

法務部矯正署一〇七年委託研究案

〈MJAC1070305〉

評估廢除累進處遇制度配套

措施與利弊得失

成果報告書



法務部矯正署 印行

中華民國一〇七年十二月

法務部矯正署一〇七年委託研究案
〈MJAC1070305〉

評估廢除累進處遇制度配套措施與利弊得失

計畫主持人：	中央警察大學犯罪防治學系副教授	賴擁連
協同主持人：	國立臺北科技大學智慧財產權研究所教授	李傑清
	中央警察大學犯罪防治學系助理教授	潘怡宏
研究員：	中央警察大學行政警察學系兼任助理教授	呂美嫻
	國立中正大學犯罪防治研究所博士生	彭士哲
研究助理	： 中央警察大學犯罪防治研究所碩士	陳又齊

(本報告內容純係研究團隊之觀點，不應引申為本機關之意見)

中華民國一〇七年十二月

中文摘要

行刑累進處遇制度，是指矯正當局對於入監服刑之受刑人，將其刑期分為四個階段，依照其改善的程度，漸次地由下級進至上級，進級的結果，各項處遇漸次寬和，管理型態由他律逐漸轉變自律，以鼓勵受刑人改過向上，適於社會生活的一種行刑制度，亦可簡稱為「累進制」或「階級制」。我國監獄法制受到日本的影響，於1947年實施累進處遇制度，迄今已逾70年，近年來受到人權團體以及學術界的抨擊與影響，要求監獄制度大幅改善，其中即有廢除累進處遇制度的聲浪。為此，法務部矯正署委託本研究團隊進行「評估廢除累進處遇制度配套措施與利弊得失」之研究。本研究透過文獻探討（盤點我國法制與收集日本、美國、德國、奧地利與新加坡等國獄政制度）、出國考察（日本、美國德州與德國）、焦點團體座談（學者與專家共計8位）、深度訪談（管教人員6位與受刑人6位）、問卷調查（各監獄）以及大數據（官方資料）分析等研究方法，對於我國當前累進處遇制度進行盤點、利弊得失分析與其他國家獄政制度與優缺點之介紹以及和我國之比較，最後據以提出存廢改進之對策，提供法務部矯正署參考。

本研究發現，雖然我國大部分的矯正機關之收容人，均適用累進處遇制度，但有些收容機關（例如戒治所）之收容人，並未適用累進處遇，管教與處遇並未受到影響。其次，從各國文獻探究與獄政制度之考察發現，當今世界先進國家確實沒有實施累進處遇制度，然而對於受刑人從戒護等級予以分類管理和處遇的作法，其實某一定程度與累進處遇制度的管理與處遇理念相仿。此外，國外的假釋回歸法官保留、擴大實施縮刑制度以及科技輔助獄政管理，頗值得學習。從質化研究發現，外界學者與專家，大多傾向於廢除累進處遇制度，部分受刑人亦持相同看法，認為累進處遇制度已失去協助受刑人復歸社會之存在意義，反而淪為管教人員的管理受刑人之權力與工具，因此，絕大部分管教人員認為累進處遇制度應該與時俱進地修正，但不可以廢除。問卷調查部分，許多監獄當局提出對於現行行刑累進處遇條例的修正，特別是責任分數的建議，亦有主張廢除該分數者。從大數據分析，累進處遇級別愈高者（一級），其出獄後的再犯情形，與其他級別相比，均為最高，與該制設計的宗旨似有違背。

最後，本研究根據發現，綜合正反與實證研究立場，採取務實角度，提出短期（立即修正各級不當或違反人權之處遇措施）、中期（修正責任分數與成績分數以及其他處遇措施）和長期（廢除累進處遇制度及其他配套措施建議）建議，提供法務部矯正署作為日後改革我國累進處遇制度之參考。

關鍵字：累進處遇、矯正、監獄、階級制、矯正制度、矯正法規

Abstract

Progressive treatment system [PTS] refers to that the serving sentence of each prisoner has been divided into four stages by the prison authorities while upon admission. Later on, each prisoner can gradually move forward from the lowest stage (4th stage) to upper stage according to their degrees of improvement on behaviors in prisons and the highest stage is the 1st stage. The purpose of this system is to encourage prisoners modify their behaviors in prison and to rehabilitate well when they reenter the society. It also refers to the “progressive system” or “mark system”. Taiwan (R.O.C.)’s PTS has been implemented over 70 years since 1947. Recently, many prison systems, including PTS, have been criticized by human rights’ groups and academia. They asked and demanded that Agency of Corrections [AOC], Ministry of Justice [MOJ] should do a substantial improvement in prison system, including the consideration of abolishing the PTS. As a result, this research team was contracted by AOC to evaluate the advantages and disadvantages of abolishing the PTS.

By employing literature review (Japan, USA, Germany, Austria and Singapore), abroad visitation study (Japan, Texas in the U.S., and Germany), focus group discussion (scholars and experts in a total of 8 persons), in-depth interviews (6 correctional staff and 6 inmates), surveyed-questionnaire (24 prisons), and big data (official data) analysis methods, this research will review the current PTS in different correctional institutions, analyze the strengths and weaknesses of this system, and introduce the correctional systems with strengths and weakness from other countries including Japan, the United States (i.e., Texas), Germany, Austria, and Singapore. Specifically, some comparisons in correctional systems between those countries and Taiwan will be explored and highlighted. Some solid and concrete policy suggests in short-term, mid-term, and long-term will be presented to MOJ’s AOC in final.

This study found that although the PTS has been largely used in the correctional institutions in Taiwan, some of them (such as the drug abuser centers) do not adopt the progressive treatment over the past two decades. The management and treatment served in those institutions operate very well. Secondly, based on the literature review and abroad visitation study, this study found that those developed countries did not employ the PTS as a useful method to control, educate and treat prisoners in prisons. However, they do have a similar system to classify prisoners into different categories based on the security-level, by which the prison authorities can provide different levels of custody, education, privilege, and treatment, etc. to prisoners. Their

managerial philosophy in prison is similar to the concept of the PTS adopted in Taiwan. In addition, some good practices in corrections such as the courts in charge of parole decision, good time system, and technology-assisted prison system are introduced fully in this study. From the qualitative research perspective, most scholars and experts tend to abolish the PTS. Some of the prisoners also hold the same opinion. They believe that the PTS has lost the meaning of assisting the inmates to rehabilitate to society. Instead, it becomes a power and a tool for correctional officers to control and manage inmates. Hence, while the PTS should be revised and adjusted based on the human rights' trend in the world, the vast majority of correctional officers as an advocate believe that this system should be kept rather than be abolished. The results from the surveyed-questionnaire indicated that many prison authorities proposed that Progressive Treatment Code should be amended, specifically, the articles of responsibility scores and performance scores. In terms of results from big data analysis, the higher the levels of stages, the prisoners were more likely to be recidivists after being released, which seems to violate the purpose of the PTS.

Finally, based on the findings aforementioned, the research team summarized significant conclusions, highlighted unique comparisons and proposed the short-term (e.g., immediately revise some articles regarding prisoners' privileges in different categories), mid-term (e.g., revise the articles of responsibility scores and performance scores) and long-term (e.g., a consideration of abolishing progressive treatment system) suggestions to AOC as a reference for the future reform in prison.

Keywords: progressive treatment system, corrections, prison, mark system, correctional system, correctional laws

目次

第一章 前言	1
第一節 研究背景分析	1
第二節 研究目的	2
第二章 研究設計與實施	3
第一節 研究架構	3
第二節 研究方法與步驟	3
第三節 資料處理與分析	6
第四節 研究進度與預期效益	6
第五節 行政支援項目	8
第三章 我國累進處遇制度之介紹	10
第一節 我國矯正組織系統簡介	10
第二節 累進處遇制度濫觴與沿革發展	12
第三節 我國累進處遇制度概論	14
第四節 累進處遇制度相關法制盤點	17
第五節 各類型收容人適用「累進處遇」之比較	21
第六節 累進處遇制度於實務運作上之優缺點分析	21
第七節 累進處遇制度之合憲性	22
第四章 日本廢止行刑累進處遇制度的檢討及展望	28
第一節 行刑累進處遇制度之起源、概念及內容	28
第二節 行刑累進處遇制度之缺失及檢討	29
第三節 監獄法改革與廢止行刑累進處遇後之行刑現況	30
第四節 被收容人處遇法施行十二年餘之檢討及展望	41
第五章 美國德州矯正組織與處遇管理制度之介紹	56
第一節 美國德州矯正組織之介紹	56
第二節 美國德州教化處遇與管理制度之介紹	58
第三節 美國德州矯正處遇與管理制度之特色	75
第四節 美國德州矯正制度面臨之挑戰與因應措施	79
第六章 德國矯正組織與處遇管理制度之介紹	82
第一節 德國矯正組織之介紹	82
第二節 德國矯正制度之法令依據	83
第二節 德國矯正機關教化處遇與管理制度之介紹	86
第三節 德國矯正處遇與管理制度之特色	96
(以巴登-符騰堡邦刑事司法執行機構為例)	96
第四節 德國矯正處遇與管理制度面臨之挑戰與因應措施	98
第七章 奧地利矯正制度介紹	101
第一節 奧地利矯正組織之介紹	101

第二節	奧地利教化處遇與管理制度之介紹.....	106
第三節	奧地利矯正制度面臨之挑戰與因應措施.....	111
第八章	新加坡矯正制度介紹.....	112
第一節	新加坡矯正系統介紹.....	112
第二節	新加坡教化制度介紹.....	115
第三節	新加坡作業制度之介紹.....	118
第四節	新加坡晚近亮點計畫介紹.....	120
第九章	焦點團體座談分析.....	123
第一節	焦點團體座談之舉辦與議題.....	123
第二節	第一場焦點團體座談之內容分析.....	123
第三節	第二場焦點團體座談之內容分析.....	135
第十章	深度訪談分析.....	148
第一節	深度訪談之訪談對象及議題.....	148
第二節	深度訪談之內容分析.....	148
第三節	焦點團體座談與深度訪談之比較分析.....	165
第十一章	官方資料庫之統計檢定與分析.....	176
第一節	敘述性統計.....	176
第二節	檢定與分析.....	178
第三節	關聯法則分析.....	195
第四節	小結.....	201
第十二章	現行行刑累進處遇條例適用情況之調查分析.....	203
第一節	調查問卷設計與實施期程.....	203
第二節	調查結果與分析.....	203
第十三章	結論與建議.....	216
第一節	結論.....	216
第二節	臺灣與其他國家矯正制度之比較分析.....	221
第三節	政策建議與利弊分析.....	226
參考資料	235
附錄1	各類型收容人累進處遇之比較.....	238
附錄2	日本刑事設施及受刑人之處遇法.....	251
附錄3	美國德州監獄規則.....	322
附錄4	德國監獄行刑法.....	443
附錄5	「行刑累進處遇條例」適用情況意見調查表.....	556
附錄6	本研究所擬行刑累進處遇條例修正條文對照表.....	585

表次

表 3-1-1 各矯正機關收容對象一覽表.....	11
表 3-4-1 各級受刑人適用累進處遇內容與優渥條件彙整表.....	18
表 3-7-1 各級受刑人在監權利之比較.....	26
表 4-3-1 處遇指標的區分及人別符號(2006年 - 2016年).....	35
表 4-3-2 審查假釋的主要條件.....	37
表 4-3-3 受刑人平日作息表.....	38
表 4-3-4 近5年日本矯正機關發生之戒護事故.....	39
表 4-4-1 限制區分的判定基準.....	44
表 4-4-2 受刑人各種類限制區分的具體差異.....	44
表 4-4-3 限制區分之舍房等共同部分的差別.....	45
表 4-4-4 受刑人各種類優遇區分的差異.....	46
表 4-4-5 刑事設施受理及處理不服申訴制度的狀況.....	50
表 5-2-1 德州矯正機關脫幫三階段處遇課程表.....	63
表 5-2-2 德州矯正機關 G1 至 G5 受刑人之處遇與權利內容之比較表.....	69
表 5-2-3 德州刑事司法局受刑人縮短刑期日數表.....	72
表 5-2-4 德州假釋指南再犯風險對照表.....	74
表 5-2-5 德州假釋指南假釋審核評估對照表.....	75
表 7-2-1 奧地利假釋要件表.....	111
表 9-1-1 焦點團體座談學者專家背景一覽表.....	123
表 9-2-1 第一場次焦點座談重點彙整.....	133
表 9-3-1 第二場次焦點座談重點彙整.....	145
表 10-1-1 深度訪談對象表.....	148
表 10-2-1 深度訪談重點彙整.....	163
表 10-3-1 焦點團體座談與深度訪談之異同.....	167
表 11-1-1 累進處遇級別之敘述性統計.....	176
表 11-1-2 再犯之敘述性統計.....	176
表 11-1-3 受刑人個人基本特性之敘述性統計.....	176
表 11-2-1 累進處遇級別與有無再犯之檢定結果.....	178
表 11-2-2 再犯與累進處遇級別之卡方檢定表.....	178
表 11-2-3 各屬性與累進處遇級別之檢定結果.....	180
表 11-2-4 年齡與累進處遇級別之卡方檢定表.....	181
表 11-2-5 服刑期間與累進處遇級別之卡方檢定表.....	183
表 11-2-6 犯次與累進處遇級別之卡方檢定表.....	185
表 11-2-7 違規次數與累進處遇級別之卡方檢定表.....	187
表 11-2-8 獎勵次數與累進處遇級別之卡方檢定表.....	188
表 11-2-9 考核扣分與累進處遇級別之卡方檢定表.....	190

表 11-2-10 訓誡與累進處遇級別之卡方檢定表.....	192
表 11-2-11 中度違規其他違規次數與累進處遇級別之卡方檢定表.....	193
表 11-3-1 累進處遇級別之關聯法則探勘結果.....	195
表 11-3-2 累進處遇級別 1 之前 20 條關聯法則探勘規則.....	197
表 11-3-3 累進處遇級別 2 之前 20 條關聯法則探勘規則.....	197
表 11-3-4 累進處遇級別 3 之前 20 條關聯法則探勘規則.....	198
表 11-3-5 累進處遇級別 4 之前 20 條關聯法則探勘規則.....	199
表 12-1-1 行刑累進處遇條例適用情形之調查表.....	203

圖次

圖 2-1-1 研究架構圖	3
圖 2-2-1 本研究方法	4
圖 2-4-1 研究甘特圖	7
圖 3-1-1 矯正署組織圖	10
圖 4-3-1 日本矯正組織系統表	33
圖 4-3-2 日本大型刑務所分工表	34
圖 4-3-3 受刑人處遇流程圖	35
圖 4-3-4 處遇調查流程圖	35
圖 4-3-5 矯正處遇的種類	36
圖 4-3-6 發現違規行為至決定應否處罰的流程	40
圖 4-4-1 專供視察委員領取的意見箱	42
圖 5-1-1 德州刑事司法局體系架構圖	56
圖 5-1-2 德州刑事司法局矯正機構處組織架構	57
圖 5-1-3 德州刑事司法局 6 個矯正管區分布圖	57
圖 5-1-4 2017 年德州刑事司法局年度營運預算	58
圖 5-2-1 德州矯正系統醫療服務示意圖	71
圖 6-1-1 德國刑事司法機構體系圖	82
圖 6-2-1 德國刑事執行機關組織架構圖	85
圖 7-1-1 奧地利刑事司法設施體系圖	101
圖 7-1-2 奧地利刑事執行機構組織架構圖	103
圖 7-1-3 奧地利刑事收容現況分析圖	106
圖 8-1-1 新加坡監獄總署組織架構圖	114
圖 11-2-1 累進處遇級別與再犯之圓餅圖	179
圖 11-2-2 顯著屬性、累進處遇級別和再犯之關係圖	181
圖 11-2-3 累進處遇級別與入監年齡之圓餅圖	183
圖 11-2-4 累進處遇級別與服刑期間之圓餅圖	185
圖 11-2-5 累進處遇級別與犯次之圓餅圖	186
圖 11-2-6 累進處遇級別與違規次數之圓餅圖	188
圖 11-2-7 累進處遇級別與獎勵次數之圓餅圖	189
圖 11-2-8 累進處遇級別與考核扣分之圓餅圖	191
圖 11-2-9 累進處遇級別與訓誡次數之圓餅圖	193
圖 11-2-10 處遇級別與中度違規其他違規次數之圓餅圖	194
圖 11-4-1 累進處遇級別與關連法則之規則符合比例	202

第一章 前言

第一節 研究背景分析

「累進處遇制度」(Progressive treatment system)，為「行刑累進處遇制度」之簡稱，是指對於已被法院宣告刑期並受檢察官發監執行的受刑人，矯正當局將其刑期分為四個階段，依照受刑人改善的程度，漸次地由下級進至上級，進級的結果，監禁處遇漸次寬和，並由他律逐漸轉變自律，以鼓勵受刑人改過向上，適於社會生活的一種行刑制度，亦可簡稱為「累進制」或「階級制」(林紀東，1977；李清泉，1999)。

我國刑法學者兼監獄學家林紀東(1977:52-53)在其「監獄學」一書曾謂，累進處遇制度，是監獄教化處遇的一環，是集各種行刑制度之大成工作，包含監禁制度(獨居與群居)、點數制(責任分數)、調查分類、中間監獄、受刑人自治與假釋制度等，取長捨短，而冶於一爐的制度。透過受刑人依其自身努力，給予受刑人希望，以改善其監禁生活條件的境遇上，由最大的自由剝奪進至最小的自由剝奪，俾受刑人出獄後能夠順利復歸社會過著自力更生的生活。因此，他認為累進制是當時各國監獄，所一致採用的制度。另丁道源(1971:56-58)則在其「監獄學」一書曾列舉，上世紀所實施累進制的國家，包含英國(分三級)、日本(分五期)、瑞士(分四類)、蘇聯(分三級)、荷蘭(分三級)與美國(伊利諾州分七級)。逐漸在20世紀中葉前，累進制確實受到各國獄政界的青睞與實施。

反觀我國，上世紀中期受到此一風潮的洗禮與影響，監獄也實施累進處遇制度。查我國的累進處遇制度，肇始於1946年3月6日國民政府時期制定並公布「行刑累進處遇條例」共計77條，並於1947年6月10日施行，迄今已逾70年。雖歷次多次修正以符合國情，例如因應刑事政策的不變與刑法有關刑期的更迭，該法第19條對於各類別受刑人的責任分數，修正達4次之多(分別於民國1975年5月、1994年6月、1997年11月以及2006年6月)。惟自2006年8月後即未再修正，以致於近年來受到外界矚目，特別是在2015年2月11日高雄大寮監獄發生6名重刑受刑人挾持典獄長脫逃未遂進而集體自戕的重大戒護事件後，在外界一片檢討與撻伐聲浪中，有些學者認為，現行的累進處遇制度「是最不人道的制度，人犯錯被剝奪應是只有人身自由，不應連最基本的做人尊嚴都加以剝奪！」進而建議應該廢除累進處遇制度。¹

事實上，面對外界的批評聲浪，法務部矯正署十分關注累進處遇制度的改革，近年來推動諸多受刑人與社會連結、復歸社會之良方對策，例如修正行刑累進處遇條例第28條之1增加三級以上受刑人之縮刑日數、提高受刑人假釋陳報核准率、根據監獄行刑法第27條第2項授權增訂自主監外作業制度讓受刑人日間外出工作以及擴大外役監獄受刑人從事外役作業等，期盼讓受刑人能無縫接軌地順利復歸社會，落實累進處遇最高指導理念：「由嚴格到

¹ 監所現行累進處遇制度 學者痛批不人道應廢除，資料來源：
<https://www.ettoday.net/news/20150725/540396.htm>

寬和、由他律到自律」。然而，即便是如此，面對外界急促的改革聲浪與對於累進處遇制度的諸多批評，矯正部門對於累進處遇制度的立場，似乎已經走到存廢評估的十字路口。

第二節 研究目的

基此，本研究希望能透過嚴謹的實證研究方法，同步檢視我國與世界各國現行教化處遇與管理制度之實施現況，並加以比較，另針對我國現行累進處遇制度之存廢，進行評估研究，以提供我國矯正當局對於現行累進處遇制度進行精進、改革、修正之參考，抑或是廢除後尋找可行的替代性方案。具體而言，本研究主旨或研究目的有以下幾點大端：

- 一、針對美國、德國、奧地利、新加坡與日本等五個國家，蒐集、彙整、分析及比較上述國家之矯正機關教化處遇與管理制度的性質、類型、內涵、法令、組織架構、運作現況、面臨挑戰及因應措施等資料，以作為我國累進處遇制度發展之精進參考。
- 二、盤點我國現行矯正相關法規，並與上述代表性國家，進行分析比較，提出法制及管理組織架構差異分析，內容需包含矯正及獄政相關法規及管理組織架構發展現況、面臨問題及焦點議題等。前述差異分析過程，除運用焦點團體訪談，蒐集各界經驗及建議，彙整、摘要客觀事實，以凝聚焦點討論議題外，亦會分析及探討我國矯正管教人員及受刑人，對於現行累進處遇制度之觀感、效益及優缺點。
- 三、提交政府資料運用及治理之相關法制架構建議，具體說明各項法規之定位、適用範圍、法規間相互關係、建議調適之法規、方向、原因、建議調適條文（至少提供總說明、修正對照表）、權責（建議）機關及建議配套措施等，並提供國外相關法規（原文/中文對照本）作為參考。
- 四、從各國矯正及獄政法令、實務運作等層面，檢視並分析其累進處遇制度或類似制度，對受刑人權益相關之具體規範、影響及效益，並依研究成果評估廢除累進處遇制度之配套措施與利弊得失，以供法務部矯正署未來修法及政策規劃之參考。

第二章 研究設計與實施

第一節 研究架構

根據本研究需求書，本研究目的在於：一、國外矯正制度介紹：針對日本、美國（德州）、德國、奧地利與新加坡等國家，蒐集、彙整與比較渠等國家矯正教化處遇與管理制度，以作為我國累進處遇制度發展之精進參考。二、我國矯正法規盤點：全面盤點與檢視我國現行矯正相關法規，並與上述代表國家，進行差異比較分析，內容包含法制與管理組織架構之差異分析、發展現況、面臨問題及焦點議題；此外，也應對於當前我國矯正法規之運作所衍生的觀感、效益與優缺點，進行分析。三、提交政府資料運用與治理相關法制架構建議：針對上述國內外法制與組織架構、實務運作與問題困境的分析，針對法規之修訂與組織的調適，具體提出條文之修正、組織之修正以及相關配套措施。透過上述三個面向，評估廢除我國累進處遇制度配套措施、利弊得失與精進作為，以提供矯正署未來修法及政策規劃之參考。基此，本研究之研究架構如圖2-1-1所示。

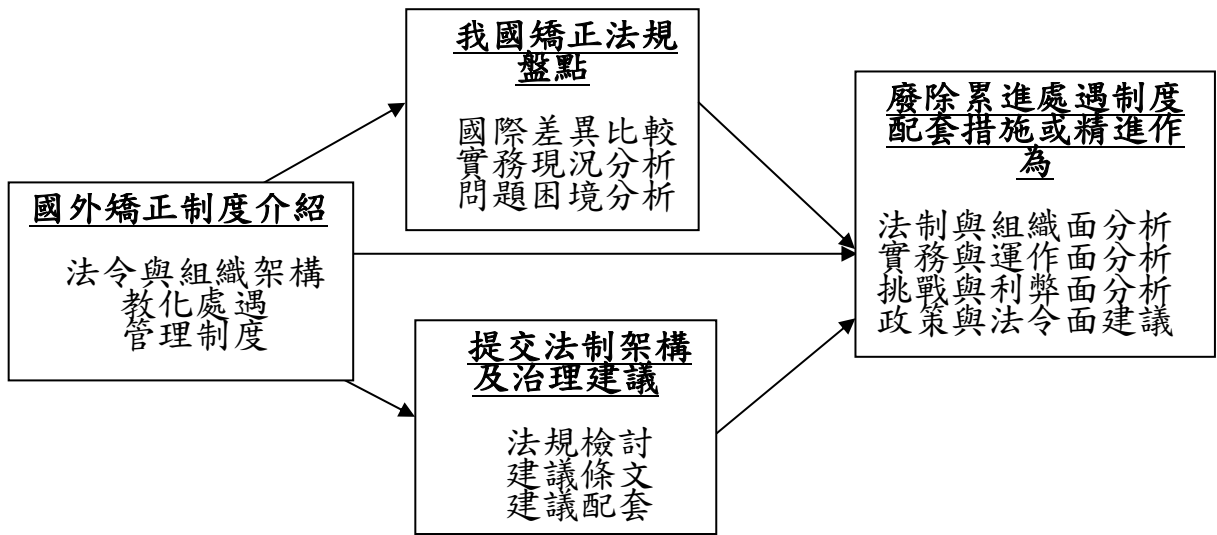


圖 2-1-1 研究架構圖

第二節 研究方法與步驟

本研究為達研究目的，規劃質化與量化並重的研究方法，以以下五種研究方法進行：一、文獻探討法；二、官方次級資料分析（大數據分析）；三、焦點團體座談；四、深度訪談；五、出國考察法。期以質化與量化並重的研究設計，具體客觀地針對國外與現行我國矯正機關的教化處遇與管理制度，進行法制與組織面、實務與運作面、挑戰與利弊面等，進行實證性分析，最後依據研究發現，據以提出政策與法令面建議（諸如法制架構、治理與政策建議），提供矯正署在未來修法與政策規劃之參考。本研究之研究設計，如

圖2-2-1所示，並逐次說明。

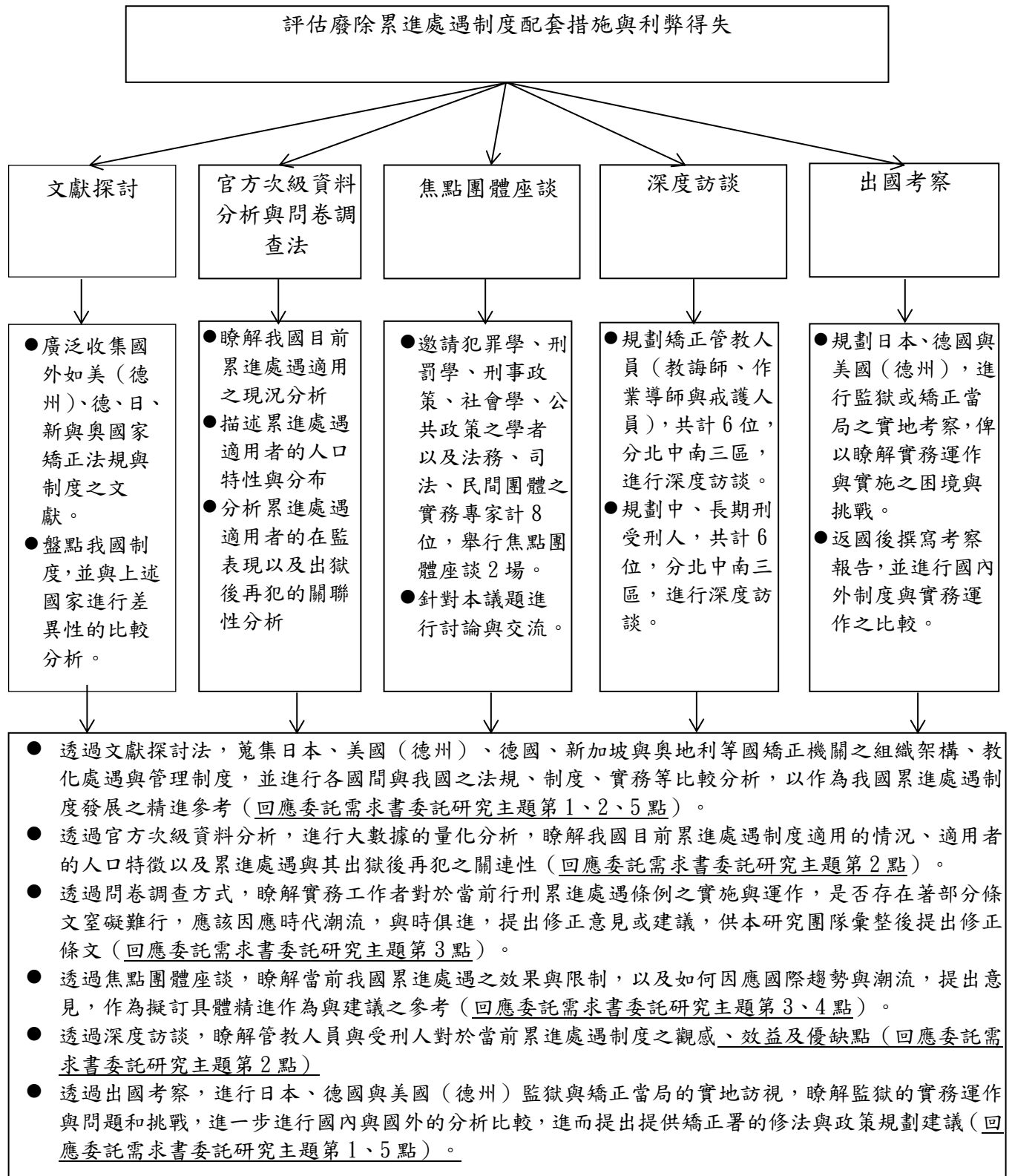


圖 2-2-1 本研究方法

一、文獻探討法

透過國內外文獻與網路資料，例如蒐集與本研究有關之國內外教科書、政府出版品、出國考察報告以及期刊論文或研究報告等資料，加以整理、歸納、分析，以瞭解日本、美國（德州）、德國、日本、奧地利與新加坡等五國，渠等監獄或矯治體系之法令與組織架構、教化處遇管理制度，除比較上述國家間的差異外，也蒐集與盤點本國法制與管理、組織架構，據以進行差異性比較，作為我國累進處遇制度發展之精進參考（回應委託需求書委託研究主題第 1、2、5 點）。

二、官方次級資料分析圖

本研究擬利用近 10 年官方次級資料，進行量化或大數據分析，以瞭解當前我國適用累進處遇制度的情況（例如哪些收容人適用累進處遇制度？哪些收容人不適用累進處遇制度？適用率達多少？）、適用累進處遇收容者的人口特徵以及累進處遇與其出獄後再犯是否存在關聯性，以協助瞭解當前累進處遇制度的效益及優缺點。具體請求分析欄位，擬進一步與矯正署接洽（回應委託需求書委託研究主題第 2 點）。

三、問卷調查法

本研究設計調查問卷，針對當前已實施逾 70 年之行刑累進處遇條例，進行調查，透過第一線實務工作者的回饋，瞭解當前行刑累進處遇條例是否存在著部分條文窒礙難行之處；抑或是應該因應時代潮流，與時俱進，提出修正意見或建議，最後由本研究團隊綜整後，提出相關修正條文供參（回應委託需求書委託研究主題第 3 點）。

四、焦點團體座談

本研究規劃焦點團體座談，其目的在於針對我國累進處遇之效果與限制，以及如何因應國際矯正趨勢之潮流，提出具體性研究分析，以期作為矯正機關未來建構系統性教化處遇制度之政策規劃與法規調適之基礎，進而提出政府資料運用及治理之相關法制架構建議。因此，規劃 2 場焦點團體座談，邀請犯罪學、刑罰學、刑事政策、社會學、公共政策之學者（4 位 1 場，稱為學者場）以及法務、司法、民間團體之實務專家（4 位 1 場，稱為專家場），共計 8 位。相關與會學者和專家名單，將與矯正署討論後於期中報告前舉辦（回應委託需求書委託研究主題第 3、4 點）。

五、深度訪談法

根據焦點團體座談所提的內容與共識，形成訪談大綱後，規劃深度訪談。在對象方面，首先規劃矯正管教人員（教誨師、作業導師與戒護人員），共計 6 位，分北中南三區，進行深度訪談。其次，在受刑人方面，規劃中、長期刑受刑人，共計 6 位，分北中南三區，進行深度訪談。期盼透過深度訪談方式，瞭解渠等對於當前累進處遇之觀感、效益與優缺點，甚至提出建議，提供本研究制訂精進作為與建議之參考（回應委託需求書委託研究主題第 2 點）。

六、國際考察

根據本研究團隊成員之背景，規劃日本、德國與美國（德州），於 107 年 8 月～9 月，進行監獄或矯正當局之實地考察，俾以瞭解實務運作與實施之困境與挑戰。返國後撰寫考察報告，並進行國內外制度與實務運作之比較，依考察與研究成果，評估廢除累進處遇制度配套措施與利弊得失，提供矯正署未來修法與政策規劃之參考（回應委託需求書委託研究主題第 1、5 點）。

第三節 資料處理與分析

一、量化分析

本研究將根據矯正署所提供之官方次級資料，進行量化分析，分析內容具體如下：

- （一）次數分配與百分比統計：針對適用累進處遇之收容人，進行之基本描述與統計，以瞭解其特性與分佈。
- （二）卡方檢定：用以探求兩個類別變數或順序尺度變數之間之關係。如個人特性或罪名，與累進處遇不同級別之關聯性。
- （三）其他大數據分析工具，諸如資料探勘(data mining)中的關聯性法則與顯著性檢定等。

二、質化分析

質化資料的分析是一個動態性的資料蒐集與歸納過程，透過分析使研究者可對研究對象有更深入的了解。本研究乃對於當前臺灣累進處遇制度之觀感、效益與優缺點（限制），以及當前應該如何因應國際間矯正趨勢之潮流，提出具體性研究分析，作為我國累進處遇廢除，或提供替代性措施之建言，廣泛交換意見，因此，本研究對於焦點團體座談與深度訪談之內容，擬進行逐字紀錄，透過系統性的過程將所有座談與深訪之資料，做歸納、整合，使其呈現主題、概念和解釋。因此，在整個研究的過程中，從 1.評估資料的確實性與可轉換性、2.發展描述與類化概念、3.歸納整合與解釋資料，均將遵循質化研究之基本原則進行，並受相關研究倫理之規範（例如顧及參與者的知情同意與遵照個人資料法之規範進行研究）。所有參與者或受訪者之意見，經其確認與修改後作為本研究附件。

第四節 研究進度與預期效益

一、研究執行重點與進度

為有效達成本研究之目的，本研究之執行步驟如圖 2-4-1 所示。

首先，蒐集與本研究相關之國內外文獻，進行矯正機關在法令與組織架構、教化處遇與管理制度之盤點與整理，進行差異性比較分析。同時，向法務部矯正署及相關單位，蒐集過去 10 年的矯正機關收容人之官方次級資料，利用描述性統計分析，瞭解適用累進處遇之收容人身份、基本特性、以及累進處遇與出獄後再犯是否具關聯性，再者，透過與矯正署的協商，擬訂焦點

團體座談名單與訪談大綱，並據以實施 2 場後，完成分析，繳交期中報告（簽約日起 90 個日曆天）。

其次，針對官方次級數據進行大數據分析，並針對 12 位管教人員與受刑人，進行深度訪談。同時，赴德國、日本與美國德州實地考察監獄實務運作，完成考察報告後，完成期末報告（簽約日起 200 天），並將初步研究成果舉辦一場學術發表會（簽約日起 220 天），最後根據審查意見，修正期末初稿後，完成我國「評估累進處遇制度配套措施與利弊得失」期末報告、繳交研究成果報告。整個研究規劃預計 8 個月完成，詳見本研究甘特圖如圖 2-4-1 所示。

月次 工作項目	第 1 月	第 2 月	第 3 月	第 4 月	第 5 月	第 6 月	第 7 月	第 8 月
蒐集國內外文獻與官方次級資料								
研擬焦點團體座談訪談大綱								
決定焦點團體座談名單並聯絡								
分析官方統計資料								
完成兩場焦點座談並分析								
繳交期中報告與審查								
分析官方統計資料（大數據）								
規劃及實施深度訪談								
出國考察並撰寫出國報告								
撰寫並完成研究成果報告初稿								
舉辦一場學術發表會								
召開期末審查會議，修改及繳交期末報告								
預計達成進度	10%	30%	50%	60%	70%	80%	90%	100%

圖 2-4-1 研究甘特圖

二、研究內容大綱

本研究預期報告大綱將包括：

- 第一章 緒論
- 第二章 研究設計與實施
- 第三章 我國累進處遇制度之介紹
- 第四章 日本廢止累進處遇制度的檢討與展望
- 第五章 美國德州矯正組織與處遇管理制度之介紹
- 第六章 德國矯正制度之介紹
- 第七章 奧地利矯正制度之介紹

第八章	新加坡矯正制度之介紹
第九章	焦點團體座談分析
第十章	深度訪談分析
第十一章	官方資料庫之統計檢定與分析
第十二章	現行行刑累進處遇條例適用情況之調查分析
第十三章	結論與建議
	參考文獻

三、研究預期成果

- (一) 透過文獻探討，瞭解國內外矯正制度在法令與組織架構、教化處遇與管理制度的優缺點與利弊得失，並進一步比較，作為我國累進處遇廢除或精進之參考。
- (二) 透過焦點團體座談與深度訪談，檢視我國當前累進處遇制度之觀感、實務運作、優缺點、成效與困境之分析，並透過焦點團體座談提交政府資料運用與治理之相關法制架構建議，供矯正署參考。
- (三) 透過官方次級資料分析，瞭解當前收容人中適用累進處遇制度之普遍性以及適用者之人口特徵與分佈，進一步探究累進處遇適用者出獄與其再犯是否有關聯性，及早鑑定其危險因子，提出因應對策。
- (四) 透過設計調查問卷的方式，探究當前行刑累進處遇條例窒礙難行或應該因應時代潮流，提出廢除條文或修正條文之意見或建議，最後由本研究團隊綜整後，具體提出相關修正條文。
- (五) 透過國外考察，瞭解先進國家監獄實務運作之現況、面臨挑戰與因應措施等，進行差異性比較分析，並從分析結果，去蕪存菁，提出建議。
- (六) 依研究成果評估廢除累進處遇制度配套措施與利弊得失，以供矯正署未來修法及政策規劃之參考。

第五節 行政支援項目

一、發函邀請焦點團體座談與深度訪談之對象

邀請焦點團體座談之學者及實務工作者，惠予撥冗參加並表達意見，並協助場地安排方面，如能獲得委託單位發函支持，則可提高受訪者的協助意願及參與焦點團體座談與問卷調查之效果；另有關深度訪談部份，亦請法務部矯正署發函所屬機關提供管教人員與受刑人名單，並於安排深度訪談之日期，惠予提供適切的訪談處所，以利本研究之進行。

二、函請法務部資訊處提供獄政資料庫之統計資料

函請法務部資訊處提供最近 10 年來 (2008--2017) 獄政資料庫中收容人之基本資料，以瞭解當前收容人中適用累進處遇制度之普遍性以及適用者之人口特徵與分佈，進一步探究累進處遇適用者，其出獄再犯，是否與累進處遇存在關聯性。

三、發函日本、德國與美國等矯正當局惠予參訪考察

發函給日本、德國與美國德州等矯正當局，提供適切的矯正當局與機關，惠予參訪與考察，進一步瞭解其實務運作以及所面臨之相關問題與困境。此一部份，可透過我國駐外單位或由研究團隊透過留學期間的大學教授接洽後，由法務部矯正署協助發文，以利出國考察事宜。

第三章 我國累進處遇制度之介紹

第一節 我國矯正組織系統簡介

一、矯正主管機關

我國矯正業務之監督機關為法務部，主管機關係法務部矯正署，置署長 1 人、副署長 2 人、主任秘書 1 人，矯正業務督導組別計有綜合規劃組、安全督導組、教化輔導組、後勤資源組、矯正醫療組等五組，行政科室計有共秘書室、人事室、會計室、統計室、政風室等五室，矯正署轄下 51 間獨立矯正機關(如圖 3-1-1)。

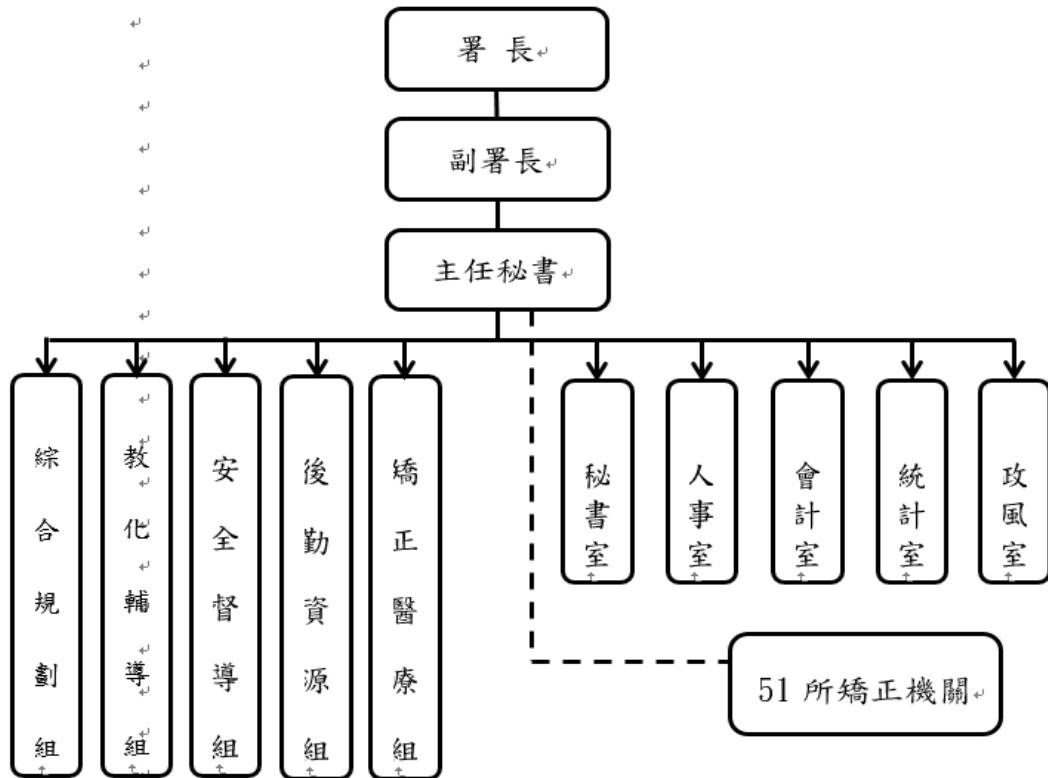


圖 3-1-1 矯正署組織圖

資料來源：法務部矯正署(2018)²。

上述 51 間獨立矯正機構中，監獄計有 26 所、看守所計有 12 所、技能訓練所計有 3 所、少年輔育院計有 2 所、少年矯正學校計有 2 所、少年觀護所計有 2 所、戒治所計有 4 所，每一機關之類別、名稱、收容對象，如表 3-1-1 所示。矯正系統係我國最龐大之社會控制機構，截至 2018 年 4 月底止，核定容額 56,877 人，收容 61,800 人，分別收容受刑人為 56,825 人、強制工作處分人為 98 人、受感化教育學生 963 人、被告及被管收人 2,654 人、收容少年

² 造訪日期：107 年 5 月 5 日

<https://www.mjac.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=375415&CtNode=29322&mp=801>

338 人、受戒治人 571 人、受觀察勒戒人 351 人)，超收率 8.7%(法務統計月報，2018)(詳表 3-1-1)。

表 3-1-1 各矯正機關收容對象一覽表

矯正機關類別	機關名稱	收容對象
監獄(26 所)	基隆、臺北、桃園、桃園女子、新竹、臺中、臺中女子、彰化、雲林、雲林第二、嘉義、臺南、臺南第二、高雄、高雄第二、高雄女子、屏東、台東、花蓮、宜蘭、澎湖、綠島、金門、八德外役、明德外役、自強外役監獄	徒刑、拘役之受刑人
看守所(12 所)	基隆、臺北、新竹、苗栗、臺中、南投、彰化、嘉義、臺南、屏東、花蓮、臺東看守所	刑事被告、民事管收
技能訓練所(3 所)	岩灣、東成、泰源技能訓練所	強制工作受處分人
戒治所(4 所)	新店、臺中、高雄、臺東戒治所	強制戒治受處分人
少年觀護所(2 所)	臺北、臺南少年觀護所	少年刑事被告或保護處分少年
少年輔育院(2 所)	桃園、彰化少年輔育院	受感化教育之少年
少年矯正學校(2 所)	誠正、明陽中學	受感化教育之少年或徒刑、拘役少年

資料來源：研究團隊製作。

二、適用累進處遇制度之機構與對象

目前適用類累進處遇精神之收容人類別當中，計有以下三類別之機構收容人，第一是收容於「一般監獄」及「外役監獄」之「成年受刑人」以及少年矯正學校(明陽中學)之「少年受刑人」。一般監獄組織架構區分為六科四室，設置之目的如監獄刑法第 1 條所示，係以協助受刑人改悔向上，適於社會生活為目標；而外役監獄組織架構區分為五科四室，其設置目的係依監獄行刑法第 93 條所示，以實施階段性處遇方式，使受刑人逐步適應社會生活之目的；而少年矯正學校組織架構設五處五室一隊，設置之目的依少年矯正學校及教育實施通則第 2 條規定，係主張經由學校教育矯正不良習性，促其改過自新，適應社會生活。

第二為收容於技能訓練所之「受強制工作處分人」，其組織架構區分為二類，收容人 1000 人以下之機構設六科三室並不設副所長、1000 人以上設六科四室，技能訓練所設置之目的依保安處分執行法第 53 條規定，係訓練強制工作者之謀生技能與養成勞動習慣，使其有就業能力。

第三是收容於「少年輔育院」及「少年矯正學校」(誠正中學)之「受感化教育受處分人」，少年輔育院組織架構設四科三室，設置之目的依少年輔育院條例第 2 條規定，在矯正少年不良習性，使其悔過自新，予生活智能，

俾能自謀生計，並按其實際需要，實施補習教育，得有繼續求學機會。另少年矯正學校組織架構設五處五室一隊，設置之目的依少年矯正學校及教育實施通則第2條規定，係主張經由學校教育矯正不良習性，促其改過自新，適應社會生活。

第二節 累進處遇制度濫觴與沿革發展

一、累進處遇制度的濫觴

(一) 澳洲的點數制 (Mark system)：

18世紀末葉，澳洲仍為英國刑罰殖民地之際，由於當時死刑與身體刑，因為殘忍不人道，備受批評，流放刑曾經一度反而成為主流刑罰型態。英國當時將較為危險的犯罪人，遣至澳洲東方約一千里的諾福克島 (Norfolk Island)，接受嚴厲的隔離服勞役生活。1842年，該島刑罰執行官麥克諾奇 (Machnochie)，為防範受刑人對於嚴厲的刑罰實施反抗，為維持受刑人監禁秩序，遂發明點數制與累進制，針對辛勤工作的受刑人，透過點數的方式，給予獎勵，並將受刑人的刑期分為五個階段 (林健陽、賴擁連，2012)：

1. 嚴格監禁：受刑人初抵監獄時將會經歷一段短時期的約束及相關權利的剝奪，此時期同時施以道德及宗教教誨，其主要的目的在於誘發受刑人反省自身的性格以及惡行，促其懺悔。
2. 帶連鎖方式勞動工作：此階段為培養受刑人作業的能力及自我控制的能力。相較以往受刑人的給養由政府供給，此制的受刑人必須以付出勞力與表現優良行為所賺來的點數，來購買衣物、食物以及其它相關的必需品。假如受刑人違規的話，將受到扣除點數及停止所享的特權。
3. 劃定部份區域給予活動自由：受刑人可協同五或六名的受刑人參與團體工作計劃，並給予較多的行動自由與活動空間，可謂是群居生活期。
4. 給予釋放票：此段的留置期間獄方提供了許多出所的機會，但其基本原則為：「天下沒有不勞而獲的事，萬事須靠自己爭取」。
5. 完全自由：可以自由自在不受刑罰之約束。

(二) 英國愛爾蘭制 (Irish System)：

1854年，愛爾蘭的刑罰部長克勞夫頓 (W. Crofton) 爵士，追隨麥克諾奇的「點數制」與「累進制」，同時也在完全開放式的機關中加進了他改革的觀念—「假釋票」 (ticket-of-leave) 的運用。此舉幫助受刑人為提前回歸自由社會做準備，但如果受刑人違規時，此優待便會宣告無效。該制後來於愛爾蘭推行，頗受好評，故稱為愛爾蘭制 (Clear, Cole, & Reisig, 2016)。

在克勞夫頓的領導下，「中間性處遇制度」 (intermediate system) 在 1850 至 1960 年代獲得歐陸各國廣泛的迴響及注意。而美國於公民戰爭 (1861-1865) 對於監獄的制度產生分歧的意見，但在戰爭結束後的不久對於「中間性處遇制度」的議題也廣泛的討論。而這議題的影響到 1870 年代達到高峰，此乃因為美國監獄協會 (American Prison Association, 即現在美國矯正協會 American Correctional Association 的前身) 在辛辛那提市 (Cincinnati) 舉行第一屆國家獄政研討會 (National Prison Congress) 時，美國藉由此一機會得到克勞頓推

行改革運動的第一手資料，與會的 130 餘位來自全美 24 州的矯正界學者以及行政官員代表均聆聽到克勞頓所發表之有關其獄政改革的報告。之後的 1890 年與 1905 年國際監獄會議，均承認累進處遇制度的價值與重要性，紛紛於各國推展，最顯明的就是美國(Clear et al., 2016)。

(三) 美國紐約州青年感化院之累進處遇制：

克勞夫頓在 1870 年的國際監獄會議中，大肆讚揚與行銷愛爾蘭制度 (Irish System) 的成效，並獲會議中與會者的高度重視與感興趣，不但影響當時會議討論的方向，並且影響當時美國與會的一位學者布羅克維 (Z. Brockway)。他接受了克勞夫頓的累進處遇理念後，並返回美國鼓吹。1876 年，布羅克維出任紐約州的愛米拉感化院 (Elmira Reformatory) 首任典獄長，旋即引進了澳州的點數制與愛爾蘭的累進處遇觀念，並付諸實施。

愛米拉感化院是第一個接收從 16 歲至 30 歲青年犯的機關。在典獄長布羅克維的帶領下，愛米拉感化院與其他當時存在的監獄不同，他除了強調改善受刑人惡性外，並提供許多之技能訓練、增加就學之機會。同時採用不定期刑，對於受刑人服滿一定刑期之受刑人，即有獲得假釋機會。此時的累進處遇制度分為三階段 (許福生，2012)：

1. 第三級，獨居監禁：將受刑人單獨監禁於一個舍房，予以考核。
2. 第二級，雜居監禁：將若干受刑人群居在一個舍房，予以考核，行為不良者，降至獨居監禁；若保持善行者，給予點數，累積至一定點數後，進入第一級。
3. 第一級，假釋：係指累積一定量的點數者，始能獲得假釋機會。獲取假釋之受刑人在出所後的六個月仍然受到司法機關或改善機關之監督。當時，假釋之人必須在每個月的第一天向指定之監督者 (監督者是由自願民眾擔任，有如假釋官) 報到，並且敘明生活近況。

在布羅克維以及許多支持感化教育理念的學者專家鼓吹下，「累進處遇制度」鼓勵其受刑人保持善行、自我改善以促其提早釋放的理念，普遍在美國以及歐陸國家普遍流傳著，各國採納與實施，換言之，20 世紀初期可以說是累進處遇制度的全盛時期，直至 20 世紀中葉 (林健陽、賴擁連，2012)。

二、我國累進處遇之沿革與發展

我國清末年初，受到日本明治維新在刑罰典章制度之影響甚深。例如監獄法制系由日人小河滋次郎協助草擬「監獄律草案」，凡 240 條，然未能實施。惟 1913 年國民政府所頒布之「監獄規則」，即為小河氏之原案斟酌加以刪改而成 (丁道源，1971)。至於累進處遇制度，則遲至 1928 年公布之「監獄規則」則有具體規定，惟也未實施。1934 年間，山東少年監獄訂頒「階段處遇規程」，1935 年間，上海第二特區監獄訂頒「階段處遇表」，惟施行範圍僅限於各該監獄，1940 年 7 月，行政院與司法院會銜公布「移墾人犯累進辦法」，雖施行於全國各地，但亦非正式立法。1946 年 1 月，國民政府重新制訂「監獄行刑法」時，於該法明訂「受刑人累進處遇制度」，同年 3 月，依據「監獄行刑法」第 20 條第 2 項授權，制訂公布「行刑累進處遇條例」，

規範各級受刑人累進處遇之方法，並於1947年6月10日施行，至此我國行刑累進處遇制度，終告確立（林茂榮、楊士隆、黃維賢，2014）。

行刑累進處遇條例復經7次修正，分別為1957年1月、1975年5月、1980年12月、1994年6月、1997年5月、1997年12月、2006年6月。目前全文77條，分十二章，其中除規定受刑人之調查分類、累進處遇、監禁及戒護、作業、教化、給養、接見及發受書信、縮短刑期、給假外出、與眷同住及假釋等，可謂規定相當完備（顏岩松，2002）。另政府於1975年8月18日頒訂行刑累進處遇條例施行細則，其間該細則經過5次修正，分別為1981年2月、1994年6月、1997年12月、2006年9月、2018年5月。

第三節 我國累進處遇制度概論

一、累進處遇制度意義

目前我國矯正制度大抵上可區分為六大區塊，分別是調查分類制度、教化輔導制度、戒護管理制度、作業技訓制度、衛生醫療制度、總務行政制度，其中與本研究案息息相關的即是屬於教化輔導制度中的「累進處遇制度」。

學者顏岩松(2002)指出：所謂累進，係依照一定順序與規律逐級漸進之方法，給予收容人在級別、待遇、責任分數、戒護程度之累進而言，所謂處遇，係指對收容人各項管理予以適當處理與待遇。申言之，累進處遇之意義即是將受刑人刑期分為數個階段，每月依照受刑人之表現核予成績分數，用以抵銷每一級別責任分數後，始得進入下一級，其進級之結果，逐漸緩和其處遇，待遇逐級優厚，運用漸進之方式，潛移默化方式誘導受刑人自新，使其將來適於社會生活之行刑制度。

二、累進處遇制度之基本原則

根據我國學者李清泉(1999)之研究，累進處遇制度存有以下基本原則：

- (一) 養成受刑人自力更生勤勉努力之習慣。
- (二) 啟發國民意識，協助社會建設。
- (三) 發揚人類互助之德性。
- (四) 寬和其自由，充實其責任性。
- (五) 成績不良者，不予進級，且不適於累進處遇。

三、累進處遇制度之精神

在於利用自由刑之彈性，予以受刑人一絲希望，促其在嚴格之監禁環境中奮發努力，改善錯誤之道德觀念，重塑健全人格，並透過授予社會生活之訓練，協助渠等未來重做新民（林紀東，1991）。

簡言之，其基本精神係由嚴格至寬鬆，由他律到自律。林紀東教授進一步指出，現代刑罰理念為教育刑，認為刑罰是一種教育，依照教育原理，所有教育都是累進的，循序漸進、有條不紊，既然刑罰也是教育，對於受刑人之處遇自然也需採累進之必要。

四、累進處遇制度之特徵

- 依目前我國行刑累進處遇條例之內容，其特徵有七（李清泉，1999）：
- （一）採取分級制，依據受刑人之行狀良善與否，分為四級，並由四級依次向上漸進。
 - （二）採取採分法，明訂各級受刑人應該抵銷之責任分數，以及採分標準，作為考評之依據。
 - （三）採取分類制，將各級受刑人責任分數分為十六類（感化教育及強制工作者均為四等），並有少年受刑人與累犯受刑人、撤銷假釋受刑人之分類標準。
 - （四）兼採獨居、雜居、縮短刑期、自治、假釋諸制之特點與精神。
 - （五）只有累進記分，尚無減分之規定。
 - （六）僅以無期徒刑及六月以上有期徒刑受刑人為限，尚未普及全體受刑人（例如拘役受刑人，抑或是刑期六個月以上但因身心狀況或其他事由，認為不適宜適用累進處遇之受刑人）。
 - （七）其運用方法，計有編級、進級、假進級、留級、降級與不為累進處遇等各種程序，足資因應。

五、累進處遇制度的理論基礎

當今累進處遇制度的理論，可以溯及犯罪學 19 世紀所興盛的實證學派以及 20 世紀初期心理學的行為學派。

（一）犯罪學實證學派：

十九世紀後半葉，因為資本主義開始發達，社會急速變遷，都市化與工業化現象愈趨明顯，導致犯罪問題層出不窮，傳統應報刑理論，似乎對於此一犯罪現象，特別少年犯罪，無力回應。此一時期，達爾文的進化論普遍受到社會大眾的接納，認為人為何犯罪，可能受到生理以及遺傳性因素所影響。此一時期的學者，龍布羅梭(C. Lombroso)為首之實證學派學者主張，犯罪人的犯罪成因，並非如古典學派學者所主張的自由意志論所能解釋，反而認同達爾文的進化論，認為犯罪是一群物種演化過程中，進化未完全的人種所致之行為，進而提出生來性犯罪人之概念，並主張以科學的方法研究犯罪現象與問題，因此稱為實證學派（positivist school）（許福生，2012）。

這一學派在窮盡以科學方法探究犯罪人犯罪原因的同時，也主張科學性的犯罪防止對策，並提倡科學的方法，來處遇與改善犯罪人。而最顯明的主張，就是強化監獄的功能。事實上，龍布羅梭為一介軍醫，對於監獄內之功能與運作，知之甚詳。因此，他認為監獄不該僅有消極的監禁與隔離功能而已，更應該有積極的教化與矯治功能。換言之，該學派主張監獄應該有醫療處所的功能，提倡醫療模式(Medical Model)，引進醫療處遇流程，認為監獄當局應該開辦調查分類之實施，針對受刑人的教育程度與身分背景，予以適當的分類；此外監獄對於受刑人，應強調個別化處遇(individual treatment)，力行教化與輔導，以提昇矯治成效。諸如開辦特殊教育、技能訓練、宗教教誨與文康活動，都希望能化除其惡性。此外，更是力主不定期刑制度，諸如假釋制度與縮短刑期制度，並搭配累進處遇制度，循循善誘，以鼓勵改悔向上的受刑人提早出獄（黃徵男、賴擁連，2015）。

(二) 行為學派：

心理學的行為學派(Behaviorism)，是 20 世紀初起源於美國的心理學流派，主張心理學應該研究可以被觀察和直接測量的行為，反對研究沒有科學根據的意識。其主要特色為以系統方法理解人類和動物行為，並假設人類所有行為的產生，皆是由環境中的刺激所產生的反應，或是個體的生命史中所形塑而成的結果；特別是個體在環境及生命歷程中，所受到的懲罰、激勵、刺激，均會強化個體的行為。因此，雖然行為學派學者通常接受遺傳因子是決定行為的重要因素，但他們主要仍較重視環境因素所帶來的影響。許多行為學派學者認為自由意志只是一種幻覺，並認為人類所有的行為都是由先天與後天環境所決定，也就是先天基因加上後天環境所產生的結果，由人類所經歷過的聯想或者增強所造成（張春興，2013）。

這一學派的代表人物學者為班都拉(A. Bandura)，主張人類的行為，可以透過增強與懲罰的方式形塑與強化其外顯行為。增強係指人類行為後，受到正面的刺激，例如他人的讚美、獎勵與結果的反饋（收穫或獲益），則會強化人類的行為，促其一而再、再而三的重複為之。反之，如果人類行為後，受到負面的刺激，例如他們的斥責、懲處或是沒有結果的反饋（虧損），則個體會減少行為的次數或不再從事此類行為（張春興，2013）。

因此，累進處遇制度可以說是行為學派的產物，針對犯罪人的行為，給予獎勵措施，予以增強，例如四級受刑人接見與寄發書信的次數，原則上一周以一次為限，但累進處遇進至一級之受刑人後，其接見與寄發書信的次數，不予限制次數（行刑累進處遇條例第 56 條參照），其目的就是要強化受刑人在監表現，予以維持後，配合假釋與縮短刑期制度，促其保持善行後順利復歸社會。

六、累進處遇制度之優點

累進制的優點，在於綜合各種行刑制度而集其大成（林紀東，1977）：

(一) 從橫的方面觀之：

盡量發揮自由刑的彈性，由嚴而寬，以促使受刑人的努力改善，故其監禁方式，最初是由獨居監禁，其次是有條件的雜居，再其次為中間監禁，最後輔以假釋或期滿出獄，秉持由嚴格到寬和、從他律到自律的原則，促使犯罪人逐步復歸社會。

(二) 從縱的方面觀之：

則注意受刑人社會生活的訓練，不以隔離受刑人為能事，進至一定階段之後，允許其在一定範圍內實行自治，或分類雜居監禁，輔以教化與技能訓練，以及強化行為考核與施以法治教育，俟行狀善良後，移置中間監禁。使其具備復歸社會的能力與條件後，始能回歸社會，這些都是累進制的優點。

七、累進處遇制度之缺點

累進制在實務上的運作，仍具有以下幾點缺失值得注意（林紀東，1977）：

(一) 累進制的主要兩大支柱為成績分數與責任分數，其中每位受刑人成績分數的考核依據與施打依據，恐難有一定準則，因此難以力求公平。

(二) 累進制最大目的與用意即是要強化受刑人責任觀念、團體意識與重新為民的能力，然而要如何促使受刑人真正奮發向上，不至於流於自私自利之途，恐也是累進制目前的重要課題。

(三) 此外，尚有行使不當、處遇不公與機會不均等人謀不臧之弊。

第四節 累進處遇制度相關法制盤點

一、受刑人(包含少年受刑人、跨國移交受刑人)

(一) 意義：

區分為廣義及狹義之受刑人，廣義係指接受「刑罰」之受刑人皆屬之，惟本處係指狹義之受刑人，意即受有期徒刑 6 月以上者方可適用。

(二) 法條依據：

受刑人係適用累進處遇制度人數最多，影響最廣泛之一群，規範累進處遇之法條計有「行刑累進處遇條例」、「行刑累進處遇條例施行細則」、「監獄行刑法」、「監獄行刑法施行細則」、「外役監條例」、「外役監受刑人返家探視辦法」、「監獄受刑人與眷屬同住辦法」、「少年矯正學校設置及教育實施通則」、「少年矯正學校累進處遇分數核給辦法」、「跨國移交受刑人法」、「跨國接收受刑人適用累進處遇辦法」。

(三) 成年受刑人：

1. 實施累進處遇之母法為監獄行刑法第 20 條第 1 項前段：「對於刑期六月以上之受刑人，為促其改悔向上，適於社會生活，應分為數個階段，以累進方法處遇之。」及監獄行刑法第 20 條第 3 項：「累進處遇方法，另以法律定之。」有上述母法依據，法務部前身(司法行政部)遂訂定「行刑累進處遇條例」、「行刑累進處遇條例施行細則」以為執法論法之依據。
2. 行刑累進處遇條例第 19 條之規定，累進處遇共區分 16 類別，刑期六月以上至無期徒刑均適用，每一類別對於各級別均訂有不同責任分數，該級別責任分數抵消盡淨，始得進入下一級別，而進級方式則依行刑累進處遇條例第 13 條之規定為第四級、三級、二級、一級，依序進級。另行刑累進處遇條例第 20 條則訂有每月成績分數(教化、作業、操行)之最高標準。
3. 外役監條例第 1 條第 2 項規定，外役監條例未規定者，適用監獄行刑法及行刑累進處遇條例等相關法令規定。因此，倘外役監條例未明文規定累進處遇事項者，應適用上述法令。

(四) 少年受刑人：

係依據「少年矯正學校設置及教育實施通則」第 74 條規定，因而訂定「少年矯正學校累進處遇分數核給辦法」以為依據：

1. 對於執行徒刑、拘役或感化教育處分六個月以上之學生，為促其改悔向上，適於社會生活，應將其劃分等級，以累進方法處遇之。
2. 學生之累進處遇，應分輔導、操行及學習三項進行考核，其考核人員及分數核給辦法，由法務部另定之。

3.第一項之處遇，除依前項規定辦理外，受徒刑、拘役之執行者，依監獄行刑法、行刑累進處遇條例及其相關規定辦理；受感化育之執行者，依保安處分執行法及其相關規定辦理。

(五) 跨國接收之受刑人：

1.跨國移交受刑人法第 15 條第 2 項規定，受刑人於移交前在移交國受執行之紀錄，得按行刑累進處遇條例所定類別之責任分數換算所得分數，並得為認定前項有悛悔之依據。其換算標準、認定依據及有關事項之辦法，由法務部定之。

2.跨國接收受刑人適用累進處遇辦法第 2 條規定，跨國接收受刑人累進處遇分數之評定，依本辦法之規定辦理；本辦法未規定者，適用行刑累進處遇條例及其施行細則之規定。

(六) 其他：

除上述累進處遇法源依據、適用對象、累進處遇分數計算及給分標準、進級方式外，尚有許多處遇事項與行刑累進處遇制度密不可分，例如「假釋」、「監禁」、「縮短刑期」、「作業技訓」、「教化處遇」、「生活管理」、「接見通信」、「勞作金使用」、「給養」、「一級少年受刑人返家探視」、「一級受刑人與眷同住」、「日間外出之要件」、「特別獎賞之返家探視或與眷同住」、「外役監受刑人返家探視」等眾多之法律規定。

綜上，目前各級受刑人適用累進處遇之處遇內容與優渥條件，整理成表 3-4-1。

表 3-4-1 各級受刑人適用累進處遇內容與優渥條件彙整表

級別	各級受刑人處遇介紹（根據行刑累進處遇條例及施行細則）
一級	<p>(一)一般監獄： 晝間雜居但夜間得獨居、可在獨居房內擺放家屬照片及在住室內備置花草與書畫、不得為身體及住室之搜檢、住室得不加鎖、得准其著用所定普通衣服、休息時間可自由在指定處所散步、得為作業之指導或監督之輔助、可自由使用每個月所得的勞作金達二分之一、在圖書室看書、閱讀自備書籍、接見及通信次數不加限制、接見與通信之對象無限制、接見得不加監視、接見得准其於適當場所接見、可享與眷同住、應速報請假釋、可享縮刑六日、得持有各類電器、享有受刑人自治制。</p> <p>(二)外役監獄：分類群居為原則，但典獄長認為必要時，得令獨居、享有縮刑十六日、享有定期返家探視、享有與眷同住、可在獨居房內擺放家屬照片及在住室內備置花草與書畫、不得為身體及住室之搜檢、住室得不加鎖、得准其著用所定普通衣服、休息時間可自由在指定處所散步、得為作業之指導或監督之輔助、可自由使用每個月所得的勞作金達二分之一、在圖書室看書、閱讀自備書籍、接見及通信次數不加限制、接見與通信之對象無限制、接見得不加監視、接見得准其於適當場所接見、應速報請假釋、得持有各類電器、享有受刑人自治制。</p>
二級	<p>(一)一般監獄：晝間雜居但夜間得獨居、可在獨居房內擺放家屬照片、許其轉業、可自由使用每個月所得的勞作金達三分之一、工場整理者之選舉、可持有各類電器、在圖書室看書、閱讀自備書籍、接見及通信享每三天一次、接見與通信之對象無限制、接見得不加監視、得提報假釋、可享縮刑四日。</p> <p>(二)外役監獄：分類群居為原則，但典獄長認為必要時，得令獨居、享有縮刑十</p>

	二日、享有定期返家探視、可在獨居房內擺放家屬照片、許其轉業、可自由使用每個月所得的勞作金達三分之一、工場整理者之選舉、可持有各類電器、在圖書室看書、閱讀自備書籍、接見及通信享每三天一次、接見與通信之對象無限制、接見得不加監視、得提報假釋。
三級	(一)一般監獄：原則上應獨居監禁、原則上配業後不可轉業、可自由使用每個月所得的勞作金達四分之一、可持有各類電器、閱讀自備書籍、每週可以接見與通信一至二次、接見與通信之對象無限制、可享縮刑二日。 (二)外役監獄：分類群居為原則，但典獄長認為必要時，得令獨居、原則上配業後不可轉業、享有定期返家探視、可自由使用每個月所得的勞作金達四分之一、可持有各類電器、閱讀自備書籍、每週可以接見與通信一至二次、接見與通信之對象無限制、可享縮刑八日。
四級	(一)一般監獄：原則上獨居監禁、原則上配業後不可轉業、可自由使用每個月所得的勞作金達五分之一、每週可以接見與通信一次、可持有之電器為小型電風扇。 (二)外役監獄：分類群居為原則，但典獄長認為必要時，得令獨居、享有定期返家探視、可自由使用每個月所得的勞作金達五分之一、每週可以接見與通信一次、可持有之電器為小型電風扇、可享縮刑四日。

資料來源：本研究團隊編製。

二、強制工作受處分人

(一) 意義：

強制工作係對於具有犯罪習慣或以犯罪為常業者，在刑罰執行前、執行完畢或赦免後，以強制性的方式要求其在強制工作處所內從事特定之技能訓練、作業或勞動工作，一方面培養其一技之長，以具備正當職業技能，取代過去以犯罪為謀生牟利的手段，另一方面則養成勤勞習慣及知法守法的觀念，俾能適應正常社會生活。而強制工作又可區分為刑前與刑後，其累進處遇事項並無二致（黃徵男，2010）。

(二) 法令依據：

強制工作既為眾多法律效果之一，欲對犯罪人或偏差行為者施以強制工作，其行為須符合強制工作相關法律規範之構成要件，至於在何種情形可以科以強制工作處分則分別規定於刑法、竊盜犯贓物犯保安處分條例及組織犯罪防制條例（黃徵男，2010），惟上述法令規定僅規範得科以強制工作之事由，因為強制工作既為保安處分之一種，有關累進處遇事項仍應回歸保安處分執行法及保安處分累進處遇規程。

1. 「保安處分執行法」第 10 條規定，對於受感化教育或強制工作之處分者，為促其改悔向上，應劃分等級，以累進方法處遇之。復依據保安處分執行法第 57 條之規定，關於執行強制工作處分之執行，準用感化教育之累進處遇制度、準用第 38 條將累進處遇區分等級、準用第 45 條累進處遇事項由法務部訂之。據此，法務部訂定「保安處分累進處遇章程」，強制工作與感化教育者之累進處遇均為適用該規程。
2. 保安處分累進處遇規程第 6 條規定，累進處遇分為四等，自第四級依次漸進，第四等、第三等、第二等、第一等。換言之。此外，根據同規程第 7

條規定，賦予受處分人不同程度的責任分數。同規程第 8、9 條，明訂受處分人每個月在責任觀念與意志、操行、學習、作業等面向，必須賺取一定的成績分數後，與所處等別之責任分數相抵銷，以求進等。

三、感化教育受處分人

(一) 意義：

感化教育係少年保護處分之一，少年法官依照少年肇事性質、家庭背景、受保護處分之前科紀錄、品性、性格等情狀，令入封閉式機構(少年輔育院及少年矯正學校)接受學校課程及技藝課程之教育，在機構之考核以累進處遇模式實施，日後停止感化教育後需交付保護管束。

(二) 法令依據：

1.保安處分執行法、保安處分累進處遇章程、少年矯正學校累進處遇分數核給辦法、刑法、少年事件處理法、少年輔育院條例、少年矯正學校設置及教育實施通則等法令，其中明文規定累進處遇之級別與分數核給程序者為保安處分執行法、保安處分累進處遇章程、少年矯正學校設置及教育實施通則、少年矯正學校累進處遇分數核給辦法等四部法令。

2.李清泉(2006)指出，保安處分執行法「感化教育」之母法係源自於刑法，少年保護處分之「感化教育」規定於少年事件處理法，而少年事件處理法係為刑法之特別法，因此有關少年之感化教育應優先適用少年事件處理法有關規定，倘少年事件處理法未規者，依少年事件處理法第 1 之 1 條規定，適用其他法律。

3.據此，少年事件處理法規定以下重要規範：適用感化教育之「對象」為觸法兒童、虞犯少年、犯罪少年(少年事件處理法第 2 條、3 條、85 條之 1)；執行感化教育「地點」為感化教育處所或機構(少年事件處理法第 42 條、52 條)，目前我國為桃園及彰化兩間少年輔育院及誠正中學收容(明陽中學係收容徒刑拘役之少年)；執行感化教育之期間最長不得逾三年、至多執行至二十一歲為止(少年事件處理法第 53 條、54 條)等，惟該法並未對於少年執行感化教育適用之累進處遇方法做出具體規定，因此應回歸「保安處分執行法」及「少年矯正學校設置及教育實施通則」這兩部法律，查保安處分累進處遇規程(行政規則)第 1 條，係依據保安處分執行法第 45 條第 1 項及第 57 條訂定之；另少年矯正學校累進處遇分數核給辦法(行政命令)第 1 條，揭示係依據少年矯正學校設置及教育實施通則第 74 條第 2 項訂定之。因此吾人得知，有關感化教育累進處遇具體規定，應檢視上述兩個行政規則(命令)，誠如少年矯正學校累進處遇分數核給辦法第 23 條規定：「本辦法適用於矯正學校設置後執行徒刑、拘役或感化教育之學生。其在監獄或少年輔育院執行徒刑、拘役或感化教育者，仍適用現行法令相關規定。」據此，目前實務上少年輔育院感化教育學生核給累進處遇分數之標準為「保安處分累進處遇規程」，而少年矯正學校感化教育學生核給累進處遇分數之標準為「少年矯正學校累進處遇分數核給辦法」。

第五節 各類型收容人適用「累進處遇」之比較

目前矯正機關適用累進處遇之收容人，包含受刑人、受強制工作處分人與受感化教育處分人，渠等適用累進處遇之內容，諸如編級(等)、逕編三級、監禁、責任分數、每月成績分數、縮刑、和緩處遇、日間外出、返家探視、轉業、勞作金使用範圍、獎賞方法、懲罰方法、接見通信、與眷同住、免除、停止執行或假釋等面向，其比較詳如附錄一。

第六節 累進處遇制度於實務運作上之優缺點分析

一、優點

(一) 管理角度：

- 1.從嚴至寬，循序漸進，依級別給予不同之待遇，使受刑人學習自主管理，係矯正人員管理上之利器。
- 2.累進處遇制度之獎勵規定，可使服務員或視同作業受刑人實質受益，可使其對於監獄日常工作更加用心協助。另配合累進處遇制度之縮刑、提前進級等措施，有助監獄管理之靈活運用。
- 3.累進處遇與假釋、縮刑、懲罰息息相關，有效控制多數受刑人違規次數及強化服從性，矯正人員握手主導權，對監獄囚情穩定發揮極大作用。

(二) 教化上角度：

- 1.藉由累進處遇之輔助，有助於受刑人為爭取寬鬆之處遇而積極參與教化活動，進而從中激發受刑人了解正向活動之意義及團體合作之重要性。
- 2.行刑累進處遇條例及其相關法令訂定之責任分數、成績分數、陳報假釋日期、縮刑標準及各項福利措施相當明確，有利於受刑人確定生活目標，規劃在監生活。
- 3.受刑人之觀念及性格均異於一般正常人，倘無考核規定或強制性措施恐無法使主動改悔向上，而配合累進處遇之制度繁多，在受刑人改悔過程中提供許多誘因，對於人性改造歷程中存有實質之助益。

二、缺點

(一) 管理角度：

- 1.累進處遇之加分、縮刑、獎狀、增加接見等對於長刑期受刑人而言是相當重要之控管機制，但對於刑期6月以下卻不適用該制度，而三振出局法案不得假釋之受刑人，即使累進處遇達到一、二級者亦不可陳報假釋，上述兩類受刑人，在現行實務戒護管理上造成不少困擾。倘行刑累進處遇精神無法適用所有在監獄執行之受刑人，未來在管理上則會發生無法可據，將滋生許多管理上的困擾。
- 2.累進處遇美其名由嚴格至寬和，從他律到自律，處遇內容根據級別上升而逐漸放寬，但實務上，許多的管理作為，例如一級受刑人可以晝間雜居但夜間得獨居、可在獨居房內擺放親人照片、花草與書畫、不得為身體及住室之搜檢、休息時間可自由在指定處所散步、配作業可轉業、在圖書室看書、

與眷同住等，都因為擁擠或戒護管理考量，無法實現，因此累進制度的差別待遇，對受刑人而言，看得到，吃不到。倘若行刑累進處遇制度本身就有公正與公平性的缺點，是否適合作為影響受刑人權益最大的刑期的重要依據？應再審慎思考。

（二）教化角度：

1.繁雜之計算規定(例如累再犯、成少犯、逕編三級、新舊法以及縮刑變類之計算方式)，常使教誨師無暇於本質工作(即教誨及教育)，整日均忙碌分數之計算及繕打假釋報告表。

2.責任分數表分為 16 類別，各類別刑期如何切割？例如第 4 類別為 6 年以上 9 年未滿，第 5 類別為 9 年以上 12 年未滿，但刑期 9 年者與刑期 8 年 11 月者，刑期僅差一個月，但類別不同，所遵循的責任分數也大不相同（例如第四類別四級責任分數為 72 分，但第五類別的四級責任分數為 108 分，兩者僅差一個月刑期，但分數卻差 36 分，不是一個月就能追上的！），類似刑期界於兩端者，則可能被賦與不同的責任分數，公平性亦會受到質疑。

3.受刑人無法理解分數核給之計算標準，常與教誨師爭執，或偶因教誨師計算錯誤，影響受刑人之假釋、縮刑，諸如此類之申訴案件不勝枚舉。

4.目前累進處遇限制各級別受刑人之接見通信次數，基於教化及維繫親友關係之立場，此舉不符人權潮流，亦無助受刑人社會復歸。

5.假釋需搭配累進處遇制度，但累進處遇並非全然公平，每一級別都有規定進分上限，造成有分數已達到假釋標準，但刑期尚未到達法定資格；或是刑期已到法定資格但分數尚未達到標準。造成以上兩者均無法陳報假釋。

（三）作業角度：

1.累進處遇每月之成績分數係作業、教化、操行等加總分數，惟作業成績幾乎無法進行實質考核，許多機關針對只要有參與作業者，不論其作業表現，一律給予滿分 4 分或接近 4 分之分數，顯與目前行刑累進處遇施行細則第 37 條之規定不符。

2.作業分數的考核，流於形式，許多受刑人作業分數可以拿到一個月 4 分，但實際上，作業品質不佳，曾有作業廠商將完成的作業成品，拿回後銷毀，並不再和監獄當局簽加工契約，作業分數並未真正考核到受刑人的作業品質。

3.受刑人人因違規無法作業者，不僅影響操行成績，連同作業成績也受影響，但其作業分數無法取得，是因事實上無法參與作業而非作業表現不佳，未來亦將受到挑戰。

第七節 累進處遇制度之合憲性

關於累進處遇制度之合憲性，文獻上向有肯否不同之見解³。林子儀與許玉秀大法官於釋字第 681 號解釋之協同意見書中的末段指出：「（...）我國

³ 肯定見解，如魏寬成，提早進（晉）分作為激勵受刑人措施的合法性，載於中華民國犯罪矯正協會，網址：

http://www.corrections-cca.org.tw/index.php?do=forum_detail&pid=&tpid=1058

現制，受刑人假釋係由獄方審查委員會依據平時行刑累進處遇評分結果而決定是否提報，再由法務部為核准與否之決定，其後撤銷處分亦屬法務部所為（...）。為健全假釋制度，相關機關應就假釋制度全盤檢討改進，由專業判斷決定受刑人是否應予假釋或撤銷假釋，且其要件、程序、救濟途徑應明確規範，並符合憲法正當程序及平等原則之要求。」雖語帶保留，但明確點出累進處遇制度，可能有合憲性的疑慮。職是，關於累進處遇制度之合憲性問題，容有討論之必要。對此本文，擬以基本權干預合憲性審查模式之「平等權審查模式」為方法，先討論系爭制度相關規範是否對於部分人民（受刑人）造成差別待遇，如有，再討論是項差別對待是否具備合理性。討論如下：

一、差別待遇之確認

（一）受刑人平等權之憲法基礎：

按憲法第7條規定：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」又如許宗力大法官於司法院釋字第755號解釋的協同意見書所言：「依照憲法權利義務篇章規定，基本權保障應普遍適用於所有人民身上，沒有例外，不因身分不同而有基本權保障有無之分。因此，我們應該有一基本認識，受刑人人身自由雖被限制在監獄之中，但並未因此就被憲法放逐而成為不受基本權保障的「棄民」或「化外之民」，他（她）只是穿囚服的國民，而不是「非國民」。因此，受刑人基於同受憲法基本權保障的（穿囚服）國民身分，在監禁期間，其所擁有各種基本權利中，除人身自由遭受限制，以及附帶造成其他自由權利的當然限制外，其他憲法所保障之基本權利，監獄如欲加以限制，仍需符合目的正當，手段合乎比例性的憲法要求（憲法第23條）。例如書信檢查，限制其秘密通信自由；禁止接見家人，限制其家庭權；施用戒具，限制其不可侵犯的身體權，均需符合憲法比例原則的要求，不得恣意。這是國家應忠實履行而不得恣意妥協、棄守的憲法誠命。」職是，每一個受刑人，於監獄服刑期間，亦應有「平等權」，除人身自由遭受限制，以及附帶造成其他自由權利的當然限制外，其他憲法所保障之基本權利，應與其他受刑人一樣受到國家平等的對待。

（二）受刑人之分級：

依《監獄行刑法》第20條第1項規定，「對於刑期六月以上之受刑人，為促其改悔向上，適於社會生活，應分為數個階段，以累進方法處遇之。但因身心狀況或其他事由，認為不適宜者，經監務委員會決議，得不為累進處遇。第1項累進處遇方法，另以法律定之。」而《行刑累進處遇條例》第19條，累進處遇依受刑人之刑期及級別，分別定其責任分數。又同條例第20條第1項規定（責任分數之分別記載），「各級受刑人每月之成績分數，按左列標準分別記載：一般受刑人：（一）教化結果最高分數四分。（二）作業最高分數四分。（三）操行最高分數四分。」再依《行刑累進處遇條例施行細則》

&id=1199 最後瀏覽日：2018年9月30日。否定見解，見上報，2018年1月6日刊載，李昭安，《受刑人分4級剝奪權利 法務部認「階級制」過時擬解禁》，網址：https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=32831 最後瀏覽日：2018年9月30日。

第 21 條第 1 項規定：「監獄管理人員對各級受刑人之成績分數，應依照累進處遇由嚴而寬之原則，嚴加核記。各級受刑人每月教化、操行成績分數，在下列標準以上者，應提出具體事證，監務委員會並得複查核減之。一般受刑人：(一) 第四級受刑人教化、操行各二·五分。(二) 第三級受刑人教化、操行各三·〇分。(三) 第二級受刑人教化、操行各三·五分。(四) 第一級受刑人教化、操行各四·〇分。」同施行細則第 22 條規定：「受刑人之教化、作業、操行各項成績分數，分別由左列人員依平日實際情形考核記分：一、作業成績分數：由作業導師會同工場主管考查登記，由作業科長初核。二、教化成績分數：由教誨師會同監房及工場主管考查登記，由教化科長初核。三、操行成績分數：由監房及工場主管考查登記，由戒護科長初核。前項各成績分數經初核後，由累進處遇審查會覆核，監務委員會審定之。」簡之，依目前《行刑累進處遇條例》把受刑人分為 4 個等級，受刑人須從第 4 級開始累積「教化」、「作業（勞動）」、「操行表現」等積分，才能逐步升等到第 1 級。

(三) 受刑人權利之分級對待：

不同級別之受刑人，除最近親屬喪亡及重大事故之返家探視，不分級別，全體適用（參照監獄行刑法第 26 條之 1、外役監條例第 21 條第 2 項）外，關於其權益，有以下之不同：

1. 監禁方式：

行刑累進處遇條例第 26 條：第四級及第三級之受刑人，應獨居監禁。但處遇上有必要時，不在此限。而行刑累進處遇條例第 27 條：第二級以上之受刑人，晝間應雜居監禁，夜間得獨居監禁。

2. 縮刑：

行刑累進處遇條例第 28 條之 1：累進處遇進至第三級以上之有期徒刑受刑人，每月成績總分在十分以上者：第三級受刑人，每執行一個月縮短刑期二日、第二級受刑人四日、第一級受刑人六日。

3. 外役監獄：

外役監條例第 14 條第 1 項：每執行一個月，依下列各款之規定，縮短其刑期：第四級或未編級受刑人，每月縮短刑期四日、第三級受刑人八日、第二級受刑人十二日、第一級受刑人十六日。

4. 日間外出(就學、就業、謀職)：

監獄行刑法及受刑人外出實施辦法第 2 條第 1 項：所謂行狀善良，指受刑人執行中無本法第 24 條第一項各款所列情形及符合下列各款情形之一者：一、無期徒刑累進處遇進至第一級，該級責任分數抵銷逾三分之二，且最近三年內未違背紀律者。二、有期徒刑刑期三年以上，累進處遇進至第二級，該級責任分數抵銷逾三分之二，且最近一年內未違背紀律者。三、刑期三年未滿，累進處遇進至第二級，且最近六個月內未違背紀律者。（第一項）前項各款，不含二以上刑期及數罪併罰者。（第二項）

5. 轉業：

監獄行刑法施行細則第 37 條：第四級及第三級之受刑人不許轉業。但因處遇上或其他有轉業之必要時，不在此限。

6.接見通信：

行刑累進處遇條例第 54 條：「第四級受刑人，得准其與親屬接見及發受書信。行刑累進處遇條例第 55 條：第三級以上之受刑人，得准其與非親屬接見，並發受書信。行刑累進處遇條例第 56 條：各級受刑人接見及寄發書信次數如下：第四級受刑人每星期一次。第三級受刑人每星期一次或二次。第二級受刑人每三日一次。第一級受刑人，不予限制。」另依中華民國 101 年 05 月 30 日法矯字第 10104001860 號函規定：第一級受刑人每日接見 1 次，如仍有親友申請接見，以增加接見方式因應。

7.與眷同住：

行刑累進處遇條例第 28 條：第一級受刑人，得准與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住。監獄行刑法第 75 條第 2 項：前項特別獎賞者，得與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住之獎勵。監獄受刑人與眷屬同住辦法第 1、2 條：規定各類監獄第一級受刑人，最近一個月內，成績分數在 9 分以上、每月一次且每次不得超過 7 日為原則之與眷同住。

8.免除、停止執行或假釋：

監獄行刑法第 81 條：對於受刑人累進處遇進至二級以上，悛悔向上，而與應許假釋情形相符合者，經假釋審查委員會決議，報請法務部核准後，假釋出獄。行刑累進處遇條例第 75 條：第一級受刑人合於法定假釋之規定者，應速報請假釋。行刑累進處遇條例第 76 條：第二級受刑人已適於社會生活，而合於法定假釋之規定者，得報請假釋。行刑累進處遇條例施行細則第 57 條：一般受刑人最近三個月內教化、作業、操行各項分數，均應在三分以上，少年受刑人最近三個月內教化分數應在四分以上，操行分數在三分以上，作業分數應在二分以上。

綜上，無可否認的，各別受刑人，因其被分為的等級不同，於監獄中所受到之對待，即有不同（詳表 3-7-1），職是，可以確認，累進處遇制度確實對於受刑人之待遇，形成差別對待。

表 3-7-1 各級受刑人在監權利之比較

受刑人分4級				
先剝奪權利再「慢慢還」				
	第4級	第3級	第2級	第1級
和親屬接見及通信	唯	唯	唯	唯
和非親屬接見及通信		唯	唯	唯
聽收音機及留聲機		唯	唯	唯
受刑人集會			唯	唯
閱讀自備書籍			唯	唯
獨居房可放家屬照片			唯	唯
競技、遊戲或開運動會			唯	唯
在圖書室閱覽圖書				唯
住室可擺放花草、書畫				唯

註：此為依據《行刑累進處遇條例》規範，劃分各級受刑人可從事之行為

整理：李昭安 

資料來源：李昭安，《受刑人分4級剝奪權利 法務部認「階級制」過時擬解禁》⁴

二、差別待遇之合理性

承上述，現行累進處遇制度，固然使受刑人於監獄中受到差別之對待，但並不能因此即認其違反憲法第7條之平等原則，而屬違憲。蓋憲法第七條平等原則並非指絕對、機械之形式上平等，而係保障人民在法律上地位之實質平等，立法機關基於憲法之價值體系及立法目的，自得斟酌規範事物性質之差異而為合理之區別對待。申言之，憲法上所保障之平等，並非形式上之平等，而係實質上的平等，所要禁止者，僅「不合理的差別對待」而非「合理的差別對待」。如果累進處遇制度所造成之受刑人權益上的差別之對待，具有憲法上之合理性或正當性，仍為合憲，除非可以證明是項制度欠缺憲法上之合理性或正當性，始能謂其為違憲。而審查此一差別對待受刑人之制度是否具備憲法上的合理性或正當性，首要審查是項制度之目的是否正當，其

⁴ 網址：https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=32831 最後瀏覽日：2018年9月30日。

次則要檢驗是項制度，是否得以有效達成此一目的，以及是否不存在同樣可以達成目的，但侵害人民權利較為輕微的手段或方法存在。

(一) 目的正當性之審查：

正如本研究報告前言所揭：「累進處遇制度」(Progressive treatment system)，為「行刑累進處遇制度」之簡稱，是指對於已被法院宣告刑期並受檢察官發監執行的受刑人，矯正當局將其刑期分為四個階段，依照受刑人改善的程度，漸次地由下級進至上級，進級的結果，監禁處遇漸次寬和，並由他律逐漸轉變自律，以鼓勵受刑人改過向上，適於社會生活的一種行刑制度。」可見此一制度之所由設，乃在鼓勵受刑人改過向上，適於社會生活，無違憲法規範之意旨，具備憲法上之正當性無疑。

(二) 手段與目的之適合性審查：

關於手段與目的之適合性如何？原則上，司法者不能不尊重立法者的優先評價特權，除非有更具體客觀的證據，可以顯示是項制度之實施，無法有效達成其預設的目的：「鼓勵受刑人改過向上，適於社會生活」，始能認為其因違反比例原則，而屬違憲。

(三) 限制手段之最後手段性審查：

同樣的，關於客觀上是否存在，比是項制度限制受刑人之權利，更輕微但同樣有效的制度，亦應尊重立法者的優先評價特權。職是，唯有能舉出更具體客觀的證據，可以顯示存有他項制度，亦可以有效達成其預設的目的，但對於受刑人基本權的干預較為輕的手段存在，否則不能遽認是項制度有違反比例原則，而屬違憲。

三、結論

綜上所述，現行累進處遇制度，固然使受刑人於監獄中受到差別之對待，但其目的既在鼓勵受刑人改過向上，適於社會生活，誠具憲法之正當性，難逕謂其不符憲法保障人權之意旨，是以，是項制度之存廢或修正，吾人理應尊重立法者之裁量。

第四章 日本廢止行刑累進處遇制度的檢討及展望

第一節 行刑累進處遇制度之起源、概念及內容

一、起源

日本的行刑累進處遇制度始於 1915 年在豐多摩監獄試行的英格蘭式制度，之後在其他監獄也陸續實施，並於 1933 年制定「行刑累進處遇令」，隔年正式施行。該處遇令同時也受到 1929 年普魯士相關制度的影響⁵，而以雜居制為原則；且因導入若干愛爾蘭制的理念，進而也考量受刑人的自治⁶。至於，在進級方面，初期是實施各級規定特定責任分數之點數制，但第二次世界大戰期間時因人力不足等主因，1944 年已改為考察制⁷。

二、概念及內容

日本行刑累進處遇制度是將行刑的過程預先區分為數個階段，受刑人則依其在各階段的成績逐次進級，層級愈高其所受到被拘束自由的程度愈低，故為重視其自律責任的制度。此制度是以傳統「善有善報、惡有惡報」的道德理念為基礎，旨在藉由受刑人自身的努力，達到行刑的目的。其在適用上，有下列主要的基本問題，分述如下：

（一）對象

以被宣告 6 個月以上有期徒刑者為限。除 65 歲以上無法從事作業、孕婦、殘障及身心障者等不適合作業者外，所有新入監者均進行分類及有關其個性、身心等狀況的調查，且累進處遇原則上從第 4 級逐次依第 3 級、2 級及 1 級的順序，逐步進級，直至被假釋出獄⁸。

（二）累進審查

累進處遇受刑人得否進級的決定權在典獄長，通常多由其召開累進處遇審查會議或監所會議（類似我國的監務委員會議）決定之。審查的主要事項有三：1. 作業時的勤勉度及成效；2. 品操良窳；3. 責任觀念及意志的強弱。至於，成績評量方面，過去所採依受刑人的得分抵銷其級別所定責任分數的點數制，雖有一定的客觀性，但仍有流於形式或相關事務較為繁瑣的缺失⁹。1944 年起所採的考察制，則由監所管理人員依其刑期是否滿 8 個月，區分評量成績的期間。亦即，對未滿者每隔約 2 個月，對已滿者每隔約 6 個月進行評量；並輔以臨時考核等。惟此制度被認為有流於恣意的可能，且極易被運用於確保監所內之秩序維持¹⁰。

⁵ 柳本正春，刑事政策讀本，成文堂，1987 年 8 月，頁 210、211。

⁶ 森本益之，受刑者分類と累進處遇，森下忠、須々木主一編，刑事政策，法學書院，1980 年 3 月，頁 189。

⁷ 森本益之，同註 6，頁 189。

⁸ 柳本正春，同註 5，頁 210。

⁹ 森本益之，同註 6，頁 189。

¹⁰ 森本益之，同註 6，頁 189。

（三）各級別不同的處遇內容

日本的「行刑累進處遇令」將受刑人區分為4級，各級別的處遇內容都有所不同。例如，對各級受刑人得許可其以作業勞作金（日文為：報獎金）購入自用物品的範圍、接見或寄發書信的次數等均有差異，且級別越高（1級）限制越少。另在受刑人自治的處遇方面，仍以個人自治為主，集團自治的情況極少，通常僅有2級以上受刑人得預選工場輔助人員及1級受刑人得互選代表。惟近40餘年來，隨著受刑人的人權及其他理由，對高級別受刑人與一般受刑人間許多差異化管理的處遇，普遍被認為有再檢討的必要，甚至有認為實務上的處遇不應存有差異之見解¹¹。

第二節 行刑累進處遇制度之缺失及檢討

一、早期缺失

早期行刑累進處遇制度在施行上，長久以來即有下列主要缺失¹²：1.各級別的處遇方式，雖在管理上有寬、嚴的差異，但處遇的內容雷同，並未落實個別處遇的理念。2.雖對監所內秩序的維持頗有成效，但很難期待教育的成果。特別是，受刑人為爭取良好的成績易養成逢迎、諂媚管理人員的舉止，進而易使管理人員將其在監所內的表現，作為判斷其是否適合回歸社會的表徵。3.累進處遇的施行自始即為旁枝末節的事務、過於技術化，不僅有違其理應促進受刑人回歸社會的本旨¹³，且因各級別的處遇須有所差異，故已嚴重壓縮到第4級新受刑人所受基本處遇的水準。4.「行刑累進處遇令」施行時雖有結合假釋的制度，但1949年「犯罪者預防更生法」之保護觀察實施後，即與假釋制度分離¹⁴。此乃由於假釋審查的事由，包括受刑人的保護關係、社會及被害人的情感等多元因素，均非為受刑人所能掌控，且第1-2級受刑人的處遇內容，對其回歸社會前的準備亦有所不足，故累進處遇的內容是否為有利於受刑人回歸社會之教育的處遇¹⁵，則備受質疑。

二、檢討

日本最早有關受刑人處遇的基本法制，即為制定於1933年；且已於2006年廢止的「行刑累進處遇令」，該處遇令在廢止之前，曾有三次較大的修正如下¹⁶：1.日本於1972年為配合法務部所頒布「受刑人分類規程」後所進行之分類調查，以及持續受聯合國於1955年公布之「被拘禁者處遇最低基準規則」之影響，受刑人在處遇方面，日漸以分類制為主，並有重視處遇個別化需求的趨勢。2.於1974年在法務部頒布「假釋及保護觀察相關規則」後，該處遇令內有關假釋的專章即被刪除，亦即，累進處遇區分上、下級受刑人所受處

¹¹ 參閱森本益之，同註6，頁190。

¹² 參閱森本益之，同註6，頁190。

¹³ 平野龍一，矯正保護法，有斐閣，1963年1月，頁70。

¹⁴ 森本益之，仮釈放，森下忠、須々木圭一編，刑事政策，法學書院，1980年3月，頁227。

¹⁵ 參閱森本益之，同註6，頁191。

¹⁶ 參閱藤本哲也，刑事政策概論，成文堂，1988年12月，頁222、223。

遇內容的差異，因個別受刑人在處遇上的必要性，而逐漸失去意義，致使累進處遇制與假釋間變成毫無直接的關連性。3.於 1976 年開始之監獄法改正作業，除處遇的個別化成為受刑人處遇的基本原則外，處遇的實施亦基於個別處遇計畫，依受刑人處遇的重點，區分為若干處遇群，致使有別於處遇個別化原則的累進處遇制度更形弱化，而逐漸難以維繫¹⁷。

第三節 監獄法改革與廢止行刑累進處遇後之行刑現況

一、監獄法改革

現已廢止之監獄法創設於 1908 年，是世界上最早以法律的方式，規範監獄內部管理營運的法制。其之內容已受 20 世紀初期刑事政策思維之影響，除重視受刑人之飲食、衛生、醫療等人道的照顧外，也開始導入教育刑的理念¹⁸。惟該法歷經第二次世界大戰及戰後工商、科技時代所造成對社會犯罪情勢的衝擊，日本雖已逐漸調整使該法與普世人權的價值與刑事政策的行刑理論相互結合，但各時期為迎合國際受刑人相關的立法潮流及社會發展之需求，仍有提出不同的修法提案，分述如下：

(一) 改革初期--確立近代化、國際化及法律化的方向

日本法務部長於 1976 年 3 月曾就當時監獄營運管理亟待改善的主要缺失，向法制審議會諮詢有必要修正監獄法的要項如下：1.監獄行刑的重點，顯然過於偏重在維持監獄秩序的保安作用；或以強制性方式確保受刑人的紀律，行刑的內容亟待改善¹⁹。2.由於聯合國所制定之「被拘禁者處遇最低基準規則」已逐漸成為各國受刑人處遇的國際標準，並對各國行刑理論及實踐造成顯著的影響。例如：日本於 1960 年代之後的刑法改正作業或 1970 年開始的監獄法改正作業雖曾有應否導入善時制 (good-time system) 或善時結合 (必要) 假釋制度的討論，但並未成為刑法改正草案或監獄法改正綱要的內容²⁰。3.日本相對於當代行刑的理念，對於受刑人並未施行合目的性的矯正處遇，以促進其回歸社會；被收容人的權利義務關係亦未明確²¹。監獄法本身僅是綱要式的制度規定，執行的細節部分，大多委由行政命令的方式處理之，此以填補式方法解決問題的作法有其侷限，且亦背離法治國家對行政作為之期待²²。例如：依行刑累進處遇令或監獄法施行規則頒布對內之訓令、命令等。基此，該諮詢會議就監獄法之修正，僅確立應朝向近代化、國際化及法律化

¹⁷ 藤本哲也，同前註，頁 223。

¹⁸ 名取俊也，約 100 年ぶりの監獄法改正--刑事施設の適正な管理運営と受刑者に対する適切な処遇--刑事施設及び受刑者の処遇等に関する法律，時の法令，1750 号，2005 年 11 月，頁 6、7；北村篤，監獄法改正--刑事施設及び受刑者の処遇等に関する法律の成立，法律のひろば，58 卷 8 号，2005 年 8 月，頁 4。

¹⁹ 富山聡，規律及び秩序の維持について，刑政，116 卷 12 号，2005 年 12 月，頁 56。

²⁰ 參閱太田達也，必要的仮釈放制度に対する批判的検討，法學研究，80 卷 10 号，2007 年 10 月，頁 2-9。

²¹ 名取俊也，同註 18，頁 6、7；北村篤，同註 18，頁 4、5。

²² 名取俊也，同註 18，頁 6、7。

的三大基本方向²³。

(二) 改革中期---以受刑人主體性、矯正行刑及第三者監督機關為重點

日本法制審議會在法務部提出監獄法修法的初期，雖已確立近代化、國際化及法律化之方向，歷經3年餘的審議，最終於1980年11月提交監獄法修正綱要，指出修法的重點為：(1)應尊重受刑人的主體性。(2)監獄管理人員應從管理行刑者轉向矯正行刑者。(3)須設置第三者的監督機關²⁴。基此，日本法務部為儘可能落實該修正綱要，並避免讓人產生近代以前「監獄」予人殘酷、陰深等非人道之牢房的聯想，特於1982年4月向國會提交新修正之監獄法草案，但易名為刑事設施（刑事設施泛指刑事案件相關之嫌疑人、被告或受刑人的收容機關）法草案。

該草案本於綱要的內容，所擬定的重點有：(1)在明確規定被收容人的權利及義務範圍的同時，對有限制其生活或行動之必要時，亦明定其之依據及界限。(2)在謀求保障被收容人適當生活條件的同時，亦講求為維持其健康之適切措施。(3)建構受刑人改善更生的制度，明確對其處遇的目標為促進其改善更生、回歸社會，並明定各處遇的方法。(4)將警察機關之拘留所作為監所使用之代用監獄的制度，在持續使其存在的同時，須增設拘留設施法（日文為，留置設施法），並明定對其處遇的相關規定²⁵。然因國會對拘留設施法之意見嚴重對立，且在「國際化」即等同於人權保障之當代刑事政策的思潮下，如何增修及考量受刑人主體性的草案內容亦有所爭議，故雖經1987年、1991年再次的提案，但始終無法通過，而最終成為廢案²⁶。另有關善時制，日本律師聯合會雖於1975年、1984年及1992年在刑事被拘禁者處遇相關法案中，曾有「每月縮刑3天、5天及對長期受刑人每滿1年縮刑增加1日，但每月以不逾10日為限」等的討論。惟因：(1)善時制仍僅取決於受刑人在設施內的態度，無益於改善目前假釋制度助長受刑人迎合矯正人員的態度；(2)該制度與假釋目的之改過更生或再犯可能性並未直接相關，且在運用上易生弊端；(3)現行須地方更生保護委員會裁量審查之假釋制度與導入善時制結合必要假釋之制度相較，均有與現實脫節的缺失，而後者脫節的程度及弊害更大，故最終仍認為無須導入善時制²⁷。

(三) 改革末期---行刑法制變革、矯正人員意識改革及行刑設施透明化

上述日本的行刑法制相對於國際對受刑人處遇的重視及基本人權的保障，長期以來即存在諸多缺失，然其雖在40餘年前即有改革的方向及重點等之修法草案，但最終未能通過的主因，除國會議員的政爭外，日本式行刑的良好

²³ 藤本哲也，刑事收容施設法の意義と課題，法律時報，80卷9号，2008年8月，頁58。

²⁴ 土井政和，企画の趣旨---新受刑者処遇法の諸問題，刑法雜誌，46卷3号，2007年4月，頁362。

²⁵ 名取俊也，同註18，頁8、9。

²⁶ 土井政和，同註24，頁362、363；參閱林真琴，刑事收容施設及び被收容者等の処遇に関する法律の成立，ジュリスト，2006年9月，1319号，頁44。

²⁷ 太田達也，同註20，頁2-9。

成效亦得到國際及日本社會的肯定，以及一時之間如何以法律規定，具體保障已嚴重侵犯他人生命、財產等權利之受刑人（加害人）的基本人權等，對一般國民及監所管理人員等之意識改革仍有困難等，均是可能造成立法停滯的要因²⁸。

二、廢止行刑累進處遇今後之行刑現況

日本於 2001 年 12 月至 2002 年 9 月間，短短不到 1 年的期間，卻在名古屋監獄發生 2 名受刑人遭凌虐致死、1 名受刑人致重傷的事件，且監獄內部顯然意圖湮滅證據，導致社會大眾對監獄內部管理人員的信賴蕩然無存²⁹。該案的一再發生，導致日本政府必須積極面對改革監獄法的問題，並以階段式創設新法的方式，漸進排除立法上的障礙，而最終得以易名為刑事收容設施及被收容人等處遇法³⁰（以下稱，被收容人處遇法），不僅在名稱及處遇對象（除已判決死刑確定或有期徒刑等之受刑人外，尚包括未被判決確定者之嫌疑人或被告，本文主要以判決確定之受刑人為主）上終結日本實施近百年的監獄法，且對作為補充該法不足之累進處遇制度、分類處遇制度等行政命令、內部規章等亦完全失效，可謂日本法制史上難得的大變革。茲就該法自 2006 年 5 月實施後之日本矯正組織系統、受刑人處遇流程與受刑人處遇及假釋決定的關連性先行概述、分析如下：

（一）日本矯正組織系統

日本法務部下設有矯正局，該局始設於 1879 年（明治 12 年）最早的名稱為監獄局，後雖曾更名為行刑局、刑政局及矯正保護局等，但自 1952 年（昭和 27 年）以來即被稱為矯正局，職司矯正施設（刑務所、少年刑務所、拘留所〈類似我國的看守所〉、少年院、少年鑑別所及婦人輔導院）之保安警備，以及對被收容人進行適切之分類保護、作業、教育、醫療，衛生等的指導及處遇。

矯正局內設有總務課、成人矯正課、少年矯正課及矯正醫療管理官（課長級）等部門，惟其僅就相關業務分類進行監督，與其下所設 8 大（札幌、仙台、東京、名古屋、大阪、廣島、高松、福岡）矯正管區直接監督矯正施設之業務有所不同³¹。各矯正管區設有管區長、第一部（總務課、職員課、矯正醫事課、管區調查官）、第二部（成人矯正第一課、成人矯正第二課、成

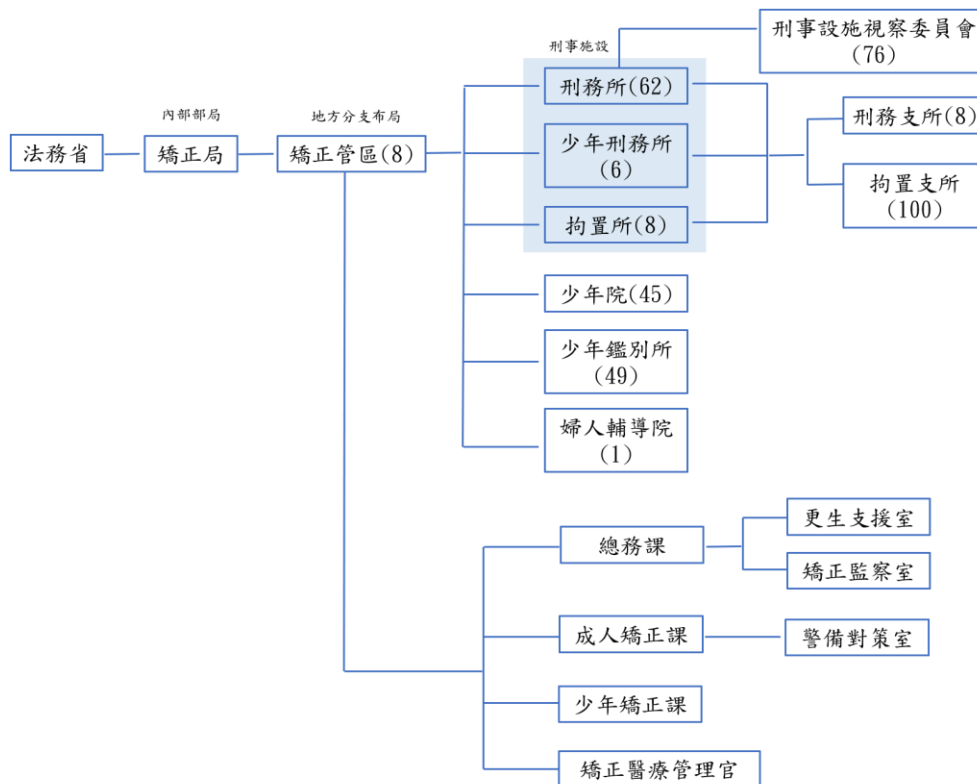
²⁸ 李傑清，日本全面修正監獄行刑法的理念及實務，犯罪、刑罰與矯正研究，2012 年 12 月，頁 3。

²⁹ 有關日本名古屋監獄受刑人被凌虐致死事件的報導等，參閱 <https://enpedia.rxy.jp/wiki/%E5%90%8D%E5%8F%A4%E5%B1%8B%E5%88%91%E5%8B%99%E6%89%80%E5%8F%97%E5%88%91%E8%80%85%E6%9A%B4%E8%A1%8C%E6%AD%BB%E5%82%B7%E4%BA%8B%E4%BB%B6>（最後瀏覽日：2018 年 11 月 16 日）。

³⁰ 長沼範良，刑事收容施設及び被收容者等の処遇に関する法律の意義と今後の課題，2006 年 9 月，ジュリスト，1319 号，頁 62、63；名取俊也，刑事收容施設及び被收容者等の処遇に関する法律の概要，ジュリスト，1319 号，頁 48。

³¹ <https://ja.wikipedia.org/wiki/%E7%9F%AF%E6%AD%A3%E5%B1%80>（最後瀏覽日：2018 年 11 月 16 日）。

人矯正調整官)、第三部(少年矯正第一課、少年矯正第二課、少年矯正調整官)及首席管區監查官、管區監查官、矯正就業支援情報室³²。目前矯正局下的8大矯正管區共設有62所刑務所、6所少年刑務所、8所拘置所等(詳如圖4-3-1)、大型刑務所內的分工(詳如圖4-3-2)。



* () 內的數字為2018年4月各組織的數字

圖 4-3-1 日本矯正組織系統表

資料來源：綜合編譯自法務部官網組織圖及日本の刑事施設(パンフレット，<http://www.moj.go.jp/content/000079580.pdf>)

³² <https://ja.wikipedia.org/wiki/%E6%9D%B1%E4%BA%AC%E7%9F%AF%E6%AD%A3%E7%AE%A1%E5%8C%BA>(最後瀏覽日：2018年11月16日)。



圖 4-3-2 日本大型刑務所分工表

資料來源：編譯自日本の刑事施設（パンフレット，
<http://www.moj.go.jp/content/000079580.pdf>）

（二）受刑人處遇流程

日本受刑人的處遇流程（詳如圖 4-3-3），係以被收容人處遇法為執法的依據，除持續尊重受刑人的人權外，尚明定須「依受刑人之資質及環境，訴求其之自覺，藉以喚起其改善更生的意志及養成適應社會生活的能力」為受刑人處遇的原則（該法第 30 條）。準此，受刑人從入監到出獄為止，係以對其實施個別處遇的原則，故在入所後區分的第一階段進行：(1)處遇調查流程（詳如圖 4-3-4）、(2)指定處遇指標（詳如表 4-3-1）、(3)制定處遇要領、(4)行刑指導；第二階段（矯正處遇的種類，詳如圖 4-3-5）加強：(1)一般作業、職業訓練及一般（或特別）的改善指導為主、(2)再次處遇調查，以調整處遇指標或要領、(3)就業及社福機構的聯繫；第三階段則強化：(1)給予重返社會後必要的知識及資訊、(2)協助受刑人與相關行政機構、雇主、家人及保護機構等的交流。

另就特別改善指導內 6 種類指導內容之充實及具體作為的改善，日本矯正局多以輔導、指定特定刑務所試行特定種類之方式，不斷調整、檢討及實施，以精進執行的成效。例如：以加谷川刑務所收容女性受刑人之脫離藥物依存指導(R6)而論，日本從 2012 年至 2017 年 5 年間，除確認在防止藥物依存受刑人，對(1)認識自己之毒品依存症狀、(2)提高其擺脫藥物依存的動機、(3)與保護觀察所或各地區治療、勒戒機關等合作之重要性外，更進一步依序具體檢討下列作為：(1)毒品犯罪者之評量、(2)標準流程化、(3)指導者的養成、(4) 驗證效果的方法³³。

³³ 日笠和彦，各種指導について，刑政，123 卷 5 号，2012 年 5 月，頁 105。

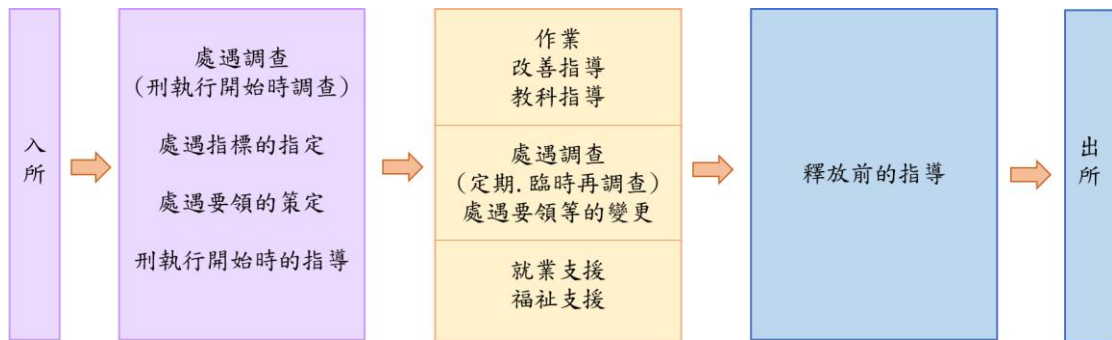


圖 4-3-3 受刑人處遇流程圖

資料來源：編譯自平成 29 年版 犯罪白書 第 2 編/第 4 章/第 2 節/1
http://hakusyo1.moj.go.jp/jp/64/nfm/n64_2_2_4_2_1.html



※調查中心的對象者（依刑期等有非為對象的情形）：

1. 未滿 16 歲、2. 未滿 20 歲首次入監的男子、3. 未滿 26 歲首次入監的成年男子、4. 因故意行為致被害人死亡而被科刑之新入監者(26 歲以上未滿 30 歲者)、5. 被認為有調查必要的性犯罪者。

圖 4-3-4 處遇調查流程圖

資料來源：編譯自日本の刑事施設（パンフレット，
<http://www.moj.go.jp/content/000079580.pdf>）

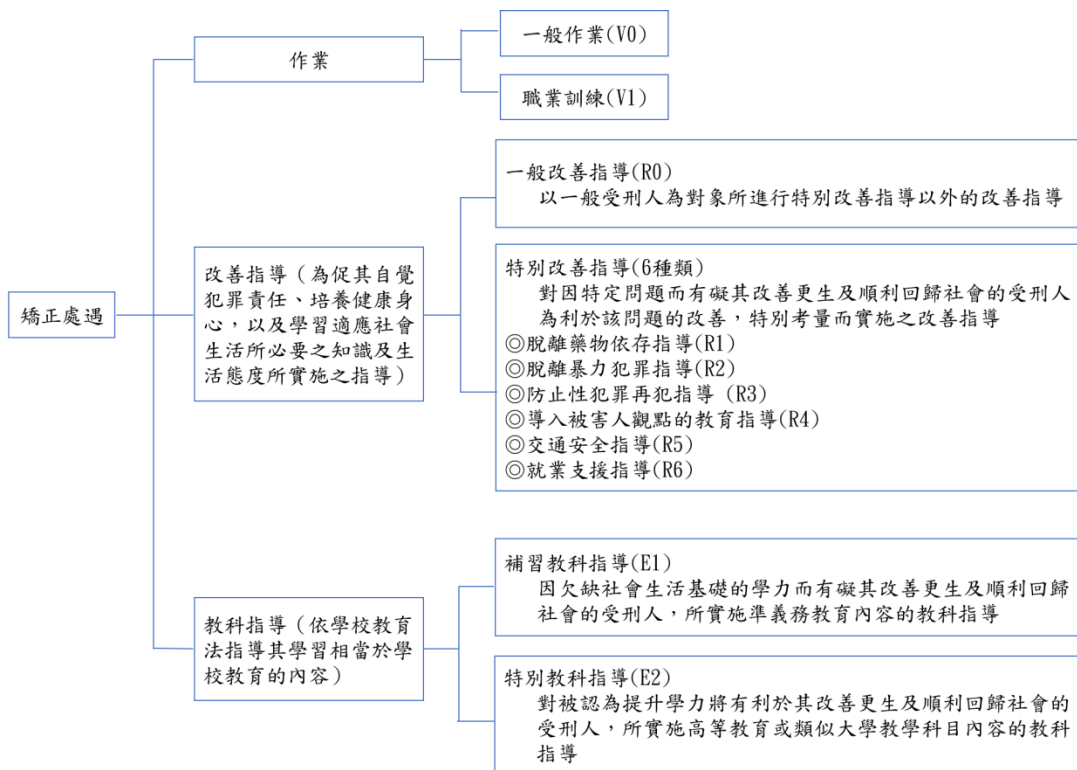
表 4-3-1 處遇指標的區分及人別符號(2006 年 - 2016 年)

屬性及犯罪傾向的進度	符號	人員										
		2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年
拘役受刑人	D	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
未滿 16 歲少年且有必要收容在少年院	Jt	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
因有精神上疾病或障害而須以醫療為主者	M	385	385	387	389	364	347	334	315	286	281	257
因有身體上疾病或障害而須以醫療為主者	P	406	450	338	360	386	373	404	323	329	283	285
女子	W	3,785	4,055	4,142	4,117	4,189	4,084	4,198	3,997	3,931	3,802	3,773
日本人及有必要處遇的外國人	F	3,359	3,293	2,946	2,722	2,538	2,188	1,910	1,671	1,515	1,390	1,257
30 日以上之拘役受刑人	I	274	264	280	245	219	196	149	154	136	131	100

沒必要收容在少年院的少年	J	28	22	25	20	13	13	10	15	16	19	11
執行刑期 10 年以上者	L	5,337	5,826	6,175	6,332	4,866	5,050	5,191	5,298	5,260	5,231	5,101
未滿 26 以上的成人重點施以矯正教育而具可塑性者	Y	3,648	3,621	3,185	2,852	2,598	2,395	2,185	2,115	2,152	2,023	1,963
不具犯罪傾向者	A	15,658	15,732	15,148	1,447	14,741	13,914	13,245	12,574	11,916	11,357	11,056
具犯罪傾向者	B	30,957	30,442	29,574	28,852	28,995	27,809	27,001	25,081	23,537	22,548	21,866

※ 依法務部矯正局資料及矯正統計年報作成。人員為各年 12 月底的數字。
 惟 L 指標受刑人 2009 年 12 月底以前(即 2006-2009 年) 為「執行刑期 8 年以上者」的數據。

資料來源：平成 29 年版 犯罪白書 第 2 編/第 4 章/第 2 節/1
http://hakusyo1.moj.go.jp/jp/64/nfm/n64_2_2_4_2_1.html



※ () 內之英文字及數字為各種矯正、處遇內容的代號。

圖 4-3-5 矯正處遇的種類

資料來源：編譯自大橋哲，刑事施設における受刑者処遇について，更生保護 11 号，2008 年 11 月，頁 14。

(三) 受刑人處遇及假釋審查的決定

日本刑法第 28 條明定假釋的要件有三：(1)有懊悔實據者、(2)有期徒刑逾刑期 1/3；無期徒刑執行滿 10 年、(3)經行政機關之處分，得以假釋者。此所謂「行政機關之處分」，依「犯人及非行少年社區處遇規則」，可分為矯正

設施（即指我國矯正監督機關法務部矯正署轄下之監獄及看守所等）長官之申請決定權（第9條）及受刑人預定居住地之地方更生保護委員會之審查決定權（第17-26條等）。前者，矯正設施長官（係指我國監獄的典獄長或看守所設有分監的兼分監長）須(1)徵詢該當矯正設施職員（泛指監所的矯正人員）以外的協助者；(2)該當矯正設施職員以外，具精神醫學、心理學等專門知識者；(3)法官或檢察官。又在法官或檢察官表達相關意見後，矯正設施長官依規定必須慎重考慮該意見；且矯正設施長官有必要時，亦得閱覽相關訴訟資料。後者，地方更生保護委員會委員可經由調查、面試及聽取相關意見後，依更生保護法第39條及「犯人及非行少年社區處遇規則」決定該處分。其中，依該規則第28條，地方更生保護委員會所為許可假釋處分之受刑人須有悔悟之情、改善更生的意欲、而無再犯之虞，且為促其改善更生而被認為相當時，亦得宣告付保護觀察。惟社會情感難以肯認該假釋處分時，則不在此限。基此，日本矯正設施長官對受刑人的假釋，雖僅具有申請權，但受刑人在受刑期間的整體表現，特別是有無曾受懲處的紀錄，對監所是否提出假釋申請，以及地方更生保護委員會是否決定許可該受刑人之假釋，仍具密切的關連。尤其是，接受懲處的次數過多，或在與地方更生保護委員初次面談後，在矯正設施內仍有違規而受懲處的情形，則必然會影響假釋申請或許可之決定。有關日本審查應否假釋的主要條件，詳如附表4-3-2。

表 4-3-2 審查假釋的主要條件

條件	內容
保證人	若無保證人時，亦可以更生保護會為保證人，期間為6個月。
受刑態度良好	受刑態度良好原則上係指未曾受懲罰者，惟受刑人即使受懲罰，但期間經縮短者，在多數情況下亦可被認為受刑態度良好。
被害者同意假釋者	殺人、過失致死、性犯罪等重大犯罪，若無被害人的同意，不予假釋的情況頗多。
刑期已逾1/3者	法律雖明定須逾刑期1/3方可假釋，但實際上該時間點僅是可開始假釋審查的作業，故即使是初犯的受刑人，通常仍須逾越一定的期間方能假釋。
充分反省所涉事件	初次或正式面試時會突然被刺激，藉以觀察是否確有反省的態度。
再犯可能性低	若為初次犯罪且有反省時，通常會被認為再犯可能性低。
本人期待假釋	本人是否期待假釋被視為第一條件，通常在初次見面時即會被問到。

資料來源：增修及編譯自刑務所體驗記，參閱 <http://mobile.prisonfile.info/mensetu.html>

（四）受刑人的權利、維護紀律的規定及獎懲

受刑人平日作息表(詳如表4-3-3)原則上僅享有為生存所需之基本人權，包括接受每日供給三餐、醫療、夜間睡眠、未被暴力對待及維護衛生環境的權利。至於，接見、對外書信聯絡或自費購買個人用品等，過去曾被認為是恩惠且須受限制的措施，當前則明定禁止的法律依據，並予設施長官裁量許

可的權利³⁴。例如：被收容人處遇法第 111 條將接見的對象區分二類型，一為處理法律、重要業務或改善更生支援者的權利接見；一為維持交友關係且無礙矯正處遇之虞者之裁量接見。

表 4-3-3 受刑人平日作息表

6：45	起床	洗臉、上廁所、等待點名。
7：00	點名	確認受刑人人數、表情與健康狀況等。
	早餐	
	移動至工場	進入工場前，在更衣室換穿工作服。此時，職員可確認有無攜帶違禁物或身體有無異狀。
8：00 10：00-10：30 12：00-12：40 14：30-14：40	作業開始 運動 午餐 休息	準備做體操，確認工作事項，調整作業的身心狀況，開始作業。 在此時間帶亦可安排與家人等之接見或進行團體改善指導的處遇活動。
16：40	作業結束	作業結束後，進行檢身。
	沐浴	若為沐浴日，可縮短作業時間。入浴次數規定每 5 天至少 1 次，但須考量氣候等情況，實務每次約 15-20 分。
	移動至寢室	
17：00	點名	
	晚餐	
18：00-21：00	休閒時間	可先行就寢或參加社團活動、集會、電視教學、看電視、讀書、寫信等自由利用的時間。
21：00	就寢	

資料來源：編譯自日本の刑事施設(パンフレット <http://www.moj.go.jp/content/000079580.pdf>)

又矯正設施為確保內部運作、管理及處遇等，多明定各種禁止規定，以維持受刑人共同生活之紀律。例如：(1)作業中未經許可不能交談、離席或停止手邊工作；(2)作業中禁止分心、攜出作業工具；(3)禁止拒絕作業、雜役；(4)禁止用餐時間拒絕用餐或私下交流；(5)禁止舍房內之騷動、清洗衣物及睡前交談；(6)禁止加工個人私物或公物、故意毀損器物或自傷行為；(7)禁止對刑務官之爭辯或暴力行為；(8)禁止出獄者之餽贈或拒絕出席慰問等等。整體而言，為維持矯正設施內部之紀律及秩序，相關執法不能過於嚴格，僅在維持受刑人安全、和諧，且得以適切進行處遇的生活環境。又日本矯正設施職

³⁴ 新池谷令，外部交通(面会)について，刑政，123 卷 8 号，2012 年 8 月，頁 123。

員執法時不攜帶槍械已近 60 年，執法時也被要求不應逾越必要的程度，故近 5 年來僅有個位數受刑人間的傷害事件，並無任何一件攻擊設施職員的事件（詳如表 4-3-4）。

表 4-3-4 近 5 年日本矯正機關發生之戒護事故

年	自 殺	傷 害(對被收容人)	傷 害(對職員)	火 災	逃 走
2013	20	7	0	0	1
2014	11	3 (1)	0	0	0
2015	18	7	0	0	0
2016	11	6	0	0	1
2017	14	7	0	0	0

※ () 為死亡人數。

資料來源：編譯自日本の刑事施設（パンフレット，
<http://www.moj.go.jp/content/000079580.pdf>）

上述矯正設施內對受刑人之作業、飲食、生活、活動、盥洗、運動或個人持有物等都有相關規定，稍有不慎，極易成為調查的對象，再經由懲罰審查會決定給予何種處分（詳如圖 4-3-6）。目前懲罰的處分可概分 4 類如下：(1)訓誡（日文為：戒告）：即嚴厲告誡，不得再犯，若有任何違規行為必遭懲罰；對假釋會有影響。(2)告誡（日文為：訓戒）：要求注意改進，屬輕微的警示作用，但非法定用語，故通常對假釋不會有影響。(3)減額：扣除的金額只限於勞作金，不包括家屬給予而持有的保管金（日文為：領置金）。每次依其情節，可扣減定額之 500、1000 日元或至多所得作業金 3 分之 1 內之一定比例的金額³⁵。(4)閉居罰：區分期間為 5、7、15、20、25、30、60 日，當日用完早餐、盥洗後（約 7 時 40 分）至 18 時止無須作業勞動，任其在特定監房靜坐；不得攜入日用品以外的私人物品，且自由時間亦不能閱讀書籍；對假釋會產生影響。

另關於勞作金在定性上並非單純可歸屬於個人勞務所得之工資，而是兼具勞務作業報酬、獎勵及釋放後更生資金等綜合性質，故其金額之計算係於當月 15 日前依法務部所定之基準，參酌受刑人作業的成績及其他就業等相關事項，計算出前 1 個月勞作金的金額。該金額原則上僅在釋放時發給受刑人本人，以利其改善更生及回歸社會；且在不違反該原則下，得以該款援助家人生活、對被害人損害賠償或在必要時使用其購買設施內的生活用品³⁶。又依法務部之公告，2015 年每人每月平均作業金的金額為 5,317 日元。由國家與民間企業簽訂勞務契約之刑務作業的收入須完全歸屬國庫，2015 年該收入金額約 40 億日元³⁷。另由民間提供建設及營運資金等；國家提供矯正官員及

³⁵ 林真琴、北村篤、名取俊也，逐條解說刑事收容施設法，有斐閣，2017 年 11 月，頁 775；參閱取調べと懲罰，<http://mobile.prisonfile.info/tyobatu.html>(最後瀏覽日：2018 年 11 月 16 日)。

³⁶ 林真琴、北村篤、名取俊也，同註 35，頁 487。

³⁷ 法務部官網---刑務作業，http://www.moj.go.jp/kyousei1/kyousei_kyousei10.html(最後瀏覽日：2018 年 11 月 16 日)。

未有持續犯罪傾向之受刑人(或初犯的受刑人),以官民合作的方式進行新形態刑務作業或處遇內容之 PFI (Private-Finance-Initiative) 促進回歸社會中心(刑務所的別稱),則總簽約金額已達 2,073 億日元³⁸。

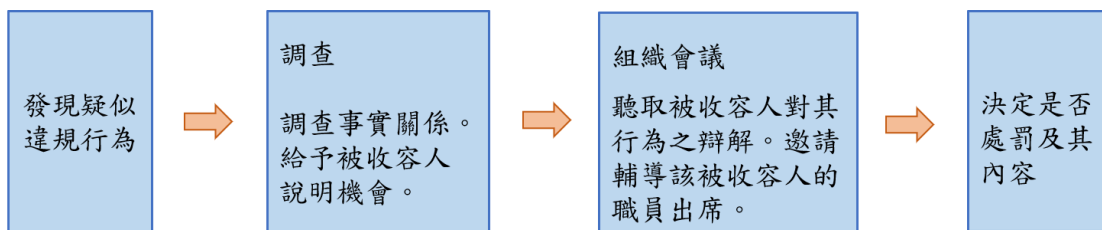


圖 4-3-6 發現違規行為至決定應否處罰的流程

資料來源：編譯自日本の刑事施設(パンフレット, <http://www.moj.go.jp/content/000079580.pdf>)

相對於名目繁多的處罰規定,依據日本被收容人處遇法第 149 條,矯正設施內的獎勵事由則極為有限,僅有:(1)人命救助、(2)有提升生產效益的具體事實,能對設施營運有所貢獻、(3)其他足為表率之優良行為。另依該法施行規則第 85 條,針對上述優良行為,設施長官得授予獎狀、獎章、1 萬日元以內的獎金或獎品³⁹。此相關獎勵對限制區分、優遇措施及假釋許可等都有重要的影響。

(五) 受刑人的不服申訴規定

日本刑事設施內受刑人之行動自由雖受到限制,但仍不允許對其之自由超越必要程度的限制,故若受刑人針對不同事務遭受不當處分或對待時,則依該事務之內容或性質,設有下列三種不同的申訴管道:1. 針對刑事設施長官決定之懲罰、隔離或退回郵寄物等命令或處分所為之審查(第一階段)及再審查(提出對象為法務部長,第二階段)的申請規定;2. 針對矯正人員之暴行、不當使用戒具或強制收容於鎮靜室(日文為:保護室)等之違法行為,得直接向矯正管區長(第一階段)、法務部長(第二階段)提出申告規定;3. 被收容人對於一切其所受矯正處遇等事務的委屈,得自由選擇向典獄長、視察(日文為:監查官)或法務部長提出的委屈陳情規定,以宣洩受刑人的不滿,並審慎處理相關問題。上述申訴、申請及陳請之申訴文書,並不受對外寄送信件數量的限制⁴⁰。又對於法務部長所受理的再審查或事實的申告(第二階段),須由學者或律師等外部人員⁴¹5 人所組成之不服調查檢討委員會先

³⁸ 目前日本設有美禰、播磨、喜連川、島根旭等 4 所 PFI 促進回歸社會中心,其簽約金額分別為 517、247、387 及 922 億日元。參閱法務部官網---官民協働による刑務所の整備・運営事業, http://www.moj.go.jp/kyousei1/kyousei_pfi_index.html(最後瀏覽日:2018 年 11 月 16 日)。

³⁹ 林真琴、北村篤、名取俊也,同註 35,頁 764。

⁴⁰ 常岡孝好,刑事施設の被收容者の不服審査に関する調査検討会の周辺,刑政,125 卷 9 号,2014 年 9 月,頁 28。

⁴¹ 富山聡,刑事政策における矯正行政の位置付け及びその課題と展望(2),刑政,123 卷 8 号,2012 年 8 月,頁 72。

行討論是否違法或有無不當等，並將該結論供法務部長最終決斷之⁴²。

第四節 被收容人處遇法施行十二年餘之檢討及展望

日本歷經名古屋監獄一年內凌虐 2 名受刑人致死的案件，深刻感受到日本式行刑實務在監所營運管理的重大缺失，且唯有廢除舊有對監獄管理以保安為重之思維，方能調和及落實以受刑人為主體之人權保障的理念及個別處遇的原則。基此，日本法務部、警察廳及律師聯合會共同協議實施廢止約百年之監獄法，甚至因「監獄」二字，易讓人產生非人道（殘酷、淒慘）暴行的聯想，而將其正名為「刑事設施」，其之內涵相當於我國通稱之「矯正機關、監獄、看守所等」；另增修新法簡稱為被收容人處遇法⁴³，處遇對象除一般受刑人外，尚擴及人數較少之未判決確定之嫌疑人或被告。基此，本文析論該法自 2006 年 5 月施行後對一般受刑人處遇之檢討及展望如下：

一、檢討

（一）立法目的

由於日本實施近百年的監獄法並無有關被收容人權利義務或監所管理人員權限之明確規定，同時，該法亦未明定促進受刑人改善更生及實現順利回歸社會之行刑理念的處遇方法，故本法除持續尊重受刑人的人權外，亦針對個別受刑人之資質、環境，強調對其應以進行適切、個別處遇為重點。

（二）新設「刑事設施視察委員會」

1.目的：日本受刑人處遇法為確保行刑營運的透明性及與所在地區的合作，特新設刑事設施視察委員會，藉由一般國民的參與，讓行刑管理人員意識到行刑設施不是法外之地，行刑管理除須有法律依據外，尚須受到外部人員所組成該委員會成員的監督。

2.組成：委員會明定為 10 名以內的兼職成員，由法務部長任命之，任期為 1 年，得連任之。成員須具備高尚人格及智識，且對改善行刑設施的營運具有熱誠。遴選的對象除了刑事設施所在地區之一般市民外，尚可邀請所在地區之律師等法律專家、醫師及地方公共團體等推薦成員或候補成員。2012 年的再任率約 69%，平均年齡約 60 歲，女性委員的比率約 11%，呈逐年遞增的趨勢⁴⁴。

3.職權：行刑設施（監獄⁴⁵）長官除定期提供委員會相關營運管理之資料外，在委員會成員視察及接見受刑人時，設施長官於必要時亦須協助辦理。又設

⁴² 常岡孝好，同註 40，頁 26。

⁴³ 以下相關內容，大幅增修及補充自李傑清，同註 28，頁 7-19。

⁴⁴ 的場裕介，刑事施設視察委員會の活動状況について，刑政，124 卷 9 号，2013 年 9 月，頁 94。

⁴⁵ 日本受刑人處遇法等新法，為完全擺脫監獄法予人之不良印象，行刑法制的用語上已完全廢除「監獄」的概念，改稱為「刑事設施」。參閱土井政和，同註 24，頁 368。又此所謂刑事設施「長官」或「職員」多指相當於我國矯正機關之典獄長（所長）或矯正人員等。

施職員（監所矯正人員）於受刑人被接見時不准在場且其對委員會提出之書面亦禁止檢查之。另日本矯正局的通知明文規定，設施長官應於設施內設置意見箱（日文為：目安箱或提案箱，如下圖 4-4-1），且備妥相關紙張，以利被收容人隨時可投書表達意見。該意見箱的鑰匙由視察委員直接保管，意見箱內投書的內容除須對職員保密外，日後亦得對設施長官提供相關意見。



圖 4-4-1 專供視察委員領取的意見箱

資料來源：日本法務部網頁（http://www.moj.go.jp/kyousei1/kyousei_kyouse03.html）

（三）對收容人實施的矯正處遇

日本近 10 餘年在監收容人數呈逐年遞減的趨勢，2016 年底收容人數 55,967 人（較 2015 年減少約 4.3%），包括受刑人 49,027 人（較 2015 年減少約 4.2%）、判決未確定者 6,139 及其他 801 人⁴⁶。上述受刑人等所住之監房，原則上區分為單獨房（舊稱獨居房，1 人，5m²、有和式榻榻米房及供外國人用的床鋪房，內有無隔間坐式馬桶、洗手台、矮桌、電視及收納櫃或行李箱）與共同房（舊稱雜居房，6 人，22.5m²，含有隔間的坐式馬桶、洗手台、矮桌、電視及收納個人用品的收納櫃）。近 10 年刑務所因受刑人數逐年遞減，過去獨居房最多 2 人；雜居房最多 8 人的情況已不復存在⁴⁷。對其所實施的矯正處遇主要有：

1. 充實改過更生及促進回歸社會的矯正處遇：日本對受刑人、判決未確定前之被拘禁者及死刑判決確定者之矯正處遇的原則各有不同。對受刑人處遇的原則是以針對其資質及環境之差異，訴諸於本人之自覺，以喚起其改過更生的意欲及養成適應社會生活的能力為目的。對判決未確定前被拘禁者之矯正

⁴⁶ 2017 年犯罪白書第 2 編/第 4 章/第 1 節/1 圖，參閱

<http://hakusyo1.moj.go.jp/jp/64/nfm/images/full/h2-4-1-01.jpg> (最後瀏覽日：2018 年 11 月 16 日)。

另依日本法務省 2017 年 12 月 15 日公告，2016 年平均每日收容人數 57,369 人，較 2015 年減少 2,301 人（3.9%），包括受刑人 50,237 人、死刑判決確定者 127 人、被告 6,138 人、嫌疑犯 89 人、被拘留者 774 人、其他 4 人。參閱

[http://www.moj.go.jp/content/001230426.pdf#search='%E5%88%91%E5%8B%99%E6%89%80%E5%B9%B3%E5%9D%87%E6%94%B6%E5%AE%B9%E4%BA%BA%E6%95%B8'](http://www.moj.go.jp/content/001230426.pdf#search='%E5%88%91%E5%8B%99%E6%89%80%E5%B9%B3%E5%9D%87%E6%94%B6%E5%AE%B9%E4%BA%BA%E6%95%B8) (最後瀏覽日：2018 年 11 月 16 日)。

⁴⁷ 日本弁護士連合会刑事拘禁制度改革實現本部編著，刑務所のいま：受刑者の処遇と更生，ぎょうせい，2011 年 4 月，頁 41-45。

處遇的原則，在於防止其逃亡及湮滅證據的同時，必須特別留意及尊重其防禦權的行使⁴⁸。又對死刑判決確定者之矯正處遇的原則，重在留意讓其獲得心情的安定。

針對受刑人實施矯正之處遇要領⁴⁹，除由設施長官依據受刑人資質及環境之調查結果⁵⁰外，尚須在必要時參酌受刑人之期待而變更之，並在必要時善用醫學、心理學、教育學及社會學等專門知識及技術。亦即採行科技整合之個別處遇原則。另在矯正處遇的義務方面，過去只有作業，現在增加教科指導及改善指導等二大項目⁵¹。前者（教科指導）則以學校教育的內容為準，重在培育改過更生及回歸社會後，調適社會生活的基礎學歷；後者（改善指導）旨在使其自覺犯罪的責任、培養健康身心與學習適應社會生活必要的知識及生活態度，其除一般（普通）改善指導外，尚包括擺脫毒品依存指導、脫離幫派指導、性犯罪者避免再犯指導、被害人觀點的教育、交通安全指導、就業支援指導等 6 大領域的特別改善指導。因此，日本已從原本「以刑務作業為中心的處遇」轉向為「重視矯正教育的處遇⁵²」。

2. 限制區分與優遇措施：日本被收容人處遇法為養成受刑人之自發性及自律心，對於有較高可能性達成處遇目的的受刑人，設有逐漸減少為維持刑事設施之秩序等之限制的法律規定（第 88 條）。再以該法律所頒布之行政規則（被收容人處遇規則第 49-51 條），將舍房（日文漢字為，居室）的安全措施及限制規定分為 4 種區分，數字越小的區分，所受到的限制越為緩和（少）。例如：對於被指定為第 1 種限制區分者，可全部或部分移除通常為確保收容安全等所必要的設備或措施，亦可在開放的設施進行矯正處遇。另依被收容人處遇規則第 49 條之 2 的規定，刑事設施的長官對於被指定為第 4 種限制區分者（依法被隔離者除外），原則上僅在其舍房實施處遇，且在勸導其爭取變更指定為上級（限制較少）限制區分的同時，應鼓勵其努力爭取集團處遇的機會。又依被收容人處遇規則第 49 條第 6 項之規定，刑事設施的長官對於依法執行之檢查、接見時之在場或錄音（影）等舉措，除依個別具體情事而有實施之必要外，在各限制區分的判定基準、實施頻度及態樣之具體差異（詳如表 4-4-1、4-4-2、4-4-3）。另以 2017 年 4 月 10 日為基準所統計之日本刑事設施，計有本所 76 所、刑務支所 8 所及大型看守所 4 所（札幌、橫濱、埼玉及小倉）合計 88 所矯正施設受刑人制限區分計有：第 1 種 431 人（0.9%）、第 2 種 7,403

⁴⁸ 長沼範良，同註 30，頁 63。

⁴⁹ 處遇要領乃針對個別受刑人的矯正處遇目標，擬定具體的處遇內容及方法，以利其回歸社會。日笠和彥，各種指導について，刑政，123 卷 5 号，2012 年 5 月，頁 102。

⁵⁰ 日本被收容人處遇法第 91 條之規定，刑事設施的長官在調查受刑人的資質及環境時，認為有必要照會公務機關或私人團體時，得對其請求回覆必要事項的報告。

⁵¹ 日本過去受刑人的法定作業時間為 1 日 8 小時，每週 40 小時。目前形式上雖仍維持 1 日 8 小時，但該 8 小時是包括教科指導及改善指導的時間，但實質上為配合必要的戶外運動時間，設施長官保有彈性運用 8 小時的時間。富山聡，矯正處遇の実施等について（その 2），刑政，117 卷 5 号，2006 年 5 月，頁 71；長沼範良，同註 30，頁 63；林真琴，受刑者処遇法の概要と実務に対する影響，刑法雑誌，46 卷 3 号，2007 年 4 月，頁 371。

⁵² 林真琴，同前註，頁 371。

人 (15.3%)、第 3 種 3 萬 5,834 人 (74.0%)、第 4 種 1,041 人 (2.2%)，未指定 3,704 人 (7.7%)⁵³。

表 4-4-1 限制區分的判定基準

種類 基準	第 1 種的指定基準(須符合下列各項)	第 2 種的指定基準(須符合下列各項)	第 3 種的指定基準	第 4 種的指定基準(須符合下列各項)
1.自覺犯罪責任及悔悟之情	認定有符合許可假釋基準的悔悟之情及改善更生的意欲	認定或有可能認定符合許可假釋基準的悔悟之情及改善更生的意欲	不符合第 1、2、4 種指定基準者	自覺犯罪責任、悔悟之情及改善更生之意欲顯然過低者
2.勤奮工作意欲的程度與修習職業上有益知識及技能的情況	勤奮工作的意欲高，且已修習或可能修習者(因高齡等理由，致就業困難者除外)	勤奮工作的意欲高，且已修習或可能修習者(因高齡等理由，致就業困難者除外)		無正當理由怠於工場作業等，勤奮工作的意欲顯然低者
3.為適應社會生活，學習必要知識及生活態度的情況	有規律生活、健全思考及進取心的生活設計等	有或有可能規律生活、健全思考及進取心的生活設計等		實施集團處遇有困難的狀況者
4.受刑中的生活態度	能持續或有可能維持良好生活態度的狀況	能持續或有可能維持良好生活態度的狀況		持續或有可能維持不良生活態度的狀況
5.身心的健康狀態	可適應集團生活的狀況	可適應集團生活的狀況		---
6.有無社會生活基礎的學力	有無社會生活基礎的學力	---		---

※ 第 1、2 種項目 2 的指定基準，明文「因高齡等理由，致就業困難者除外」，係在避免將因高齡等理由，而有就業困難者排除指定在第 1、2 種之規定。

資料來源：編譯自遊佐篤史，受刑者の処遇の原則と制限の緩和について，刑政，123 卷 1 号，2012 年 1 月，頁 112。

表 4-4-2 受刑人各種類限制區分的具體差異

種類	舍房	移動	接見	其他
1 種	不上鎖	無刑務官同行，可自由行動	無刑務官在場	能對外打電話或外出
2 種	可不上鎖	刑務官必須同行	刑務官必須在場	能對外打電話
3 種	上鎖	刑務官必須同行	刑務官必須在場	無

⁵³ 2017 年犯罪白書第 2 編第 4 章第 2 節，參閱 http://hakusyol.moj.go.jp/64/nfm/n64_2_2_4_2_1.html(最後瀏覽日：2018 年 11 月 16 日)。

4種	上鎖，原則上不能離開舍房	刑務官必須同行	不能接見	無
----	--------------	---------	------	---

※工場作業者為第3種；懲罰、調查中及房內作業者為第4種；準備假釋者、長期優良者為第2種；最優良者為第1種。資料來源：<http://prisonfile.info/yugu.html>

表 4-4-3 限制區分之舍房等共同部分的差別

	第1種		第2種	第3種	第4種
指定舍房	開放舍房(開放設施內的處遇僅適用於第1種)		一般舍房(在維持規律秩序上沒有障礙，且在處遇上也被認為適當者，可至開放舍房)	一般舍房(在維持規律秩序上沒有障礙，且在處遇上也被認為適當者，可至開放舍房)	一般舍房
實施矯正處遇的場所	主要在舍房外實施(可在刑事設施外進行處遇)		主要在舍房外實施(可在刑事設施外進行處遇)	主要在舍房外實施(不可在刑事設施外進行處遇)	原則在舍房所在建築物內實施，但必要時，得例外之
外部通勤作業	得許可		得許可	不可(但在報請假釋時，得許可之)	不可
外出及外宿	得許可		不可(但在報請假釋時，得許可之)	不可(但在報請假釋時，得許可之)	不可
電話等之通訊(排除從人道觀點的情況)	得許可		得許可	不可(但在接受釋放前之指導時，得許可之)	不可(但在接受釋放前之指導時，得許可之)

※ 所謂「開放的舍房」係指移除通常為確保收容所必要之全部或部分設備或措施之舍房。第3種受刑人可收容於開放舍房的情況，尤以女子設施內最為顯著。

資料來源：編譯自遊佐篤史，受刑者の処遇の原則と制限の緩和について，刑政，123卷1号，2012年1月，頁114。

日本為喚起受刑人改過更生的意欲及培育其適應社會生活的能力，設有授權設施長官每年4-9月及10-3月(翌年)各約6個月的期間，評價受刑人的態度，並指定採行各類優遇措施(第89條)，以取代已廢止之累進處遇制度⁵⁴。另設施長官在各評價期間內，對於受刑人有依法須予獎勵的行為，得

⁵⁴ 累進處遇制度對所有受刑人均從最低級開始累進，已違新法針對受刑人個別處遇的理念。

評價其行為的內容及服刑態度，並得提升原指定之優遇區分至更佳的類別。反之，設施長官在評價期間內對受刑人違反紀律的行為，除考量其之服刑態度外，仍須針對其違規行為的性質、輕重、動機及犯後態度，降低原指定之優遇區分至更差的類別。該優遇區分共分為最佳的第1類到最差的第5類，其優遇區分內限制緩和的內容及各類別的差異主要表現在下列行為的許可、次數或時間：1.收看電視及錄影節目的許可；2.自購物品的使用或食用的許可；3.通信的次數；4.接見的時間及次數；5.借貸及供給物品（詳如表4-4-4）。另依上述2017年4月所統計之日本88所矯正施設受刑人優遇區分計有：第1類766人（1.6%）、第2類7,742人（16.0%）、第3類2萬297人（41.9%）、第4類4,444人（9.2%），第5類4,753人（9.8%），無指定1萬411人（21.5%）⁵⁵。

表 4-4-4 受刑人各種類優遇區分的差異

分類	看電視	嗜好品（菓子）	集會	寫信	接見(以不少於30分為原則)	其他
1類	自由視聽	每月2次可自費購入	可出席	10封/月	7次/月	可買拖鞋、照片架等。
2類	自由視聽	每月2次可自費購入	可出席	7封/月	5次/月	可買拖鞋、照片架等。
3類	平日18時~21時 休日8時~10時、18時~21時	每月1次可自費購入	可出席	5封/月	3次/月	可買拖鞋、照片架等。
4類	僅工場作業，與3類相同。	不能購入	不可出席	5封/月	2次/月	無
5類	僅工場作業，與3類相同。	不能購入	不可出席	4封/月	2次/月	無

※新入監受刑人未有優遇措施，直至被評價為第3類時方能自費購買喜好的零嘴。

資料來源：參閱 <http://prisonfile.info/yugu.html>；林真琴、北村篤、名取俊也，逐條解說刑事收容施設法，有斐閣，2017年11月，頁446。

3.外部通勤作業及外出（宿）制度：被收容人處遇法為積極促進受刑人順利回歸社會，特以加強外部通勤作業⁵⁶及外出（宿）等相關規定的實踐，增加其與社會之交流或合作⁵⁷，且均無須設施職員等陪同。例如：對於已符合假

其次，進級緩慢、適用上較為僵化，無法與假釋連結等亦為其之主要缺失。富山聡，矯正処遇の実施等について(その1)，刑政，117卷4号，2006年4月，頁129。

⁵⁵ 2017年犯罪白書第2編第4章第2節，參閱 http://hakusyo1.moj.go.jp/jp/64/nfm/n64_2_2_4_2_1.ht/ml(最後瀏覽日：2018年11月16日)。

⁵⁶ 目的在培養自律心、責任感、建立正當人際關係及取得設施內無法提供學習之技能，以利回歸社會。富山聡，矯正処遇の実施等について(その2)，同註51，頁71。

⁵⁷ 被收容人處遇法第90條規定，刑事施設長官為受刑人之矯正處遇認有必要時，得對其親屬、民間善心人士及相關行政機關請求合作。該被請求協助者所知悉有關受刑人的秘密，不

釋規定期間之受刑人，依規定可在開放設施接受處遇時，得准許其：1.在設施外單獨通勤。惟該外部通勤者若有違反設施長官事先告知之下列具體的特別遵守事項時，得隨時中止之：(1) 必須依照指定的路徑及方法前往工作場所；(2) 必須在指定時間前返回刑事設施；(3) 無正當理由，不得進入通勤工作場所以外的場所；(4) 必須聽從外部通勤工作場所之負責人的工作指示；(5) 無正當理由，不得接觸有犯罪傾向者或有礙其矯正處遇者。至於外部通勤作業之薪資雖歸屬於國庫，但在釋放時得依法取得相當金額的勞作金。2.外出。其之前提是必須符合設施長官認定之下列情形：(1) 有關確保釋放後的住所、工作場所等個人重要事務之處理；(2) 訪問更生保護相關人士；(3) 其他被認為有必要對釋放後之社會生活有益的體驗。4.外宿。對象限定於執行刑期已達6個月以上者，且外宿期間以7日為限。准許外宿者若有可歸責於個人之事務，無法返回時，該外宿期間不算入刑期。另若外宿及外出者所需之費用無法負擔時，設施長官認有相當性時，得由國庫負擔其所需之全部或部分費用⁵⁸。被收容人處遇法實施後至2017年5月底已有外出190件，外宿22件的成效⁵⁹。

(四) 醫療、保健及運動

為促進被收容人之衛生、醫療及保健，被收容人處遇法乃規定刑事設施所採之醫療及保健措施，須達到相當於一般社會之保健衛生或醫療之水準為原則。另在治療方面，刑事設施之受刑人均有接受設施職員之醫師診斷的義務。因此，受刑人若有提出診察之申請時，具有相關專業之資格或知識之醫師或護理師等即須瞭解相關情況，最後則不應由非專業之設施職員，而應由醫師判斷採取何種醫療措施的必要性。另受刑人若提出請求指定醫師診斷，則設施長官得依被收容人處遇法第63條，視其受傷或病症的程度及先前曾由該指定醫師治療等情形而認為在醫療上屬適當時，則得准許其自費⁶⁰在設施內接受該指定醫師之治療。又該指定醫師在進行治療時，為確認診治的方法或在其後的治療被認為有必要時，得由設施的職員在場詢問指定醫師相關治療情形；請求提出診斷病歷的影本或其他相關資料。若該指定醫師未能遵守上述規定或有其他被認為繼續治療並不適當之情形時，則設施長官得終止該受刑人接受指定醫師的診治。

得洩漏之。

⁵⁸ 富山聡，矯正処遇の実施等について(その2)，同註51，頁77。

⁵⁹ 2017年犯罪白書第2編第4章第2節，參閱http://hakusyo1.moj.go.jp/jp/64/nfm/n64_2_2_4_2_1.html(最後瀏覽日：2018年11月16日)。

⁶⁰ 日本傳統行刑設施之醫療或供給物品多採公費支出(日文為：官給原則主義)，但被收容人處遇法重在養成收容人之自主性及自律性，故廣泛承認自費支出(日文為：自弁原則主義)。富山聡，物品の貸与等及び自弁並びに金品の取扱いについて，刑政，116卷10号，2005年10月，頁133。

刑事設施長官對於受刑人之醫療，原則上由設施職員之醫師在尊重受刑人自由意願下診治之。惟該醫師對於涉及傳染疾病或不予餵食將導致他人或本人生命危險時，得違反其意願強制隔離治療或補給營養⁶¹。又依受刑人傷病的種類及程度，設施長官得於設施內聘請非職員之醫師進行治療；或在設施外之醫療診所實施通勤（戒護）治療或住院（戒護）治療。另在運動時間及場地方面，被收容人處遇法僅規定在非例行假日，應儘可能給予在戶外適切運動的機會，以維持身心健康。惟受刑人出庭日等其他情形，在設施勤務時間內無法給予該機會時，不在此限。現行日本行刑設施多以每日 1 小時的戶外運動時間作為努力目標，然限於監視能力、場地等人力、物力的缺乏，當前只能依被收容人處遇規則第 24 條第 2 項之規定，落實每日運動時間為 30 分，並儘可能給予長時間運動的機會。

（五）受刑人對外聯絡

受刑人的對外聯絡在日本的監獄法內，通常被視為是恩惠的行為，必須予以限制。然在被收容人處遇法內，則被認為適切的對外聯絡有利於改過更生及回歸社會。因此，接見的對象不限於親屬，下列包括友人在內的各對象均可被准許接見：1.有處理重大利害關係之事務（調整婚姻關係、遂行訴訟、維持事業等）的必要性；2.有利於改過更生（更生保護相關人士、未來可能之雇主）；3.不會造成實施矯正處遇的障礙（一般交友關係的維持）。另有關接見與通信次數的限制，雖然設施長官在有管理營運之必要性時得予限制，但法律明文保障每位受刑人至少得每月接見 2 次、發信 4 次；且原則上收信次數及接見總人數並無限制。各設施長官得在不少於 30 分鐘的範圍內自行決定接見的時間。又各設施長官對受刑人每次得同時接見的人數，得在不少於 3 人的範圍內指定之。又在接見時設施長官為維持設施紀律及秩序與對受刑人適切實施矯正處遇等理由，而認為有必要性時，得指定職員於受刑人接見時在場或錄音、錄影⁶²。但受刑人在接見下列人士時，若非有被認為可能造成危害設施內紀律及秩序之結果的特別事情，則不在此限：1.有關對個人之設施長官的措施或其他個人遭受之處遇，進行調查之國家或地方公共團體之機關的職員；2.有關對個人之設施長官的措施或其他個人遭受之處遇，遂行律師法第 3 條第 1 項規定之職務的律師。又接見時，發現有該當於下列行為時，得予暫時停止，之後，設施長官仍認為接見並不相當時，得終止接見：1.違反限制行為；2.危害刑事設施內之紀律及秩序之行為；3.使用暗號等讓設施職員無法理解內容之對話；4.對話內容涉及共謀、煽動或教唆犯罪的實行；5.對話內容有可能造成危害刑事設施紀律及秩序之結果的行為；6.對話內容有可能產生影響適切實施受刑人矯正處分之行為；7.因處理特定事務之必要性而獲准之接見，卻顯然逾越必要的範圍。又對於：1.在開放設施接受矯正教育者；2.舍房的安全措施及限制區分為第 1、2 種類者；3.接受釋放前指導者，明文得准許其使用經行政命令核准之通訊設備（電話等）對外聯繫。惟設施長官為維持設施紀律及秩序與對受刑人適切實施矯正處遇等理由，得於有必

⁶¹ 水元伸一，保健衛生及び医療について，刑政，123 卷 6 号，2012 年 6 月，頁 112。

⁶² 富山聡，外部交通について，刑政，117 卷 1 号，2006 年 1 月，頁 97。

要時指定職員確認通訊內容或記錄（側錄）該內容。另對於書信之檢查，原則上僅在必要的程度內⁶³確認：1.受刑人有無危害設施紀律及秩序或影響適切實施矯正處遇的事由；2.判決未確定前之被拘禁者有無造成湮滅罪證之結果的特別行為。惟對於寄發及收受來自國家、地方公共團體機關或依法執行涉及個人處遇或訴訟案件等之律師的信件，若無發生上述待確認之特別行為之虞時，不在此限。

（六）不服申訴制度

日本刑事設施內被收容人的不服申訴制度主要有三：

1. 審查及再審查的申請制度

被收容人對於刑事設施長官有處分性質之措施不服時，在得知該措施之翌日起算 30 日內，得準用行政不服審查法第 15 條等之規定，以書面向矯正管區長官申請審查。矯正管區長官應依職權進行必要的調查，並儘可能在受理 90 日內做出裁決。又申請人不服時，得以書面向法務部長申請再審查，法務部長則亦準用行政不服審查法相關規定審查之。

2. 事實的申告制度

被收容人針對矯正人員對其身體違法行使強制性質的事實行為（例如：違法或不當地使用戒具或強制收容於鎮靜室不服時，在該事實發生之翌日起算 30 日內，以書面向矯正管區長官提出申告。矯正管區長官應先行確認有無該事實，並將其結果通知申告人。若該事實經確認後，矯正管區長官在必要時應採取防止再度發生的必要措施。又若申告人不服時，則在收受通知翌日起算 30 日內，得以書面向法務部長提出申告，法務部長則亦準用行政不服審查法相關規定處理之。

3. 委屈的陳請制度

被收容人對於設施長官的措施及個人所受之矯正處遇等，得分別以：a. 書面方式向法務部長提出；b. 書面或口頭方式向視察官員提出，此時不應准許設施職員在場；c. 書面或口頭方式向設施長官提出，此時其可指定職員聽取相關事由。法務部長等在受理委屈陳情時，應誠實處理之，並將結果通知尚未釋放之陳情人。

上述 3 種類之不服申訴制度之事項、對象、程序等雖略有不同，但基本上均須：a. 各依職權進行調查或確認等之義務；b. 明定處理的方式、程序及期間；c. 告知結果的通知義務。此外，設施長官對於被收容人所提之審查及再審查的申請制度、針對矯正管區長官、法務部長之申告制度或法務部長及視察官員之陳請制度的內容，應採取必要措施，以防止設施職員知悉。又設施職員不應以被收容人申請審查或陳情為由，對其採取不利之對待。亦即明文上述審查、申告等均有秘密受理的義務；且明文禁止不利益地對待被收容人。

⁶³ 富山聡，外部交通について，同前註，頁 101。

日本近3年來經刑事設施(含刑務所、少年刑務所及看守所)提出第1、2種類不服申訴制度之件數,分別為4,050件、4,242件、4,477件;1,153件、1,581件、1,594件,呈逐年增加的趨勢;第3種類直接向法務部長提出的委屈陳請制度為3,232件、2,758件、2,381件則呈逐年遞減的趨勢。另在各年受理件數中,第1-3種類的案件僅少數被認可或採用;第2種類案件被認為違法或不當的更是稀少。基此,應可初步得知,不服申訴制度已逐漸發揮功效,日本式行刑矯正亦能逐步經得起外部的檢驗,增進刑事設施內嚴正執法的透明度(詳如表4-4-5)。

表4-4-5 刑事設施受理及處理不服申訴制度的狀況

年度	件數及結果	制度名稱	申請件數	受理件數			
				認可	駁回	撤銷	撤回等
2015年		申請審查	3,106	13	835	2,217	75
		申請再審查	944	4	179	825	44
年度	件數及結果	制度名稱	申請件數	受理件數			
2015年		對矯正管區長官提出的事實申告	840	1	406	416	44
		對法務部長提出的事實申告	313	0	124	214	19
年度	件數及結果	制度名稱	申請件數	受理件數			
2015年		對法務部長提出的委屈陳請	3,232	採用	不採用	不決定	
			39	635	2,594		
年度	件數及結果	制度名稱	申請件數	受理件數			
2016年		申請審查	3,053	認可	駁回	撤銷	撤回等
		申請再審查	1,189	5	641	2,136	215
年度	件數及結果	制度名稱	申請件數	受理件數			
2016年		對矯正管區長官提出的事實申告	1,091	有違法或不當	無違法或不當	不違法	撤回等
		對法務部長提出的事實申告	490	2	307	584	147
年度	件數及結果	制度名稱	申請件數	受理件數			
2016年		對法務部長提出的委屈陳請	2,758	採用	不採用	不決定	
			34	466	2,093		
年度	件數及結果	制度名稱	申請件數	受理件數			
2017年		申請審查	3,349	認可	駁回	撤銷	撤回等
		申請再審查	1,128	5	662	2,550	58
年度	件數及結果	制度名稱	申請件數	受理件數			
2017年		對矯正管區長官提出的事實申告	1,282	有違法或不當	無違法或不當	不違法	撤回等
		對法務部長提出的事實申告	312	0	389	894	35
年度	件數及結果	制度名稱	申請件數	受理件數			
2017年		對法務部長提出的委屈陳請	2,381	採用	不採用	不決定	
			17	464	1,770		

資料來源：自行整理及編譯自日本法務部官網，矯正施設における不服申立ての状況について，http://www.moj.go.jp/kyousei/kyousei08_00063.html

(七) 刑事設施的秩序維持

1. 原則

在確保被收容人之拘禁的同時，如何維持安全、穩定的團體生活，以營造得以矯正處遇的環境，無疑是行刑設施最基本的要求。因此傳統日本式之

行刑少有暴動、逃跑、自殺或傷害等事件，常被歸功於設施內紀律及秩序被嚴正執行的結果，故極易遭到過於偏重紀律及維持秩序之批判⁶⁴。對此，被收容人處遇法除將「嚴正」修正為「適正」，以避免為維持紀律及秩序而矯枉過正的缺失，同時亦明定具體（類型）化的遵守事項⁶⁵。例如：被收容人禁止為下列行為：a.犯罪行為、b.對他人粗暴或造成困擾的行為、c.自殘行為、d.妨礙矯正人員執行職務的行為、e.有可能阻礙確保自己或其他人被收容的行為、f.有危害刑事施設安全之虞的行為、g.有危害刑事施設之衛生或風紀之行為、h.不正使用、持有、轉讓金錢等行為、i.無正當理由，怠於第 92 條或第 93 條規定之工場作業；或拒絕第 85 條第 1 項各款及第 103 條、第 104 條規定之教室指導的行為、j.其他為維持刑事施設之規律及秩序的必要事項⁶⁶，以利被收容人確實遵守。惟被收容人若有違反時，則對其之懲罰不能逾越必要的限度，仍應遵守比例原則。

2.確保隔離及鎮靜室之收容程序的適切性

設施長官對於被收容人有下列行為時，得將其隔離之：a.在與他被收容人接觸時，有危害刑事施設紀律及秩序之虞時；b.有遭受其他被收容人危害之虞，且無其他避免之方法。隔離的期間為 3 個月，但有繼續之必要時，設施長官得每隔 1 個月更新之。無隔離之必要時，即應立即中止。又對於被隔離者應每隔 3 個月進行 1 次健康檢查，有關其之健康狀況應聽取設施職員之醫師的意見。

被收容人有下列行為時，依設施長官之命令得將其移監至鎮靜室：a.有自殘行為之虞時；b.該當於下列行為，為維持設施內之紀律及秩序而有特別必要時，(a)不聽從設施管理人員之制止，說話音量過大或製造噪音時；(b)有加害於他人之可能時；(c)損壞設施內設備、器具及其他物品；或對其有污損之虞時。收容於鎮靜室之時間以 72 小時為限，但有繼續之必要時，設施長官得每隔 48 小時更新之⁶⁷。又將被收容人移監於鎮靜室或更新其收容期間時，設施長官應立即就其健康狀況聽取設施職員之醫師的意見⁶⁸。

3.依戒具種類，明定使用要件及時限

設施職員在戒護被收容人時或被收容人有下列各行為之虞時，得依法使用手梏、捕繩及拘束衣：a.逃走時；b.自殘或危害他人時；c.損壞設施內設備、器具及其他物品。另設施職員在被收容人自殘之虞，且無其他防止之手段時，得依設施長官之命令使用拘束衣。惟手梏及捕繩不能同時使用之。又拘束衣的使用期間以 3 小時為限，但設施長官認為特別有繼續使用之必要時，在未逾 12 小時的範圍內，每隔 3 小時得更新之。另被收容人使用拘束衣或更新其

⁶⁴ 名取俊也，刑事施設及び受刑者の処遇等に関する法律について，法曹時報，58 卷 4 号，2006 年 4 月，頁 1203、1204。富山聡，規律及び秩序の維持について，同註 19，頁 58。

⁶⁵ 富山聡，規律及び秩序の維持について，同註 19，頁 58。

⁶⁶ 林真琴、北村篤、名取俊也，同註 35，頁 317、318。

⁶⁷ 本田宏，刑務作業について，刑政，123 卷 3 号，2012 年 3 月，頁 126、127。

⁶⁸ 林真琴、北村篤、名取俊也，同註 35，頁 363、364。

使用期間時，設施長官應立即就其健康狀況聽取設施職員之醫師的意見⁶⁹。

4. 明確懲罰的要件及程序

刑事設施長官在被收容人違反遵守事項、外部通勤作業之特別遵守事項及設施職員之指示時，得科以懲罰。然在實際科以懲罰時，尚須綜合考量：a. 被收容人的年齡、身心狀況及行為情況；b. 違反行為之性質、輕重、動機及對刑事設施管理之影響；c. 行為後該被收容人的態度；d. 若為受刑人時，該懲罰對其改過更生之影響，且不能逾越制止違反行為之必要程度⁷⁰。又當前對受刑人的懲罰，已廢除停止運動、減食及使用鎮靜衣⁷¹等非人道的方式，明定懲罰的種類有：a. 訓誡；b. 停止作業 10 日以內；c. 停止使用或飲用全部或部分的自費用品 15 日以內；d. 停止閱覽全部或部分的書籍等 30 日以內，但不含對其權利保護或訴訟準備之書籍等；e. 削減勞作金計算額 3 分之 1 以內的金額；f. 閉居罰，即移入禁閉室 30 日以內，對 20 歲以上受刑人在情節重大時，得為 60 日以內。上述 b 至 e 之懲罰得併罰 2 種類以上；e 至 f 亦得併罰之。另刑事設施長官懲罰被收容人之程序為：a. 指定 3 名以上職員聽取相關情節，並給予辯解的機會；b. 預先以書面通知該收容人應辯解之時間、期限及懲罰原因之事實要旨；c. 指定設施職員作為該收容人之輔佐人。上述被指定之職員，應協議懲罰之適當性及內容，並向刑事設施長官提出記載協議意見及被收容人辯解內容之報告書。

二、展望

日本實施近百年的監獄法及與其密切相關的施行細則或累進處遇制度等在國際普遍評價良好之際，終因世界人權保障水準的提升、國際行刑理念及實務運作的發展趨勢及日本式行刑偏重保安全管理或將保安及處遇整合成一體化的缺失等，面臨必須創設新法始能完全轉型之局面⁷²。基此，新法在尊重人權、貫徹新行刑理念下，積極進行以促進受刑人等改過更生及回歸社會為目的之適切管理。然法制之建構除應以理念為依歸外，更須貫徹落實於實務，方能體現立法目的。因此，該法重大修訂迄今已逾 12 年餘，理念及實務不斷相互調適的結果，大致上已探索出下列行刑改革之重點，應可為我國修法及改善實務運作之參考：

（一）矯正人員的人權教育及意識改革最為重要

行刑法制關注的對象，在傳統上多視其為侵犯他人基本權利而作惡多端的人，唯有讓其受苦、受難，方能得到報應、救贖而重生，故將其作為行刑

⁶⁹ 林真琴、北村篤、名取俊也，同註 35，頁 352-357。

⁷⁰ 中川忠昭，規律秩序の維持について，刑政，123 卷 4 号，2012 年 4 月，頁 121。

⁷¹ 鎮靜衣的通氣性差，容易造成收容人之危險，日本現已改良該缺失，稱之為拘束衣。參閱富山聡，規律及び秩序の維持について，同註 19，頁 62；太田達也，刑事施設・受刑者処遇法と受刑者の權利保障，刑政，117 卷 2 号，2006 年 2 月，頁 78。

⁷² 參閱本庄武，日本における受刑者処遇理念の変遷と今後の展望，龍谷大学矯正・保護研究センター研究年報，龍谷大学矯正・保護研究センター編，6 号，2009 年 10 月，頁 33、34。

管理的客體（對象），必須嚴厲管控之。因此，整個行刑組織極易成為封閉性的上命下服關係，容易違反人權，且不利於收容人之改過更生及回歸社會。對此，被收容人處遇法則回歸到刑事設施管理的重點，不在於管理的本身，而在本於矯正人員與受刑人均為擁有人格之個人的心理狀態下，尊重被收容人的人權而適切處遇⁷³，並以促其改過更生、回歸社會為目標。如此因保障人權、重視處遇個別化等導致受刑人法律主體地位的確立，實乃日本行刑法制變革的焦點。該焦點如何深化於過去長期從事行刑業務之職員等，則攸關實務得否落實理念之成效。

（二）行刑理念的落實亟待人力、物力及財力等支援，行刑機構轉向醫療、福祉化

日本刑事設施超額收容的情況近 10 年雖已大幅改善⁷⁴，但隨著日本已進入超高齡社會（65 歲以上老人人口 3,459 萬人占總人口比率 27.3%）高齡受刑人逐年遞增；且其再犯入所服刑的再入所率高達 70%，故刑事設施已逐漸轉向醫療、福祉化的行刑機構⁷⁵。又當前因個別矯正處遇的實施、限制區分、優遇措施、定期（時）戶外運動時間、接見次數、過濾接見對象⁷⁶及開放設施等均須增加人力、物力及財力方能因應。另以准許增加自購物品的優遇措施為例，如何妥適保管，避免遺失或遭竊等，亟需妥適規劃及看守人力⁷⁷。有關受刑人運動方面，目前律師公會等雖仍期待能以每日 1 小時的戶外運動為目標，但實務上如何依場地進行適宜活動，避免暴力衝突等警戒事務，仍須周全準備，故多以 30 分鐘為限。又在設施內的醫療水準方面，雖明文規定須達相當於一般社會之保健衛生或醫療之水準為原則，然實際聘僱的職員醫師或外聘的兼職醫師等人力嚴重不足，醫療儀器、設施或器械等亦難以完備，故全日本過去僅設有八王子、岡崎、大阪、北九州等 4 間醫療刑務所，主要收受一般刑務所無法收容之精神障礙者、重大疾病者、藥物或酒精依存者、飲食障礙者等。當前則以國家預算整合相關醫療資源，期能在各主要地區建立較具規模的綜合醫院。例如：東日本成人矯正醫療中心已是日本最大醫療行刑機構⁷⁸。至於，過去曾有將刑事設施的醫療行政，改為由衛生署負責，

⁷³ 參閱富山聡，刑事政策における矯正行政の位置付け及びその課題と展望(1)，刑政，123 卷 7 号，2012 年 7 月，頁 17、18。

⁷⁴ 依據日本 2017 年版的犯罪白書的統計，該年入、出所的受刑人分別為 2 萬 467 人、2 萬 2,909 人，較前 1 年減少 5%，入所人員已 10 年持續減少中。2017 年底在所受刑人 4 萬 9,027 人，較前年減少 4.2%。參閱 <http://hakusyo1.moj.go.jp/jp/64/nfm/mokuji.html>(最後瀏覽日：2018 年 11 月 16 日)。

⁷⁵ 日本 2017 年高齡受刑人相較於 1997 年之高齡受刑人，大幅增加 4.2 倍。高齡受刑人相較於其他年齡層之再犯率（罪名多為竊盜、傷害等）是 1997 年的 17.4 倍；2017 年再入所率已增至 70.2%。參閱 <http://hakusyo1.moj.go.jp/jp/64/nfm/mokuji.html>(最後瀏覽日：2018 年 11 月 16 日)。

⁷⁶ 日本行刑設施長官對於受刑人提出接見的對象為親屬（包括愛人等親密關係者）時，則有義務必須同意。新法因接見的對象擴及朋友，則行刑設施長官保有裁量權，避免受刑人之損友不當影響受刑人之改過更生。富山聡，外部交通について，同註 62，頁 96。

⁷⁷ 富山聡，物品の貸与等及び自弁並びに金品の取扱いについて，同註 60，頁 142、143。

⁷⁸ 例如：八王子醫療刑務所之業務目前已併入國際法務綜合中心，該中心新設置之東日本

並適用健保體制之提案⁷⁹，因涉及國民保險體制及受刑人無須負擔自負額等公平性問題，並未有進一步的發展。

(三) 矯正局應及時增訂參考事例或判斷基準，以利全國刑事設施職員依法行政及避免設施長官的裁量結果差異過大

刑事設施本身並非不受人權或法律保障之地，其之行刑管理人員上至設施長官下至一般職員均須依法行政，且在執行時應確實留意：(1)有無明確法律授權之依據；(2)遵守程序正義；(3)嚴守比例原則⁸⁰。又日本行刑設施長官在隔離受刑人、監禁於鎮靜室、制定遵守事項、接見時之錄音（錄影）及核准自費購買書報等均有廣泛裁量權⁸¹；且在個案判斷必要性或可能性時，難免有時會流於恣意或主觀，因此日本矯正局即逐年增修參考事例或明定判斷的基準，以避免各行刑設施有太大的執法落差。

(四) 應以外部、獨立之刑事設施視察委員會與內、外部多重之審查、申告及陳請等制度，加強監督機制

當代行刑設施的運作已從強制管理式轉成訴諸受刑人自覺之矯正處遇，然不可否認行刑的目的雖已轉變，但維持秩序及紀律乃是行刑設施內團體生活不可或缺之基本要素。因此，對受刑人如何在維持適切矯正處遇及行刑管理之間找出一個平衡點，則為當前刑事設施行刑改革較為困難之處。對此，日本為徹底改革其二次世界大戰之後行刑管理偏向保安目的及上命下服之僵化組織構造等，除設置外部、獨立之刑事設施視察委員會外，並在內、外部行政體系內有多重交錯之監督機制，且亦明定秘密受理義務及禁止不利益對待申訴人等之規定，已能適度宣洩受刑人之不滿外，更能在矯正設施內部展現「自淨作用」⁸²，能及時、客觀、有效改革傳統日本式行刑實務之缺失⁸³。

(五) 加強公眾參加設施活動、活化設施及社會團體之交流合作，以促進透明性及行刑社會化

日本行刑設施既以謀求真正的改過更生及回歸社會為目的，如何引進區域內居民、善心人士、慈善團體或公民營機構的參與等，使受刑人感受到社會的溫暖，並逐漸學習技藝及適應正常社會之生活等，則為徹底改造封閉式行刑設施之最佳方式。因此，不論是外部通動作業或外出、外宿制度，乃至於較具彈性之優遇措施或第1種限制區分緩和者在開放設施內接受矯正處遇

成人矯正醫療中心業已於2018年1月開始營運。參閱

<https://cospahack.com/society/medicalprison1>(最後瀏覽日：2018年11月16日)。

⁷⁹ 海渡雄一，新受刑者処遇法は刑務所を変えることができるか，刑法雜誌，46卷3号，2007年4月，頁383。

⁸⁰ 參閱林真琴、北村篤、名取俊也，同註35，頁309-313。

⁸¹ 參閱野村貴光，被收容者の権利自由の保護の在り方(2)未決勾留者と死刑確定者に関して，刑政，117卷3号，2006年3月，頁142。

⁸² 森川久浩，不服申し立てに関する訓令・通達の改正について，刑政，129卷6号，2018年6月，頁33。

⁸³ 的場裕介，同註44，頁101、102。

等，即為受刑人為日後回歸社會預作準備，當能為行刑設施營造前途光明的氛圍，有利於整體受刑人之改過更生，並促進行刑的透明性⁸⁴及社會化⁸⁵。另日本當初為緩解超額收容等問題曾以善用民間資金、購買服務等類似 BOT 方式，創設官民共同合作之 4 所 PFI 促進回歸社會中心可收容未有犯罪傾向或初犯之受刑人合計約 6,300 人，其所節省之國家預算、降低行刑的成本及增加處遇的成效不僅能避免封閉設施內執行短期自由刑的弊端，利於行刑的透明性及社會化，更能活化地方經濟及增進犯罪處遇的成效，促進受刑人早日改過更生及順利回歸社會⁸⁶。

⁸⁴ 參閱富山聡，刑事政策における矯正行政の位置付け及びその課題と展望(2)，同註 41，頁 71。

⁸⁵ 參閱赤池一将，研究者の立場からみた受刑者処遇法の到達点と課題，刑法雜誌，46 卷 3 号，2007 年 4 月，頁 400-402。

⁸⁶ 參閱太田達也，刑事施設における受刑者処遇の課題と展望：刑事收容施設法施行 5 年を経過して，法律のひろば，65 卷 8 号，2012 年 8 月，頁 62、63。

第五章 美國德州矯正組織與處遇管理制度之介紹

第一節 美國德州矯正組織之介紹

美國德州統管矯正機關的部門為刑事司法局(Texas Department of Criminal Justice)，簡稱為 TDCJ。圖 5-1-1 為德州刑事司法局體系架構圖。刑事司法局設有刑事司法委員會，由州長提名九位委員組成此一委員會，並指派 1 名擔任主席，另 1 名擔任副主席，任期為 6 年。下設有局長(執行長 executive director)與副局長(副執行長 deputy director)，向委員會負責政策執行。

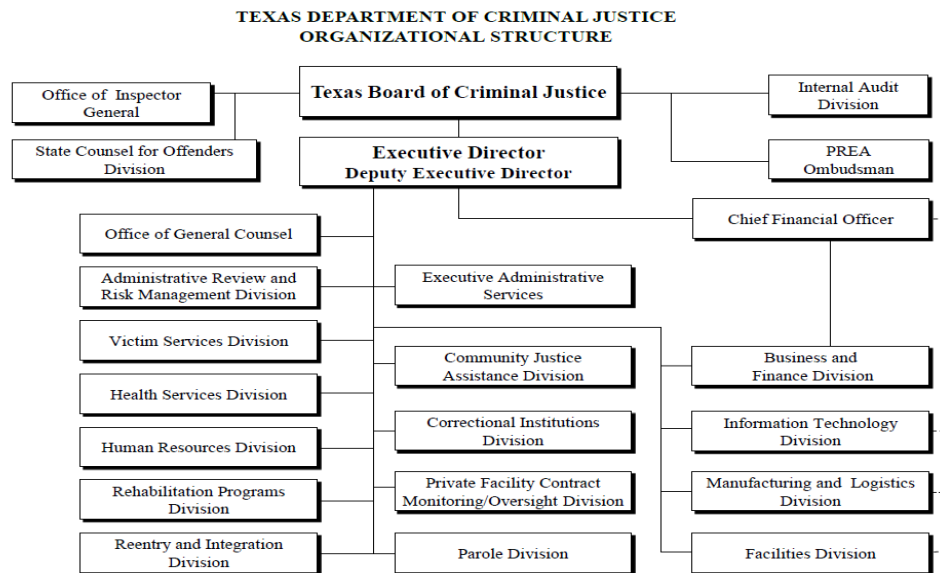


圖 5-1-1 德州刑事司法局體系架構圖

資料來源:TDCJ (2016), TDCJ Annual Review 2015.

刑事司法局統管所有法院判決後的刑事執行工作，因此下轄重要的處有：行政檢視與危機管理處(Administrative review and risk management division)、被害服務處(Victim services division)、健康服務處(Health services division)、人力資源處(Human resources division)、矯治方案處(Rehabilitation program division)、復歸與整合處(Reentry and integration division)、社區司法協助處(Community justice assistance division)、矯正機構處(Correctional institutions division)、私人機構委託督導處(Private facility contract monitoring/oversight division)、假釋處(Parole division)、商業與財務處(Business and finance division)、資訊與科技處(Information and technology division)、製造與運輸處(Manufacturing and logistics division)以及設施處(Facilities division)等。其中矯正機構處(最大處)、假釋處、社區司法協助處與私人機構委託督導處為骨幹，其餘處別為協助或支持上述各處發展業務的事務性部門(TDCJ, 2016)。

圖 5-1-2 為德州刑事司法局矯正機構處(CID)的組織機構圖，矯正機構處

至處長一人，下設三位副處長，分別統管監獄與看守所運作(Prison and jail operations)、管理運作(Management operations)與支援運作(Support operations)三部分,其中監獄與看守所運作之業務,又區分為6個矯正管區組(詳圖 5-1-3)以及安全運作組。管理運作業務包含矯正訓練與職員發展組、計畫與運作組、監獄安全/PREA(Prison Rape Elimination Act 縮寫,即性侵防止法)管理辦公室、融合中心(類似情資整合中心)以及安全威脅管理辦公室。支援運作業務包含調查分類與紀錄組、洗衣、食物與後勤組、通信系統整合小組、處罰整合小組、訴訟代理人服務以及受刑人移監組。

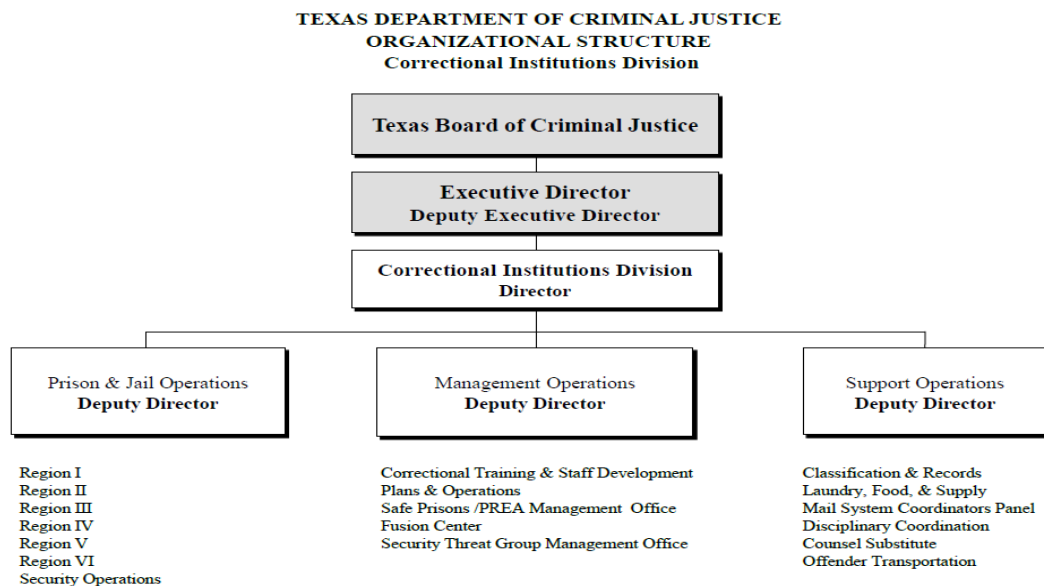


圖 5-1-2 德州刑事司法局矯正機構處組織架構
資料來源:TDCJ (2016), TDCJ Annual Review 2015.



圖 5-1-3 德州刑事司法局 6 個矯正管區分布圖
資料來源:TDCJ (2016), TDCJ Annual Review 2015.
德州矯正系統堪稱是美國第一大矯正系統。據 TDCJ(2016)統計,截至

2015 年底，德州矯正機構共計收容 148,146 位收容人(包含毒品犯 3,469 人、州立看守所被告 9,411 人與監獄受刑人 135,266 人，不含郡立看守所被告)，已超過加州約 14 萬名收容人，約佔全美全部收容人數(約 220 萬人)之 7%。圖 5-1-4 為德州矯正局 2017 年度營運預算圓餅圖，整體 TDCJ 的營運經費共計 34 億美元(相當於 1,044 億台幣)。其中監禁受刑人(incarcerated felons)約佔全部經費的 80.61%，相當於 27.6 億美金(折合台幣約 847 億)。因此，機構性矯正費用每人一年約 18,450 元美金(相當於台幣 57 萬元)。目前全部機構性矯正機關分屬 6 個矯正管區，計有 108 座，其中戒毒所 5 座，醫療監獄 4 座，州立看守所 21 座，州立監獄 78，另有 10 民營監獄。總核定容額為 156,220 床位(不含民營監獄)，目前未有超額收容現象。根據統計，整個 TDCJ 職員人數為 3 萬 7 千名，其中矯正機構處(CID，是 TDCJ 的前身矯正局)聘僱的戒護職員數達 25,802 名，戒護人力比約 5.7。如果再加上典獄長等非戒護人員 4,484 人，全部矯正人員數達 30,286 人，佔整體 TDCJ 職員的 82%。

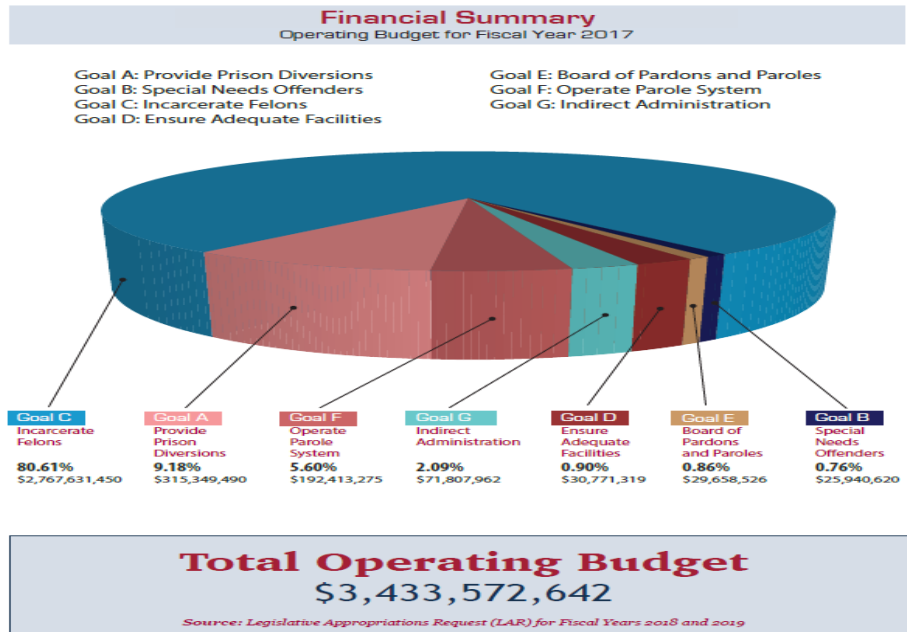


圖 5-1-4 2017 年德州刑事司法局年度營運預算
資料來源:TDCJ (2018), TDCJ Annual Review 2017.
第二節 美國德州教化處遇與管理制度之介紹

一、教化處遇的性質

美國在 1962 年代的模範刑罰法典(Model Penal Code)中已納入縮短刑期的政策 (Good time and earned time policies)，其目的在於聚焦教化與個別化處遇(individual treatment)目的，並逐步取代假釋制度，例如美國國會在 1984 年廢除聯邦假釋審查委員會法，且至本世紀初期，已有 16 個州完全廢除假釋制度，漸漸地由縮短刑期制度取代之。1996 年的縮短刑期制度最大的突破，就是在現行聯邦法規定，徒刑超過 1 年者，自刑期第 1 年年底開始，每年得縮短刑期至多 54 日，但同時要求除了消極的遵守監規外，還得積極地賺取(earned)高中同等文憑 (GED) 始得獲得，如果僅有前述消極要件，但沒有積

極要件（例如教育或教化的效能產出），則頂多僅有 42 天的天花板限制（黃文農，2018；Demleitner, 2009）。在各州預算緊縮以及又要維持矯正機關戒護安全的情況下，具有誘因性質的縮刑制度更是蓬勃發展，且具多元性，除傳統消極性的應該要求行為舉止應該遵守規定外，舉凡教育、工作、教化、作業、防災/救護以及獎勵功績等，都可以列為積極性的要件，視為達到多元化處遇的目的，進而獲得或賺取更多的縮刑機會。以馬里蘭州為例，遵守紀律每個月可以獲得 5 至 10 天的縮刑（消極要件），如果又參加教育、工作、作業等項目（積極要件），又可以額外獲得 5 天的縮刑，但最多每個月不得逾 20 天（黃文農，2018；Demleitner, 2009）。

綜上所述，在 1970 年代美國聯邦政府與各州政府，對於假釋制度的審查標準與釋放條件，進行檢討改進之同時，另一個同為犯罪學實證學派 (positivism) 的縮短刑期制度，獲得青睞，甚至受到視為假釋制度的取代制度。相較於假釋制度強調較為強調犯罪人的復歸社會之能力與表現，縮短刑期制度反而更強調與著重於受刑人在監的表現與多元處遇課程與活動的參與效益，以迎合個別化處遇之目的。在這樣的要求下，受刑人在監行為考核的基本觀念就是，基本人權的賦予與保障。亦即，將受刑人視為一般市民，只要是遵守一般基本條件者，例如遵守監規，不走私違禁品、沒有打架、沒有暴行、遵守管教人員指令等，即符合消極要件，即可給予一定的縮刑日數；在這基礎上，如果受刑人再參與監獄所規劃的多元處遇方案、計畫或活動，表現良好，順利完成或持續參與不中斷者，即可再獲得一定的縮刑日數，以鼓勵受刑人在監保持善行。但相反地，如果受刑人未能遵守紀律，也未能完成相關的參與課程或相關課程期間表現不佳，則無法獲得縮刑日數，甚至可能會將過去所賺得之縮刑日數，扣除殆盡，延後其出獄的期程。因此，在縮刑制度為主軸或核心的情況下，監獄的戒護管理與各項處遇活動與課程，由此展開。

二、教化處遇之重點

在受到縮刑制度的基礎與影響下，德州刑事司法局針對機構性受刑人，開辦多元的處遇方案與課程，各類型教化處遇之內容，重點說明如下：

（一）新收調查分類工作：

德州受刑人的調查分類工作，始自於當受刑人進入到低度安全管理監獄的轉運監獄 (transfer unit) 開始，亦可謂新收中心 (intake center)，調查期間與我國相似，約 20 天，以 Holliday 轉運監獄為例，每天新收人數約 60~150 名，數量相當可觀(黃鴻禧等, 2018)。德州刑事司法局將矯正機關區分為 6 個矯正管區，每個管區都會指定轉運監獄辦理各區的新入監受刑人之新收調查業務，目前的轉運監獄計有 13 個轉運監獄。

受刑人進入監獄後，第一天由戒護同仁辦理身份確認、金錢與物品的保管，違禁物品的檢查與沒收等，其中生理特徵調查為第一天的重要工作。轉運監獄設有指紋建檔系統及眼球辨識系統等高科技設備，這些設備均與 FBI 人別辨識系統與德州公眾安全局 (Texas Department of Public Safety, TDPS) 的人別辨識系統連結，強大的資料庫的建立，不會各州或各部會自行其道，

有效地提高了辨識人別身分，避免冒名頂替情事發生，值得我國參考。

新收後一週內，將由醫護人員進行相關身體與心裡健康的鑑定，包含相關的測驗與心裡衡鑑，都在此一階段。受刑人均居住於通鋪型的舍房區內，進行群居生活作息。相關專業人員將獲得的資料與測驗的分數，予以輸入後，直接上傳德州刑事司法局的分類與紀錄辦公室（the Classification and Records Office），由專業的團隊進行分析，轉運監獄本身不進行分析。如果發現受刑人有精障或有殘疾等問題者，則會在轉運監獄中做進一步的鑑定與檢查，期間約為一週，將結果呈報上述辦公室，作為上級轉運受刑人、提供適切處遇的依據。

由於德州監獄受刑人結幫問題非常嚴重，因此，轉運監獄還有一項很重要的工作，亦即針對受刑人的刺青圖騰與幫派份子，進行背景資料的收集，進而研判受刑人在監獄是否會從事結幫、聚合與發生事端的可能性。為達此一目的，監獄當局成立一組收集受刑人幫派成員的團隊，每日的工作就是利用社群軟體（如 FB、Twitter）等，調查新入監受刑人其在外期間的人際互動與交友情形，進而研判出受刑人是否為幫派成員（黃鴻禧、林學銘、郭永凱，2018）。

換言之，轉運監獄負責的工作包含執行測驗、建立個資檔案、收集與彙整受刑人背景情資以產生每位受刑人最基本的調查資料，然後上傳德州刑事司法局。因此，德州刑事司法局的受刑人調查分類與紀錄工作，可謂是該局的特色工作之一。由專業人員於第一線負責與收集資料後，上傳總部的辦公室團隊，根據收集的資料與紀錄，擬定個別化處遇方案，然而再寄回給第一線的轉運監獄，每一份個別化處遇方案會跟隨每位受刑人移監到所分配的專業監獄，接受更進一步的個別化處遇與治療。根據統計，2017 年調查分類與紀錄辦公室，總共掃描了 450,000 受刑人的基本資料卡（commitment card）以及建立的 91,000 檔案（類似我國的受刑人身份簿）。而目前正在將上述成千上萬比受刑人的資料，予以數位化與電子化（TDCJ Annual Review 2017, 2018）。

轉運監獄所上傳的資料，也會提供總局的風險評估辦公室(Texas Risk Assessment Office，類似我國安全督導組)，根據所提供的犯罪因素，研判與辨識每位受刑人的再犯程度，進而給予戒護管理等級（G1~G5），進而決定移監單位。最後，州分類委員會（State classification committee, SCC）負責決定每位受刑人的戒護管理等級之建議以及決定每位受刑人應該由轉運監獄移往哪一個專業監獄的工作。SCC 會檢視從分類紀錄辦公室以及風險評估辦公室等所提供的資料與初步建議，做成決定，這些內容包含戒護等級的評定、應該實施何種矯治課程、是否有其他特殊需求的提供或戒護安全之注意等（TDCJ Annual Review 2017, 2018）。

（二）Windham 學區（Windham School District）：

TDCJ 成立 Windham 學區(WSD)，提供適切的教育課程與服務給符合資格且有需求之受刑人。所有的課程必須強調未來出獄後受刑人謀職時，其雇主可能會要求受刑人會有的潛在技能，例如個人素質程度，團隊合作能力，決策能力，文化的敏感度/寬容度以及解決問題的能力。WSD 的課程，必須

根據個人處遇計畫(Individualized Treatment Plan, ITP)的課程內容與大綱，選擇後修正以符合 TDCJ 受刑人之需要，因此，監獄挑選的原則應考量受刑人的年齡、課程內容的可及性（例如受刑人可否外出實習）、受刑人出獄的時間、學術性或技職性的要求（例如實作的可能性）以及生活能力等。

各監獄與機構應盡可能提供識字、生涯與技能教育(CTE)以及生活能力課程給受刑人參加。這些課程的目的是要讓受刑人具備好在監獄中的作業或出獄後謀職/工作的基本生活能力。這些基本生活能力課程與服務之內容，包含：

- 1.測驗與評估。
- 2.諮商：諮輔老師要提供相關諮輔資訊，並針對問題個案與服刑期間進行諮輔。並針對即將出獄的受刑人進行生涯規劃與就業市場分析。
- 3.學業課程：包含成人基本識字教育、高中同等學力測驗課程、特殊教育課程、第二外語為英文者課程(ESL)。
- 4.個人與社會發展課程：行為改變課程、認知介入以及親職與家庭健康課程。
- 5.生涯與技能教育（技訓）課程。
- 6.圖書資料的提供。

換言之，德州刑事司法局與該州教育局合作，在該局的前身，矯正局時，由時任矯正局長畢托博士(Dr. Beto)於各監獄的成立 Windham 學區，類似台灣的補校制度，然而與台灣不同的是，學區內的教師以及主任（manager），都是教育人員，並非矯正人員；此外，課程內容以全德州的課程大綱為藍本，予以調整，因此，課程規劃設計，均已讓受刑人達到高中同等學歷（GED）為宗旨，諸如教具教材、專（兼）任師資等圖書資源，均從德州教育局獲得資源，監獄當局僅提供硬體設施與戒護安全，對於課程內容不得干預。對於戒護管理與課程內容或活動有衝突時，盡量以教學為主，以滿足受刑人需要。值得我國學習。

（三）個別化處遇計畫：

個別化處遇計畫（Individualized Treatment Plan, ITP）係指針對一個別受刑人的處遇計畫，而計畫內容會勾勒或描述出每一個受刑人的方案活動與提供服務，以及根據受刑人的需求、方案的可及性以及假釋或提早出獄的條件，優先安排與推薦受刑人的參與方案。受刑人對於方案的需求是要進行排序以及優先次序以評估安置於那一個方案的即時性。處遇部門的專業人員發展個別化處遇計畫，面訪受刑人，評估所有的可及的資訊以及紀錄他們對於受刑人的特殊方案之需求後據以提供適切的 ITP。處遇部門的專業人員將會負起追蹤並檢視所有新入監的受刑人之基本資料並於兩週內提供適切的 ITP 給每位受刑人。如果在規劃或分派受刑人的個別化處遇計畫過程中，發生任何的衝突或問題，受刑人將被轉介至 UCC(監獄分類委員會)尋求解決。

受刑人 ITP 會被受刑人提出假釋時，作為參考的依據，特別是會被假釋審查委員會於審核受刑人假釋時，進行檢視。有些方案是強制的，如果受刑人被發現沒有參加的話，可能會導致其被處以違規行為，失去善行時間（縮刑日數）或負面的假釋審查條件。

根據德州刑事司法局（2018）的 2017 年報（2017 Annual Review），其矯

治方案處 (Rehabilitation Program Division) 所進行的多元個別化處遇計畫，多達近 20 種，扣除提供給志工團體 (Volunteer Services Programs) 以及青少年犯之處遇計畫 (Youthful Offenders)，以及宗教為基礎的處遇計畫

(Faith-Based programs)，重要的個別化處遇計畫，介紹如下：

復歸與整合方案 (Reentry and Integration Program, RIP)：其目的是要發展一套無縫接軌的資源支持系統，以協助受刑人順利復歸社會。而這些資源支持系統包含刑事司法部門、醫療衛生、社會福利、教育、技職、法院與 NGO 團體等系統，透過這些部門的合作，提供受刑人復歸社會後謀生技能的協助與改善生活方面的諮詢服務，更重要的是，希望透過這些團體的協助，讓受刑人出獄回到社會後，即可無縫接軌地在社會中存活，包含居住安置、身分資料、就業、家庭關係的修復、社區治療系統的轉介以及其他重要的社會支持的連結 (例如宗教團體與同儕網絡)。以德州為例，目前規劃三階段復歸與整合方案，第一階段為協助受刑人個人資料重新獲得或獲得，例如沒有或遺失社會安全卡者，由監獄當局負責接洽相關部門入監重辦；沒有駕照者，可以日監外出方式到監外進行駕訓與考照，以協助受刑人出獄後有身分、有駕照的條件。第二階段為評估與個案計畫 (Assessment and Case Planning)，引入個管師入監針對每位受刑人復歸社會的條件，進行犯罪因素的鑑定與診斷，甚至再犯風險評估，若過高者 (例如是幫派份子)，可以協調或建議受刑人參加一些處遇課程 (例如監獄會提供脫幫處遇課程，請其報名參加，該課程容下介紹)，以降低出獄後再犯風險。第三階段為社區個案管理

(Community Case Management)，係指透過假釋官的推薦或是受刑人自己毛遂自薦，針對準備要出獄的受刑人或是那些再犯風險經評估屬於中度以下者，提供就業、貸款、教育、營養與健康、生活與育兒技術、醫療與精神治療、交通以及認知技術等服務 (類似我國的更生保護工作提早入監服務)。根據 2017 年統計，目前計有 136 位復歸與整合個管師提供釋放前服務工作，而有 53 位個管師負責出獄後的復歸社會服務工作。同一時期，透過此一計畫申請社會安全卡服務的受刑人達 38,563 位，申請出生證明者達 28,442 位，而申請通過駕照考試者達 28,442 位。申請出獄後各項資源服務的受刑人數，以逾 42,000 位。

脫幫處遇課程 (Gang Renouncement and Disassociation Program, GRADP)：由於德州監獄非常關注幫派份子在監獄內滋事擾事或結幫壯大，除於新入監時進行受刑人幫派背景的辨識與調查外，也鼓勵受刑人在監獄內進行脫離幫派，否則幫派份子在監獄內的處遇與管理，甚至假釋或獲得縮刑，均較一般受刑人為難。因此，在監禁期間想要脫離幫派，可以向監獄當局提出幫派放棄或脫離程序，一旦經過核准，受刑人則必須在行政隔離的期間完成整個幫派放棄或脫離程序，完成後始得回復到一般受刑人的身份，適用各項權益並解除相關限制。GRAD 係指在行政隔離期間應該參與的課程設計，其申請條件為：a. 沒有參與任何幫派的組織或活動至少一年；b. 填寫並簽署脫離幫派成員解散申請表；c. 入監服刑已逾兩年，期間未有重大違規紀錄，包含攻擊管教人員或有任何侵略性行為或持有武器之違規紀錄 (黃鴻禧等，2018)。審查通過者，即需接受為期 9 個月的脫幫處遇課程，課程內容包含認知介入方案、

憤怒管理、藥物濫用教育、以及犯罪成癮行為解除的課程等，根據三個階段，說明如下表 5-2-1（黃鴻禧等，2018）。

表 5-2-1 德州矯正機關脫幫三階段處遇課程表

課程階段	課程期程	課程內容
第一階段	2 個月	安排毒品濫用、戒除酒癮、宗教教誨等課程
第二階段	4 個月	安排認知輔導、情緒管理、習慣性犯罪等課程
第三階段	3 個月	安排作業訓練、自律、正當休閒活動等課程

資料來源：黃鴻禧等（2018）。

重大暴力罪犯復歸社會計畫方案（Serious and Violent Offender Reentry Initiative Program, SVORI）：針對即將釋放者，監禁於行政隔離的重大暴力受刑人，於其舍房內所提供的釋放前處遇方案。該方案是一個整合性方案，包含德州刑事司法局的矯治方案處、矯正機構處及假釋處與假釋審查委員會。這個方案的課程期程約 6 至 18 個月，端看受刑人的矯治效能而定。分為兩階段，第一階段為機構期程，亦即期滿受刑人於釋放前 7 個月、申請假釋者，應於申請前 4 個月，完成 180 小時的矯正介入釋放前方案（Corrective Intervention Pre-Release Program, CIPP）。課程內容以認知行為療法為基底，課程核心為認知改變計畫，讓受刑人關注自己的思維與態度，內容包含社會現況及基本社會生活知能，並著眼於未來的職業規劃，這些為釋放前的輔導內容。此外，還提供收容人更生資訊，包含家庭與社區支持系統等，目前德州刑事司法局在 Estelle 監獄規劃 63 個床位讓符合條件的受刑人參加課程。第二階段為社區期程，亦即受刑人已經回到社區後，所要求參加的課程，德州現行係透過假釋管區復歸中心（Parole District Reentry Center, DRC）安排課程，要求出獄受刑人至該中心上課，並掌握其行蹤。要參與此一課程的受刑人，必須符合以下述條件：a. 必須是收容於行政隔離舍房的受刑人，戒護等級為 1 級；b. 必須有時間能夠賺取縮刑等級達 LC1 及以上；c. 監禁期間沒有觸犯他罪或非移民收容身份；d. 在過去 12 個月沒有重大違規事故；e. 距離假釋釋放前至少 10 個月。

嬰兒與母親情感連結計畫（Baby and Mother bonding initiative program, BAMBIP）：該方案係由德州刑事司法局矯治方案處協調健康服務處（Health Service Division）、矯正機構處（CID）與德州大學醫學院以及 Santa Maria 旅館公司，以及一些當地的基金會所提供的嬰兒母親情感連結計畫。亦即也旅館公司提供 20 個居住的床位給初任母親的女性受刑人，讓他們可以與其小孩同住在一起，在一個安全的環境中培養健全的情感連結。而在同住之前，監獄當局已經規劃一些適切的課程與聘請師資，讓這些即將成為新生兒的母親有些親職課程的學習，內容包含幼兒發展教育、生活技能、嬰兒急救與 CPR 操作、嬰兒營養、認知能力、憤怒管理以及家庭關係的重建等。此外，一些額外的課程，也會根據受刑人的罪名或需求，予以提供，包含物質濫用教育、高中同等學力課程。每一位女性受刑人都為分配到一位個管師共同為其以及小孩的同住計畫，共同準備。

藥物濫用處遇方案（Substance abuse treatment programs）：德州藥物濫

用罪懲罰機構 (Substance Abuse Felony Punishment Facilities, SAFPF) 與監獄內治療社區 (In-Prison Therapeutic Communities, IPTC) 提供機構內符合條件的藥物濫用受刑人藥物濫用處遇方案。這些方案可以視為是毒品犯社區處遇的一種修正性 (modification) 條件，其目的是希望毒品犯能更密集地接受藥物濫用治療與處遇方案。因此，上述兩個機構都會提供 6 個月的監禁型治療 (in prison treatment) 與 3 個月居住於社區轉銜治療中心的安置照顧 (residential aftercare in a Transitional Treatment Center,)，之後再給予 6 至 9 個月的門診治療後追 (outpatient aftercare) 以及長達 12 個月的支持系統之監控 (support groups to follow-up supervision)。在第一階段的機構性治療社區，機構當局會提供認知與行為治療、12 步驟方案以及復原方案，以協助藥癮者居住在一個清醒又對於行為負起責任的生活型態。機構也會提供自助團體課程，例如戒癮團體、藥物戒除團體以及宗教課程等。此外，機構也會協調 Windham 學區提供一些正規課程，協助渠等獲得高中同等學歷。如果毒品犯希望離開社區轉銜治療中心，則必須提出相關的居住計畫或是提出自主戒治計畫 (已簽約醫療機構的戒治方案)，經過社區轉銜中心 (TTC) 同意後，始可離開，接受門診治療與後追監控。

三、戒護管理制度介紹

有關戒護管理部分，可以區分為以下幾個角度說明之。

(一) 戒護管理等級定義：

由於德州監獄系統沒有累進處遇制度，但為完善管理受刑人，遂將受刑人區分為以下幾種戒護等級。

一般受刑人等級 1(G1) 或為 (J1)，係指那些允許於監獄圍牆外居住於通舖或舍房的受刑人，其中，如果居住於服務員宿舍區者 (trusty camps)，將被分類為 OT 等級，他們可以不用戒護人員直接戒護下，在監外從事作業。

一般受刑人等級 2(G2) 或為 (J2)，係指受刑人可以居住在監獄圍牆內通舖或舍房的受刑人，他們可以在戒護人員直接且武裝的戒護下到監外從事作業。

一般受刑人等級 3(G3)，係指那些居住於戒護區主建物的舍房或通舖的受刑人，但是，他們也符合不用居住在戒護區主建物通舖內的資格，但必須居住在圍牆內。G3 受刑人通常都會被典獄長指派從事監內外勤工作 (field force) 與保安警戒工作 (secure jobs)，他們也可以在戒護人員直接與武裝戒護下，到監外從事監外作業。但州立看守所並沒有 J3 戒護等級，因為 G3 僅保留給徒刑 50 年及以上的受刑人。

一般受刑人等級 4(G4) 或為 (J4)，係指那些除了少數的例外，必須居住於舍房，而且白天可以在戒護人員直接且武裝戒護下，到監外作業的受刑人。而看守所的 J4，可以收容在指定的通舖 (dorms) (不一定是舍房)。

一般受刑人等級 5(G5) 或為 (J5)，係指看守所戒護等級最高的縮寫)，係指那些具有攻擊或侵略他人違規紀錄的收容人。G5 以及 J5 收容人，必須居住於舍房中，且沒有在戒護人員直接且武裝的戒護下，不得到監獄外圍 (security fence) 進行監外作業。

行政隔離 (Administrative segregation)：係指受刑人因為對於職員或受刑人的

生命身體具有危險性、或是其他受刑人對其生命身體具有危險性，因此有必要與其他受刑人隔離之戒護等級。根據安全威脅團體管理辦公室（Security Threat Groups Management Office, STGMO, 類似我國安全督導組）的規定，受刑人是否處於安全威脅等級，係由德州刑事司法局的風險評估辦公室（Texas Risk Assessment Office, 類似我國安全督導組）決定並給予戒護等級。這些受刑人基本上都是在獨居房監禁，只有些許的時間因為有限的娛樂種類與盥洗緣故，才會離開他的舍房。但有些舍房所提供盥洗設備者，可不離開舍房。

（二）戒護管理等級資格：

一般受刑人等級 1 (G1)，可以被分配到縮刑制度等級 LC1 到 SAT2，並需符合以下條件：

- a. 經鑑定，沒有精神喪失或心智異常而影響其日常生活接受處遇或作業的狀況。
 - b. 現在或之前並沒有觸犯謀殺、故意殺人或性侵害罪；現在或之前也沒有觸犯綁票、重傷害孩童、重傷害年長者以及脫逃、跟騷等罪。
 - c. 在過去 24 個月沒有對於其他受刑人或職員發生過重大暴力事件，進而觸犯暴力違規紀錄。也沒有因為剝削或性虐待其他受刑人而受違規紀錄。
 - d. 沒有因為脫逃、攻擊職員、挾持人質而列於安全注意名單。
 - e. 沒有另案正在偵審中或者是美國移民當局或海關當局留置收容的身份。沒有看守所撤銷或預先撤銷其身份的狀況。
 - f. 要被分配至 G1 者，過去 12 個月的行為考核表必須乾淨，沒有任何被判處違規的紀錄或因為違規而涉及刑事案件的紀錄。
 - g. 必須在未來 24 個月可獲得假釋資格。
 - h. 經確定並非安全團體威脅團體的成員或疑似成員（亦即幫派背景或成員）。
- 一般受刑人等級 2(G2)，具有以下條件者，均可以遴選：

- a. 在過去 24 個月沒有攻擊違規行為（無論是有無武器，也不論是否攻擊其他受刑人或職員）。
- b. 要被分配至 G2 者，過去 6 個月的行為考核表必須乾淨，沒有任何被判處違規的紀錄或因為違規而涉及刑事案件的紀錄。
- c. 受刑人觸犯德州刑法所載的 3G（謀殺、殺人、誘騙孩童、加重綁票、加重性攻擊、加重搶奪、性侵害、以及使用武器加重暴力罪），被判處 50 年以上刑期者，已執行 10 年後，始具有分配 G2 的資格。
- d. 受刑人觸犯德州刑法所載非 3G 案件且處 50 年以上刑期者，已執行 5 年後，始具有分配 G2 的資格。
- e. 沒有因為脫逃、攻擊職員、挾持人質而列於安全注意名單。

一般受刑人等級 3(G3)，具有以下條件之一者，即可以遴選：

- a. 為了提升等級 3 的水平，每位受刑人必須具備乾淨的行為考核卡，亦即在過去 6 個月沒有重大違規與懲罰紀錄，而新入監受刑人新收期間表現良好者，可以馬上選為 G3。
- b. 受刑人觸犯德州刑法所載的 3G 罪名而被法院判處 50 年以上徒刑者，入監服刑未滿 10 年者。

c.受刑人觸犯德州刑法所載的非 3G 罪名而被法院判處 50 年以上徒刑者，入監服刑未滿 5 年者。

d.沒有因為脫逃、攻擊職員、挾持人質而列於安全注意名單。

e.受刑人判處終身監禁不得假釋者。

f.受刑人根據潔西卡法案被判處終身監禁者。

g.受刑人的數罪併罰合併刑期達 50 年以上，如果數罪屬於非 3G，須執行未滿 5 年者；如果數罪中至少有 1 件為 3G，則須執行未滿 10 年者。

一般受刑人等級 4(G4)，具有以下條件之一者，即可以遴選：

a.最近表現出正面的行為與態度改變，而之前是被分配於 G5 者。

b.在過去六個月曾有因為觸犯非攻擊的違規行為紀錄至少兩次。

c.曾有攻擊行為但沒有持有武器，也沒有造成嚴重傷害。

d.在過去 12 個月曾有一次的違規行為，其原因可能是威脅要傷害管教人員、未經法院同意或授權允可與被害人接觸、持有一定數量的違禁品、以及拒絕驗尿。

e.在過去 12 個月曾有一次違規紀錄，其原因可能是企圖脫逃、離開視線、輕微違規、使用或持有未經醫師開立的處方用藥、蒸餾酒、持有令人酒醉的吸入劑、性具、與其他人發生合意性行為以及與職員發生不當的親密關係。

f.在過去 6 個月因為不同的犯罪導致受到 3 次或更多的違規紀錄。

g.12 個月前從行政隔離監禁釋放出來。

h.沒有因為脫逃、攻擊職員、挾持人質而列於安全注意名單者，不得分配於 G4。

i.新入監受刑人雖然觸犯暴力犯罪入獄，但新收期間表現良好者，移監後可以馬上選為 G4。

j.在過去 24 個月曾經因為剝削他人勞力而有違規紀錄至少 1 次者。

k.在過去 24 個月曾經因為犯重罪而有違規紀錄至少 1 次者。

一般受刑人等級 5 (G5)，具有以下條件之一者，即可以遴選：

a.在過去 24 個月曾有至少 1 次的違規紀錄是導因於擁有/ 沒有使用武器攻擊職員或受刑人而致重傷；企圖脫逃；或是招募其他受刑人參加安全威脅團體 (STG, 即吸收幫派)。

b.在過去 12 個月曾有至少 1 次的違規紀錄是導因於擁有/ 沒有使用武器攻擊職員或受刑人而致重傷。

c.在過去 24 個月曾有至少 1 次的違規紀錄是導因於性剝削或性虐待其他受刑人。

d.在過去 12 個月曾有至少 3 次的企圖脫逃紀錄；性侵害行為；性愛撫行為；與其他人發生合意的性行為；或是未持有武器的攻擊行為，未造成當事人傷亡者。

e.在過去 5 年內曾在德州刑事收容設施監禁期間脫逃者，將不得分配於 G5 以外的等級。

f.曾經觸犯至少 1 次的重大罪刑進而曾有違規紀錄者。

g.在過去 6 個月曾經有至少 3 次的違規紀錄是因為威脅或恐嚇傷害職員。

h.曾經至少有 1 次違規紀錄是導因於持有武器、暴動、使用或持有未經同意

的藥物(大麻)、暴露體液、或是與職員建立不當的親密關係。

i.對於新入監受刑人，此次犯罪或前科為暴力犯罪者，入監後表現良好，可以分配為 G5。

(三) 戒護管理等級權利：

一般受刑人等級 1 (G1)，其在監的權益(自由限度)如下：

- a.符合接觸接見的資格，可與已獲同意的通訊名單親友接見。
- b.可以被考慮給予緊急外出條件(例如返家探視)。
- c.符合參加特殊技能訓練課程的資格。
- d.非武裝定期的監督受刑人參加監內或監外的作業或活動(亦即每兩小時以眼睛監看受刑人的作業與活動)。
- e.可以收容於舍房或通鋪：原則上 G1 受刑人收容於通鋪為基本原則，但如果是 G1 且也是 SAT2 或是 LC1 縮刑等級的受刑人，可以收容於服務員所住的營區(trusty camp)；如果是 G1，且是 SAT2 與 LC1 縮刑等級的受刑人，應該僅能分配到監獄當局所規劃的 G1 專區收容，但是，G1 受刑人與 G2 受刑人的收容專區可以在一起，其形態可以是舍房或通鋪或是兩者都可以。
- f.受刑人每日應該有外出於舍房的娛樂活動時間。
- g.允許受刑人每兩週上合作社購物一次，消費金額上限為 85 美金。
- h.除一些物品或因為違規受到限制，受刑人可以擁有私人物品。
- i.符合分配各種作業型態的資格。
- j.符合參與各種教育與學術課程的資格，但仍要視課程的條件與限制。

一般受刑人等級 2(G2)，其在監的權益(自由限度)如下：

- a.符合與家庭成員接觸接見的資格。
- b.可能符合緊急外出的資格。
- c.外出作業與活動時，要求直接武裝監督的戒護等級，但在監內作業與活動時，則要求非直接的監督(亦即每兩小時以眼睛監看受刑人的作業與活動)。
- d.可以居住於舍房或通鋪：G2 等級的受刑人應該分配於通鋪區，但是，G2 等級的受刑人不得分配到服務員所居住的營區。如果是 G2，應該僅能分配到監獄當局所規劃的 G2 專區收容，舍房或通鋪型態都可以。但是，G2 受刑人可與 G3 受刑人的同住於一收容專區，在一個大建築物內分別監禁。
- e.受刑人每日應提供外出舍房娛樂的時間。
- f.允許受刑人每兩週上合作社購物一次，金額以 85 元美金為上限。
- g.除一些物品或因為違規受到限制，受刑人允許擁有個人財物。
- h.受刑人可以分配任何作業型態。
- i.符合參加任何教育/技訓課程的資格，細部條件會根據課程內容所有不同。

一般受刑人等級 3(G3)，其在監的權益(自由限度)如下：

- a.符合與家庭成員接觸接見的資格。
- b.可能符合緊急外出的資格。
- c.外出作業與活動時，要求直接武裝監督的戒護等級，但在監內作業與活動時，則要求非直接的監督(亦即每兩小時以眼睛監看受刑人的作業與活動)。
- d.可以居住於舍房或通鋪：G3 等級的受刑人應該分配於通鋪區，但是，G3 等級的受刑人不得分配到服務員所居住的營區。如果是 G3，應該僅能分配到

監獄當局所規劃的 G3 專區收容，舍房或通鋪型態都可以。但是，G3 受刑人可與 G2 受刑人的同住於一收容專區，在一個大建築物內分別監禁。

e. 受刑人每日應提供外出舍房娛樂的時間。

f. 允許受刑人每兩週上合作社購物一次，金額以 85 元美金為上限。

g. 除一些物品或因為違規受到限制，受刑人允許擁有個人財物。

h. 除了維修工、清潔工、記帳員、碼頭工或任何型態的工作會讓受刑人容易竄來竄去者，其餘作業型態均可以分配。

i. 符合參加任何教育/技訓課程的資格，細部條件會根據課程內容所有不同。

一般受刑人等級 4(G4)，其在監的權益(自由限度)如下：

a. 一般而言，允許受刑人每週接見一次，符合接觸接見資格。

b. 不符合緊急外出的資格。

c. 外出作業與活動時，要求直接武裝監督的戒護等級，但在監內作業與活動時，則要求非直接的監督(亦即每兩小時以眼睛監看受刑人的作業與活動)。

d. G4 受刑人，應該僅能分配到監獄當局所規劃的 G4 專區收容，僅能居住於舍房，不得居住於通鋪。

e. 受刑人每日應提供外出舍房娛樂的時間。

f. 允許受刑人每兩週上合作社購物一次，金額以 35 元美金為上限。但是如果縮刑等級處於 SAT3、SAT4 者，可以 85 元美金為上限。

g. 除一些物品或因為違規受到限制，受刑人允許擁有個人財物。

h. 作業型態，以監外公共事業作業為主，或是監內的維持秩序工為主，但不能從事維修工、清潔工、記帳員、碼頭工或任何型態的工作會讓受刑人容易竄來竄去之工作。

i. 是否可以參加任何教育課程，由典獄長決定。相似地，是否可以符合參加任何技訓課程，也由典獄長視情況決定之細部條件會根據課程內容所有不同。

一般受刑人等級 5 (G5)，其在監的權益(自由限度)如下：

a. 符合一般 SAT 縮短刑期的資格。

b. 不符合接觸接見。

d. 不符合緊急外出條件。

e. 於監外從事作業或任何活動時，需要武裝直接戒護；於監內時需直接戒護(但有些情況，經典獄長同意，可以對其實施非直接的戒護，允許受刑人有條件的自我行動，例如洗碗工)。

f. 必須收容於監獄指定收容 G5 專區內的舍房，每一舍房收容兩位受刑人。

g. 監獄每天應該提供熱水沐浴。

h. 每日應該讓受刑人離開舍房從事娛樂活動。

i. 受刑人有作業者，允許受刑人每兩週上合作社購物，限度為 25 元美金。

j. 除了一些物品或是因為違規緣故，受刑人允許擁有個人的財產(內容詳見附錄三)。

k. 受刑人符合作業條件者，可以分配作業，一般從事田野性質工作，例如公共事業小組，但不得與其他戒護等級的受刑人一起工作，也不得從事維修工、清潔工、記帳員或是其他可能會跑遍監獄各區的工作。

- l.不符合接受教育課程的條件，但是可以申請參加脫離幫派課程(GRAD)。
- m.受刑人均可以接收書信以及出版書籍。
- n.受刑人均可以獲得法律諮詢與協助，上圖書館借閱書籍以及與律師或檢察官辦理接見。

上述有關 G1 至 G5 受刑人之處遇與權利內容，整理為表 5-2-2。

表 5-2-2 德州矯正機關 G1 至 G5 受刑人之處遇與權利內容之比較表

	G1	G2	G3	G4	G5
戒護等級	低度	中度	中度	高度	超高度
戒護密度	非武裝定期戒護	監內非武裝定期戒護；監外武裝直接戒護	監內非武裝定期戒護；監外武裝直接戒護	監內非武裝定期戒護；監外武裝直接戒護	直接武裝戒護
居住房舍型態	大通舖	大通舖或雜居舍房	大通舖或雜居舍房	雜居舍房	兩人一房之舍房
接觸接見	可以	可以	可以	可以	不可以（採間隔玻璃接見）
緊急外出（返家探視）	可以	可以	可以	不可以	不可以
技能訓練	可以	可以	可以	可以，但需典獄長決定	不可以
娛樂活動時間	週間至少 4 小時，週末至少 7 小時非課程姓的娛樂時間	週間至少 4 小時，週末至少 7 小時非課程姓的娛樂時間	週間至少 4 小時，週末至少 7 小時非課程姓的娛樂時間	週間至少 4 小時，週末至少 4 小時非課程姓的娛樂時間	週間至少 2 小時，週末至少 1 小時非課程姓的娛樂時間
合作社購物	每兩週一次，一次消費金額上限為 85 元美金	每兩週一次，一次消費金額上限為 85 元美金	每兩週一次，一次消費金額上限為 85 元美金	每兩週一次，一次消費金額上限為 35 元美金	每兩週一次，一次消費金額上限為 25 元美金
教育課程	均可以參加	均可以參加	均可以參加	均可以參加	限制類型參加
縮刑適用	可適用	可適用	可適用	可適用	參加課程者，可適用

資料來源：本研究製作。

四、作業技訓

德州刑事司法局的製造、農產與運輸處(Manufacturing, Agribusiness, and Logistics Division, MALD)係負責所有受刑人之作業與技訓業務。該處與 Windham 學區、矯正機構處、矯治方案處、復歸整合處以及假釋處等，共同合作，開創具有工作倫理以及符合市場需求之作業型態與技職課程，提供給受刑人就業與習得一技之長。根據了解，除少數具有專精技術之受刑人可擁有工作坊並販售成品獲得報酬外，在德州矯正機關從事作業的受刑人，一律沒有獲得工資的機會(亦即沒有勞作金)。然而，受刑人工作所獲得的收入與盈餘，完全上繳德州刑事司法局，又該局編列預算照顧受刑人在監服刑期間

之基本需求，並減少德州納稅人對於監獄受刑人之囚人負擔，一舉數得。而對於作業成績良好的受刑人，則提供較為優渥的縮刑日數，以鼓勵其潛心向善與專心學習的機會。

此外，透過立法保障，德州刑事司法局可以說是一個龐大的實業體(Industry)，可以承攬政府部門(例如市、郡、州與聯邦政府、公立學校、公立醫院以及公立機構)的承攬與委託契約，因此舉凡機動車的車牌與完稅證明貼紙、各級學校的校車、監獄與醫院的沙發與床墊、學校的課桌椅與櫃子、矯正人員的制服與受刑人之囚服、以及回收電腦零組件的拆解或修繕，均由TDCJ承攬後由不同監獄的受刑人進行施作，並從中獲得一技之長。根據統計，目前德州刑事司法局的矯正實業方案(Correctional industrial programs)，共設於37個監獄，包含31個工廠、2個倉庫以及4個技訓中心，內容包括家具部(4個監獄)、服裝部(14個監獄)、繪圖部(7個監獄)、行銷與配送部(2個監獄)、金工部(6個監獄)，總共提供4,762個工作職缺。而4個技訓中心分別為電腦拆解與維修部、水電部與繪圖部等，總共提供253個訓練職缺。以懷恩監獄(Wynne unit)為例，擁有德州最大的機動車車牌製造工廠，專責製作、客制化設計德州境內機動車的車牌，據統計，每個月約可生產8萬至10萬片車牌，年生產最高可達160萬片，產值高達2,200萬美元(黃鴻禧等, 2018)。該監也設有電腦拆解與組裝以及製(繪)圖技能訓練中心。

近年來德州刑事司法局推動受刑人工作與訓練方案(Offender work and training programs, OWPT)，將即將出獄之受刑人，安排至上述技訓中心，進行盡職訓練，例如在電腦拆解與維修中心的受刑人，在2017年總共拆解與維修了6,317台電腦，提供給德州中小學使用。習得技術之受刑人，OWPT會協調受刑人出獄參加就業訓練方案(on-the-job training, OJT)，協調受刑人至相關的公司行號，接受短期在職訓練後，給予就業工作的機會。此外，再由相關部門進行後追，確定受刑人的適應程度與再犯程度，作為該方案的成效評估(TDCJ, 2018)。

OWPT也提供監獄實業增強證照方案(Prison industries enhancement, PIE)，檢視德州刑事司法局所提供的技訓課程與受訓過程，是否符合聯邦與州政府的相關規定，如果符合規定的工廠與技訓中心，則會頒發證照，對於獲得技訓結業的受刑人而言，也有提供競爭力的誘因。目前已檢驗通過的一些監獄工廠，包含空調製造、熱真空管、電腦零組件以及室內配線等。根據統計，2017年時，此一PIE方案的參與工廠，已經賺取超過100萬美金的收入，上繳13萬美元的稅給聯邦政府，10萬元美金給被害人補償基金以及10萬給家庭支持方案，效益甚鉅(TDCJ, 2018)。

五、衛生醫療

德州刑事司法局的衛生服務處(Health Services Division, HSD)負責監控與督導各矯正機關內收容人的醫療照護品質。這個部門與德州大學醫學分部(University of Texas Medical Branch, UTMB)以及德州科技大學健康科學中心(Texas Tech University Health Science Center, TTUHSC)以及一些私立醫療機構簽約，提供TDCJ收容人的衛生醫療照護服務。值得注意的是，德州刑事

司法局設有醫療專監(例如 Hospital Galveston Unit, 休士頓南方墨西哥灣的加維斯敦醫療監獄)以及監獄附設醫療專區(例如 Young Medical Facility, 楊格醫療中心), 甚至可以透過遠距醫療的方式, 由醫療資源較佳的矯正機構之醫師, 協助醫療資源較不足的矯正機構透過遠距看診的方式, 對於急性疾病的受刑人進行看診。其目的是降低與減少受刑人到自由社會的醫院, 戒護外醫看診的機會。此外, 德州使用醫療假釋(Medical parole)的機會微乎其微, 只有在處於生命末期的受刑人始能適用, 與我國動不動就適用戒護外醫的情形, 相差甚鉅。

以 Hospital Galveston Unit 為例, 目前該監獄與 UTMB 簽約, 開辦醫療監獄業務, 由 UTMB 組織內部架構開辦醫院的醫療服務業務, 包含進駐醫療部主任、行政主管、護理部主任、牙醫部主任、心理健康部主任、門診藥劑師、臨床實驗室職員等, 並受健康服務處的監督與審計(TDCJ, 2018)。目前該醫療專監核定收容額為 3653 床, 規劃醫療病床計 162, 職員人數為 496, 戒護人力為 324 位, 提供給鄰近監獄移送住院需求之受刑人, 例如長期治療與開刀治療。此外, 除獨立之醫療專監外, 德州刑事司法局也會在大型監獄內, 規劃醫療專區, 提供醫療照顧服務。以 Estelle Unit 為例, 建造一個三層樓的醫療中心, 規劃 116 個病床, 收容監獄本身以及鄰近醫院有治療需求之受刑人使用。設有洗腎室、緊急手術室、牙科區、實驗室、物理治療室以及復健區等, 該醫療中心也是與 UTMB 以簽契約的方式委託經營, 目前計有 186 位醫護人員與心理醫師進駐。並提供遠距視訊醫療服務, 所以醫療服務與設施十分完善(賴擁連, 2007; 黃鴻禧等, 2018)。

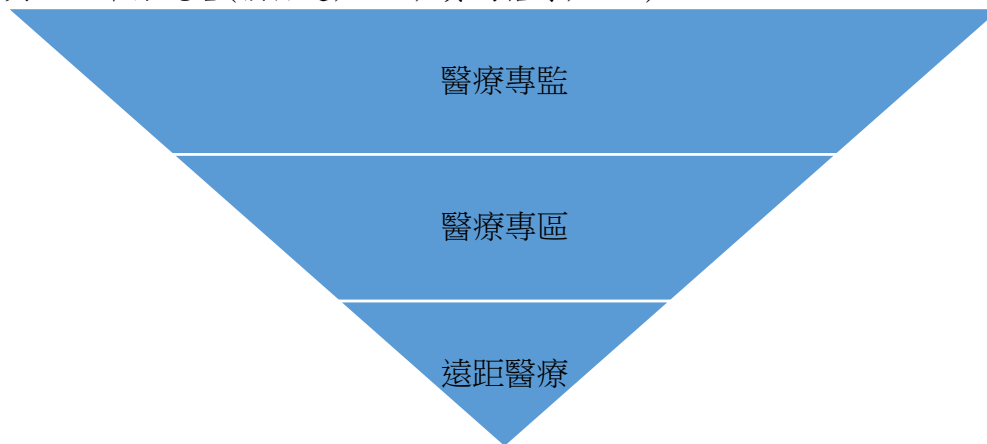


圖 5-2-1 德州矯正系統醫療服務示意圖

德州刑事司法局健康服務處之所以這麼嚴謹的監控受刑人的健康照護權益(詳圖 5-2-1), 包含醫療、護理、心理健康等服務的提供, 甚至想方設法引進臨床與專業資源進入矯正系統, 其目的就是要提升受刑人的醫療品質, 達到州法律的相關規定(TDCJ, 2018)。但另一方面, 在監獄系統提供完善的醫療服務品質, 其實就是減少受刑人外出到自由世界的醫院就醫的機會, 大大減少戒護外醫人力的派遣以及減少受刑人利用外醫時脫逃的機會, 特別是德州, 幅員遼闊, 一個城鎮到一個城鎮的距離相當遙遠, 如果要戒護受刑人到

大都市的大醫院進行就醫、治療，戒護的路程(費用)、人力以及時間，甚至戒護風險，可能都不是我們這個彈丸之地的台灣可以想像的，因此，戒護外醫工作，對德州矯正當局而言，能免就免。

六、善時行為時間(縮短刑期)

如同前述，由於受到美國聯邦政府廢除假釋以及美國模範刑法法典納入縮短刑期制度之影響，德州也擴大縮短刑期制度之適用，其適用的資格，僅有觸犯第一級、第二級與第三級罪且被法院判處執行有期徒刑的受刑人始適用善行時間(good conduct time)。

對受刑人而言，如同假釋，善行時間是特權 (privilege)，並不是權利。受刑人必須遵守監獄的規範，以賺取善行時間。受刑人所獲得的善行時間，監獄當局可以根據受刑人的違規情形，一部或全部予以取回 (回復)。

德州的縮短刑期制度，可以區分為兩個組成要件。第一為一般縮刑日。當受刑人進入 TDCJ，就會被指派/給予第一等級(Line Class1)的身分，賺取縮刑日數(time-earned status)(類似臺灣的累進處遇第三級開始適用縮短刑期)。據此，受刑人可以透過自己在行為上的表現良好與否，賺取更高的等級狀態或是更低的等級狀態。每一個時間賺取狀態是與每個月可賺得的善行時間日數相連動，這些日數是法律規定的。根據法律，有兩種時間賺取狀態：

1. 等級狀態 (從第三等級至第一等級)。
2. 州批准信用(State-approved trusty, SAT)狀態 (從 SAT 四級到二級)。

新進受刑人會被指派至第一等級(Line Class1, LC1)，賺取時間，然後在此等級待上 6 個月，在此期間受刑人沒有違反重大監規，自動升上一級至 SAT4，依此類推，進至 SAT1。換言之，一般縮刑日對受刑人而言，只要沒有違規，基本上就有上述的日數可以賺取、縮刑(詳見表 5-2 左邊兩欄)。第二為勤勉縮刑日，亦即受刑人進入監獄後，若參加指派的作業或是參加學術/處遇課程，每個月都會根據他的時間賺取狀態，給予縮刑日數，例如 LC1 的受刑人，執行 30 日縮短 20 天。在此同時，參加上述活動的受刑人，會根據其表現良好否，給予額外的 15 天之勤勉參加學分(diligent participation credits)，但如果受刑人任何一天沒有任何的理理由不參加作業、上課或參與要求的課程 (例如戒癮班)，就無法或獲得善行時間的獎勵。此外，如果因違規而獨居的受刑人，將不會額外地獲得任何 15 天的勤勉參加學分，他們僅會獲得善行時間基於他們的時間賺取狀態(亦即僅有一般縮刑日) (詳表 5-3)。以第一等級(Line Class1)為例，每執行一個月至少有 20 天可以縮刑，如果每個月在作業或課業上之表現良好，又可獲得勤勞參加學分 (勤勉縮刑日) 15 天，因此每執行一個月總共可以縮短 35 天 (詳表 5-2-3)。

表 5-2-3 德州刑事司法局受刑人縮短刑期日數表

等級	執行日	縮刑日	勤勉縮刑日	最多可縮刑日數
LC3	30	0	0	0
LC2	30	10	15	25
LC1	30	20	15	35
SAT4	30	25	15	40
SAT3	30	30	15	45

SAT2	30	30	15	45
SAT1	30	30	15	45

資料來源: <http://www.prisontalk.com/forums/archive/index.php/t-543670.html>

註記：適用於 1987 年 9 月入獄的受刑人。

七、假釋審查制度與條件

德州假釋係由德州假釋委員會(Texas Board of Pardons and Paroles, BPP)負責(簡稱假審會)。假釋審查委員係由州長提名後委任，不受德州刑事司法局的影響。目前計有 7 位有給職委員，其中 1 名擔任主席。其負責審查的業務，包含假釋(parole)、強制監督(mandatory supervision)與裁量強制監督(discretionary mandatory supervision)三種提早釋放型態。根據統計，德州假釋審查委員會一年要審查 88,000 位假釋申請案件，核准率為 35%左右;每一年要受理約 2000 件裁量強制監督，核准率為 58%。除上述 7 名假審委員外，尚有 14 名假釋總監 (parole commissioners) 協助此 7 名委員檢視與決定假釋的准駁,換言之,假審委員與假釋總監的區別在於假釋總監是假審會的幕僚,負責假釋業務的幕僚作業,而實際上假釋政策的規劃與頒布、假釋的准駁投票以及假釋期間應遵守事項的宣布,完全都由假審會負責。

根據德州法律規定,假釋對於受刑人而言不是一個好的選擇,因為審查的條件較為嚴謹。因此,受刑人可以選擇強制監督的方式提早出獄。強制監督是指法律上針對某些類型的受刑人,監禁一段時間後,就會自動的提早釋放的型態,而符合自動提早釋放資格的受刑人,是因為其在監獄期間透過縮刑的方式,賺取了提早出獄、釋放的機會,這種自動釋放的強制監督,其實是不需要假審會審查通過的,但因為假審會會設定一些條件在其回歸社區時命其遵守,並予以監督,因此仍需形式上經過假審會。1995 年德州議會給予假審會針對強制監督的受刑人給予審查裁量餘地,對於強制監督的受刑人給予准駁的權限,讓裁量強制監督與假釋均由假審會負責准駁。換言之,假審會的功能有四:1.決定哪些受刑人適用假釋或裁量強制監督釋放;2.決定假釋、強制監督與裁量強制監督受刑人出獄後遵守的條件;3.必要時撤銷假釋、強制監督與裁量強制監督;4.其他德州法律規定之事項。

為了作成假釋與裁量強制監督的准駁,假審會必須檢視所送進來符合資格之受刑人的資料,包含犯罪的、社會的、醫療的、心理的以及機構性的適應表現等的歷史紀錄。此外,假審會也會調閱受刑人案件中被害人的意見以及監禁期間的違規紀錄。如果通過,受刑人由假審會決定日期予以釋放。如果駁回,受刑人一年內不得再行陳報假釋審查,但駁回之日起一年以後、五年以內,必須再進行假釋之審查。

有趣的是,德州刑事司法局(TDCJ)下成立假釋處(Parole Division),在各監獄設有假釋官一名,負責每位受刑人假釋要件的審查業務。而該名假釋官並非監獄當局的官員,因此可以獨立工作,收集與調查每位受刑人是否假釋的資格與條件,並對於符合資格的受刑人進行晤談,收集假釋陳報的資料,進而安排假審委員蒞監進行假釋的審查,其工作與職務,不受監獄長官或矯正機構處(CID)之影響。

德州假釋委員會於 1987 年正式採用假釋指南，協助該委員會進行受刑人假釋核准與否之決定。甚至於 2001 年該委員會結合外部安全管理科技公司制定並通過新的指南，該指南並於 2012 年以實證研究結果為依據，進行修訂並延用至今。德州假釋指南主要由二部分組成，即「風險評工具（風險考量）」與「犯罪嚴重程度（政策考量）」（法務部矯正署，2018）。

風險評工具中採用的評估因子包含靜態及動態因子各 5 項，靜態因子有○1○初次進入矯正機關的年齡、○2○因罪撤銷假釋紀錄、○3○監禁紀錄、○4○就業記錄、○5○罪名；動態因子則包含○1○現在的年齡、○2○受刑人是否為犯罪組織成員、○3○在監期間是否有完成教育、考取職業證照或完成職訓計畫、○4○再監違規紀錄、○5○目前監禁等級。靜態因子總分介於 0 至 10 分，動態因子得分介於 0 至 9 分，分數加總後區分 4 個風險等級，分別為「低」、「中」、「高」、「最高」，分數越高者再犯風險越大，其中男女亦有等級之區別（如表 5-2-4）（法務部矯正署，2018）。

表 5-2-4 德州假釋指南再犯風險對照表

Score Assigned Risk Level Based on the total of static and dynamic factor points, the risk level to be assigned to the offender should be determined below:	MALE	FEMALE
	Points	Points
Low Risk	3 or less	3 or less
Moderate Risk	4-8	4-9
High Risk	9-15	10+
Highest Risk	16+	N/A

資料來源：法務部矯正署(2018)，建構本土化假釋審查評估量表計畫說明(未公開)。

在犯罪嚴重程度部分，該州假釋委員針對刑法中 2,642 項罪名逐項進行嚴重性之認定，亦區分出「低」、「中」、「高」、「最高」4 種等級。評估時會依據受刑人最重罪名之適用法條進行嚴重等級之對照（法務部矯正署，2018）。

經確認上開二要素所得等級後，以交叉表進行假釋評估分數之對照，可得到對應之指南分數，該分數介於 1 至 7 分，分數越低者，假釋的成功率越低（如表 5-2-5）。然德州假釋委員的決定全是獨立的，上開指南評估結果僅供委員參考（法務部矯正署，2018）。

表 5-2-5 德州假釋指南假釋審核評估對照表

	MALE				FEMALE		
	Risk Level				Risk Level		
OFFENSE SEVERITY CLASS	Highest	High	Mod.	Low	High	Mod.	Low
Highest	1	2	2	3	2	2	3
High	2	3	4	4	3	4	4
Moderate	2	3	5	6	3	5	6
Low	3	4	6	7	4	6	7

資料來源：法務部矯正署(2018)，建構本土化假釋審查評估量表計畫說明(未公開)。

第三節 美國德州矯正處遇與管理制度之特色

德州矯正機構運作的重要特色，可以區分以下幾點說明：

一、受刑人分類分級管理

受刑人發監執行，即指揮至接收監獄(例如 Holliday transfer unit)，進行身分確認、健康檢查及物品檢查與保管等基本工作，其中生理特徵調查，受刑人原則上不得拒絕的情況下，須提供生物特徵的個資，包含血液、眼球、指紋與容貌等，而這些資料庫與美國聯邦調查局(FBI)的資料庫連線，可有效辨識受刑人的身分(黃鴻禧等，2018)。此外，德州已不適用累進處遇制度，因此沒有累進處遇之相關規定與運作方式。然而，相類似地，他們根據受刑人之刑期，將受刑人區分為 G1 到 G5。

G1 (general population level 1)：戒護等級最低級，可允許受刑人居住在通鋪(dormitory)，且不需居住於戒護區內，類似臺灣的外役監受刑人，白天在監外工作，晚上住在監獄外，高度的信任(trusty)與自治(autonomy)，不太需要戒護。以短期自由刑受刑人為多。G2：受刑人允許居住於戒護區內的通鋪，白天允許在監或到監外從事作業，負責清潔與打掃，甚至協助記帳的工作，類似臺灣的服務員。進出監所與監外作業需間接戒護。以短期自由刑受刑人為多(兩年以內)。G3：受刑人允許居住於監內戒護區的通鋪或舍房，可以從事許多種工作但不得負責戒護區內的清潔與打掃工作；原則上不得離開監內，但在戒護下可以到監外工作。與 G2 最大不同在於罪行較為複雜或刑期較長的同罪名受刑人(例如竊盜或詐欺累犯)。G4：係指受刑人居住在舍房，僅有非常少數的例外可以離開監獄從事監外作業，但須戒護。活動空間以戒護區內為主，離開戒護區均需戒護，以中長期刑受刑人為多。G5：係指受刑人曾有攻擊或暴力行為且違反監規者，必須居住在舍房，原則上不得出舍房，也不得從事監內作業或離開戒護區，即使有高度的戒護，也不得出獄作業。此外，G5 又根據受刑人的表現，區分出 L1 到 L3，其中 L1 係 G5 中惡性重

大且難以管教之受刑人，每日鎮坐於獨居房中，僅有一小時外出運動與洗澡，其餘時間均在舍房內(黃鴻禧等，2018)。

最後，行政隔離獨居(Administrative segregation, SR)：係指受刑人必須與其他普通受刑人區隔，因為他具有攻擊人犯或職員的危險意圖或傾向，或者他可能會遭受其他受刑人攻擊。這些人犯大多監禁於獨居房(23hr)，僅有娛樂運動或盥洗時，才會戒護出房。

綜上，德州矯正當局雖然沒有運用累進處遇制度將受刑人分類分級管理與處遇，但以刑期或受刑人的罪名以及可能衍生的戒護安全程度，予以分類，也不失為當前我國若捨棄累進處遇制度後，另一種可行的替代措施。

二、科技輔助的戒護管理措施

鑒於違禁物品的流入，對於監獄戒護管理與囚情是否穩定，會產生莫大的影響。因此，德州近年來大量運用高科技設備與儀器，協助監獄當局戒護安全的維護，以杜絕違禁物品的流入。例如運用金屬探測椅 BOSS II X 光儀器檢身，該探測椅可以利用人體坐在椅子上的同時，檢查身上有無攜帶違禁物品，包含口腔、肛門與耳道等隱私、私密處等，頗受好評，一張椅子價值約 5.2 萬美金，所費不貲(黃鴻禧等，2018)。又進出監獄各門禁處，使用 IC 卡進出，而非使用傳統的鑰匙，降低受刑人未經授權隨意進出監獄各通道的機會。再者，監獄內裝設錄影監視系統，並由中央控制台全程觀看，有些特殊通道或專區，例如超高度安全管理專區，不可使用職員 IC 卡進出，必須由中央控制台統一控管，查明身分後無誤後始得開門。此外，德州監獄尚有運用不同色紙卡片管理不同族裔/罪名之受刑人、運用一體形成的盥洗設施減少受刑人撞傷或自殘行為、以及高階主管(類似科長以上幹部)可以在監內使用智慧型手機以隨時掌握囚情等措施，均值得我們借鏡。

三、龐大的事業體提供多元的作業型態

德州刑事司法局可以說是很大的矯正公司，各監獄擁有廣大的土地設置工廠以及配置各種機具設備，讓受刑人的職業訓練與作業獲利合而為一。例如德州經內所有的車牌與完稅貼紙、中小學校車、醫院與監獄的床墊、以及學校的課桌椅等，均由 TDCJ 向相關部門承攬後，由各個監獄的工廠與受刑人，負責完工，例如 Wynne 監獄負責德州車牌的完稅貼紙的製造與生產、Ellis 監獄負責全德州校車與消防車之製造與維修工作。此外，德州刑事司法局尚有農場，經營花卉、蔬果、蛋類與乳品的販售。值得注意的是，受刑人在德州矯正機關所從事的任何工作，是沒有任何勞作金的，但配合優渥的縮短刑期制度(每個月最多可縮短 45 天)，成功的讓每位受刑人都成為專精職業的作業者，非常願意投入其所分配的作業型態(黃鴻禧等，2018)。然而，監獄當局會開放個體戶作業成品銷售平台，稱為手工藝工作坊 (Craft shop)，讓具有一技之長且行為表現良好的受刑人，安置在此一工作坊中，扣除公家的工作時間與睡覺時間，都可以在此投入工作，例如星期五晚上就可以工作到深夜一點。而手工藝品以鑰匙圈、皮製品(皮革、皮靴、馬鞍)、油畫、木工雕刻、木工製品(兒童的小木馬、貴金屬保險箱、掛飾)等，然後由監獄當局所搭建的販售平台(網路平台)，販售渠等的產品，扣除一些成本費用後，

受刑人可以賺取薪資，提早建立品牌，自我行銷，以投入就業市場(賴擁連，2009)。

四、採行網路發受書信制度(JPAY)

德州矯正機關近年來發展一種 JPAY 網路通信系統，減少與降低傳統書信的使用頻率，值得仿效。該系統係由德州矯正當局委託民間電信公司開放的一種專案且僅能在監獄內使用的封閉型網路傳輸系統。受刑人可以利用此一系統在監獄內撰寫書信後，傳輸到監獄當局的總收發中心，透過該公司研發的辨識系統(檢查是否有妨礙監獄紀律與安全的隱情隱語與)以及根據受刑人所提供的且經過矯正當局批准的寄送電子信箱，即可將書信寄送出去至收件人的電子信箱，非常省時、經濟與安全，而受刑人所提供的核准名單之對象，也可以利用此一系統，撰寫書信寄給監獄受刑人，只要總收發中心透過該公司資料庫的檢查後，安全無誤，即可將書信轉發給各場舍給受刑人收受。系統建置係由電信公司負責，受刑人需上網註冊並購買預付卡(儲值)的方式，使用該系統，同時，受刑人所提供經監獄當局核准的親友名單，也可以到該公司註冊後，購買預付卡(儲值)，使用該系統寄發書信給受刑人(黃鴻禧等，2018)。

五、個別化處遇要求下的多元矯治課程

其實，在矯治思潮的主導下，監獄內開辦各項處遇與矯治課程，似乎都是大同小異，例如開辦識字班、高中同等學歷班以及特殊受刑人矯治課程(例如毒品戒治課程與性侵害受刑人矯治課程)，似無太大差異。但德州監獄當局有幾個課程值得介紹。首先，圖書館的設置，不是敷衍或是利用工場兩側存放書籍即稱為圖書館，監獄當局確實會規劃大空間的場所為圖書館，讓受刑人可以自由地、且自動自發不需要管理人員戒護的情況下，到圖書館閱讀書籍，並為鼓勵受刑人閱讀，閱讀書籍達一定量者，予以適切的獎勵(例如視為勤勞參加學分(diligent participation credits)，有助於縮短刑期。再者，鑒於幫派受刑人對於監獄危害甚鉅，除成立相關的辦公室詳細調查受刑人在外是否有結幫或是幫派份子外(例如利用 FB、Twitter 查詢受刑人在外是否從事幫派之行蹤)，監獄中更開辦脫離幫派計畫課程，根據受刑人的意願參加此一 9 個月的課程，在上課期間表現良好並完成課程者，報請調查分類委員會改列為一般受刑人，這些可課程內容包含認知輔導、情緒管理、自律管理、技能訓練與宗教教誨等，甚至也包含毒癮與酒癮治療。此外，對於即將出獄的受刑人，配合聯邦政府的重大暴力受刑人復歸社會計畫方案(Serious and violent offender reentry initiative program, SVORI)，對於即將釋放的重大暴力受刑人，要求其在釋放前的 7 個月，須完成 180 小時的矯正介入釋放前方案(Corrective intervention pre-release program, CIPP)，強化受刑人復歸社會後的能力，課程內容包含社會現況分析、社會基本生活知能、與就業市場分析等，甚至提供相關就業與安置服務機構的聯絡方式，讓受刑人知曉(黃鴻禧等，2018)。

六、高齡受刑人收容專區

鑒於高齡受刑人在監人口愈來愈多，TDCJ 在 Estelle 監獄規劃高齡受刑人專區。該專區舍房採取醫院病床式管理，規劃 65 張床位，每張床位都可以作為醫療病床使用，亦收容嚴重高血壓及糖尿病受刑人。該專區提供無障礙環境、空調設施、藥局、診間與餐廳，並提供面對面的接見服務區，讓受刑人家屬可以親赴此專區與受刑人接觸接見。對於臥床且無法自理生活之受刑人，監獄當局會有專人提供洗澡換衣服務(類似長照服務員)。這樣細心的規劃設計，值得參考(黃鴻禧等，2018; 賴擁連，2007)。

七、優渥的縮短刑期制度

德州監獄當局可以成功的管理受刑人，主要在於提供非常優渥的縮短刑期制度。在德州，縮刑是特權(privilege)，並非權利。根據 TDCJ 規定，進入監獄後，受刑人即給予一個賺取時間的身分(time-earning status)，稱為 Line Class 1 (LC1)，亦即保有執行 30 天縮刑 20 天；在此同一時間，受刑人也可以賺取勤勉縮刑日，亦即受刑人可參與作業、教化處遇課程、技訓課程等，表現良好者，又可額外縮刑 15 天，一般縮刑日再加上勤勉刑日，總計一個月可以縮短 35 天的殊榮，實為優渥。六個月後，由受刑人的表現(作業與上課表現)決定往下走(LC3)或往上走(State-Approved Trusty, SAT1，係指州准模範囚犯)。沒有違規紀錄者，往 SAT 走；若有違規或作業考核不勤勉者，往 LC2 走(詳表 5-2)。

八、提供受刑人自由活動的時間

德州監獄對於 G1~G3 的受刑人，給予較多的自由活動空間，也是令人羨慕的。根據考察，受刑人可以根據自己的時間與所需參與的課程或活動，安排時段，自己前往，不須完全受戒護人員的陪同。例如受刑人可以規劃時間，前往教堂或宗教堂參加宗教活動，只要在前一天提出申請，教堂或宗教堂即會顯示該名受刑人姓名，並會給予受刑人一個通行證 pass，供受刑人離開工廠或舍房時通行之用。隔天，受刑人即可配戴 pass，不用由戒護人員戒護的情況下，自行前往教堂。在前往教堂的通道所行經的每一個戒護勤務點，掃描其 pass，即可通行至教堂或宗教堂，減少戒護人力的派遣。相類似的情況，例如受刑人亦可以登記使用室內運動館健身、申請前往圖書館閱覽書籍以及申請掛號看病等。換言之，對於刑期較短、犯罪情節輕微的受刑人，給予一定程度的自由度，只要申請上述的場館通過後，給予通行證 Pass，由其自行前往相關的場館，不須戒護人員戒護，殊值我國學習。

九、提供顧及人道的接見方式

邇來我國司法院大法官會議作成釋字第 756 號解釋揭櫫，受刑人具有憲法上的秘密通訊自由，監獄當局不得無差別地閱讀受刑人所發受的書信。雖然，此外書信的秘密通訊自由，但有關接見方面，根據監獄行刑法之規定，目前除採取間隔玻璃手持聽筒之傳統接見方式外，戒護人員尚採取監聽與監聽，監控受刑人之接見過程，不知哪天也被宣告違憲。反觀德州，採取較為先進的接觸接見(contact visit)，類似我國監獄在特殊節日所舉辦的懇親會，亦即在監獄的室內與室外，規劃交誼廳與接見區，由受刑人家屬和親友與受

刑人面對面的接觸接見，而管理人員則遠離他們，以給予受刑人們隱私的接見權利，除有任何違規行為，管理人員原則上不予以干預，直到接見時間約莫 30 分鐘結束。然而，對於監禁於獨居房或行政隔離的受刑人，則提供間隔玻璃手持聽筒的接見方式，作為替代方式，並未剝奪渠等之接見權利。值得注意的是，各類型的受刑人之接見，並未受其戒護安全等級之緣故，有所限制，只要是受刑人之家屬或親友提出申請接見，監獄當局即予以安排，並未如台灣根據不同的累進等級，提供不同的接見次數。最後，每位受刑人於新收時，即提供准予接見與通信的 10 名單，由矯正機關進行背景查察後，除有不適當者外(例如有前科、是幫派背景等)，均為日後在監期間發受書信與辦理接見之對象，亦不受累進處遇級別不同應有不同的接見對象之限制。值得我國參考。

第四節 美國德州矯正制度面臨之挑戰與因應措施

八月底參訪與考察時，與聖休士頓州立大學刑事司法學院所附設的德州矯正管理研習機構(Correctional Management Institute of Texas)執行長 Doug Dretke 以及在其安排帶領下，拜會德州刑事司法局之矯正機構處處長與副處長以及兩座監獄典獄長和副典獄長等相關矯正幹部，請益當前德州矯正制度所面臨的問題與挑戰，有以下幾點說明。

一、調查分類，受到民意代表的干預與介入

在參觀刑事司法局矯正機構處 (CID) 所轄的調查與記錄科時，與統管該項業務的副處長請益時發現，德州對於受刑人新收調查後的分類、移監工作，確實也如台灣過去所實施的接收調查監獄時期一樣，有些民意代表確實會關說受刑人的移監作業與分類業務。雖然講得很含蓄，但副處長確實提到，部分的州議員確實過度的干預調查分類工作，甚至透過上級例如州長與局長，介入、關說某特定受刑人的移監事項，他們也覺得不堪其擾。但是，他們仍是對上級長官以及民意代表親自說明他們調查分類的專業性與個別化處遇的適切性，希望獲得長官與民代的支持。雖然這麼努力，但確實仍有部分的民意代表不買單，按照其意願將受刑人移監至其指定的監獄，然而這樣的情形，畢竟是少數。

二、作業職訓的類型與缺額，依舊過少

研究者於拜會德州刑事司法局總部時，曾與製作、農產品以及運輸處副處長請益德州監獄受刑人之作業問題時提及，雖然德州矯正機關的受刑人高達十四萬人，但實際上可以從事作業生產的受刑人約五萬人，換言之，尚有十萬個受刑人沒有參加作業活動，其原因可能是處於高度安全管理、在參加各種處遇課程以及年邁體衰，無法實際從事作業工作。此外，該副處長也達到，過去 TDCJ 太過於強調爭取訂單，然後提高工作給受刑人在監獄作業賺錢，但卻發現技職類型與職缺似乎過少，且沒有迎合就業市場之需求，導致監獄作業與實際就業市場有落差。例如，製造汽車與汽車修護還有就業市場，但紡織工廠的受刑人，出獄後難謀得一份工作。因此，近年來該處已經體認

到這樣問題的嚴重性，開始協調勞動局以及相關產業，陸陸續續開辦受刑人工作與訓練課程，引進一些職訓類別，例如電腦拆解與修復班、水電修護班、製繪圖班以及電子印刷班等，規模逐漸擴充、類型逐漸增加之中。相較於德州，台灣監獄的技訓班期可能較為多元且規模較大。

三、從事作業者沒有勞作金的問題

研究者在進行德州矯正制度參訪考察之際，美國有 17 個州的受刑人，聯合發起提高監獄工資的運動⁸⁷，與台灣日前有受刑人撰文投報，希望提高作業勞作金至每月 5 百元，有異曲同工之處。經與 CMIT 的執行長 Dretke 請益，據稱這樣的活動對於各州的矯正部門、甚至是政府，都存在著隱憂。因為要提高監獄受刑人的工資，意味著監獄收容人成本要增加。以德州為例，2015 年的每位囚人費用為 1 萬 7 千元美金，但 2017 年已提高至 1 萬 8 千 450 元美金，成長 8.5%。但是，以德州為例，德州刑事司法局與受刑人是雇主與員工的關係，刑事司法局透過立法的保障，想方設法爭取更多的公部門訂單，甚至拓展農產品、礦產以及林業，爭取更多就業機會給受刑人，而所得的利潤，完全使用於照顧受刑人在監之所需。受刑人在監的生活給養，由政府負擔與照顧，換言之，基本生活需求已獲得滿足的情況下，爭取給予勞作金的聲音，可能是有，但尚未浮出檯面。因此，其他州受刑人所發動的提高作業金的運動，值得關注其日後效應。

四、受刑人在監權利的高張問題

即使監所人權高張的美國，時值 21 世紀的今天，受刑人在監處遇的生活品質與條件，是否符合憲法之保障，依然受到受刑人以及相關人權團體的挑戰與質疑。以最近德州監獄是否要替受刑人裝設中央空調，頭痛不已。2014 年 Park 監獄以受刑人 Yates 為首的數位受刑人，集體訴訟控訴德州監獄沒有裝設中央空調，夏日高溫經常在華氏 88 度(攝氏約 31 度)的舍房內監禁，是否構成憲法第 8 修正案之殘忍而不人道之懲罰。結果，2017 年，美國第五巡迴法院在 Yates v. Collier, 868 F.3d 354 (5th Cir. 2017) 案例中判決受刑人獲勝，認為德州刑事司法局構成了“故意的冷漠”(deliberate indifference)受刑人之處遇，並要求德州矯正當局應該改善監獄的夏日高溫問題，裝設中央空調以對。原因在於在過去 20 年間，德州監獄因為熱衰竭或是因為高溫導致死亡的受刑人，每年約有 22~24 位。此外，在德州 1977 年所訂的一部法律中，裡面卻規定監獄舍房的溫度應控制在華氏 65~85 度間，超過 85 度以上卻沒有冷卻作為，確實有侵害人權之虞。根據統計，德州目前有約 105 座監獄收容約 14 萬名收容人，但有中央空調的監獄確有 30%，為何這些收容人可以享有中央空調，但剩下的 70% 卻未能享有中央空調，違反比例原則。根據德州刑事司法局的粗估，要完善這 70% 監所的中央空調，約 3 億 5 千萬美金，折合台幣約 107 億元，並初步規劃於 2020 年五月前完成。目前德州刑事司法局

⁸⁷ 每小時只領六塊錢，美國囚犯抗議現代奴隸制度。造訪日期 2018 年 8 月 22 日。網址 <https://dq.yam.com/post.php?id=9824>

正為這筆龐大的經費，想方設法籌措並爭取州議會同意中。⁸⁸從本案例得知，監所人權的問題，隨著一般市民的生活水平之提升，也受其影響，對於矯正工作從業人員而言，充滿著未知的衝擊與挑戰。⁸⁹

⁸⁸ Litigation Heats Up Over Extreme Temperatures in Prisons, Jails. Retrieved 2018 September 25.

<https://www.prisonlegalnews.org/news/2018/jun/29/litigation-heats-over-extreme-temperatures-prisons-jails/>

⁸⁹ 根據美國德州休士頓紀事報統計，目前各州監獄系統，有 5 個州宣稱有四分之三的受刑人監獄內享有空調設備，有 21 個州宣稱有一半受刑人享有空調設備，但還有更多的州，他們僅有提供通風設施(ventilation)，德州因為僅有 30% 的監獄有空調，因此屬於僅提供舍房通風設施的州別。另外，目前 122 座的聯邦監獄，有 155 座宣稱，於夏日時會開放空調給受刑人使用。資料來源：

<https://www.houstonchronicle.com/news/houston-texas/houston/article/Air-conditioning-could-end-to-Texas-inmates-12887964.php>

第六章 德國矯正組織與處遇管理制度之介紹

第一節 德國矯正組織之介紹

我國所稱之矯正制度，相當於德國的「刑事司法執行制度」(das Justiz-vollzugssystem)，概指所有經由法院裁判應收容於特定處所，拘束或限制受裁判人之人身自由之判決或裁定的執行，包括法官依據刑事實體法所為之科處犯罪人自由刑之判決(包括無期徒刑或有期徒刑)、拘束人身自由之保安處分之判決、少年刑罰之判決、少年拘禁之裁定以及依據刑事程序法所為之羈押裁定等之執行。

專門負責「刑事司法執行」之機構，不論其係專門執行自由刑或罰金易服自由刑(Ersatzfreiheitsstrafe)之機構，即傳統所謂的監獄(Gefängnis)，或執行少年刑罰或少年拘禁之機構，或執行拘束人身自由之保安處分之機構，或執行羈押裁定之機構，統稱為刑事司法執行機構(Justizvollzugsanstalt; JVA)。甚至執行民事之拘留處分(Zivilhaft)以及行政法上紀律性的拘留(Ordnungshaft)之機構，亦屬之。圖 6-1-1 示如下：

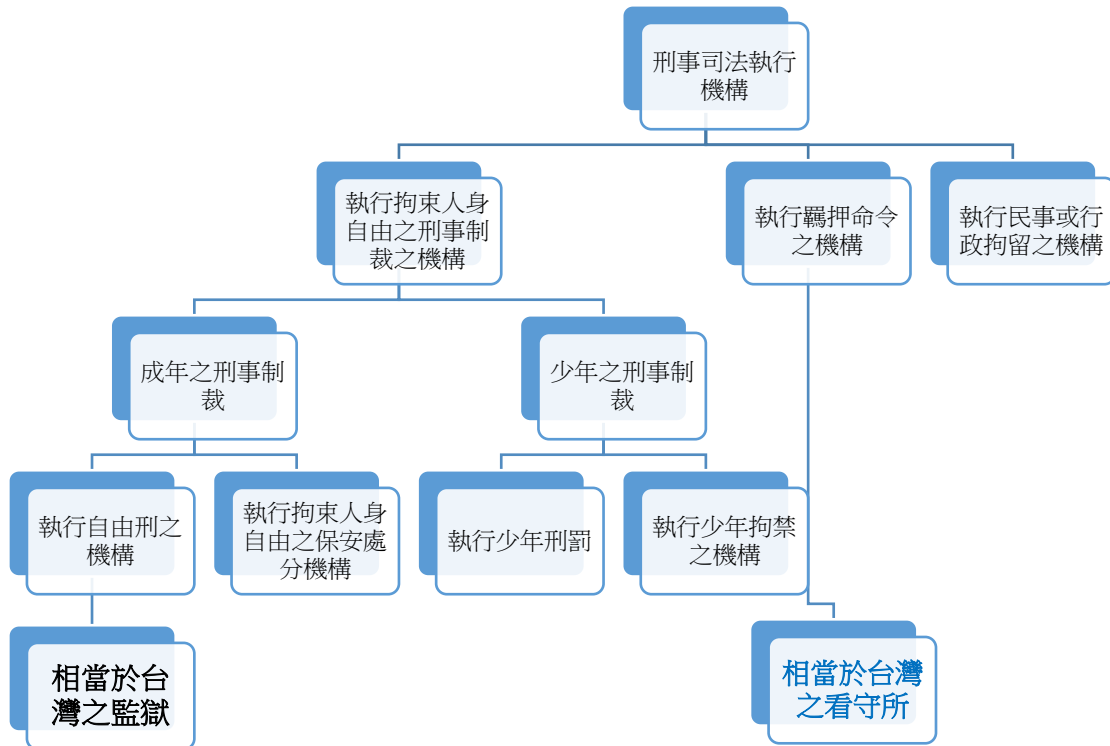


圖 6-1-1 德國刑事司法機構體系圖

第二節 德國矯正制度之法令依據

本研究計畫此一章節，指在探討台、德監獄制度之差異性，是以下文所指之刑事司法執行機構，乃係以專門執行自由刑之機構(相當於台灣之監獄)為主，其法律依據，亦以關係自由刑之執行的法律依據為主。

德國刑事司法執行機構據以執行之法令依據，在聯邦層級，有統一的《關於自由刑暨拘束人身自由之矯治與保安處分之執行法》(Gesetz über den Vollzug der Freiheitsstrafe und der freiheitsentziehenden Maßregeln der Besserung und Sicherung)，簡稱《刑罰執行法》(Strafvollzugsgesetz - StVollzG)，依該法第 1 條關於適用之範圍的規定：「本法適用於刑事司法執行機構之有期暨無期徒刑的執行以及拘束人身自由之矯正與保安處分的執行。」(Dieses Gesetz regelt den Vollzug der Freiheitsstrafe in Justizvollzugsanstalten und der freiheitsentziehenden Maßregeln der Besserung und Sicherung)

除聯邦法之外，在德國各邦，亦有各自獨立的《刑罰執行法》(Ländervollzugsgesetze) 及其施行細則等相關行政命令(Verwaltungsvorschriften)，而聯邦與各邦所定的刑罰執行法，偶有規範不一致之處，致生以何為準的問題。而此一問題，一直到 2006 年 8 月德國基本法修正後，始告終結⁹⁰。

依據 2006 年 8 月 28 日的德國基本法修正之前的基本法第 74 條第 1 項第 1 款規定，刑罰之執行乃屬聯邦與各邦共同立法的事項，也就是聯邦與各邦各有有立法權，從而聯邦法律自然優先於各邦法律，各邦法律不得牴觸聯邦法律。從而當各邦訂立之刑罰執行法牴觸聯邦之刑罰執行法時，當以聯邦法為準⁹¹。

惟依 2006 年 8 月 28 日修正之德國基本法第 74 條第 1 項規定，不再將刑罰之執行乃屬聯邦與各邦共同立法的事項，也就是將刑罰之執行，劃歸各邦的立法權限，從而衍生聯邦與各邦法制規範的效力衝突的問題。而對於此一問題，德國基本法增訂第 125a 條特別規定：「因基本法第 74 條第 1 項之修正，而使聯邦對於該事項(包括刑罰執行)不再具有立法權限者，原已制頒之聯邦法律仍為聯邦法律而繼續有效。但上開法律各邦得為立法取代之。」(1) Recht, das als Bundesrecht erlassen worden ist, aber wegen der Änderung des Artikels 74 Abs. 1, der Einfügung des Artikels 84 Abs. 1 Satz 7, des Artikels 85 Abs. 1 Satz 2 oder des Artikels 105 Abs. 2a Satz 2 oder wegen der Aufhebung der Artikel 74a, 75 oder 98 Abs. 3 Satz 2 nicht mehr als Bundesrecht erlassen werden könnte, gilt als Bundesrecht fort. Es kann durch Landesrecht ersetzt werden.) 易言之，自 2006 年 10 月 28 日以後，刑罰執行之立法權限，乃由各邦的立法權限範圍，原聯邦法雖繼續有效，但只對於未自行立法的邦有效，對於已經自行立法完成之各邦法律已無拘束力⁹²。

一、德國刑事司法執行機構之建置

⁹⁰ Vgl. Maelicke, Bernd / Suhling, Stefan (Hrsg.), (2018). Das Gefängnis auf dem Prüfstand. Zustand und Zukunft des Strafvollzugs. S. 73

⁹¹ Vgl. Laubenthal, Klaus, (2014). Strafvollzug, 7. Aufl., S. 17.

⁹² Vgl. Laubenthal, Klaus, (2014). Strafvollzug, 7. Aufl., S. 17.

自 2006 年 8 月後，刑事司法執行之事務係屬自方自治事項，即各邦事務，由各邦所屬之機構負責執行。依德國聯邦統計局之統計資料，全德國現役的刑事司法執行機構計有 181 所，包括封閉式的機構 168 所，以及開放式的機構 13 所。

二、德國刑事司法執行機構之構造

(一) 外部組織構造 (Externe Struktur)

德國之刑事司法執行機構係隸屬各邦之法務部(Landesjustizministerien)。每一座刑事司法執行機構均有設置一個「咨詢委員會」(Beirat)，由社會賢達人士組成，用以作為代表社會大眾監督該執行機構的代表機關，就組織的配置而言，其位階高於刑事司法執行機構之機構首長(Anstaltsleitung)之上，其功能係擔負刑事司法執行機構的監督與諮詢任務(Aufsichts- und Beratungsaufgaben)。

此外，德國許多邦的刑事司法執行機構，須受刑事司法執行主管機關委任人或代表人(Justizvollzugsbeauftragten)的監督。另有市民擔任刑事司法執行機構的志工或榮譽職工作人員，從事收容人之社會或文化上的照顧或輔導工作(die soziale oder kulturelle Betreuung der Häftlinge)，這些擔任機構的志工的市民須受機構內部(JVA-internen)作業流程(Abläufe)與指令(Weisungen)的拘束。

(二) 內部組織構造(Interne Struktur)



圖 6-2-1 德國刑事執行機關組織架構圖

德國任一個刑事司法執行機構，原則上(in der Regel)按其司掌的領域，大概可以分為以下的部門或單位：機構首長(Anstaltsleitung)轄下之(一)行政單位：總管理處(Hauptgeschäftsstelle)、作業行政處(Arbeitsverwaltung)(類似台灣監獄的作業科)、主計處(Haushaltsabteilung)、安全與秩序(Sicherheit und Ordnung)管理處(類似台灣監獄的戒護科)、執行事務處(Vollzugsgeschäftsstelle)、出納處(Zahlstelle)、營建物管理處(Bauverwaltung) 電子化資料處理中心(EDV)。(二)專業服務部門(Abteilung Fachdienste)：下轄心理治療服務處(Psychologischer Dienst)、教育教服處(Pädagogischer Dienst)、社工服務處(Sozialdienst)、牧師服務處或宗教性心靈或精神輔導服務處(Seelsorgerischer Dienst)、醫療服務處(Ärztlicher Dienst)。(三)社會治療部門(Sozialtherapeutische Abteilung)：下轄心理治療服務處(Psychologischer Dienst)、治療室(Therapie)、諮商室(Diagnostik)社工服務處(Sozialdienst)、部門服務處(Abteilungsdienst)專責事務為：收容人之教育(Erziehung)、治療處遇(Behandlung)、關懷照顧(Versorgung)、紀律(Ordnung)、清潔衛生(Sauberkeit)以及安全(Sicherheit)。(四)一般執行服務部門(Abteilung Allgemeiner

Vollzugsdienst): 下轄執行服務處長(Vollzugsdienstleiter)、各部門負責人(Bereichsleiter)、各項服務企畫人(Dienstplaner)、總部(Zentrale)、疾病照護服務(Krankenpflegedienst)、部門服務處(Abteilungsdienst)、工廠作業之監督服務處(Werkaufsichtsdienst)、廚房(Küche)、舍房管理(Kammerverwaltung)、休閒娛樂服務處(Freizeitabteilung)、交通調度服務(Fahrdienst)、接待服務處(Pfortendienst)、教育、培訓部門主管(Ausbildungsleiter)。

三、執行機構管理人員與收容人比例

刑事司法執行機構之管理工作，是高度專業與複雜之工作，屬高壓力工作族群之一，管理人員與收容人之比例，越懸殊，工作壓力將越大。刑事司法執行機構之管理人員與收容人之比例，大致維持在 1:2 左右。例如，布萊梅邦(Bremen)的歐斯勒柏斯豪森(Oslebshausen)刑事司法執行機構，核定收容額為 724 人，管理人員配置為 370 人。又如柏林邦之泰格爾(Tegel)刑事司法執行機構，核定收容額是 938 人，管理人員配置為 687 人。

四、德國刑事司法執行機構收容概況

全德國各別獨立之刑事司法執行機構，總計 181 個，核定收容人數為 73,411 人，實際收容數為 64,193 人，收容比例為 87%，沒有超額收容問題。再就各邦收容情況而言，收容率最低者為薩蘭邦 (Saarland)，該邦刑事司法執行機構，計 2 個，核定收容人數為 973 人，實際收容數為 735 人，收容率雖高達為 76%，收容率最高者為巴登符騰堡邦(Baden-Württemberg)，該邦刑事司法執行機構，總計 19 個，核定收容人數為 7,221 人，實際收容數為 7,104 人，收容率雖高達為 98%，但仍沒有超額收容問題。

第二節 德國矯正機關教化處遇與管理制度之介紹

一、執行目的

目的不定，方法難明。刑事司法執行機構，執行各種具有人身自由干預性質之措施，不能沒有目的性的規範。就自由刑之執行而言，依德國聯邦刑罰執行法第 2 條之規定：「徒刑之執行，旨在使受刑人將來有能力承擔社會責任，從事不再有犯罪行為的生活（執行目的）。有期徒刑之執行，亦以預防再犯俾維護公共安全為目的。」(Im Vollzug der Freiheitsstrafe soll der Gefangene fähig werden, künftig in sozialer Verantwortung ein Leben ohne Straftaten zu führen (Vollzugsziel). Der Vollzug der Freiheitsstrafe dient auch dem Schutz der Allgemeinheit vor weiteren Straftaten.)據此以言，德國刑罰執行法之目的規定，實係宣示關於刑罰執行之目的，係採用「特別預防理論」之刑罰目的觀，期使經由刑罰之執行，得以讓犯罪行為人「再社會化」(die Resozialisierung)，順利復歸社會，不再為犯罪之行為⁹³。

二、執行之基本原則

⁹³ Vgl. Laubenthal, Klaus, (2014). Strafvollzug, 7. Aufl., S. 96.

依據德國刑罰執行法第3條規定，刑事司法執行機構執行自由刑之基本原則(Vollzugsgrundsätze)如下：

(一) 同質性原則(Angleichungsgrundsatz)

基於同質性原則，刑罰之執行應使被容人，即受刑人(der Gefangene)在刑事司法執行機構內部的生活狀況(die Verhältnisse innerhalb der JVA)與在外部世界的生活狀況(die Verhältnissen der Außenwelt)相當。例如經由使受刑人從事一定的作業或勞動(Arbeit)、休閒活動(Freizeit)以及教育或職業訓練(Ausbildung)，令其不致於與社會脫節，而妨害其再社會化⁹⁴。

(二) 抗制機構化原則(Gegensteuerungsgrundsatz)

基於抗制機構化原則(Gegensteuerungsgrundsatz)刑事司法執行機構應避免使受刑人受到囚禁所生的不良影響(die schädliche Folge der Haft)，從而應該容許受刑人「接見」(Besuche)，接受親朋好友的探訪，採取寬鬆的執行(Vollzugslockerungen)方法，例如允許受刑人外出(Ausgang)、自由進出(Freigang)以及長時間外出(Langzeitausgang)的措施。易言之，執行機構應儘量讓受刑人有與外界接觸的機會，以避免因長期待在機構內，而受機構化的不良影響⁹⁵。

(三) 復歸原則(Wiedereingliederungsgrundsatz)

本諸復歸原則(Wiedereingliederungsgrundsatz)，刑事司法執行機構須為了受刑人執行完畢後得以適應社會共同生活而預作準備。為此，應容許即將釋放之受刑人長期外出以為釋放的準備(Langzeitausgang zur Entlassungsvorbereitung)(刑罰執行法第15條)，將釋放的時間點前置(Vorverlegung des Entlassungszeitpunktes)(刑罰執行法第16條)、協助釋收(Hilfe zur Entlassung)(刑罰執行法第74條)以及釋放後協助(Entlassungsbeihilfe)(刑罰執行法第75條)⁹⁶。

三、新收調查分類工作

依德國刑罰執行法第5條規定，受刑人入監後，除要告知受刑人之權利與義務外，應使其立即接受醫生之健康檢查，並將其帶領至該刑事司法執行機構首長(典獄長)或接收部門前，使機構首長得以認識受刑人⁹⁷。再依同法第6條規定：「(1)受刑人完成入監程序之後，應開始對其個人之人格特質與生活狀況從事調查研究。但如果考慮到其自由刑執行的持續時間，如此之調查研究工作顯非必要者，則可以免除是項關係受刑人個人之調查研究。(2)前項之調查研究範圍，應該擴及一定之事實情狀，而且對於該項事實情狀之認知，對於制訂一份計畫周詳縝密之受刑人在執行機構接受刑罰執行期間的處遇計畫以及對於受刑人於獲釋後之復歸社會係屬必要者。對於因違犯《德國刑法典》第174條至第180條之犯罪規定或第182條之犯罪規定而被定罪科刑之

⁹⁴ Vgl. Laubenthal, Klaus, (2014). Strafvollzug, 7. Aufl., S. 129.

⁹⁵ Vgl. Laubenthal, Klaus, (2014). Strafvollzug, 7. Aufl., S. 129.

⁹⁶ Vgl. Laubenthal, Klaus, (2014). Strafvollzug, 7. Aufl., S. 129.

⁹⁷ Vgl. Johannes Feest / Wolfgang Lesting / Michael Lindemann (Hg.) (2017). Strafvollzugsgesetze, 7. Aufl. S. 28.

受刑人而言，原則上必須特別審查，是否適於將其轉移監禁處所(移監)至社會治療機構執行。(3)應與受刑人討論研究關係其個人之處遇計劃。」

四、個別化之刑罰執行計畫

德國刑罰執行法旨在協助受刑人得以早日復歸社會，並以受刑人之刑罰執行程序之主體，而關係其個人之刑罰執行計畫，既與其權利最直接相關，自有使受刑人共同參與之必要⁹⁸，是以德國刑罰執行法第4條第1項乃明定：「受刑人得參與關於其個人之處遇計畫的規劃設計與刑罰執行目的之實現。執行機關引發與鼓勵促進受刑人之參與意願。(Der Gefangene wirkt an der Gestaltung seiner Behandlung und an der Erreichung des Vollzugszieles mit. Seine Bereitschaft hierzu ist zu wecken und zu fördern.)⁹⁹」

為制定專為受刑人個人量身打造之刑罰執行計畫，德國刑罰執行法第6條乃明定：「(刑事司法執行機構)應與受刑人討論研究關係其個人之處遇計畫(Die Planung der Behandlung wird mit dem Gefangenen erörtert)。」而依同法第7條(刑罰執行計畫)規定：「(1)刑罰之執行計畫，應依據對受刑人個人之處遇調查(§6)結果而制定。(2)刑罰執行計畫，至少必須記載以下所列之處遇措施：①受刑人應收容於在封閉式或開放式的刑事司法執行機構，②轉移監禁處所(移監)到社會治療機構，③分配予住居群組與處遇群組，④投入工作以及職業培訓或職業技能之深造教育措施，⑤參與進階的教育活動，⑥特別的輔助措施與治療處遇措施，⑦刑罰執行的寬鬆化措施，⑧為釋放準備的必要措施。(3)刑罰執行計畫應與受刑人的人格發展與其他關係其個人特質之研究結果相一致。為此，應於刑罰執行計畫中預定執行之期限。(4)對於因違犯《德國刑法典》第174條至第180條之犯罪規定或第182條之犯罪規定而受二年以上有期自由刑宣告之受刑人，關於將其轉移監禁處所(移監)到社會治療機構執行一事，必須每隔六個月重新加以審酌裁定。」

五、轉移至其他機構執行

依德國刑罰執行法第8條規定：「(1)受刑人入監後有下列情形之一者，得不適用既定之自由刑執行計畫而將受刑人，轉移到另一個負責管轄執行自由刑之機構：①受刑人之轉移監禁處所(移監)，對於受刑人的待遇有助益或得以促進其在出獄後之社會復歸者，或②基於執行之組織布建或其他重大事由而有受刑人之轉移監禁處所(移監)之必要者。(2)基於重大理由，得將受刑人轉移到另一所刑事司法執行機構。」

六、轉移監禁處所(移監)至社會治療機構(Verlegung in eine sozialtherapeutische Anstalt)

德國刑罰執行法第9條規定：「(1)受刑人係因違犯《德國刑法典》第174條至第180條犯罪之規定或第182條犯罪之規定而受2年以上有期自由刑之宣告，而且適合於第6條第2項第2句或第7條第4項規定所稱之社會治療

⁹⁸ Vgl. Laubenthal, Klaus, (2014). Strafvollzug, 7. Aufl., S. 155.

⁹⁹ Vgl. Johannes Feest / Wolfgang Lesting / Michael Lindemann (Hg.) (2017). Strafvollzugsgesetze, 7. Aufl. S. 108.

機構中接受治療者，得將受刑人轉移至社會治療機構中執行。但如果基於受刑人個人之因素致使治療處遇之目的無法實現者，應將該受刑人轉回至原執行其自由刑之機構執行。(2)對於其他受刑人而言，如果社會治療機構之特殊治療處遇方法與和社會扶助措施適於使其再社會化，則得經由其同意，將其轉移到社會治療機構執行。但在如此情況下，要將其他受刑人轉移到社會治療機構執行，必須徵得該社會治療機構首長之同意，始得為之。」

七、開放、封閉式機構執行(Offener und geschlossener Vollzug)

自由刑之裁判生效之後，依德國刑罰執行法，受判決人將會至一個開放式的刑事司法執行機構或一個封閉式的刑事司法執行機構執行。原則上，封閉式機構主要是收容危險性較高的犯罪行為人，而開放式機構則是用來收容危險較性之犯罪行為人。

收容於開放式之刑事司法執行機構，受刑人於其內生活條件與生活狀況，相較於收容於封閉式之刑事司法執行機構，更接近一般社會大眾日常生活(allgemeine Lebensverhältnis)，有益於受刑人之再社會化，以及社會復歸。此外，開放式的刑事司法執行機構，大多未設置或僅有非常少數的防逃設施(verminderte Vorkehrungen)。同時，其收容人甚至還可以經由申請(Auf Antrag)許可的方式，外出工作或者自由地進出(Freigang)機構。但於自由刑執行期間，不論受刑人原本係被收容於開放或封閉式的執行機構，執行機構，得考核其在監表現狀況，而將其轉移至另一機構執行。也就是原本被收容於開放式之刑事司法執行機構執行者，因為表現不好，得將其移至封閉式機構執行；相反的，原本被收容於封閉式之刑事司法執行機構執行者，因為表現良好，得將其移至開放式機構執行。

德國刑罰執行法第 10 規定，受判決人或受刑人，經評估之後，無脫逃之虞或可以期待將受判決人或受刑人收容於開放式機構執行其亦會遵行機構頒行之規則，沒有濫用開放式執行制度可能性者，得將受判決人或受刑人收容於開放式之刑事司法執行機構。至於如何決定，受判決人或受刑人，是否無脫逃之虞或可以期待將受判決人或受刑人收容於開放式機構執行其亦會遵行機構頒行之規則

決定囚犯是否有望遵守規則的標準(Die Kriterien zur Entscheidung)，則須依照各邦政府之刑罰執行法所各自規定的標準而定，每一邦之規定，未必相同。

如果受判決人(der Verurteilte)在定罪時(zum Zeitpunkt der Verurteilung)正被執行羈押或受徒刑之執行(in Straf- oder Untersuchungshaft)，或者如果他是累犯(Rückfalltäter)，則通常會將之收容於封閉式之刑事司法執行機構以執行其自由刑。如果受刑人於執行期間表現良好，經考核結果，得認為受刑人沒有脫逃的危險性，將之移置開放式之刑事司法執行機構執行，亦不會對於社會大眾或公共安全造成危害，並能協力達成監獄行刑之目的，得將受刑人移轉至開放式之執行機構執行。相反的，如果受刑人移轉至開放式機構執行後，違反開放式機構執行之規則或行為準則，亦得將其再轉回原本封閉式之機構執行。至於其決定之標準，取決於各邦刑罰執行法之規範，由各邦政府決定。

八、寬鬆之刑罰執行措施(Lockerungen des Vollzuges)

德國刑罰執行法第 11 規定：「(1)刑罰執行機構得特別命令實施下列事項，以作為刑罰執行之寬鬆化措施：①得准許受刑人定期在執行機構外部，在刑罰執行機構管理人員的監督下，從事特定的職業活動（戒護外出工作），或者從事無須刑罰執行機構管理人員監督的工作(自由外出工作)；②充許於日間，在刑罰執行機構管理人員的監督下，自執行機構外出一定的時間(戒護外出)，或者不受刑罰執行機構管理人員監督地離開執行機構一定的時間(自由外出)。(2)如果受刑人無逃避自由刑之執行的顧慮(即無脫逃之虞)或者無濫用寬鬆化之刑罰執行制度之虞，亦得於徵得該受刑人之同意後，下命對其採取寬鬆化之刑罰執行措施。

九、受刑人之出監度假規定

於德國，監獄受刑人亦得享有一定之假期。按德國刑罰執行法第 13 條規定：「(1)對於受刑人，得允許其享有一年 21 個日曆日以下休假日。第 11 條第 2 項規定，準用之。(2)原則上，受刑人須於執行機構中已受自由刑之執行達六個月以上，始得准許其休假。(3)被判處無期自由刑之受刑人，於自由刑執行機構受自由刑之執行期間，併計其先前遭受羈押之期間或其他受拘束人自由處分之執行期間，已逾十年者，或者受刑人已被移轉至開放性之執行機關執行者，得准許其休假。(4)對於原本適合於開放式機構執行但基於特殊原因而於封閉式刑事司法執行機構中執行其自由刑之受刑人，得依據專為於開放式機構執行自由刑之受刑人而設之准假規定，而准其休假。(5)刑事執行不得因收容人(受刑人)休假而中斷。」

十、接見與通信

為使受刑人得以順利再社會化，鼓勵其多與外界聯繫，乃屬必要。德國刑罰執行法第 23 條規定：「根據本法之規定，受刑人有權與該機構以外的人員聯繫。受刑人與機構外的人員的交流聯繫，應予鼓勵將被提升。」又同法第 24 條第 1 項規定：「受刑人可定期接見訪客。容許接見之總時數至少每月要一小時以上。進一步的規定，得由各刑事司法執行機構，自行訂定機構內規規範。」據此，各監獄得自行規定，每週至少接見一次，每次至少半小時。

又依同法第 25 條規定：「有下列情形之一者，刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)可以禁止受刑人接見：1.接見可能會危害機構的安全或秩序，或 2.擬接見之訪客並不是《刑法》意義上的受刑人親屬，且其可能會對受刑人產生有害影響或妨礙受刑人的社會復歸。」

再者，關於受刑人之通信權，德國刑罰執行法第 28 條規定，受刑人有權為無限制發送和接收的信件。但如果受刑人與特定人士通信之結果，將使得該機構的安全或秩序受到危害，或者受刑人通信之對象並不是受刑人親屬的人，而且該通信(書面往來)會對受刑人產生有害影響或妨礙其復歸社會，刑事司法執行機構首長(典獄長)可禁止與特定人士通信(書面往來)。應注意者，

依同法第 29 條規定，對於受刑人之對外通信，得出於治療原因或維護機構之安全或秩序的必要，就其書信進行監查。

十一、作業技訓

依德國刑罰執行法第 41 條規定，受刑人有義務從事分配予其之工作，該工作須與受刑人之身體能力，工作治療或其他特別的職能相符，而且以其身體狀況得予履行之事項。如經受刑人同意，受刑人可以每年為該機構從事義務的輔助活動工作長達三月¹⁰⁰。再依據同法第 42 條規定，如果受刑人根據第 41 條第 1 項第 2 句從事指定工作，其他工作或輔助活動，則得領取報酬。受刑人工作之薪資報酬的計算應以社會法第 4 篇第 18 條規定(基本薪資)作為計算基準。每日的薪資報酬是基本薪資的二百五十分之一，而且薪酬可按小時計算。又同條第 3 項規定，受刑人之薪酬可根據受刑人的表現和工作類型進行評分。如果受刑人的工作不符合最低要求，則得扣除其 75% 的基本薪資。又依同條第 4 項規定，被指派從事與工作治療有關的職能工作的受刑人，如果符合其工作性質和工作表現，亦可獲得工資。又依德國刑罰執行法第 44 條規定，如果受刑人參加職業培訓，繼續接受職業培訓或指導並且因而免除其履行一定工作之義務者，應獲得培訓津貼¹⁰¹。

十二、衛生醫療

關於受刑人之衛生醫療保護，德國刑罰執行法第 56 條特別規定，對於受刑人之身體與心理之健康，必須加以照護。對受刑人，必須提供其為維持健康與衛生所必要之措施。

其次，於第 57 條規定：「(1)年齡 35 歲以上的受刑人每兩年有權進行一次體檢，以便及早發現疾病，特別是早期發現心血管和腎臟疾病以及糖尿病。(2)受刑人有權每年最多一次檢查癌症疾病的早期檢測，女性二十歲開始，男性最早從四十五歲開始。(3)根據第 1 和第 2 段進行調查的條件是 1.它們是可以有效治療的疾病，2.可以通過診斷措施檢測這些疾病的早期或早期階段，3.疾病的跡象必須在醫療和技術方面得到充分明確的確認。4.有足夠的醫生和設施來徹底診斷和治療發現的疑似病例。(4)受刑人有權及早發現疾病，這些疾病可能對其子女的身心發展造成重大威脅。(5)年滿十四歲以上未滿二十歲的受刑人可以每六個月由牙醫檢查一次，以預防牙病。該調查應包括解釋疾病的病因及其預防，建立口腔衛生的診斷比較，牙齦狀況和齲齒易感性，口腔護理動機和指導，以及牙釉質固化的措施。(6)如有必要，受刑人有權獲得醫療和藥品，敷料，藥品和輔助用品，1.消除在可預見的將來可能導致疾病的健康減弱，2.抵消兒童或兒童健康的風險 3.避免長期護理。」

又依同法第 58 條規定：「當有必要發現、治療，防止其惡化或減輕疾病時，受刑人有權接受疾病治療。治療尤其包括 1. 醫師之治療、2. 牙科醫生之治療，包括假牙之供應，3. 藥品、敷料、矯治用品和輔助用品之供應，4. 在不

¹⁰⁰ Vgl. Arloth, Frank / Krä Horst, (2017). Strafvollzugsgesetz (StVollzG). Kommentar. Strafvollzugsgesetze Bund und Länder. 4. Aufl., S.198

¹⁰¹ Vgl. Arloth, Frank / Krä Horst, (2017). Strafvollzugsgesetz (StVollzG). Kommentar. Strafvollzugsgesetze Bund und Länder. 4. Aufl., S.202

妨害刑罰執行任務之實現的前提下，得提供受收容人(受刑人)為回復健康所得採取之醫療服務與額外之服務，心理壓力指數測試以及工作治療。」

再者，同法第 61 條規定：「健康檢查和醫療保健的性質以及這些福利和服務的範圍，包括提供輔具，均受《社會保障法》的相關規定和本規章的規定管轄。」第 62 條規定：「各邦之司法行政部通過一般行政法規，確定修復假牙時牙科治療和牙科服務費用的補貼金額。各邦之司法行政部可以決定是否涵蓋所有費用。」

十三、戒護管理

德國刑罰執行法第 81 條規定，對於受刑人所採行之安全與秩序維護措施，應該旨在喚起和促進受刑人對於在機構中營造共同生活之有序共存的責任感。為維持該機構的安全或秩序而對該受刑人施加的義務和限制，應選擇與其目的相稱的方式，非有必要時不得限制受刑人之自由權利，亦不得長期限限制受刑人之自由權利。又同法 82 條規定：「(1)受刑人應遵守機構的日程安排(工作時間，休閒時間，休息時間)。不得干涉他對刑事司法執行機構工作人員，受刑人和其他人的行為的有序共存。(2)受刑人即使受到委屈，也應服從刑事司法執行機構工作人員的命令。未經許可，他不得離開指定區域。(3)他必須將他的舍房和監所留給他的東西按順序存放，並加以謹慎對待。(4)受刑人必須立即報告任何可能危及生命或對個人健康構成重大風險的情況。」

十四、休閒與運動

依德國刑罰執行法第 67 條規定，受刑人有機會於其休閒時間，從事休閒活動，而且應該有機會參加各種課程，包括體育，遠程教育，課程和其他繼續教育，休閒團體，小組討論和體育活動，以及使用圖書館。又依同法第 68 條規定：「(1)受刑人可以在合理的範圍內經由該執行機構之居間傳遞而取得報紙和雜誌。(2)凡報章或雜誌之散布將被處以刑罰或罰鍰之，禁止受刑人持有之。如果特定某一期或一卷的報章或雜誌或其某一部分之內容，對於執行機關之安全與秩序之維護，有可能造成重大之危害者，得扣留該期或該卷之報章雜誌或該部分之內容，而不轉發予受刑人。」第 69 條規定：「(1)受刑人可參加該機構的電台節目以及公共電視接收。選擇這些方案的方式應充分考慮到公民信息，教育和娛樂的願望和需求。如果有必要維持該機構的安全或公共秩序，可能會暫停或禁止個別受刑人的廣播和電視接收。(2)符合第 70 條的條件下允許擁有自己的無線電和電視機。」

再者，受刑人之運動時間，原則上為週間，每天至少 1 小時，週末時間為 1 個半小時。(如氣候與環境許可，以於戶外從事運動為原則)。違規者，於隔離之空間為之。

十五、德國假釋制度與要件

(一) 法律依據：

德國假釋制度，在實定法上之法律依據為刑法第 57 條、第 57a 條規定，按有期徒刑與無期徒刑之不同，分別設定不同的條件。

依德國刑法第 57 條規定：「(1)具備下列要件者，法院得暫緩有期徒刑之剩餘刑期執行（假釋），以付考核：1.受徒刑之執行已逾三分之二，且至少執行已逾二月，2.於考量公眾安全利益係可負責，且 3.受有罪判決人同意。裁判時，應特別審酌受有罪判決人之人格、其先前生活、其犯行狀況、再犯所威脅法益之重要性、受罪判決人行刑中之行為、其生活關係以及暫緩對其所預期之影響。(2)受徒刑之執行已逾二分之一，且至少已逾六月，而具備下列情形之一以及第 1 項規定之其他要件者，法院得暫緩剩餘之執行，以付考核：1.受有罪判決人首次服徒刑且其未超過二年，或 2.由行為、受有罪判決人之人格以及其在行刑中發展之整體評價，得認具有特殊情形者。(3)第 56a 條至第 56e 條規定，準用之；考核時間，縱使事後縮短者，不可低於剩餘刑期。在剩餘刑期付考核前，受有罪判決人已受徒刑執行逾一年者，法院原則上應使其在考核時間之全部或一部中接受考核輔助人之監督與領導。(4)徒刑已經折抵者，視為第 1 項至第 3 項意義下之已受徒刑之執行。(5)第 56f 條至第 56g 條準用之。當受有罪判決人在有罪判決與假釋裁判之間實施犯罪，法院對此在裁判假釋時因適時原因無法審酌，且在有審酌情形將導致拒絕假釋者，法院亦可撤銷假釋；在對基礎事實確認之最後得以審理之判決，視為有罪判決。(6)受有罪判決之人對於利得沒收之對象下落，未為充足或正確之陳述，或該對象只因犯罪被害人具有第 73 條第 1 項第 2 句所指之請求權而不被利得沒收者，法院得以對為付考核之有期徒刑剩餘執行之暫緩不為之。(7)法院得定最高六月期限，不允許受有罪判決人在期滿前聲請假釋，以付考核。」是為有期徒刑之假釋之法律依據。

又依德國刑法第 57a 條規定：「(1)受無期徒刑之執行，而有下列要件者，法院暫緩之剩餘刑期執行（假釋），以付考核：1.執行已逾十五年，2.非因特別重大罪責要求繼續執行，且 3.符合第 57 條第 1 項第 2 款、第 3 款之前提。第 57 條第 1 項、第 2 項、第 6 項之規定，準用之。(2)受有罪判決人因犯罪所受之任何自由剝奪，均屬第 1 項第 1 句第 1 款意義之已受徒刑之執行。(3)考核時間為五年。第 56a 條第 2 項第 1 句及第 56b 條至第 56g 條、第 57 條第 3 項第 2 句與第 5 項第 2 句準用之。(4)法院得定最高二年期限，不允許受有罪判決人在期滿前聲請假釋，以付考核。」是為無期徒刑假釋之規定。

(二) 假釋審核採法官保留原則：

不同於我國刑法假釋之決定所採之法務部決定原則，德國假釋之決定係採法官保留原則，即只有法官有權決定是否允許服刑逾越一定期間之受刑人假釋，檢察官、監獄乃至法務主管機關均無權為假釋准駁之決定。

(三) 法院裁定假釋類型：

依上開德國刑法第 57 條、第 57a 條規定，假釋制度區分為「法院依職權裁定」與「法院依聲請裁定」兩種類型：

1.法院依職權裁定假釋型：即於有期徒刑執行已逾三分之二(且至少執行二個月)、無期徒刑執行已逾 15 年、首犯者未逾兩年之有期徒刑執行已逾二分之一者，縱無受刑人之聲請，法院亦得依職權裁定是否將其假釋之謂。

2.法院依聲請裁定假釋型：即法院對於首犯者未逾兩年有期徒刑以外者之有期徒刑執行已逾二分之一之受刑人，依受刑人、其法定代理人、辯護人之聲請而為假釋之裁定。

應注意者，這裡所指的法院不是原來下判決的法院，而是有另外專門設置在監獄所在地的「刑事執行法庭」（刑訴§ 462a I, 法院組織法§ 78a）。

又假釋制度雖然分為二種，但在實務上，依據德國刑法第 57 條第 2 項規定定，即在監執行逾二分之一就裁定准予假釋的情況，僅占 1,5%¹⁰²，絕大多數的假釋，幾乎都是法院依職權裁定。

（四）假釋之要件

1.法院依聲請裁定假釋型：其要件如下：

(1)執行逾越一定之期間：即受刑人受有刑徒刑之執行已逾二分之一，且至少已逾六月。

(2)受刑人具備下列情形之一：

(a) 受刑人係首次服徒刑且其所受宣告之刑未超過二年，或

(b) 由行為、受有罪判決人之人格以及其在行刑中發展之整體評價，得認具有特殊情形者。

(3)於考量公眾安全利益，假釋係可被社會大眾所接受者。

2.法院依職權裁定假釋型：

(1)對於有期徒刑受刑人之職權裁定假釋型的要件：

(a)受徒刑之執行已逾三分之二，且至少執行已逾二月，

(b)於考量公眾安全利益係可負責，且

(c)受刑人同意假釋。

(2)對於無期徒刑受刑人之職權裁定假釋型的要件：

(a)受刑人受刑之執行已逾十五年，

(b)非因特別重大罪責要求繼續執行，且

(c)於考量公眾安全利益係可負責，且

(d)受刑人同意假釋。

（五）假釋之程序聽詢程序：

依德國刑事訴訟法第 454 條規定：「(1)¹關於是否應當中止執行自由刑之剩餘刑期並付考核（《刑法》第 57 條至第 58 條），以及不准許受有罪判決人於一定期間屆滿前提出此聲請之裁判，法院[應]不經言詞審理以裁定為之。²應聽詢檢察官、受有罪判決人及監獄之意見。³應言詞聽詢受有罪判決人之意見。⁴下列情形，得免言詞聽詢受有罪判決人之意見：1.若檢察官及監獄贊成中止執行有期徒刑，且法院有意中止執行時，2.受有罪判決人提出中止執行之聲請，在聲請提出時 a)有期徒刑尚未執行一半或執行未滿 2 月，b)無期徒刑執行未滿 13 年，並且因過早提出聲請而被法院駁回時，或 3.受有罪判決人之聲請不合法時（《刑法》第 57 條第 7 項、第 57a 條第 4 項），⁵法院[應]同時裁判是否依《監獄行刑法》第 43 條第 10 項第 3 款不予折抵。(2)¹

¹⁰² Fischer-StGB, § 57 Rn. 21

若法院考慮中止執行下列刑罰之剩餘刑期，則[應]徵求鑑定人對受有罪判決人之鑑定意見：1.無期徒刑，或 2.因《刑法》第 66 條第 3 項第 1 句所稱類型之犯罪被判處 2 年以上有期徒刑，且不排除提前釋放受有罪判決人有牴觸公共安全原因。² 鑑定意見尤其應對下列問題作出說明，即受有罪判決人透過犯罪表現之危險性是否已無繼續存在之虞。³ 應言詞聽詢鑑定人之意見，且聽詢時應給予檢察官、受有罪判決人、辯護人及監獄參預機會。⁴ 若受有罪判決人、辯護人及檢察官放棄，則法院得免言詞聽詢鑑定人之意見。(3)¹ 不服第 1 項之裁定，得提起立即抗告。² 檢察官不服命假釋之裁定所提起之抗告，有暫緩執行之效力。(4)¹ 除此之外，應準用第 246a 條第 2 項、第 268a 條第 3 項、第 268d 條、第 453 條、第 453a 條第 1 項、第 3 項以及第 453b 條、第 453c 條之規定。² 假釋之告知以言詞為之；亦得委託監獄進行告知。³ 告知應當緊臨釋放前為之。」又依同法第 454a 條規定：「(1)若法院在釋放前至少 3 個月時裁定中止執行自由刑之剩餘刑期，則考核期間，自中止裁定確定時起，延長至釋放之時。(2) ¹若根據新出現或新獲知之事實，顧及公共安全利益，認為不再有理由中止執行時，法院得於受有罪判決人被釋放前，撤銷中止執行剩餘自由刑之裁定；第 454 條第 1 項第 1 句及第 2 句以及第 3 項第 1 句之規定準用之。²《刑法》第 57 條第 5 項之規定不受影響。」(引自連孟琦譯，德國刑事訴訟法，第 409-411 頁)

依上開德國刑事訴訟法第 454 條規定，法院對於假釋之審理，雖然不必經由言詞辯論程序，但應聽詢檢察官與監獄以及受刑人之意見，除非檢察官與監獄都同意假釋，同時法官也同意時，則可以省去聽詢受刑人意見之程序。

(六) 法院為假釋裁定時應行考量之事項：

依德國刑法第 57 條第 1 項規定，法院為假釋之裁定時，應特別審酌下項事項：

1. 受刑人之人格、
2. 受刑人先前生活、
3. 受刑人犯行狀況、
4. 受刑人犯罪所威脅法益之重要性、
5. 受刑人於行刑中之行為表現、其生活關係、
6. 假釋對受刑人所可能產生之影響。

(七) 再犯危險性之鑑定：

依德國刑事訴訟法第 454 條第 2 項規定，如果法院考慮准許無期徒刑之受刑人或因《刑法》第 66 條第 3 項第 1 句所稱類型之犯罪被判處 2 年以上有期徒刑，且不排除提前釋放可能有牴觸公共安全要求之人之假釋，則[應]徵求鑑定人對受刑人之鑑定意見。同時要求鑑定意見尤其應對下列問題作出說明，即受有罪判決人透過犯罪表現之危險性是否已無繼續存在之虞。

應言詞聽詢鑑定人之意見，且聽詢時應給予檢察官、受有罪判決人、辯護人及監獄參與機會。若受有罪判決人、辯護人及檢察官放棄，則法院得免言詞聽詢鑑定人之意見。

(八) 假釋之救濟：

依德國刑事訴訟法規定，假釋裁定的抗告權人是「受刑人」跟「檢察官」，監獄並沒有抗告權。

1. 受刑人之抗告權

假釋駁回，影響受刑人之權利甚大，依有權利必要救濟之法理，對於法官駁回假釋之裁定，聲請假釋之受刑人，得為抗告。

2. 檢察官之抗告權

對於法院所作成之假釋裁定，不論是許可或駁回，檢察官均有權提出抗告，因為檢察官是「公益代表人」，對於被告乃至受刑人有利與不利之事項，均須加以注意，如果檢察官認為法官駁回受刑人假釋之聲請並不妥當，得為受刑人之利益提出抗告；同樣的，如果檢察官認為法院許可受刑人之假釋有違社會大眾之期待，或不利於公益之實現，亦有權提出抗告。

3. 監獄

監獄對於法院所作成之假釋裁定，並無抗告權，但若認為法院許可假釋之裁定並不妥當，可檢具該假釋裁定如何不當之理由與事證，呈請檢察官提出抗告。

(九) 監獄在德國假釋制度中之地位：

德國監獄雖不採累進處遇制度，但並不代表監獄的管理，對於受刑人的假釋不重要，蓋從上述，監獄在德國假釋制度中，固無聲請以及准駁假釋之地位，但對於法院假釋之准駁，仍占有相當重要的地位。

首先，監獄應在期限到達之前，詢問受刑人是否同意假釋(受刑人同意是依職權假釋的法定要件)，如果受刑人同意，監獄就附上監獄的意見交給執行機關(檢察署)，檢察署再把卷宗附上檢察署意見呈交刑事執行庭。

再者，因法院為假釋准駁之裁定時，須詢問監獄之意見，此時監獄不僅得將受刑人在監之表現紀錄呈給法院，同時亦准駁受刑人之假釋表示一定之意見，而實務上亦多會尊重監獄的意見，所以監獄在德國假釋制度中佔有相當重要之一席之地，乃不可否認之事實。

第三節 德國矯正處遇與管理制度之特色

(以巴登-符騰堡邦刑事司法執行機構為例)

八月中下旬，本研究團隊代表團參訪巴登符騰堡邦四座刑事司法執行機構：弗萊堡刑事司法執行機構(Die Justizvollzugsanstalt Freiburg)、歐分堡刑事司法執行機構(Die Justizvollzugsanstalt Offenburg)羅騰堡刑事司法執行機構(Die Justizvollzugsanstalt Rottenburg)羅騰堡外役監(Justizvollzugsanstalt Rottenburg Außenstelle Maßhalderbuch Staatsdomäne Maßhalderbuch)發現德國矯正處遇與管理制度有以下特色：

一、高科技安檢措施

首先，對於進出監獄的訪客與受刑人，均需通過高度精密的身體檢查儀以及詳細物品 X 光掃描儀。對於進出的車輛，亦需通過高科技之精密檢查儀器，確定沒有夾帶人或物品，始可放行。

二、一樣的高牆，不一樣的風景—不著囚服的受刑人

於踏進參訪監獄之前，預想的受刑人，理應都穿著囚服在機構內活動，但一進去受訪的機構，發現僅少數的制服管理員穿著制服值勤，所有的受刑人悉穿著便服在活動，感覺像在自家院子、客廳中活動一般，完全沒有監獄該有的肅殺氣氛，頓成不同的風景，令人印象深刻。經詢管理員，為何德國的囚犯不用穿制服，其答覆我們，因為經研究的結果，讓受刑人穿著便服，可以任其發展自我人格的獨立性，同時可以減少囚服的標籤化作用，較有助其再社會化，所以巴登騰堡邦的受刑人大體上均穿著便服，只有去工廠工作時才須穿著制服。

三、提供溫暖而有人性的接見方式

首日(即 2018 年 8 月 20 日)參觀弗萊堡監獄，第一站即是該監獄的小間的接見室與大間的接見廳。接待人員為我們解說，該小間有大型玻璃牆間隔接見式非常少使用，只適用於攻擊性或其他危險性的受刑人，才會加以使用。一般接見均於聯誼廳式的大型接見廳中實施接見。而且管理員對於接見，不得予以監聽、錄影，管理人員僅能於隔音玻璃牆外，採取遠距目視監察，不能就近旁聽。

較為特別的是，德國監獄中另設外觀與內部裝潢均像是小公寓式住家的家庭式接見房，內有一般家庭平常使用的器具，以及小孩的遊戲間，供有妻小來訪的受刑人接見使用，讓受刑人一家人可以完全擁有獨立，而且不受干擾的家庭生活，維繫家人感情，著實令人動容。

四、一人一房舍，自主管理

此次參訪，令人印象最為深刻的是，參訪的四座監獄的受刑人，均每人擁有自己的房間鑰匙，同時原則上是每人擁有一個房間，房間內設有獨立性的廁所，僅差沒有獨立的淋浴間，否則一間間精美小套房。受刑人對於其所屬房舍，具有完全的自主權，只有維持整齊清潔，每一個受刑人都可自主決定其房間家具的擺設，除了可以連上網路的電器外，其他都可以自行添購，自行布置專屬於其個人的房間。再者，不僅受刑人居住的舍房內沒有監視器，閉錄電視，出入門上亦沒有監視窗口，連走廊上亦無裝設監視器，詢問接待人員，何以如此。其告訴我們，讓受刑人擁有自己的房間鑰匙，自主管理房間，是為了讓他們學會自主管理，同時，之所以不裝設監視設備，則是基於尊重受刑人隱私的考量。讓受刑人們從矯正人員對他們的尊重當中，也能因而學習到尊重自己與尊重他人。

第四節 德國矯正處遇與管理制度面臨之挑戰與因應措施

八月中下旬，本研究團隊代表參訪巴登符騰堡邦四座刑事司法執行機構時，利用與其幹部座談時間，請益當前德國矯正制度所面臨的問題與挑戰，有以下幾點說明：

一、外籍受刑人數量激增，形成監獄管理與教化上的一大難題

監獄是社會的一面鏡子（Ein Gefängnis ist ein Spiegel der Gesellschaft），絕非虛言。德國自 2015 年以來，社會因收容大量的難民、移民，而發生了變化。為數眾多的阿拉伯和非洲國家的人民（Menschen aus arabischen und afrikanischen Ländern），移入德國社會，因語言、文化以及環境適應問題，引發了許多犯罪問題，而因犯罪被判刑須入監服刑的外籍人士，其中一些人剛剛入獄，由於這些人的入獄，不僅原有的囚犯面對外國人會發生適應上的問題，監獄的管理教化方面更是面臨莫大的新挑戰。

雖然德國境內的新移入之難民人口的犯罪率並不比其他人口族群的犯罪率更高。由於過去，外籍受刑人大多來自歐洲國家(aus den europäischen Staaten)和前獨立國家國協(aus den ehemaligen GUS-Staaten)，少有來自阿拉伯和非洲國家的，因此這些阿拉伯和非洲籍新移民的犯罪分子對現在德國的監獄系統而言來說是新的。

監獄面對這些阿拉伯和非洲籍新移民的犯罪分子，首要面對的是，如何給予有效的教化，特別是治療處遇措施，因為給予這些新外籍犯罪人心理治療或社會治療，必須經由可以溝通的語言，如有語言問題，心理治療或社會治療通常就會不可行。此外，培訓課程，也是一樣，如果無法為有效的語言溝通，即無法這些新來的阿拉伯和非洲籍受刑人良好的培訓。

為了克服語言障礙。德國各地的刑事司法執行機構必須建立一個全國範圍的口譯員網絡(ein bundesweites Dolmetscher-Netzwerk)，但相對的，機構亦必須為此支付相當昂貴翻譯費用。此外，固有的教育訓練，以及職練訓練，亦不足因應這些新收的外籍受刑人，也必須作更進一步的調整。

二、受刑人口逐漸有老化，建立更多的收容專區，刻不容緩

德國跟其他的已開發國家一樣，逐漸呈現一個高齡化社會的現實。德國社會老化程度多高？根據德國聯邦統計局的數字，2015 年時德國人口中 60 至 80 歲的比例有 21.6%，而 80 歲以上更佔了總人口的 5.8%——也就是說，德國每 4 個人就有 1 位在 60 歲以上，這個比例還在逐年增高中。於 2015 年出版的調查報告《到 2060 年為止的德國人口趨勢》（Bevölkerung Deutschlands bis 2060）裡，聯邦統計局也指出：如果以退休年齡來區分，2015 年時德國的 65 歲以上人口比例為 21%，到了 2060 年，將高達 33%¹⁰³。

近年來，德國各地刑事司法執行機構，因老年受收容人數的增加及其對工作和休閒設施的特殊需求，對應日常工作，醫療保健以及出監後的特殊情況，均引發了全國性的犯罪政策討論。對於新年的老年受刑人以及因長期在

¹⁰³ 參照蔡慶樺，德國老年浪潮來襲，網路文章，網址：

<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/289/article/5299> 最後瀏覽日：2018 年 9 月 30 日。

監服刑而逐漸老化的受刑人監獄系統應該如何應對這種發展？無疑為現今德國監獄行刑制度，不得不面對的新挑戰。

因應監獄人口老化的問題，除了在原本的監獄設施中，要想方設法成立老人專區，改善醫療與生活環境，即是成立老人專監，現在巴登符騰堡邦的辛根刑事執行機構(JVA Singen)，即是典型，辛根刑事執行機構的受收容人，年紀最輕的為 62 歲，最老的為 85 歲。可謂全德唯一的高齡受刑人專監(eine bundesweit einzige Seniorengefängnis.)。當然要建置高齡受刑人收容專區或設立專監，都必須再投入更多的照護設備、醫療設備成本，以及更多的醫護與管理人力，如何籌得這因應款項，誠有問題。

三、受刑人在監權利意識高漲問題

即使一般人認為德國刑事司法執行機構內受刑人已經享有非常優渥的福利，但對於受收容人而言，法律給予再多的權利，永遠也都不夠。職是，向機構方面主張權利，甚或向法院提起爭訟主張，時有所聞，小至抗議伙食菜色不好，大至申訴勞作金太少，工作太過繁重都有。甚至有受刑人認為監獄配置的房舍太小，侵害其人性尊嚴(die Würde des Menschen)，而提起憲法訴願(die Verfassungsbeschwerde)。對此，德國聯邦憲法法院肯定受刑人之主張，拘禁空間的大小關係個人之人性尊嚴，監獄應提供予受刑人適當的居住空間，並認為：「刑事司法執行機構之單人舍房，其樓地板面積至少應有 9 平方米；至於二人以上受收容人共同居住之舍房，每名受收容人平均應有享有的住居使用至少要 7 平方米的面積。」(Das Mindestmaß einer Zelle für eine Einzelunterbringung ist 9 m² Bodenfläche; bei einer gemeinsamen Unterbringung hat jeder Gefangene Anspruch auf 7 m²)¹⁰⁴。

面對受刑人層出不窮之權利申訴案件，受訪單位均表示，對於不滿足，提起申訴或法律救濟，乃是法律所保障之權利，作為矯正人員，除依法行外事外，就只能給予充分的尊重。同時，若覺受刑人之申訴或訴訟主張合理，監所也願在法律授權許可的範圍，適當回應受刑人之請求，畢竟受刑人乃是刑事執行之主體，尊重其主體性，儘可能協助其復歸社會，乃是機構執行之主要目的。至於面對憲法法院之合理拘禁空間的判決，受訪監獄表示，在空間允可範圍內，多會儘量配合，以符合憲法之要求。

四、部分監獄仍有超收問題，容待解決

巴登-符騰堡邦(Baden-Württemberg)既有的刑事司法執行機構，包括現役與除役的機構(bestehende und ehemalige Justizvollzugsanstalten)計有 25 所，現役的執行機構計有 19 所，包括封閉式機構 18 所，開放式機構 1 所，除役的機構有 6 所。而現在使用的 19 所機構中，核定的收容額為 7221 人，實際收容的人數為 7104 人，總體來看，整個邦的刑事司法執行機構並沒有超收的問題。

¹⁰⁴ Vgl. BVerfG, Beschluss der 2. Kammer des Zweiten Senats vom 19. Oktober 1993 - 2 BvR 1778/93 -, ZfStrVo 1994, S. 377 m.w.N.; ausführlich Nitsch

但我們參訪的其中一間機構－弗萊堡刑事司法執行機構（Die Justizvollzugs-anstalt Freiburg），其法定之收容額(Belegungsfähigkeit)僅有 744 員，但實際收容人為 800 員，超收約 1 成。由於超收，不得不讓部分受收容人二人共同居住於同一房舍，無法達成「一人一房」的監禁空間規畫。由於每一舍房的樓地底面積僅 12 平方米，二人共住一房，一人平均僅能擁有 6 平方米，略少於憲法法院要求至少 7 平方米要求。

第七章 奧地利矯正制度介紹

第一節 奧地利矯正組織之介紹

我國所稱之矯正制度，相當於奧地利的「刑事司法執行制度」(das Justiz-vollzugssystem)，即執行經法院裁判應拘束或限制受裁判人之人身自由之判決或裁定，包括收容於法院之收容所(Die gerichtliche Gefangenenhäuser)裁定之執行與刑罰或拘束人自由之保安處分判決之執行，以及與其他之拘束人身自由處分之執行。易言之，奧地利之刑事執行，包括羈押裁定之執行、少年犯與成年犯之自由刑判決之執行、少年犯與成年犯之拘束人身自由保安處分之執行、以及民事或行政拘留處分之執行。

專門負責「刑事司法執行」之機構，統稱為刑事司法機構(Justizanstalt; JA)，可以大致分別為「法院之收容所」(gerichtlichen Gefangenenhäuser)、 「刑罰執行機構」(Strafvollzugsanstalten)、 「其他收容機構」(Sonderanstalten)三者。「法院之收容所」(gerichtlichen Gefangenenhäuser)，主要是用以執行被法院判處未滿 18 個月的自由刑的機構，而「刑罰執行機構」(Strafvollzugsanstalten)，則是用以執行法院判處 18 個月以上自由刑的機構，至於「其他收容機構」(Sonderanstalten)，則是用以執行羈押命令或拘束人身自由保安處分之執行處所。奧地利刑事司法設施圖示如圖 7-1-1：

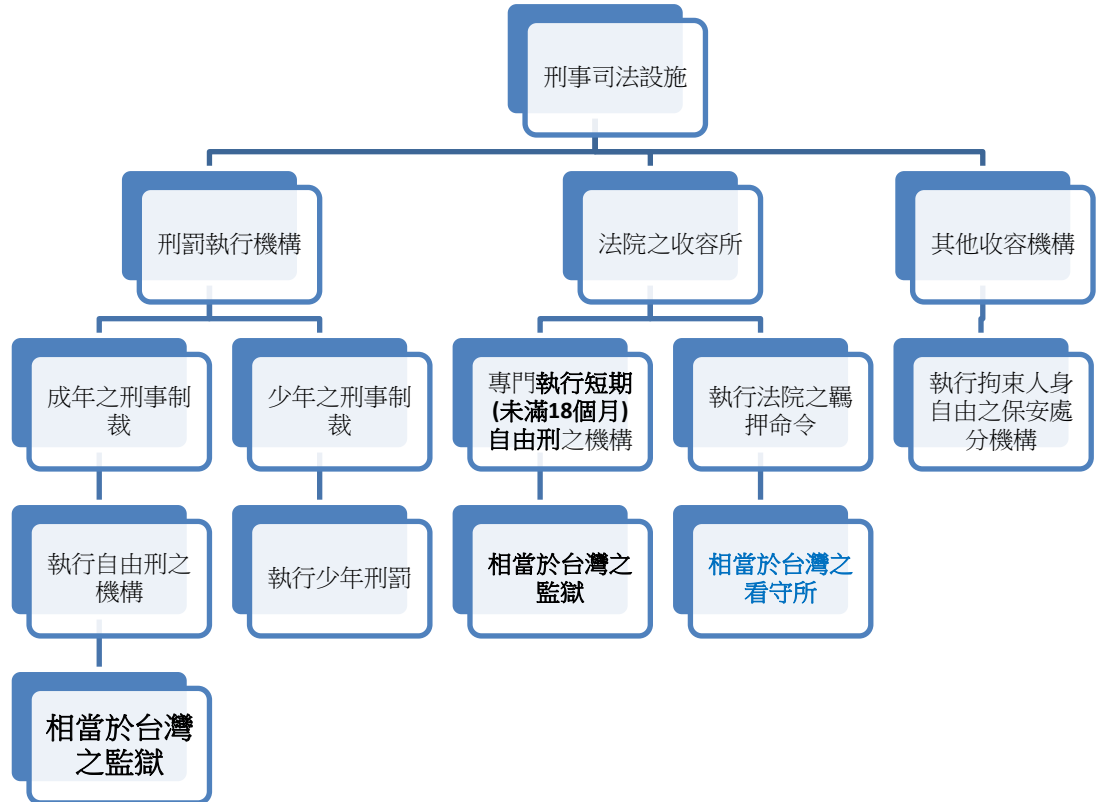


圖 7-1-1 奧地利刑事司法設施體系圖

本研究計畫此一章節，指在探討台、奧監獄制度之差異性，是以下文所指之刑事司法執行機構，乃係以專門執行自由刑之機構(相當於台灣之監獄)為主，包括一般之刑罰執行機構與法院之收容所，其法律依據，亦以關係自由刑之執行的法律依據為主。

不同於德國刑事司法執行事務係屬各邦專屬權責，奧地利之刑事執行事務，係屬聯邦事務，是以奧地各邦之刑事執行，係統一適用聯邦所定之關涉刑事執行的法律，即 1969 年制定《聯邦自由刑暨拘束人身自由之矯治與保安處分之執行法》(Bundesgesetz vom 26. März 1969 über den Vollzug der Freiheitsstrafen und der mit Freiheitsentziehung verbundenen vorbeugenden Maßnahmen)，簡稱《刑罰執行法》(StVG)，及其施行細則(Vollzugsordnung für Justizanstalten; VZO)

依奧地利刑罰執行法第 2 條關於適用之範圍的規定：「除 1988 年制定之少年刑法有特別規定者外，少年刑罰以及拘束少年人身自由之矯正與保安處分之執行，亦適用本法之規定。」(Für den Jugendstrafvollzug und für den Vollzug der mit Freiheitsentziehung verbundenen vorbeugenden Maßnahmen an Jugendlichen gilt dieses Bundesgesetz nur insoweit, als das Jugendgerichtsgesetz 1988 nicht etwas anderes bestimmt.)

再者，同樣不同於德國者，奧地利之刑事司法機構，係隸屬於奧地利聯邦司法部(die österreichische Justizanstalten)，而非各邦政府之司法部(Landesjustizministerien)。現有之刑事收容機構，包括刑事司法機構，以及刑事司法機構以外之外部收容機構(如司法精神病院)，共計 41 所。其中有 27 所刑事司法機構，14 所外部收容機構。而 27 所刑事司法機構中，有 15 所法院收容所，8 所刑罰執行機構、7 所特殊收容機構。應注意者，法院收容所，旨在收容經法院判處自由刑未滿 18 個月之受判決人，通常建置在各地方法院之旁，或鄰近法院之處所，方便執行法院就近監督，但有少數例外。

奧地利刑事司法機構，係以聯邦司法部(Bundesministerium für Justiz) 作為最高的執行機釋(die Oberste Vollzugsbehörde)，聯邦司法部轄下設置刑罰與拘束人身自由處分之執行專署(die Generaldirektion für den Strafvollzug und den Vollzug freiheitsentziehender Maßnahmen)(類似台灣的矯正署)，掌理奧地利聯邦共同之刑罰暨保安處分執行之相關事務。此外，奧地利另有由三名委員組成的奧地利國民律師團(Die aus drei Mitgliedern bestehende Volksanwaltschaft in Österreich)，以及專為監督奧地利之刑罰執行而設立之國家級或世界性的組織(weitere staatliche und internationale Organisationen zur Kontrolle des Strafvollzugs in Österreich)，作為奧地地刑罰執行之監督機關。

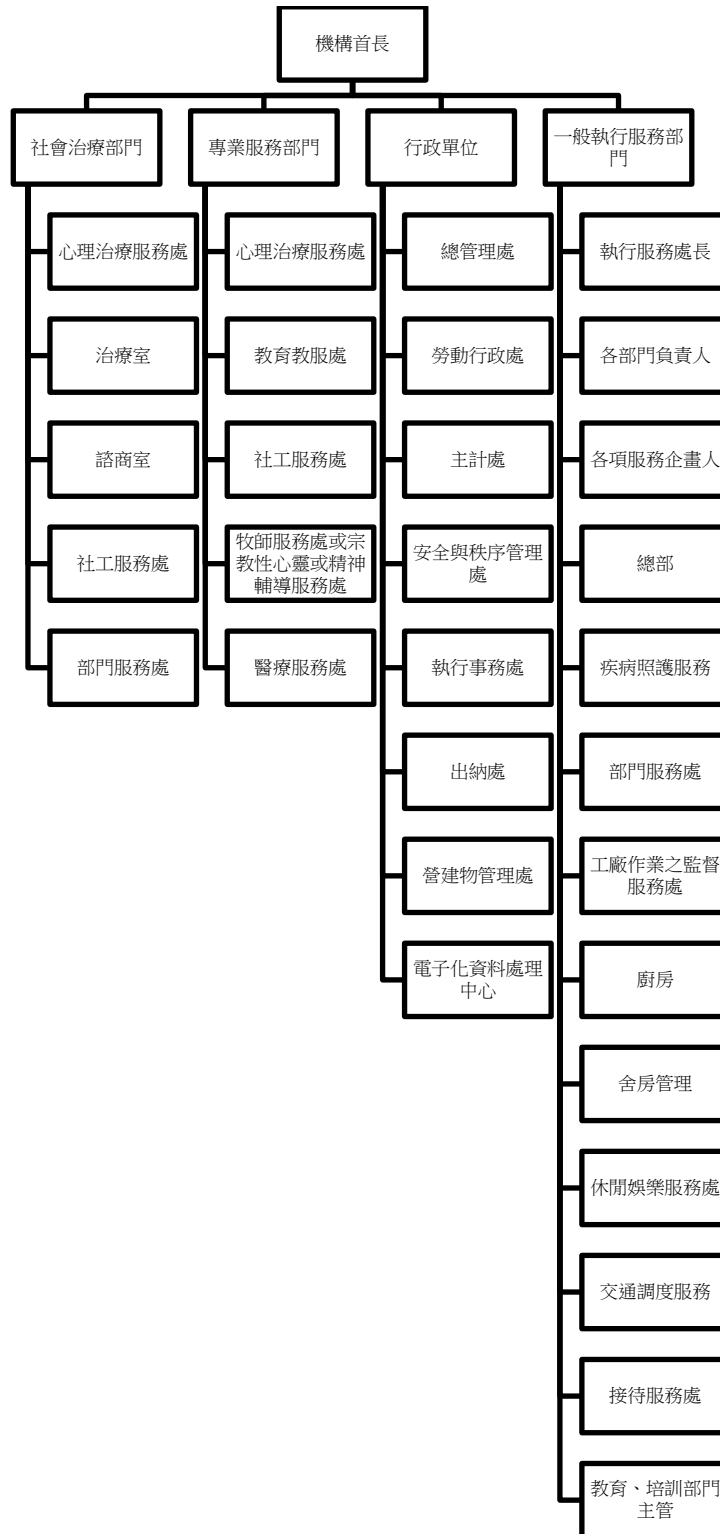


圖 7-1-2 奧地利刑事執行機構組織架構圖

依文獻所示，於 2011 年，約有 3950 名以上人員(Bedienstete)任職於奧地利刑事司法執行機構。截至 2011 年 11 月 1 日止，任職於地利刑事司法執行

機構之人員中計有 2140 名為刑事司法管理教化人員(Justizwachebedienstete)，職司機構人收容人的監督人員與照顧人員的工作(Aufsichts- und Betreuungspersonen für die Häftlinge)。其中 671 人屬於司法警衛中的特別部隊(Justizwache Einsatzgruppe)，職司機構內安全與秩序之維護。此外，自 2007 年起，奧地利刑事司法執行機構，聘僱了 96 名社會工作者(Sozialarbeiter)，66 名醫生(Ärzte)，66 名心理學家(Psychologen)和心理治療師(Psychotherapeuten)以及 14 名教育人員(Pädagogen)。自 1997 年以來，聘僱的醫生人數增加了約 20%，員工總數增加了約 25%。但與此同時，刑事司法執行機構中，含受刑人在內之收容人總人數亦穩步增加。

於 20 世紀 90 年代初期，大約有 6,800 人收容於奧地利刑事司法執行機構中，但在接下來的幾年中，受收容人數迅速增加，直到 2010 年末，收容於刑事司法執行機構中之人，約有 8,000 多人。依奧地利聯邦司法部 2018 年 6 月 1 日公布之奧地利刑事收容設施收容人現狀之統計資料(VERTEILUNG DES INSASSENSTANDES)。全奧地利聯邦刑事司法機構，定收容總額(Belagskapazität)¹⁰⁵ 8.793 人，外加外部收額機構之收額人 316 人，總收容人數(Insassenstand)¹⁰⁶ 9.109 人，而現今實際之收容人亦 9,109 人(100%)。其中收容於刑事收容施中之收容人數 8.330 人(davon in Justizanstalten 8.330)，其餘 779 人係收容於精神科醫院或於其住家採用電子監控式之居家監禁(Die restlichen 779 Insassen befanden sich in psychiatrischen Krankenhäusern beziehungsweise im elektronisch überwachten Hausarrest)。

其中女性(weiblich)收容人，有 546 人(5,99%)；其中因刑罰而被收容(in Straftaft)者，有 5.913 人(64,91%)，其中於其住家採用電子監控式之居家監禁措施(in elektronisch überwachtem Hausarrest)者，有 378 人(4,15%)；其中執行羈押(U-Haft)者，有 1.903 人(20,89%)；因受拘束人身自由保安處分之判決而被收容(Untergebrachte)者，有 917 (10,07%)，其中受因受拘束人身自由保安處分之判決而被收容者，為精神異常或戒癮需要之犯罪行為人(geistig abnorme sowie entwöhnungsbedürftige Rechtsbrecher)；其中，為執行刑事制裁以外之措施(Sonstige)，有 376 人(4,13%)、主要是為執行由行政機關、財稅機關以及外事機關(引渡拘留)所為之拘束人身自由的處罰(Vollzug von Freiheitsstrafen für Verwaltungsbehörden, Finanzbehörden sowie ausländische Behörden)。

【奧地利刑事執行機構收容人數統計表】

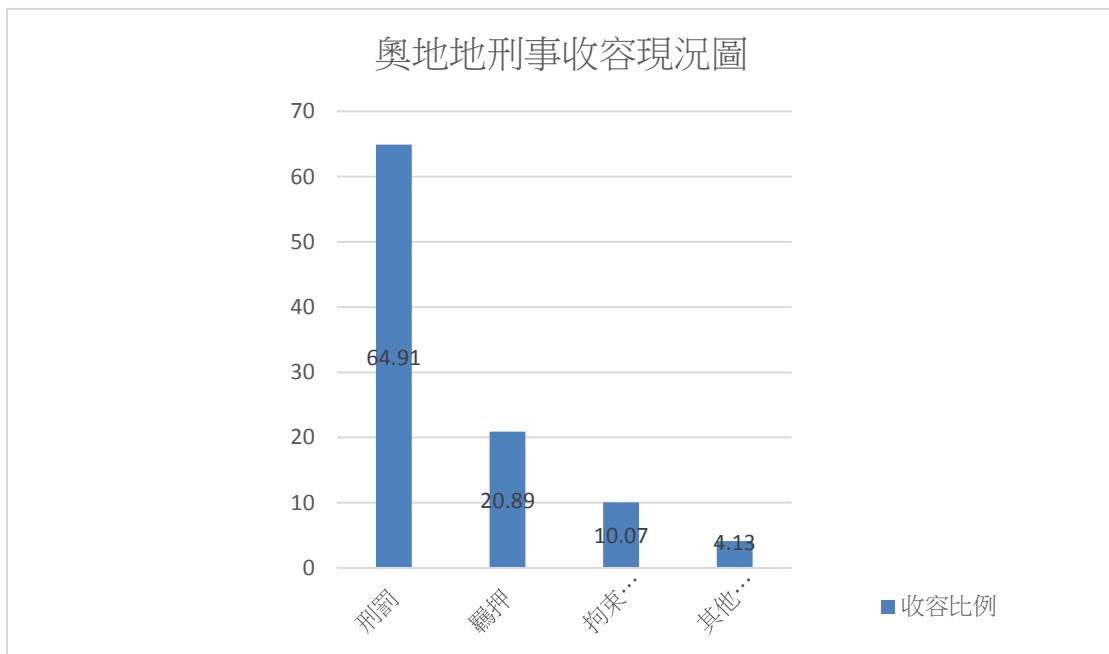
收容機構別	收容人數
收容於刑事收容機構或設施中之收容人數	8.330 人
收容於精神科醫院或於其住家採用電子監控式之居家監禁	779 人
總計刑事執行機構收容人數	9.109 人

¹⁰⁵ 此所謂核定收容額數，係指得收容於奧地利刑事收容設施之核定收容人數(或謂收容人之床位數)，不包括於其住家採用電子監控式之居家監禁措施者。

¹⁰⁶ 此所謂總收容人數，包括(1)收容於刑事收容施中之收容人數、(2)收容於精神科醫院與(3)於其住家採用電子監控式之居家監禁。

【收容於刑事收容施中之收容人數 8,330 人】

收容別		收容人數
性別	女性收容人	546 人
	男性收容人	7784 人
合計		8,330 人
收容原因別	刑罰而被收容者	5,913 人
	執行羈押者	1,903 人
	因受拘束人身自由保安處分之判決而被收容者	917 人
	為執行刑事制裁以外之措施	376 人



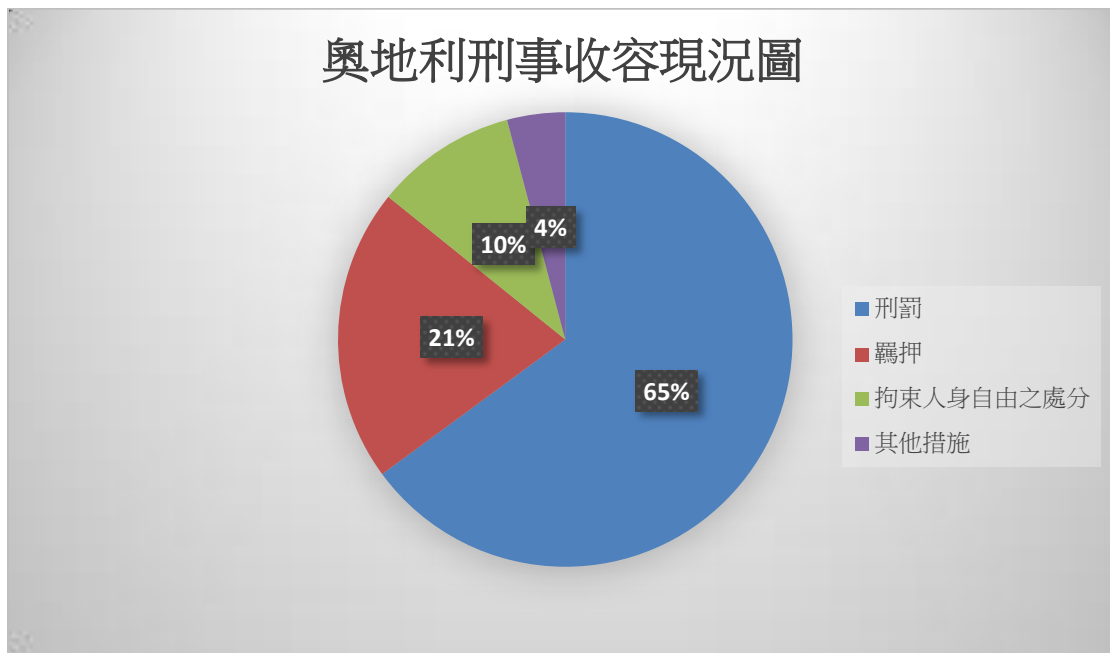


圖 7-1-3 奧地利刑事收容現況分析圖

第二節 奧地利教化處遇與管理制度之介紹

一、矯正機關執行目的

依奧地利刑罰執行法第 20 條規定：「自由刑之執行，旨在使受有罪判決之人養成正直的生活態度，以及具有能適於社會共同生活所必要的的能力與心態，避免再為有害社會之行為。並使受判決人認識而其受法院為有罪判決之行為，係屬無價值之行為。」(Der Vollzug der Freiheitsstrafen soll den Verurteilten zu einer rechtschaffenen und den Erfordernissen des Gemeinschaftslebens angepaßten Lebenseinstellung verhelfen und sie abhalten, schädlichen Neigungen nachzugehen. Der Vollzug soll außerdem den Unwert der Verurteilung zugrunde liegenden Verhaltens aufzeigen.) 據此可知，奧地利之矯正制度的目的，自始很清楚地鎖定在教化受刑人，使其改悔向上，助其再社會，最後能順利復歸社會¹⁰⁷。

二、奧地利矯正機關之處遇

(一) 通常之監禁方式-夜間獨居，日間群居

於奧地利刑事司法機構執行自由刑，不同於德國一開始即接受刑人之危險性有無及程度(即脫逃危險與公共危險)，分別將受判決人受往開放機構或封閉式機構執行，奧地利刑罰執行制度，是先依受判決係受短期自由刑(未滿 18 個月)或長期自由刑(18 月以上自由到終身自由刑)，分送「法院之收容所」與「刑罰執行機構」執行。而入所之後，原則上係採雜居監禁的方式，即夜

¹⁰⁷ Vgl. Zagler, Wolfgang, (2007). Strafvollzugsrecht - Eine Einführung, S. 65.

間送入一人一床的牢房中監禁，嗣白天將受刑人聚在共同生活的空間(Gemeinschaftsräumen)，以便管理。但若有特別需要者，得經申請或由所方依職權予以單獨監禁。

(二) 獨居監禁

獨居監禁，係一種特殊的執行方式，通常係對於違犯紀律罰則(Disziplinarstrafe)之受刑人所取的執行方式，或者依照受刑人個人的意願(auf eigenen Wunsch)而採行為方式。於獨居監禁期間，依刑罰執行法之規定，剝奪受刑人接見外人的權利，亦即不得接見(auf eigenen Wunsch)，同時須接受刑罰執行機構管理員一天至少一次的考核。

(三) 開收機構執行

如果受刑人表現在機構中表現相當良好(Bei entsprechender guter Führung)，經機構長官考評通過，將會被移於管理相對寬鬆的執行機構(類似台灣的外役監)執行其自由刑。所謂開放式的刑事司法執行機構，係指未設置的防逃設施(verminderte Vorkehrungen)，同時容許收容人經由申請(Auf Antrag)許可的方式，外出工作或者自由地進出(Freigang)機構，當然亦可自由接見外人。但受刑人仍須遵守機構所定之生活規則，如有違規情事，將會被送返一般執行機構執行¹⁰⁸。

三、休閒設計和運動

眾所皆知，良好的休閒安排對監獄的和平與安全具有重大貢獻。於奧地利，所有的監獄都有設置供受刑人使用的圖書館，受刑人可以借書(包括外國文學)。在奧地利，這些圖書館提供約 180,000 本書籍。另外，許多監獄圖書館也有雜誌和報紙，供受刑人閱讀¹⁰⁹。

另外，奧地利監獄之休閒娛樂安排，除了可以讓受刑人聽收音機或看電視外，設置許多業餘愛好團體，如音樂和戲劇同好會，以支持有意義的休閒娛樂¹¹⁰。同時，各監獄亦多會提供諸如幻燈片放映，閱讀，戲劇表演和音樂會等活動¹¹¹，且於特定的條件下，亦得容許囚犯可以使用自己的電腦¹¹²。

此外，休閒活動的一個重點是體育領域。由於多讓囚犯的身體活動有助於減少其侵略性或攻擊性，從而有助於維持監獄的秩序和安全¹¹³。因此，在所有監獄中都有適當的體育活動設施，如運動場，健身房和健身室。除了乒乓球，體操和慢跑，球類運動和重量訓練特別受歡迎¹¹⁴。

另外，團體諮詢也發揮了維持監獄秩序和安全的重要作用。這些是由訓練有素的工作人員領導的小組討論，目的是減輕囚犯之間的壓力，使他們能夠以適合群體的方式表達問題和關切¹¹⁵。

¹⁰⁸ Vgl. Zagler, Wolfgang, (2007). Strafvollzugsrecht - Eine Einführung, S. 98.

¹⁰⁹ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 29.

¹¹⁰ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 29.

¹¹¹ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 29.

¹¹² Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 29.

¹¹³ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 29.

¹¹⁴ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 29.

¹¹⁵ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 29.

四、接見與通信

為了達到刑罰執行的目的，並維護機構的安全和秩序，須使囚犯與外界隔離並對其生活方式施加其他限制。除非刑罰執行法另有規定，囚犯在釋放前不得離開刑事司法執行機構，只能在監獄管理人員監督之下外出工作，而不能在單獨機構外工作，亦不能任意與外界聯繫¹¹⁶。

由於與外界的聯繫也被視為再社會化的工具，刑罰執行法規定了一系列與外界聯繫的方法。其中包括通信(Briefverkehr)，接見(Besuche)，電話交談和戒護外出(Ausführungen)，無人監督的外出與自由外出。

依照奧地利監獄行刑法第 93 條第 1 項規定，受刑人得於規定的時間內接見訪客。而且每週至少得接見訪客一次，每次至少 30 分鐘，接見係採預約制，且受刑人須事先提供擬接見之人員名單，讓監獄方審核，如果接見特定人會危及監所的秩序或安全，或接見受刑人之親屬為家屬或生活伴侶以外之人，可能對受刑人產生有害影響或妨礙受刑人之社會復歸的話，得禁止其接見¹¹⁷。

根據囚犯的安全程度和社會情況，接見的方式有三種：

1.安全接見(Sicherheitsbesuch)：安全接見係在被一個房間高的玻璃牆隔開。接見室進行，其目的旨在防止未經授權的物品轉移。接見須藉由手持通過對講機進行對話¹¹⁸。

2.同桌接見(Tischbesuche)：根據機構的類型，提供不同程度的在這裡，訪客和囚犯可以坐在桌旁，不受干擾地說話。但是，這裡也沒有任何物品可以移交。對於同桌接見，不得予以監聽、錄影，僅可遠距目視觀察¹¹⁹。

3.家庭探訪(Familienbesuche)：以維持家庭和個人關係，在合適的場所進行，無需監督，這也可以維持親密的人際關係¹²⁰。

五、作業與技訓

依奧地利刑罰執行法，凡具有工作能力之受刑人(Arbeitsfähige Strafgefangene)，均具有法定的勞動義務，此外，受拘束人身自由之保安處分的受收容人，具有工作能力者，亦同¹²¹。負有義務工作的受刑人，依法必須完成刑事司法執行機構(監獄)分配給他們的工作，但監獄方面不得使受收容人從事具有死亡風險或嚴重損害健康風險(Lebensgefahr oder Gefahr schweren gesundheitlichen Schadens)的工作¹²²，至於對於少年受刑人則只能令其從事具有教育上意義之工作¹²³。

受刑人之勞動，係採有給制，可以獲取相當的薪資報酬(Arbeitsvergütung)，但其薪資報酬的 75% 會被扣除，用以作為其刑罰執行之成本的支出。平均而

¹¹⁶ Vgl. Zagler, Wolfgang, (2007). Strafvollzugsrecht - Eine Einführung, S. 161.

¹¹⁷ Vgl. Zagler, Wolfgang, (2007). Strafvollzugsrecht - Eine Einführung, S. 161.

¹¹⁸ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 20.

¹¹⁹ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 20.

¹²⁰ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 20.

¹²¹ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 23.

¹²² Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 23.

¹²³ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 23.

言，奧地利監獄的受刑人收到的勞作金，約每一服刑日約 5 歐元，此係扣除執行成本對失業保險的支出後的金額¹²⁴。

所有監獄都有自己的工作場所和工作坊，以確保每一位受刑人都工作機會。受刑人得以從事之工作的範圍從經典手工業到所謂的大型企業，受刑人主要在那里為企業家服務；再者，受刑人可以從事之工作範圍，亦從家務（清潔建築物，照顧機構區域）到農業和林業企業。如果受刑人具備給予寬鬆之刑罰執行的條件，也可以考慮採取自由進出監獄的方式，到監獄以外的地方工作¹²⁵。

原則上，奧地利之刑事司法執行機構，均會依各別機構之屬性、環境、設備、人員配置，以及經費，為受刑人提供各式各樣的教育訓練課程與培訓機會，期使受刑人得以擁有一技之長，將來可以順利復歸社會¹²⁶。

在一些刑事司法執行機構中，甚至提供專業工作人員密集培訓計畫，讓受刑人可以經由密集的專業人員訓練，然後考取專業人員執照，俾利出監後找工作。又監獄亦會與公共就業服務局和職業培訓中心 (Berufsförderungsinstitut) 合作，提供各種工藝專業的短期學徒養成計畫予受刑人。實業培訓課程通常在各監獄的教學單位進行，其中理論課程由外部和內部培訓師負責。專業工作人員密集型培訓課程的畢業生，可以獲得了一份修業證書，用以證明該受刑人已經完成監獄的培訓¹²⁷。

短期的職訓計畫 (Eine kürzere Ausbildungsschiene)，其專業課程通常與職業培訓學院或商業發展學院合作舉辦，包括供應服務和烹飪課程 (Servier- und Kochkurse)，英語和德語課程，堆高車司機課程 (Staplerfahrer-kurse)，計算機課程，焊接課程，個人發展課程 (Staplerfahrer-kurse) 等¹²⁸。這些短期職業培訓課程的參與者通常會於參加完所有的訓練課程後，收到完成主題課程的認證書¹²⁹。

六、衛生醫療

司法執行機構應確保受收容人之醫療保健，並應承擔必要醫療費用¹³⁰。每一所司法執行機構至少要有家醫科醫生 (die praktische Ärzte) 於每週固定時間至機構看診¹³¹。在較大的監獄中，則設有醫療衛生保健部門 (Krankenabteilungen)，可供受刑人就醫診治，其中一些是法律意義上的醫院 (Krankenanstalten)¹³²。在規模較小的機構中，亦至少設有單獨的醫護室為患病的受刑人診治¹³³。對於需要住院治療 (Spitalsbehandlung) 的受刑人，則得將之戒護移送至一些公立醫院 (die öffentliche Krankenhäuser) 設立了所謂的封閉

¹²⁴ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 23.

¹²⁵ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 23.

¹²⁶ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 24.

¹²⁷ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 24.

¹²⁸ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 24.

¹²⁹ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 24.

¹³⁰ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 25.

¹³¹ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 25.

¹³² Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 25.

¹³³ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 25.

式的「隔離病房」 („geschlossene Abteilungen“) 或者於前庭設有警衛守護的大型病房中接受治療。應注意者，於奧地利，任何公立醫院均有義務接收受刑人，為他們提供治療，不得拒絕¹³⁴。

問題是，於奧地利的司法執行機構中，醫生和病人之間想要建立信任關係是相當困難的，因為一來受刑人事實上沒有自由選擇醫生的權利；二來，受刑人通常屬於邊緣化社會群體，其健康狀況比一般人群差得多¹³⁵。此一現象正反映在罹患結核病 TBC，肝炎和愛滋病等疾病的發病率上。大部分受刑人都有嚴重的心理健康問題與精神障礙或心理缺陷¹³⁶。職是近年來，精神病患者的比例顯著增加。因此，精神科醫生特別受到重視。精神科醫生服務的範圍日益擴大，特別是對於受刑人得門診急症護理 (ambulante Akutbehandlungen)，投藥治療 (Depotbehandlungen)，替代治療 (Substitutionsbehandlungen)，危機干預 (Kriseninterventionen)，咨商治療 (Therapiegespräche)，以及就是否應將受刑人轉移管理較為寬鬆的機構，或者接寬鬆處遇的受刑人轉回一般監獄，或者須強化對於特定受刑人，實施更進一步的安全管制措施等發表意見¹³⁷。不過，受刑人在監禁中，人們更多地關注的事物是，自己的身體和個人狀況，而不是自由¹³⁸。此外，監獄中住院醫生不僅具有治療功能，還具有評估功能（例如關於工作能力，執行軟禁，特殊安全措施），地位非常重要¹³⁹。

七、假釋

奧地利之刑罰執行制度，與德國一樣不採累進處遇方式，同時其假釋制度與德國類似，規定於奧地利刑法第 46 條，區分為有期徒刑與無期徒刑之假釋，並採法官保留原則。

關於有期徒刑之假釋，依奧地利刑法第 46 條第 2 項規定，須受有期徒刑之執行，已逾 3 分之 2，且至少已經執行 3 個月，同時足認其無再犯之虞者，始得准予附條件假釋。

關於無期徒刑之假釋，依奧地利刑法第 46 條第 6 項規定，受無期徒刑宣告之受判決人，須已受刑之執行逾 15 年，而且足認其不會有再犯之虞者，始得予以附條件假釋。

然法院受理受刑人假釋之申請，或依職權開啟假釋審查程時，首先會詢問，刑罰執行機構，該受刑人於機構接受執行期間的表現如何(奧地利刑法第 56 條第 4 項，並詢問刑罰執行機構對於受刑人假釋的看法，而監獄或機構的意見，法院多予高度的重視，可見即使沒有累進處遇制度，監獄的管理教化功能，在假釋制度，仍占有相當重要之地位。

¹³⁴ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 25

¹³⁵ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 25

¹³⁶ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 25

¹³⁷ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 25

¹³⁸ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 25

¹³⁹ Vgl. Bundesministerium für Justiz Österreich (2016): Strafvollzug in Österreich, S. 25

表 7-2-1 奧地利假釋要件表

假釋要件	有期徒刑	無期徒刑
已經執行期間	逾 3 分之 2 且至少已經執行 3 個	逾 15 年
再犯考慮	須經衡量無再犯之虞	須經衡量無再犯之虞
監獄之程序參與	法院聽詢刑罰執行機構，該受刑人於執行期間的表現如何	

第三節 奧地利矯正制度面臨之挑戰與因應措施

奧地利與德國地理、文化相近，於矯正制度大抵亦面臨相類的難題，即監獄受刑人口老化以及來自阿來伯以及非洲國家的受刑人激增的問題。

第八章 新加坡矯正制度介紹

第一節 新加坡矯正系統介紹

一、矯正主管機關¹⁴⁰

新加坡監獄署 (Singapore Prison Service) 是新加坡內政部轄下的一個政府機構，負責新加坡的14所監獄和戒毒所。其職責是執行刑事司法的懲罰工作，並透過安全管理與復歸達到社會防衛目的，以及預防再犯與更生保護。工作內涵包括戒護、矯治、更生保護或預防教育。新加坡監獄署是由專業團隊所組成，包括制服警察、文職人員、心理醫生和心理諮商師等。

二、新加坡矯正組織介紹¹⁴¹：

(一) 矯正機關現況分析：

新加坡監獄總署的直屬單位有刑事執行機構(Penal Institutions)及戒毒機構(Drug Institutions)兩大類：

1. 刑事執行機構(Penal Institutions)有10所：分別為皇后城監獄(Queenstown Remand Prison)、樟宜監獄(Changi Prison)、塔那梅拉監獄(Tanah Merah Prison)、樟宜女子監獄/戒治所(Changi Women's Prison/Drug Rehabilitation Centre, DRC)、半弦月監獄/感化訓練中心(Moon Crescent Prison/Reformative Training Centre, RTC)、坦賓斯監獄(Tampines Prison)、卡齊布奇特中心/監獄學校(Kaki Bukit Centre/Prison School)、帕特斯城監獄(Partsdown Prison)、賈蘭阿望監獄(Jalan Awan Prison)、阿得米拉提西方監獄(Admiralty West Prison)。

2. 戒毒機構(Drug Institutions) 有4所：聖巴望戒治(Sembawang DRC)、凱撒弦月戒治所(Khaisa Crescent DRC)、莎拉朗公園戒治所(Selarang Park DRC)、勞埃力斯工作釋放營(Lloyd Leas Work Release Camp)。

3. 根據世界監獄簡報(World Prison Brief)於2017年12月31日之統計，目前新加坡全部矯正機關收容人為11,691名¹⁴²。

(二)組織介紹：

1.最高行政首長：職稱為監獄總署總監(Director, Department of Prison)，下設有研究及計畫部門(Research & Planning Branch)、監獄總署情報部門(Prisons Department Intelligence Branch)及副總監(Deputy Director) (詳下圖8-1-1)：

(1)研究及計畫部(Research & Planning Branch)：負責規劃策略以因應未來需求，同時也負責執行與分析研究計畫，並建立計畫與合作單位關係聯網來強化矯正機構的執行能力。

¹⁴⁰<https://zh.wikipedia.org/zh-hant/%E6%96%B0%E5%8A%A0%E5%9D%A1%E7%9B%91%E7%8B%B1%E7%BD%B2>。造訪日期:2018/09/15。

¹⁴¹ 周石棋(2008)，矯正月刊第193期，法務部矯正人員訓練所。

¹⁴² <http://www.prisonstudies.org/country/singapore>。

(2) 監獄總署情報部(Prisons Department Intelligence Branch)：提供緊急及有用資訊，來維持監獄收容人安全監禁的環境，預防監所事故如脫逃、毒品走私及暴動的發生。

(3) 副總監下轄公共事務部(Public Affairs Branch)：負責該局內外的溝通工作，處理大眾反應事項以及與媒體的公共關係，營造機關良好的社會形象。

2. 監獄總署內又分為行動指揮處、團體服務處及人員發展：

(1) 行動指揮處(Operations Division)：底下設有7組：

① 行動管制組(Operations Control Branch)：管理每日運作事項，參與監獄及戒治所的管理。

② 行動發展組(Operations Development Branch)：負責新的管理能力以及研究管理事項於政策上的應用。

③ 緊急策畫組(Contingency Planning Branch)：推動矯正總署的命令及掌握機構動態，並且為機構的預備事項負責，也指揮必要的戒護警力以應付意外事故，同時檢討相關管理計畫與其他機構的發展。

④ 行動策畫組(Operation Planning Branch)：規劃及執行管理計畫。

⑤ 新加坡監獄緊急任務反應小組(Singapore Prisons Emergency Action Response 又稱SPEAR Force)：對監獄的暴動，沒有比一支高度訓練的特種部隊擁有更大威嚇力，SPEAR可以防止人犯重大事故如脫逃及暴動事故之發生，亦能及時與有效的加以處理。

⑥ 活動組(Programme Branch)：透過定期監督、評鑑及研究的方式，確保矯治及輔導計畫成效，並與民間志願團體及社區共同努力來矯治與輔導收容人及其家屬。

⑦ 監獄教育組(Prison Education Branch)：負責教育計畫、訂定處遇標準以及執行監獄及戒治所收容人職業與教育計畫。

(2) 團體服務處(Corporate Service Division)底下設有8組：

① 基礎發展組(Infrastructure Development Branch)：計畫及管理該署的公共建設發展。

② 後勤組(Prison Logistics Branch)：提供所有機關科室管理需要的後勤支援。

③ 技術組(Technology Branch)：提供署內有效運作所需的技術支援。

④ 人事監察組(Prison Staff Inspectorate)：確保機關政策法規及行政規定能被適當的執行，並且有效率的管理。

⑤ 監獄醫療服務組(Prison Medical Service Branch)：滿足收容人醫療服務的需要(現由來福醫療團體Raffles Medical Group負責提供)，確保與醫療團體履行醫療合約、遵守規範。

⑥ 心理服務組(Psychological Service Branch)：由心理專家提供收容人心理評估與干預的矯治策略，發展及實行新的特殊計畫，研究及評估，也提供選擇，訓練及職員發展，職員心理健康及組織發展服務。

⑦ 財務組(Finance Branch)：展望一個有效率及良好財務管理系統，亦參與每年預算檢討。

⑧ 行政組(Administration Branch)：提供署內行政協助，如註冊管理及人

員分配等。

(3)人事發展處(Staff Development Division)底下設有5組：

①人事計畫組(Personnel Planning Branch)：負責有效的管理處內官員及職員未來發展，負責包括檢討計畫中的政策與策略。

②制服人員服務組(Uniformed Service Branch)：負責檢討新進及資深制服人員的表現，提供有發展性與競爭性的工作環境。

③徵聘組(Recruitment Branch)：負責招募矯正人員的政策、計畫、評估與檢討，以及確保招募高素質人員。

④監獄人員訓練學校(Prison Staff Training School)：訓練矯正總署內官員，施與集訓及發展必要的戒護警力。課程有基本及進修課程，以維持矯正官員隨時處於最佳的服務狀況。學校亦提供新進人員介紹監獄功能的服務。

⑤糾察組(Provost Branch)：執行獨立及公正調查所有職員弊端、風紀以及人犯違規事件、不公平待遇、不良管理以及負責依照違規嚴重性建議適當的處罰程式。

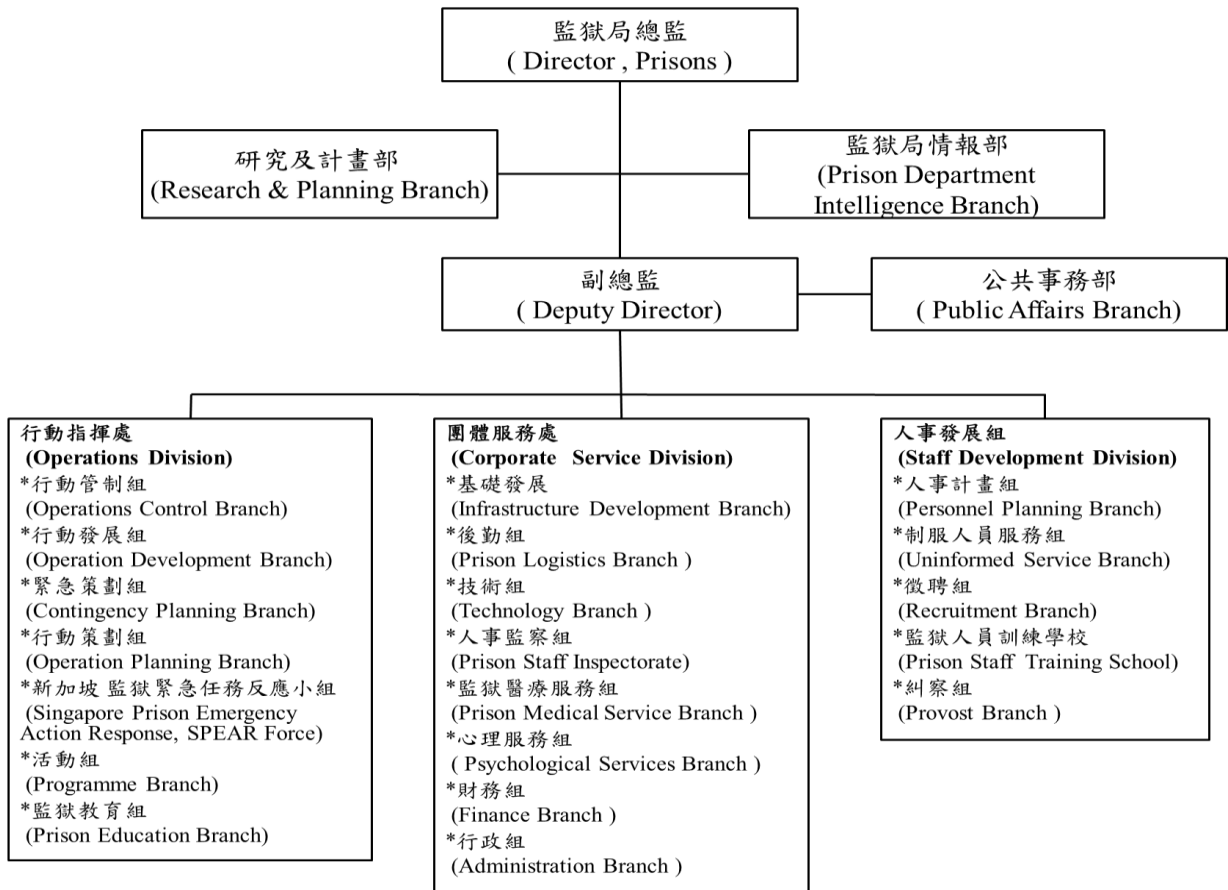


圖 8-1-1 新加坡監獄總署組織架構圖

資料來源：周石棋(2008)，矯正月刊第193期，法務部矯正人員訓練所。

(三)新加坡收容人現況分析：

新加坡內政部自2000年起興建樟宜監獄綜合中心，規劃將14所監獄和戒毒所集中於一處，該中心規劃設置3個集管區，佔地約48.46公頃，估計可收容2萬3千人，是原有設施收容人數的兩倍。目前樟宜監獄綜合中心A、B集管區各設5所機關，且已建置完成，其中A集管區於2004年啟用，另B集管區於2010年啟用，共約可收容1萬1千人。根據2017年統計，在監人口為8,885人，其中男性90%，女性約佔10%；在罪名方面，以毒品罪為最大宗，約佔69.5%，其次為財產性犯罪（10.8%），第三為暴力犯罪（7.3%）；而2017年出獄人口為9545人，男性佔87.4%。同一時期，看守所的收容人數為103名。另外，日間報到中心（社區矯正中心）的收容人數為1,152人，其中男性佔79.3%，同一年釋放人數達1,241人，其中男性佔80.9%。值得一提的是，新加坡仍保有死刑，2016年執行人數為4人，2017年執行人數為8人，主要以販毒罪居多。

(四)矯正機構之遠景¹⁴³：

新加坡監獄署（Singapore Prison Service）之願景係是希望建立一個安全及模範的監獄制度，並成為收容人生活中的領航者，矯正人員以各種處遇方式，如家庭與社會資源的援助，激發收容人復歸社會成為守法的好公民。為達前揭任務目標，處遇方案是建立在3R上，首先是矯治（Rehab），指機關對收容人的承諾，相信收容人能夠改變，並提供處遇方案和諮商輔導，協助其改變。其次是更生（Renew），指受刑人對自我的承諾，表現出期望改變，可以重新生活。最後是重新開始（Restart），指承諾爭取社區的協助，透過更生照護網絡，讓犯罪人有機會重新在社會展開生活等。

第二節 新加坡教化制度介紹¹⁴⁴

新加坡監獄署（Singapore Prison Service）致力於確保受刑人得到安全可靠的戒護，並持續支持他們努力做改變和成為負責任的公民。相信透過對受刑人之教化，即使未來他們離開監獄後，社會仍可以繼續保持安全。從受刑人被監獄收容的那一刻起，隨即開啟成為負責任公民的旅程，在嚴格的制度下，希望幫助他們未來從監獄釋放後，成為具有潛力及負責任的公民。換言之，新加坡雖採嚴格的管理模式，但亦採取各類矯正處遇，結合民間團體及新加坡矯正企業公司(SCORE)等社會資源，協助收容人逐步復歸社會¹⁴⁵。

一、矯治過程

矯治和再整合方案的提供係遵循“教化架構”的指導。在該架構內，矯治過程分為三個主要部分：

(一) 監禁照護(監禁過程中)：

¹⁴³ 法務部矯正署(2013)，新加坡矯正機關處遇管理模式暨刑事司法體系犯罪處理方式，P.16-P.17。

¹⁴⁴ <https://www.sps.gov.sg/connect-us/rehabilitation-process>。

¹⁴⁵ 法務部矯正署(2013)，新加坡矯正機關處遇管理模式暨刑事司法體系犯罪處理方式，P.1。

1. 照護是指在受刑人在「新加坡監獄署」所屬的監獄矯治教育部門或藥物矯治部門監禁或收容期間進行之。

2. 在監禁期間提供的計劃¹⁴⁶：

(1) 核心技能課程：該計劃旨在為受刑人提供相關的應對技能（例如壓力管理），以幫助他們適應監獄環境。

(2) 教育：教育對於更順利地融入社區是一個重要的基石。因此，允許合適的受刑人在監獄內恢復學業，以提高他們在釋放時的就業能力。

(3) 工作與職業培訓：監獄中的各種工作計劃，為受刑人提供了在職培訓，獲得良好工作習慣和技能的機會，以提高他們在獲釋後的就業能力。合適的受刑人也接受職業培訓，以使他們具備相關的工作技能，並在他們獲釋後為工作做好準備。SPS 與 SCORE 合作提供一系列職業和就業技能培訓，包括電子、食品、工作場所識字和 IT 技能等。

(4) 專業治療計劃：這些計劃是給予受刑人以解決他們的犯罪需求（例如吸毒成癮）並降低他們再犯罪的風險。

(5) 以家庭為中心的計劃（FFP）：在重新融入社會期間，家庭是受刑人的重要支持來源。因此，我們與社區機構合作，提供以家庭為重點的計劃，以加強受刑人與家人之間的聯繫。

(6) 宗教計劃：宗教可以在囚犯的變革過程中發揮重要作用。因此，受刑人有機會參加各主要宗教組織的志願者提供的宗教節目。

(7) 社區重返社會方案：該計劃在釋放之前交付，旨在為受刑人提供相關技能和知識，以便為他們從監獄釋放做好準備。涵蓋的主題包括就業，家庭和社區重新融合。

3. 照護包括以下四個階段：

(1) 入監：所有受刑人都在新收階段進入監獄系統。在該階段，監獄將根據他們的安全風險程度和矯治需求對受刑人進行分類。再根據每個受刑人的個別需求和風險訂定個別處遇計畫(Personal Route Map)。PRM 將記錄受刑人在他們監禁或收容期間必需或已經完成的計劃的進度。

(2) 威嚇：在威嚇階段，給予受刑人最少的矯治方案，目的係讓他們經歷嚴厲的監禁，以收威嚇效果，並促使他們利用時間適應監禁或收容，反省他們過去的行為並為他們的治療階段做準備。

(3) 治療：在治療階段，根據 PRM 確定的需求和風險，方案的核定係基於實用性和優先等級，係為受刑人量身訂做。

(4) 釋放前：在釋放前階段，為受刑人核定方案，監獄將為那些提出要求的人安排更生保護，使他們在釋放後再整合於社區內。

(二) 中途照護（類似中途之家概念）

1. 中途照護是指受刑人即將結束監禁或收容，如果被認定符合資格，受刑人可以選擇參與中途照護方案，並在社區中服完剩餘的刑期或拘留命令。

2. 此類社區改造計劃（Community-Based Programmes, CBP）可能包括自

¹⁴⁶ <https://www.sps.gov.sg/connect-us/programmes>。

宅監禁方案(Home Detention Scheme)、中途宿舍(Halfway House)、工作釋放計劃(Work Release Scheme)。在此期間,受刑人通常需要工作或繼續學業。這一時期為受刑人提供了逐步重新融入社區的機會,係「機構化」和「完全自由」之間的重要橋樑。

3.根據統計,2016年參加社區改造計劃(CBP)的受刑人人數為918人,比2015年的886人多了32人。參加社區改造計劃的戒毒所收容人數則從2015年的1003人減少到去年的999人。該計劃旨在幫助收容人順利從獄中階段過渡到出獄後的生活。刑期將滿的收容人可能納入「在家監禁計劃」(Home Detention Scheme)、中途宿舍(Halfway House)、「工作釋放計劃」(Work Release Scheme),進行矯治¹⁴⁷。

(三) 更生照護(類似社區處遇概念)

更生階段是指受刑人從監獄釋放後的特定期間。在此期間,將為更生人提供支持,使其整合至社區內。必要的後續執行相關工作則由自願福利組織或其他外部機構進行。一些更生人(例如前藥物濫用者,有前科被監禁者)也可能在一段特定期間內,由其他執法機構的官員進行法定監督。此外,受刑人由「中途照護」到「更生照護」應該無縫接軌,並促使受刑人在釋放後再整合進入社區。

二、附條件釋放(假釋)制度與強制更生處遇方案

新加坡監獄署對於入監服刑三分之二之受刑人,提供附條件釋放(假釋)制度及強制更生處遇方案(Conditional Remission System and Mandatory Aftercare Scheme),以鼓勵改過自新、表現良好的受刑人,提早出獄的機會。附條件釋放制度(簡稱Conditional Remission System, CRS)係以附條件的方式提前讓受刑人出獄,以達到嚇阻出獄人再犯為目的。大部分的受刑人在服滿三分之二的刑期後,將附條件予以釋放,而該條件就是在釋放開始至刑期屆滿期間,須遵守不許再犯之規定,否則將科以原徒刑之外的徒刑,或是給予其他的處分,例如感化訓練課程(reformatory training)、矯正訓練課程(corrective training)或預防性羈押(prevention detention)等等。倘違反上述基本條件,法院可能會附加額外的刑罰以為懲戒。但額外加重的刑期不得逾提前釋放日至新犯罪日之間。換言之,提早出獄的受刑人於假釋期間再犯罪,則新犯罪的刑罰將額外附加於原犯罪刑罰,且加重之刑罰無提早三分之一釋放之適用。

部分出獄人的附條件釋放,包含強制更生處遇方案(Mandatory Aftercare Scheme, MAS),該方案是有結構性的更生制度,透過強化社區支持、諮商和個案管理,以嚴密監督這些具再犯高危險群及需協助融入社會的出獄人,達到支持出獄人保持善行並嚇阻他們再犯罪之目的。

此外,該方案具有監督和限制之意涵,如宵禁時間、電子監控、諮商及個案管理。一旦他們入監執行達刑期的三分之二將被釋放,這些出獄人將被

¹⁴⁷ <https://kknews.cc/world/mmgb3pp.html>。

要求接受強制性更生處遇方案，並累進地、循序漸進地減少該更生計畫對他們的支持和監督，讓他們能夠自力更生。

第三節 新加坡作業制度之介紹¹⁴⁸

一、新加坡矯正企業公司簡介

新加坡矯正企業公司(Singapore Corporation of Rehabilitative Enterprise，簡稱 SCORE)成立於 1976 年，是隸屬於內政部的半公營公司。它的任務是要幫助受刑人與吸毒犯成為具有適應能力與生產能力的市民，以利重返社會。其主要功能有五：(一)透過技職與作業訓練教導受刑人具有市場導向之技術；(二)透過辛勤工作鼓勵受刑人具備積極進取的價值觀念；(三)對出獄受刑人提供職業安置；(四)給予中途之家或反毒協會(SANA)在經濟上或以其他實質幫助來協助出獄之受刑人復歸社會；(五)結合受刑人家庭、政府部門、企業主以及社區共同攜手合作幫助受刑人與毒品犯更生重建。

二、新加坡矯正企業公司之組成

(一) 組成：

新加坡矯正企業公司係由委員會、主席、副主席、執行長以及矯治支援部門、行政與財務部門、作業部門所組成。該公司委員會係由內政部長為首等 2 至 12 名的產官學界代表組成，主席係由內政部長指派，並經由委員會同意始得行使職權，不以官方身分背景為限；副主席亦由內政部長指派，並經由委員會同意始得行使職權，其背景可能為內政部單位主管、典獄長或監獄代表人員擔任；執行長係由主席提名後，經內政部長同意即可行使職權，一般均由政府部門嫻熟矯正業務之人士擔任。

(二) 部門：

作業部門(Industries Division)下管理 6 個監獄及戒毒中心(DRCs)的工場，並負責民間參與矯正工作之相關業務，例如：與民間公司接洽租賃監獄或戒毒中心之工場。矯治支援部門(Rehabilitation Support Division)提供在監受刑人技能訓練業務，以及出獄後的職業安置。同時輔導志工團體設立中途之家收容出獄毒品犯，並提供中途之家職員職業訓練之機會。行政與財務部門(Administration and Finance Division)負責公共關係、財務管理、職員與公司行政事務及各部門業務之協調。此三大部門的職員均由政府部門之人員兼任。

三、新加坡矯正企業公司核心計畫

(一) 作業計畫(Work Program)：

1.其目的是培養受刑人勤奮的工作習慣，建立正確的價值觀念，以協助受刑人正常復歸社會，同時也給予受刑人學習新技術之機會，切身感受與外界相似的就業環境。

2.作業來源包含該公司、民間企業與公民營聯合投資(Joint Venture

¹⁴⁸ 黃徵男、賴擁連(2015)，21世紀監獄學理論、實務與對策，一品出版社，P.207~P.210。

Program) 方式辦理，目前在 6 個監獄與戒毒中心計有 3,000 位受刑人受僱參與作業，作業科目包含麵包、裁縫、洗衣、印刷及轉包、金屬製造等項。

(二) 技能訓練計畫 (Vocational Training Program) :

1. 透過此一計畫，讓適合的受刑人接受適當的技能訓練，以期出獄後能獲得

一分與其所學技藝相符之職業，目前該公司在 6 個監獄與戒毒中心提供了 10 個以上之技訓課程，約有 1,800 個職訓名額。

2. 這些技訓課程大致分為師徒訓練 (Apprenticeship Training) (如印刷、縫

紉) 與基礎技術訓練 (Basic Technical Training) (如廚藝、製衣) 兩大類。此外，SCORE 也引進共同協助矯治的計畫 (Corporate Assistance for Rehabilitation Scheme)，將民間團體納入技能訓練計畫中，對於參與技能訓練之受刑人出獄後，引進公司就業，提供 6 個月在監獄所學到技術之工作，以扶持其自力更生。

(三) 就業安置服務 (Job Placement Service) :

1. 該項服務提供出獄受刑人多樣化的職業選擇，每年約有 1,400 個出獄受刑

人經過此一服務找到適合自己之工作。

2. 該公司提供之就業項目包含冷凍空調、清潔、裁縫、建築、廚師、駕駛、

電子、警衛、臨時工、機械操作員、包裝工、倉庫工、印刷工、侍者、裝配工等近 20 種職業，並有 1,600 個私人企業參與此一就業安置計畫。

(四) 中途之家計畫 (Halfway House Scheme) :

1. SCORE 以提供建築物及資金之方式幫助志工團體設置中途之家 (HWHS

) 以收容出獄之毒品犯，同時在 14 個中途之家中也提供設備與處遇計畫，供其運用。

2. 中途之家組織 (HHS) 在毒品犯離開戒毒中心 (DRCs) 前 6 個月即遴選若干毒品犯到中途之家收容，並幫助及早適應社會生活。出獄毒品犯在中途之家會接受居家照護以靜心戒除毒癮，並規劃有諮商、心靈改革之輔導計畫，同時也提供職業與教育訓練、工作與創造力活動。

3. 由於成效卓著，從 1995 年起，SCORE 約花費 4 億 8,400 萬新幣協助政府重新建造、整修新的中途之家。另外，為充分發揮中途之家之功能，SCORE 也承辦增進中途之家職員之專業知能，這些師資均是由當地或國外在社工領域具有實務經驗之學者專家來負責授課，以提昇職員素質。這些中途之家包含佛教、基督教、印度教、回教與經濟等中途之家。

四、新加坡矯正企業公司成效

綜上所述，SCORE 雖以半公營的公司型態經營監所作業，然而其目標均鎖定在如何幫助受刑人與出獄毒品犯轉變為一個全新的、適應社會的個體，並能自力更生，重新開始個人之新生活。再加上政府與民間公司 (尤其是提

供就業職缺的企業主)與社會志工的通力合作,才使新加坡出獄受刑人再犯率極低,可見該公司扮演著舉足輕重之角色,值得我國借鏡。

第四節 新加坡晚近亮點計畫介紹¹⁴⁹

一、無戒護人力監獄計畫

無戒護人力監獄計畫 (prison without guards initiative) 是新加坡監獄署於 2017 年 10 月所實施的重點計畫,係指運用科技輔助與協助監獄的戒護管理計畫,其內容包含兩大層面,首先,透過自動化科技,協助戒護人員管理受刑人,賦權(empower)戒護人員治理監獄,以維持監獄的良好秩序。其次,使用通盤的風險評估量表之框架,從風險評估的結果(新收調查完竣後),分配受刑人於不同的機構中,由接收的單位,根據受刑人所完成的風險評估,提供適切的需求計畫與處遇課程。

在第一個自動化科技輔助戒護層面,新加坡監獄署提出“變型”收容分監的觀念 (“transformed” housing units, HUs) 為了達到維持受刑人的紀律與秩序,全面裝設數位 CCTV,協助監獄當局有效地掌控受刑人之動態, ;又採取 C4i 策略,亦即指揮(command)、控制(control)、溝通(communication)與運算(computer)以及情資管理系統(intelligence management system),第一線戒護人員與控制中心(中央台)運用數據與情資分享的方式,彼此間相互合作,資訊互通有無,成功地掌控囚情。例如透過熱點分析,掌握受刑人的群聚現象,立即通報控制中心,派員瞭解受刑人聚合的原因。並長期分析,瞭解監獄哪些時段與地點容易發生受刑人的戒護事故,以提高戒備。

此外,情資驅動動態安全系統(Intelligence-driven dynamic security)是另一個自動化科技輔助戒護之一,透過各監獄所收集的數據進行分析,這些數據包含戒護與教化過程(例如受刑人上課秩序與狀況)的數據,透過分析後,可以協助控制中心告知第一線戒護人員每天應該如何強化監控系統與風險管理,協助他們進行決策。而這些戒護人員可以透過行動平板裝置,以指紋辨識系統的方式進入監獄管理與矯治系統 (Prison Operations and Rehabilitation System, PORTS),即可接收控制中心所提供的情資與風險管理建議。這樣的創新作為,讓戒護人員的管理,從傳統的手冊式監督(manual supervision)的管理轉變至情資輔助系統(intelligence-aided system)管理,讓戒護人員的值班與管理,更具效能。

此外,其他的科技輔助工具,例如受刑人矯治與矯正數位化工具 (Digitalization of inmate rehabilitation and corrections tool, DIRECT)的使用,也降低了受刑人攻擊職員的事故,並協助矯正人員瞭解到不同的受刑人應提供不同的電子化矯治課程,以迎合其需求。根據新加坡監獄署的說明, DIRECT 是透過商業分析模式,提供受刑人使用,透過電子平板(tablets)下載監獄當局所提供的教化處遇課程與資料,讓受刑人學習,也就是所謂的

¹⁴⁹ 新加坡監獄署 2017 年報告 (Singapore Prison Service Annual Report 2017), <https://www.sps.gov.sg/news-about-us/publications>。

e-learning，並可以透過此一介面，撰寫電子郵件(electronic letters)，除此之外，受刑人可以根據自己的需求，設定自己的矯治處遇課程與計畫，他也提供一些管理控制的功能，告訴受刑人屬於哪一種控制等級，以及提供受刑人在監權益的資訊。透過受刑人所提供的資訊與數據，監獄署也可以掌握受刑人的在監行為、表現與學習狀況，協助監獄當局改善決策與情境的掌控。

其他的科技輔助工具，包含新世代整合安全系統(New-generation integrated security)、數位矯治記錄管理系統(Digital rehabilitation records management system，類似受刑人的數位學習檔案)以及毫米波身體掃描機(Millimeter wave body scanner)，這些高科技工具的引進，確實讓新加坡監獄邁入一個高安全與高穩定囚情目標，也讓監獄的運作更加有效率與有效能，也提供更多適切的矯治課程給受刑人選擇。

二、無圍牆監獄計畫

矯治良好與復歸社會正常的出獄受刑人，其對於社區、家人，甚至對自己的傷害程度是最低的，研究指出，剛釋放階段對受刑人而言，是一個非常重要的階段，因為他正面臨許多的考驗與挑戰，特別是家人的接納與工作。因此，他們需要社區與家人的支持與關注，而社區矯正即提供這樣的支持與關注給這些剛釋放出獄的受刑人，給他們更好的機會遠離犯罪與吸毒。

事實上，新加坡監獄署在1985年即有工作釋放計畫(Work release scheme)，從那時起，監獄署就致力於協助受刑人矯治、整合與復歸社會的工作。傳統上，社區矯正仍是指將受刑人於其刑期將結束前，監禁在一個處所，促其工作，然而，這樣的作法，晚近已經改變。

2011年，新加坡政府執行了社區基礎量刑法(Community based sentencing)，要求監獄署要執行日間報到令(Day reporting order)，而在此執行報到令的受刑人，不可以監禁，相反地，這些犯罪人必須要與日間報到中心的矯正人員約定時間，進行報到，雖說報到，但實際上是在此進行諮商輔導與矯治課程。這樣的法令要求，催促監獄署不得不成立無監禁性質的日間報到中心。

另一個轉變是顧及長期刑受刑人的需求，因為長期刑受刑人出獄後，需要社會的接濟與支持，遠較一般受刑人為多，換言之，需要監獄或相關當局的扶助更多，因此，在2014年監獄法的修正中，賦予監獄署提供長期刑受刑人強制釋放後照顧的權力，而社區矯正剛好是承接此一業務的適切機制。

為迎合上述的法律規定與刑罰執行之轉變，監獄署於2014年設置了社區矯正指揮中心(Community corrections command, COMC)，部署與招募制服矯正人員與非制服專業人員於此中心中，負責執行矯治、整合與監控受刑人或出獄後犯罪人在社區生活的工作。身為監獄署一部分並延伸其業務到社區，社區矯正指揮中心會檢視不同的受刑人或毒品犯，提供不同的處遇計畫，要求這些個案執行。

在矯治工作方面，在社區機構，例如工作釋放中心或中途之家，提供諮商輔導服務，提供家庭諮商或就業市場分析等。另外，該指揮中心也會要求受刑人到學校讀書或技職中心參加技訓課程，晚上時間再返回社區機構參加

諮商輔導課程。形成一個社區矯治的場域。

在社區整合工作方面，聘僱個案管理員評估與計畫個案的需求，將個案在社區的工作、家庭與協力伙伴，搭建一個平台，讓這些資源與支持力量可以整合，對於個案的需求進行介入。

在社區監控工作，著重於受刑人在社區的穩定性評估、個案狀況討論與監控、定期與不定期尿液篩檢、報到時段之安排以及相關遵守條件之要求與檢視。

根據統計，參加日間報到中心的受刑人，在 2016 年計有 1,263 人，離開者計有 1,220 人，完成率達 91.4%，然統計 2015 年的再犯率(2016 被捕獲者) 達 29.5%，較同一時期機構性處遇後出獄人之再犯率 25.1%略高。

第九章 焦點團體座談分析

第一節 焦點團體座談之舉辦與議題

此次委託研究案有關焦點團體座談，共計舉辦兩場邀請 8 位實務工作者與學者專家參與，分別於 5 月 4 日(實務工作場，與會代表包含卸任典獄長、現任機關首長、現任副機關首長與現任教化科長)與 5 月 11 日(學者專家場，與會代表包含兩位大學教授、一位榮譽教誨師以及一位曾有服刑經驗目前執業律師)舉行完畢。而參加兩次焦點團體座談之學者與專家背景，詳表 9-1-1。

表 9-1-1 焦點團體座談學者專家背景一覽表

代號	身份	性別	年資
A1	卸任機關首長	男性	40 年
A2	現任機關首長	男性	30 年
A3	現任機關副首長	男性	25 年
A4	現任教化科長	女性	25 年
B1	大學教授	男性	40 年
B2	大學教授	女性	30 年
B3	榮譽教誨師	男性	40 年
B4	執業律師(更生人)	男性	5 年(榮譽志工)

而焦點團體座談之內容，經與法務部矯正署討論後，議題設定如下六點：

1. 累進處遇的目的為何？累進處遇的計算方式是否過於繁雜，需要調整或簡化？
2. 累進處遇對於受刑人與社會間連結之強化效果如何？
3. 累進處遇與戒護管理機制之互動(如何能避免影響戒護管理，同時能保障受刑人基本人權不受級別而影響，等同視之)？
4. 累進處遇制度與假釋之關聯性？能否脫鉤？
5. 除了累進處遇以外，還有哪些方式能夠考評受刑人的在監表現以及獎賞機制？
6. 倘若廢除累進處遇制度，矯正機關會面臨哪些考驗，有何因應措施？

第二節 第一場焦點團體座談之內容分析

1、累進處遇的目的為何？累進處遇的計算方式是否過於繁雜，需要調整或簡化？

累進處遇他原本就是要導向假釋，最重要的就在假釋，...，所以實務上累進處遇哪怕你一級，哪怕你有幾百分，一樣，你達到一級，你分數都拿光了，因為你出去沒有住居所，令人不放心，那就繼續考核。累進處遇只是在協助管教人員維持運作，累進處遇是這樣的一個概念，甚至講白一點，臺灣目前現況沒有累進處遇，我們監獄超收，人力不足，環境不佳，需要一套很

嚴格的紀律管理方式，依我們目前囚情沒有將累進處遇廢掉的相關條件，如果沒有一套強而有力、嫻熟的累進處遇在轉換的話，會立即影響囚情...。(A2)

所謂分級管理違憲，...他們是不是把我們的累進處遇制度和印度的種姓制度混在一起，他們的種姓是豬生下來，這一級就是這一級了，不是，我們不一樣，我們就跟一般軍事訓練、學校的要求一樣，累進它是浮動的，是累進進來，從四級、三級這樣上來...。(A2)

其實就是累進處遇跟假釋能不能脫鉤的問題，那這個其實累進處遇也是假釋的一個門檻，因為你假釋要審查一定要考核好幾個面向，...我們第一個要提到累進處遇的目的是讓他行為的改善，為什麼是分級而不是分階段，累進處遇他現在是分級嘛，不是說所有的受刑人通通都用階段制的都不要分級，所以他是一種個別化處遇的原則，我想這個是，累進處遇它是個別化處遇，它單獨的看它的情況然後是一個行為治療，再去設計在各個階段依照它的需求，目的另外一個是說希望它能逐步去改善，重新適應社會生活，這是階段性的設計，那現在會受到的批評，我們在跟社會銜接的部分比較沒有注意到。(A1)

比如說我們目前規定一個禮拜接見一次，你累進處遇級別愈高，你可以接見的次數與對象也就增加了，所以其實它的立意是非常好的，基本上他是在鼓勵你受刑人去追求榮譽，去作自我要求，去配合管教機關，它的背景還是有一些直接管理的手段在裡面，我們站在行為科學的觀點來看，它確實是有鼓勵受刑人適應社會，也可以鼓勵他達到自我要求的目標，所以我覺得說把累進處遇當作是限縮受刑人的資格，還不如說他協助受刑人改善了自我，然而這套制度可能提到一些接見、書信，是否牽涉到它最低本的需求的一個限制，那我覺得這個可以去作一個跨國的比較。...其實我們必須要接受累進處遇其實是一個穩定的制度，而非壓縮人權的制度，我們在被檢討這個制度時，基本權利是不是比外國的差，基本上我覺得他可以激發受刑人榮譽，...基本上我覺得累進處遇制度是一個正向的制度，我覺得可以多方面比較累進處遇制度是否限縮人權。(A3)

累進處遇的目的，一方面收容人可以透過自己的努力表現比較好她可以達到早點假釋的目的，累進處遇就像各位先進講的，它並不是要限縮它，它希望可以透過它自己的努力去爭取到假釋，所以目前假釋與累進處遇的連立關係就在這邊，第一個是她可以透過自己努力爭取假釋，像我們推行一些教化的活動跟比賽讓她們會比較認真去參加。(A4)

1、(2) 累進處遇的計算方式是否過於繁雜，需要調整或簡化？

累進處遇它剛開始法規的設計就是希望累進處遇的級別跟假釋分數是整個是卡在一起，就是也許她到二級的時候，她就可以接近可以報假釋，就是

她的分數跟她的時間是差不多的，可是因為刑法的修正，從舊法一直改，它現在變成有3套，假如她是比較長刑期，就有舊法、新法、行刑法，變成它的計算變的非常複雜，...，這套制度也許剛開始沒有那麼複雜，可是衍生到最後，它變得很複雜，像它們最初到最後總共分成16級，變成一個龐大的計算方式。...累進處遇它目前變的是跟假釋套在一起，跟整個生活管理套在一起，那今天如果簡化或調整其實它的方式，也能讓監獄整個管理成為依然大家可以接受的方式，我覺得這是整個未來的監獄管理跟對於外面的說詞比較能夠一致，不要說外面的說詞我們都不能接受，這剛好是一個契機可以去作調整，在法的容許範圍內去作調整，讓大家覺得這是一個好的制度，而且讓他們真的認同。(A4)

因為刑法不斷的修正，為了讓累進處遇與刑法的二分之一、三分之一、三分之二去 match 到，因為基本上累進處遇的話就是，分數與刑期達到四、三、二、一，能夠逐步上去的，去調整評分的方式，我們評分調整方式很細膩唷，...因為刑法不斷修正，我們累進處遇跟著它，被它弄成這樣子，但是我們還是想方設法，把我們的評定弄得公平，弄得讓受刑人覺得說他有問題，我們就聽你講，講到怕...累進處遇是好的，是行為改善技術，並沒有說什麼對人權不好，對什麼不好...我們知道早期日本和美國它們裁撤掉累進處遇，但不管日本他們廢掉的原因或是美國廢掉的原因，他們廢掉以後就比較好嗎？或許可以把他們拿出來討論一下，像是日本的分級分類我們來看，這哪裡好，我們看日本，因為日本跟我們比較相近，我們看日本風險管理那個，這樣的話也是很主觀，還是沒有細膩的在處理的話，也不好，...外役監那個所謂中間性處遇這點可以來評估，現在外役監太少了，我們有意把它擴大，但是外役監的話，因為早期外役監就是為了農耕用，為了開發用，都用在很偏僻的地方，可是很偏僻的地方，將來要中間性處遇要重返社會的機會比較少，...所以這次的部長，現在的政務委員敢 support 這個區塊，你敢提我們就敢作，就把中間性處遇散布到其他各監去，不只在在外役監，因為外役監推行起來有限，你要能散布到其他監獄，把能達到這個標準的，但是誰也不能打包票說沒有問題，但是要上面能夠扛這樣才好，這樣我們才敢把處遇真的落實。(A2)

這個累進處遇現在是16類，其實他是以3年為間距，其實6年也可以，分成8類，...，不會影響太多，所以分類這部分應該可以作一個檢討和調整，另外就是副座剛有提到，接見通信這部分，第七章這部分，其實我有一些另類的想法，其實這個就把它廢了，累進處遇的接見通信就把它廢了，回歸監獄行刑法，因為他們在抨擊的一個重點就是，怎麼跟社會去連結，你又鼓勵他們跟社會連結，你又限制他們，這其實是跟社會的關係，不必去分級，因為家裡的人就是那麼多，回歸到監獄行刑法，你只要有不軌的舉動或是怎麼樣，你不要讓我抓到，看你或來接見通信都可以，但是如果你有違規的情況，就是依法處理，不必事先的限制，然後到三級什麼才能看，我覺得限制反而

成為人家攻擊的目標，這個部分應該是把它拿掉，讓他不分級別，可以跟家裡或親友接見，比較不會受到攻擊。(A1)

因為假釋本身其實我們看一些歐美國家有假釋官的制度，他不是由監獄自己本身，就單方面的我們球員兼裁判的去認可他假釋，如果能建立一個所謂假釋官的制度，假釋官可以由監獄去提供一些他改善的報告，然後外面他可以去訪視，不用我們監獄額外去作，它可以內外去作一個審慎的衡量，當然最好是主管機關是假釋審查委員會，而不是純粹是一個假釋審查科去做什麼，...應該可以把假釋抽離出來，應該可以立一個專法，那累進處遇對於受刑人的一個考核，這個都是其中一部分而已，...我們可以來調整，累進處遇制度在我們實務界來講是一個非常重要的制度，他們說把人犯編級就是歧視，這個我不以為然，如果我們去檢視聯合國最低收容人犯處遇的標準，其實我們都符合...。(A1)

2、累進處遇對於受刑人與社會間連結之強化效果如何？

像幾年前我們矯正機關一直很推的與眷同住的部分，矯正機關就受限於這個空間不夠，所以基本上這些跟家屬之間品質比較好的互動就沒辦法去推動，...整體來講，我們還是受限於機關的硬體設施，不然以它條文規範裡的這些制度，確實對受刑人復歸社會非常有幫助的，一方面可以提升他的榮譽感，一方面也可以贏得我們矯正人員的信任，...目前制度裡面遇到的最大的問題，對於四級受刑人，就是刑期六個月以下的，像易服勞役的或是短刑期的這些人的處遇，確實是不利於這些人復歸社會，...但我覺得如果我們整個制度在修在調整的時候，其實可以把這些刑期短的考核期間目前規定最長是兩個月，應該可以回歸到目前比較高級別的處遇內容，或是提供給他更多跟社會接觸的處遇，...。(A3)、

因為累進處遇它其實是針對六個月以上...，短刑期的處遇其實不高，在監獄時間又短，其實對於她們而言，現在累進處遇反而沒有辦法約束她，就會造成兩個狀況，她接見是受限的，她會覺得說分數她又拿不到，然後相關的她也沒有，所以累進處遇反而對於短刑期不適用累進處遇的人而言，她會覺得她的很多權益都被剝奪，...，因為它對於短刑期的沒有實質的幫助，這一部分也許是外界的詬病，她們會覺得說這一群人她沒有辦法有效的對她們有一些幫助，而且她會反而受到限制，像是接見，其實對我們管理也是一種問題，對這些人是沒有拘束的，在管理的時候可能會挑釁你的制度，甚至在裡面違規，她會覺得沒關係，反正時間到就出去，但是別的可能一級、二級的受刑人可以享受的東西，她們也沒有辦法，所以其實我覺得這一部分，假如未來能做個調整的話，其實是可能的，...。(A4)

累進處遇的設計它開始於責任分數，責任分數就是看受刑人他犯了什麼罪、刑期多長、惡性多重，你對社會應該要有一個什麼樣的責任，它是行為的改善、行為增強、觀念調整等等，所以受刑人在接受累進處遇時如果可以配合我們的管教，他都能接受慢慢去改變，他的級別是可以進級的，...就是

剛才提到外役監那個自主監外作業，我們自主監外作業的設定也是這樣，在假釋前一年，只要我們考核沒有其它的不好，就可以自主監外作業，那也是要讓他慢慢融入社會，去連結這個社會回到正常社會，我覺得累進處遇就是的精神就是這樣的行為改善、跟社會連結。...。〔A2〕

外役監在辦理階段性處遇的那個過程裡可以發揮他中間性處遇的功能，...那像說累進處遇的精神是由嚴而寬、慢慢的讓他內心有改善，再來為復歸社會做準備，但是累進處遇設計的本身就是有考量到受刑人要跟社會有連結，所以剛剛有談到試驗性的，本來行刑累進處遇條例裡不是有很多規範是可以讓他們來當自治幹部比較能夠跟社會上接觸等等這些規範有一些規範啦，...這個懇親會的舉辦，或是現在各種活動處遇，也是一直讓家裡或裡面做連結做互動，運用各種平台去做，懇親會還有很多甚至有些處遇活動也邀請他們家長邀請他的子女來，...。（A1）

3、累進處遇與戒護管理機制之互動(如何能避免影響戒護管理，同時能保障受刑人基本人權不受級別而影響，等同視之)?

我覺得不應該把很多管理措施都放在這個累進處遇上面，當然累進處遇制度有些在管理上我想各機關不敢實施的原因就是它安全管理的问题，比如說我們一級的可以舍房不收監，或者可以布置舍房，大概我想沒有哪個機關可以實施，頂多這個舍房裏面粉刷的顏色有一點不一樣，表示他累進處遇是一級二級這樣子...累進處遇目前在管理上最大的影響應該還是在這一方面，就是接見、書信、日間外出和返家探視，這四點應該是目前裡面困擾最大的，尤其是與眷屬同住，矯正機關的設置不夠，...，那我們矯正署也可以自己去統計說我們的一級受刑人的接見次數是不是真的有比三級的、或比二級的還要多，那四級的一個禮拜只有一次，但是一級二級三級可以接見的次數是不是真的有差距，我覺得這個可以另外提供我們在擬定政策時的參考指標，那以目前政府的施政滿意度來講，如果我們又把接見次數比如說統一規範一個禮拜變兩次，那一定會壓縮接見時間，那政府施政滿意度一定更低，...累進處遇裡面放了那麼多讓他可以回到自由社會的制度，對他來講是很好，但對社會安全來講不一定好，那我覺得這不只是只有我們矯正機關在檢討累進處遇制度的時候要考量的，我們可以透過其他平台，或是透過抽樣調查，看看民眾能否接受受刑人在服刑期間返家探視，那我覺得如果這個政策真的是民眾無法接受的，其實我會建議在未來修法時直接把它拿掉，站在維護社會安全的一個觀點來定我們的制度，那把制度拿掉，我們就沒必要去反對些這麼多，當然這純粹站在我們矯正機關的立場來看，累進處遇當然有很多部分對受刑人復歸社會有幫助，那像外役監這麼多年來，返家探視真的有發生問題的並不多，...。（A3）

受刑人只是喪失自由，其他該有的都有了，怎麼能說他的基本人權受到級別很大的影響，...，這個也是我們在戒護管理時要用到的東西，不然受刑人痞痞，你拿什麼來管他，你罵他你幹什麼，尤其那個短刑期的，或三振的，你要拿什麼去管理受刑人，所以說累進處遇他有第一線人員他要的東西在裡

面，不是說隨便扣分，是先訓誡屢勸不聽再扣分，在不行為我們才報違規，有可能降級、留級、扣分，這樣才能達到嚇阻效果，可是事後他表現好就可以慢慢地恢復，...。〔A2〕

其實就我們目前的管理，想透過這個管理模式讓他建立比較標準的行為模式，因為說實在的，這些收容人他在外面是比較沒有生活規矩的，可是他到裡面重新學習生活規矩，也許在外面學者來看這是限制人身自由，但以我們監獄就是讓他有一個遵循，...，其實累進處遇跟戒護管理互動機制在監獄裡面的巧妙運用就在這邊，也許它只是一個框架，但對收容人而言，這是他遵循的方式，那所以你說，假如沒有級別，也許像接見，或者有些部分不會那麼影響到所謂監獄的管理，這一部份是可以，基本上累進處遇它在戒護管理方向它是協助的，不是去限制，而是鼓勵，...，累進處遇回到它最先的目的，就是讓他改善他的行為然後達到我們需要所謂的他在監獄裡面有良好的表現，然後才到後面，...。（A4）

4、累進處遇制度與假釋之關聯性？能否脫鉤？

我覺得比較會被質疑的，...，是接見和書信的部分，...，我們檢視我們所有的規範，都是符合的，沒有什麼挑剔的，你說違規，我們都是不管級別，依照你的行為處理，那評分或他的平常給養的供應等等這些，都沒有問題，都可以經得起考驗，他們唯一能夠挑我們，都是接見因級別不同這樣可能比較容易受人家質疑，所以我本來想法是考慮廢除，回歸監獄行刑法來辦理，然後在監獄行刑法裡面再去做規範，...，跟累進處遇沒有關係，把它脫鉤，對他們也有回應，避免受人家誤解，做一個脫鉤的動作，也許可以讓各界沒有對我們產生誤解。...。（A1）

戒護管理本身就是在矯治，所以戒護很重要，沒有戒護當基礎，就沒有其它可能性，...，極盡所能賜給他，他有變好了，從一到零，變成零點九，慢慢再降，你不能說用零來論斷矯正無效，矯正無效論一竿子打翻一條船，把他關起來，就已經是在教化矯正了，.....。〔A2〕

在審酌受刑人假釋，我們目前大概就是包括他犯罪的情節、犯行，在監的話就是在監的情狀，...，出獄後再犯的風險，因為社會觀，這是目前我們在審酌假釋的面向，四大面向，所以單純用累進處遇的級別來充當假釋實質要件的門檻，是比較簡化的作法，這是比較容易導致誤解，...，我們可以把假釋的審查制度另外用一個專法來規範，當然我也有提到，在規範裡面主管機關應該要有假審會，...，假釋官和教誨師不一樣，因為你還包括外面一些調查事項，裡面的一些，假釋官去訪視回來請假釋審查委員會去討論，假釋審查委員會是主管機關，你每天開會都可以，不然你分北中南東四區去開會也是可以，這是我的看法，未嘗不可以脫鉤，脫鉤也沒關係，甚至說不設假釋官，你假釋丟回去給法院，其實我是蠻贊同的，因為是法院給他判刑的，...。（A1）

累進處遇和假釋其實可以脫鉤，因為以目前教誨師也會就他表現告訴他，你的表現到底符不符合，所謂的假釋，他自己也曉得，我覺得可以脫鉤是因為目前的氛圍而言，這個部分監獄完全站得住腳，因為我們的評比，對他們的考核，...，其實移到外面，這套標準並不會因人而異，因為規定就是這樣，你表現得好跟不好，就像你學生，我已經可以畢業了，但是你到底可不可以畢業，不是說今天我進來這間學校，我就一定可以畢業，不是我混四年也是可以畢業，不是喔，你混四年之後，不一定可以畢業，因為你表現太差，像累進處遇，從四級、二級到一級，你的表現都不錯，大概時間的話，其實你就可以畢業，現在假釋制度比較類似這樣，它並不是要限縮你，而是要鼓勵你，你在裡面好好表現你就可以假釋，...。（A4）

那其實如果有機會修法的時候，不妨可以讓受刑人自己提出申請，也許會增加我們很多的工作，不管以後假釋還是維持行政還是司法的一個審理制度，其實在歐美國家裡面，很多都是當事人自己申請，而不是我們行政主動去幫他提報，那他自己其實有些人是不希望提報假釋，我覺得他自己要既然要提假釋，他自己要承擔一些責任，包括他自己提出的就業計畫，生活規劃，可能都是要完成了我們才會准，...我覺得多一個讓他可以提出的管道，對我們矯正機關我覺得會更好，其實就是剛才提到的假釋審查委員沒錯，自己提出的規畫不完整的部分其實就是會被否決掉，...，...。（A3）、

你還是要進到累進處遇裡面，走走走直到某一個階段，它本身含有一種很客觀，就是依你的刑期，它本身就是有這樣的精神在，如果脫鉤的話，要脫鉤到什麼樣的程度，當然如果說不透過行政而是由司法，我們是樂觀其成，、...。〔A2〕

我覺得假釋跟縮短刑期這兩個可以分開，因為我們目前最大困擾就是刑期你剛好三年、六年、九年的，一縮短刑期它馬上就要更類，其實增加我們行政上作業的困擾，所以我覺得累進處遇的制度可以維持在縮刑的方面，那假釋的部分我倒是比較贊同○典提的，其實我們可以例外訂一個法律。...。（A3）

像以前我們曾經說過要設一個檢察司、保護司啦，都拉過來，檢察署他們怕得要命，一起來審，他們怕得要命，因為那個審起來，真的很困難，所以後來我們講說，不然再把他們區別一下，除了社會重大案件、長刑期的，其他就由機關去審。我們曾經講到這個樣子，這樣每次開會都要審到一百件，一百件下去夠麻煩的，...，檢察司你不是指揮執行的嗎？叫你檢察官過來審啊，法務部保護司不是說要保護管束的嗎？他們都不敢負責，檢察司應該是指揮執行的，後面假釋是保護管束，他們都不敢也不願，所以○典提到要設假釋官，樂觀其成。...。〔A2〕

談到這個階段性處遇，觀護一定要進來，更保那個區塊，本來更生保護會也是基隆地區監獄的同仁去成立的，早期都是典獄長接更生保護會的主委，

後來地檢署知道這塊肥羊，所以他們把他收過去了，現在都在作法律宣導，所以他有作什麼保護嗎？...，直接保護、間接保護都沒有，這個區塊應該要納進來，像社區處遇，現在沒有社區處遇機構，...。台灣的矯治之所以被人質疑，應該我們是破碎的，沒有一個完整的所以矯正署應該是矯正總署，要管到社區處遇，我看國外的矯正署都有規範到社區遇，我們都沒有，我們都是機構處遇。...建議為什麼外役監，因為外役監是我們管得到的區塊裡面去推中間性處遇，但是要回到社會不止是這樣，社區處遇很重要，社區處遇現在到那裡去？沒有啊。矯正署也不管這個區塊，誰理你？沒有人理，...。(A1)

也許他判四個月他判幾個月就進來了，但其實以刑前目的的話，他應該是在社區處遇，所以這個部分是累進處遇管不到的，其實這些人以監獄行刑法來講，他本來就不應該被納進，所以我覺得這一塊對他們來講也是很大的狀況，一旦納入監獄系統，他所有的工作關係，家庭關係都斷掉，他又服刑那麼短，...，那是因為整個刑事政策就是這個走向，但這個對於他們而言，對於我們而言，不止造成監獄擁擠的狀況，對於整個社會的狀況也不優，他要在這麼短的時間服刑，但他所有的人生都要重新開始，然後對於監獄的擁擠不但沒有幫助，也沒有行刑的目的，時間太短也不知道成效在那裡，我覺得這部分真可以會回歸社會處遇，...。(A4)

5、除了累進處遇以外，還有哪些方式能夠考評受刑人的在監表現以及獎賞機制？

如果累進處遇沒有的話，這個就回歸到平時戒護人員的輔導記錄，可以看教誨師的教誨記錄，那都不是累進處遇，那是矯治方案，...而且在考評上沒有一致的標準，另外也容易淪為主觀，不夠客觀。...，如果沒有累進處遇的話就沒有扣分、加分，但分數沒增減就像沒有制約，那個力量就不強，單純停止接見幾次，停止戶外活動，過了對他也沒有什麼影響，當然這變成他一個優先資料的記錄而已，可能在力道上就比較弱，可以說累進處遇制度是目前非常重要的管理上也好，還有把他當作一個行為療法也好，非常重要的制度，要設計一個類似的去取代他，也是會被人家批評。會像累進處遇一樣被批評，不如我們把現有的制度裡面，容易受人家抨擊的部分我們去作一個改變，...。(A1)

基本上我還是覺得維持累進處遇這個制度比較好，我們目前就是每個月都去考核這些分數，105年我們去看看看守所考核執行的情形，一般來說是三個月到六個月都有，他們不是每個月都考核，其實我們也可以去思考一下我們的考核頻率有沒有需要那麼高，...，保留我們累進處遇原來的一個標準，我們牽涉到縮刑的時候，跟量表加起來達一定的標準的時候，將來也可以結合我的獄政系統去規劃成一個觀察他行為變化的資料，...，因為我們現在連教誨師的輔導記錄都要進獄政系統，尤其是毒品犯那些都有進去，我覺得對基層人員的工作負擔非常的大，我覺得其實可以把他簡化。...，只是說這些標準需要透過怎麼樣的一個程序，來增加它的公信力，我覺得他的考核指標，要再設計。...。(A3)

至於說累進處遇分數下去，慢慢演進，有公平客觀的分數的話，每個月進一厘一厘，所以受刑人他們都可以看到，...，...，那受刑人可以很清楚，問題是我們累進處遇沒辦法看，他們真的意見是少數幾個特例，在實際的狀況下，因為他們可以看的到，他的分數在那裡，他們可以很清楚的看的出來他可以減少的時間，...一個教誨師要負責四、五百人，你怎麼去給他寫那些評語，這真的很難，又要教誨又要管理，我覺得反正要有一個客觀的、公正的分數，經過評比的話這樣比較清楚，要修可以，但還是要清楚，...。〔A2〕、

我們前面有提到累進處遇類別分太多，分成十六類，...，是不是可以研擬一個四級的分數，不用列那麼詳細，但是又可以符合，累進處遇跟假釋方式，去進行，...，有點像善時制度，我們覺得像這個部分，一方面讓同學不會像工作人員每個月為了那零點幾分去計算，那對整個管理上並沒有很大的幫助，所以我覺得這一部分可以用比較簡單的方式，讓同學能夠瞭解他實際上我們自己的人也不會有這麼麻煩的，因為你並需因應現在的制度，反而要花很多的時間去瞭解，你也要花很多時間去跟他們講，也很難說的清楚，因為這套系統太複雜了，...。（A4）

6、倘若廢除累進處遇制度，矯正機關會面臨哪些考驗，有何因應措施？

廢除的話，茲事體大，我覺得累進處遇制度真的有它基礎的作用在，廢除掉的話監獄會成為純粹消極的監禁處所，...，首先面對的問題就是戒護人員，我們戒護管理人員的工作，現在是，我們戒護管理的工作有它的消極性、積極性，有一些是警備的勤務，有些是管理的勤務，那管理的勤務有作一些生活規律的要求，這時候如果廢除累進處遇的制度，首先最容易受到挑戰的就是戒護人員，這時候我們戒護人員又無計可施，那有心無力，只好退居到第二線的警備勤務，再旁邊等，裡面你們自己去玩你們的，那可能就變成這樣，這時候的後果是受刑人負文化、次級文化會趁虛而入，...，另外因為目前的監獄都普遍超收，因為超收讓我們比較沒有辦法去落實管理，各種所謂本土化的矯治處遇方案，我們的開發也不夠，推動矯治方案的專業人員，像是精神科醫師、心理師跟社工師一切都缺乏編制，很老舊。所以說累進處遇制度一下子把他拿掉，那這個後果也是非常嚴重，因為你把他拿掉沒有替代的方式，你也沒有提供累進處遇廢止以後其它的矯正處遇的方式，我們講監獄的矯治功能不彰或是無能、無效，那這個情況會更加嚴重，我想不能貿然的廢除，...。（A1）

昨天跟大陸監所的矯正人員交流，他們有來參觀，對照我們的假釋處遇制度他們非常的羨慕，他們說他們要學習，大陸沒有累進處遇制度，所以他們蠻羨慕我們這一套，他說要學習跟想要瞭解這一套，可能的話他們也希望能夠採行，...。（A1）

累進處遇在這樣超收、擁擠的情況下，還能運作成這樣，對我們來說居功不小，軍監也沒有這樣，所以目前客觀來看，我比較建議去調整，除非我

們能夠提供更好的，太簡單的制度用在我們目前的情況下，我們也不敢用。...。
〔A2〕、

所以說累進處遇制度，可能剩下很少數的國家有這個制度，但是少數國家有的制度不一定是不好的制度，...，其實他有些行政規則可以慢慢的去做修正，像我們以前調服務員很多要累進處遇三級以上，目前我們已經調整到十年以上的累進處遇二級的這樣的限制，像剛才所說的行政規則，我覺得也可以慢慢的去做調整，一下子馬上廢除掉的話，不管是矯正機關的職員或是收容人，都不知道該怎麼辦，...，如果廢除最大的問題還是接見跟通信，我覺得應該立即有影響的應該是這兩項，矯正機關沒有辦法，因為台灣地狹人稠，他要來接見隨時都可以，那如果馬上恢復成每個人每個禮拜都接見三次，矯正機關一定負荷不了，對整個社會來講不是一個好的事情，...，在行政規則裡面找一個更好的替代措施出來，不一定要用累進處遇的制度，縮刑應該是受刑人最重視的，我們如果把這個制度廢掉了，沒有縮刑了，對受刑人來講本來有一個目標在那邊，...。（A3）

對於監獄而言，他是一套所謂生活的規範，那透過生活的規範，從進來出去他能夠靠自己的表現，然後去爭取他可以去假釋的機會，這是當初設計累進處遇的目的，...，所以你現在必須考慮，如果全面開放家人能夠來的有幾天？，...說白了，他的家人也許有他自己的狀況，沒有那麼多時間整天來看他，所以我覺得其實接見的話可以，我們目前就比較人性化的處遇，可以不掛在這個制度裡面，可以脫勾，累進處遇比較重要的是他在裡面跟他其他人的互動，表現，對像他未來的假釋是一個比較重要的，那這一部分就是在未來討論的時候我們可以放進去，我覺得不要去廢除是因為我覺得在管理上他是重要的，而且是有達到教化跟矯治的效果，...。（A4）

我覺得廢除比較不可行，可以某部分的去做，像是假釋部分、通訊接見的部分，像剛才○副座所談的，因為硬體設施不夠，其實我可以用其他方式處理，譬如說像是用掛號的方式處理，...，可以預約啊，我時間就已經滿了，你就明天再來，做一個總量控管，我們每天的量就到那裡，接見就像看診。...，...。（A1）

我說我們監獄有沒有拒收權？德國應該有啦，不服從抵抗權，像臺中監獄來講，如果收容上限是4,439人，那4,440人我就不收了，本來就這樣子，應該要做總量管制，不要把問題都丟給監所，壓縮的結果變成我們違反人權，...，其實我如果是受刑人，我真的要告法務部，構成殘酷的刑罰，...像臺中監獄的培德醫院，刑後治療，有一些地檢署把刑前治療也丟到這邊來，那當時臺中監獄是拒絕，...，後來是法務部自己打電話強迫要收，強迫當時的典獄長，所以連刑前的都收，這個是有問題的。...。（A1）、

其實我們一個禮拜一次跟這些人權先進國家是一致的，...，在行刑累進處遇條例裡面都不要去增加一級的人的接見的次數，我們目前也是每個禮拜至少一次，我們是從基礎往上加，但是他認為我們是從最高往下減，學者倒

果為因，他把我們看成每天都可以來接見，那為什麼沒有限制他一個禮拜只能接見一次，我們目前四級是一個禮拜只能接見一次...。(A3)、...。(A4)

到所謂最安全等級，他就是一個禮拜接見，一個月接見幾次，其實我覺得臺灣的立法不會輸國外，像是收音機、電視的部分，以前也沒有電視，目前幾個反對的學者，真的是倒果為因，他認為我們是由上往下減，其實我們是由下往上加，他們對我們整個法令制度不是那麼了解，我們確實有些制度要去作調整...。(A3)

綜合本第一場次的討論議題之重點摘述如表 9-2-1：

表 9-2-1 第一場次焦點座談重點彙整

1、累進處遇的目的為何？累進處遇的計算方式是否過於繁雜，需要調整或簡化？
累進處遇的目的就是要導向假釋。 累進處遇是在協助管教人員維持運作。 累進處遇的目的是讓協助受刑人行為的改善，是一種個別化處遇，也是一種行為療法。 累進處遇是逐步地去改善受刑人之行為，重新適應社會生活，這是階段性的設計所求的目標。
1、(2) 累進處遇的計算方式是否過於繁雜，需要調整或簡化？
這套制度也許剛開始沒有那麼複雜，可是衍生到最後，它變得很複雜。 累進處遇它目前變的是跟假釋套在一起，跟整個生活管理套在一起，那今天如果簡化或調整其實它的方式，也能讓監獄整個管理成為依然大家可以接受的方式。 因為刑法不斷的修正，為了讓累進處遇與刑法的二分之一、三分之一、三分之二去 match 到，...，去調整評分的方式，我們評分調整方式很細膩唷，... 因為刑法不斷修正，我們累進處遇跟著它，被它弄成這樣子，但是我們還是想方設法，把我們的評定弄得公平，弄得讓受刑人覺得說他有問題。 這個累進處遇現在是 16 類，其實他是以 3 年為間距，其實 6 年也可以，分成 8 類，...不會影響太多，所以分類這部分應該可以作一個檢討和調整。
2、累進處遇對於受刑人與社會間連結之強化效果如何？
如果整個累進處遇制度在修、在調整的時候，可以把刑期短的考核期間目前規定最長是兩個月，應該可以回歸到目前比較高級別的處遇內容，或是提供給他更多跟社會接觸的處遇。 受刑人在接受累進處遇時如果可以配合管教，慢慢去改變，他的級別是可以進級的，...銜接外役監的自主監外作業，在假釋前一年，只要我們考核沒有其它的不好，就可以自主監外作業，那也是要讓他慢慢融入社會，去連結這個社會回到正常社會，我覺得累進處遇就是的精神就是這樣的行為改善、跟

社會連結。

外役監在辦理階段性處遇的過程裡，可以發揮他中間性處遇的功能，...那像說累進處遇的精神是由嚴而寬、慢慢的讓他內心有改善，再來為復歸社會做準備。

累進處遇的接見通信就把它廢了，回歸監獄行刑法，因為外界抨擊的重點就是，怎麼跟社會去連結，監獄鼓勵受刑人跟社會連結，卻又限制受刑人接見，這其實是跟社會的關係脫節，應該不必去分級。

3、累進處遇與戒護管理機制之互動(如何能避免影響戒護管理，同時能保障受刑人基本人權不受級別而影響，等同視之)?

累進處遇目前在管理上最大的影響還是處遇的限縮這一方面，就是接見、書信、日間外出和返家探視，這四點應該是目前監獄困擾最大的，尤其是與眷屬同住，矯正機關的設置不夠，難以落實。因此在戒護管理與基本人權之間，實在難以得兼。

其實累進處遇跟戒護管理互動機制在監獄裡面的巧妙運用就在這邊，也許它只是一個框架，但對收容人而言，這是他遵循的方式，...換言之，累進處遇在戒護管理方向是協助的，不是去限制受刑人，而是鼓勵受刑人，...，累進處遇回到它最先的目的，就是讓他改善他的行為然後達到我們需要所謂的他在監獄裡面有良好的表現，然後才到後面的戒護管理。

累進處遇應該先以基本人權的保障後，始能考量戒護管理的目的，熟先熟後，是很清楚的。

4、累進處遇制度與假釋之關聯性? 能否脫鉤?

累進處遇與假釋確實有高度關連性，但可以回歸監獄行刑法來辦理，在監獄行刑法裡面做規範假釋，跟累進處遇沒有關係，把它脫鉤，對外界聲浪也有回應，避免受人家誤解，做一個脫鉤的動作，也許可以讓各界沒有對我們產生誤解。

累進處遇與假釋未嘗不可以脫鉤，脫鉤也沒關係，甚至說不設假釋官，將假釋丟回去給法院審查，因為是法院給受刑人判刑的。

累進處遇和假釋其實可以脫鉤。如果有機會修法的時候，刑期達一定時間者，受刑人即可自己提出申請，不管是行政還是司法的一個審理制度。其實在歐美國家裡面，很多都是受刑人自己申請假釋，因為有些人是不希望提報假釋，而受刑人自己要既然要提假釋，就要承擔一些責任，包括他自己提出的就業計畫，生活規劃，可能都是要完成了我們才會准。

5、除了累進處遇以外，還有哪些方式能夠考評受刑人的在監表現以及獎賞機制?

如果累進處遇沒有的話，就得回歸戒護人員的輔導記錄以及教誨師的教誨記錄，但那都不是累進處遇，那是矯治方案，而且在考評上沒有一致的標準，

也容易淪為主觀，不夠客觀。不如我們把現有的制度裡面，容易受人家抨擊的部分我們去作一個改變。

基本上我還是覺得維持累進處遇這個制度比較好，我們目前就是每個月都去考核這些分數，只是說這些標準需要透過怎麼樣的一個程序，來增加它的公信力，我覺得他的考核指標，要再設計。

一個教誨師要負責四、五百人，要如何寫評語，這真的很難，又要教誨又要管理，應該要設計一個客觀的、公正的分數，經過評比的話這樣比較清楚，要修可以，但還是要清楚。

累進處遇類別分太多，是不是可以研擬一個四級的分數，不用列那麼詳細，又符合累進處遇跟假釋方式去進行，有點像善時制度的操作。

6、倘若廢除累進處遇制度，矯正機關會面臨哪些考驗，有何因應措施？

廢除的話，茲事體大，累進處遇制度有其基礎的作用，廢除則監獄會成為純粹消極的監禁處所。

如果廢除累進處遇的制度，首先最容易受到挑戰的就是戒護人員，另外因為目前的監獄都普遍超收，超收讓管教人員比較沒有辦法去落實管理，各種所謂本土化的矯治處遇方案，也無法進行與落實。

過去與大陸監所的矯正人員交流，由於大陸監獄沒有實施累進處遇，他們非常的羨慕，也說願意學習。

累進處遇制度，可能剩下很少數的國家有這個制度，但是少數國家有的制度不一定是好的制度，其實有些行政規則或處遇內容，可以慢慢地去做修正。

資料來源：本研究團隊彙整。

第三節 第二場焦點團體座談之內容分析

1.累進處遇的目的為何？累進處遇的計算方式是否過於繁雜，需要調整或簡化？

我認為累進處遇從點數制那個時代，用責任分數，……，從那個時代開始就已經很繁瑣，…，累進處遇這東西，不只是規訓受刑人還要規訓管理人員，你們被規訓成中文講的亦步亦趨，每個點都要處理到，讓你們養成服從的心，讓你們比較不會有想改革的心出來，整個監獄系統處理的人不只是受刑人還有處理你們啊，…。(B1)

為什麼要用的那麼繁雜的分數表，大家要忍受那麼繁雜，如果繁雜的制度能夠達到一個目的，別的制度能否達到同樣目的，要談的是這個。累進處遇犯錯無所謂，假釋權限受刑人沒有，你再怎麼異議也沒用，可是以後如果說，想法有變化，你搞不好算錯一個小點，那就是訟爭。小事被判賠，拜託如果你在自強外役監，以前沒有法院的問題很簡單，我們討論的是這個問題。…。(B1)

...的確這些面也造成教化很多負擔，但是我們矯正署基於，因為累進處遇當然除了評分考核還有報假釋之外，它也涉及受刑人的接見管理，...。（詹顏吉）

...分兩個層次來看你就可以發覺說真正的問題就是管理，還有管理是不是想像，那管理的需求是不是想像，就這兩點，...。（B1）

...個人認為累進處遇制度在監獄實施的狀況還是並沒有達到它原先想要設計的效果，我希望人可以悔改向上，累進處遇本身把一個人的悔改向上給量化，.....。為什麼我們監獄沒有辦法電腦化，譬如說要買百貨，為什麼不能讓同學在電腦上勾選，如果可以直接勾選，就不用每個禮拜去開採購單，再用人工整理人工記錄到最後，才變成再 key in。其實在監獄裡面不只是分數的問題，各式各樣的問題都牽扯到這個問題，...。（B4）

...你們現有的三個分數換算基準表，不知道當時是如何產生的，因為起點行為不知道，.....，然後每一級之間，其實它又沒有一個規律性，然後到了下面一個等級，一年半到三年之間，這都沒有規律性，最高的起分標準這個也沒有規律性，然後進分標準也沒有規律性，趨勢看起來是越長期刑進分的標準就越少，.....，它要有一個公式告訴我你們怎麼計算出來的，另外像目前一到四級的計算方式，好像只有加分，而且有定額，一個月最高只能到那個成績，如果表現的更好，其實不只是加 2.4 分那個月，...。（B2）

2. 累進處遇對於受刑人與社會間連結之強化效果如何？

...，所以這個東西跟社會矯治、社會復歸一點關係都沒有，它是內部管控、規訓的手法，所以你這樣表示出來我非常能夠理解，你要把它簡化，唯一的方法就是把累進處遇廢掉，...。（B1）

.....，累進處遇的方式在一開始就是一個徹底的剝奪，一種剝奪式的處罰，把他社會關係全部都剝奪掉，其實我個人的感受是不利於一個人回歸社會的，他在監獄裡面其實需要家人跟朋友的支持，他未來的復歸社會才是有堅強的基礎，...，一個成功的更生人復歸社會，其實靠的都是朋友或家人支持，我們累進處遇制度其實在一開始就把這些都剝奪掉，所以我覺得這剛好跟它原先設計的目的是相反的，完全沒有辦法達到那個要求，所以講調整或簡化，我認為應該要廢止它比較有意義，.....，為什麼我們監獄沒有辦法電腦化，譬如說要買百貨，為什麼不能讓同學在電腦上勾選，如果可以直接勾選，就不用每個禮拜去開採購單，再用人工整理人工記錄到最後，才變成再 key in。其實在監獄裡面不只是分數的問題，各式各樣的問題都牽扯到這個問題，...。（B4）

主要是我們監獄裡面不鼓勵他們有違規行為，現在的制度就把它廢除掉，改成法定的，時間一到他自動可以縮刑，不犯錯就可以，是假如他不犯錯就好嗎？那我可以很篤定的說，這 6 小時用掉、8 小時用掉，絕對是跟他的社

會復歸沒有關係，就是他剛講的，就是叫他去作業、叫他去打鼓、叫他去作燈籠，老實講沒有太大的關聯性，所以你們可以接受這個受刑人的標準就是不要犯錯就好了？...。(B2)

基本上來講，作木工作陶藝或者是作醬油的，那一些所謂看起來比較有積極教化的，其實數量是非常少的，以一個監獄1、2千人，如果以臺中監獄5、6千人來講，能夠進到那裡面去的少之又少，.....，它是例外，它選出一些特定的人，放在那裡面去作那些事，大部分的人其實都無法接受那樣子的教化，那我們今天在討論說，除了讓他不要做壞事之外，是不是希望他能作好一點，那這個作好一點必須有普及化的可能性，如果沒有普及化的可能性只是少數人跟5、6千人相比的話，那個所謂的好沒有意義，...。(B4)

3.累進處遇與戒護管理機制之互動(如何能避免影響戒護管理，同時能保障受刑人基本人權不受級別而影響，等同視之)?

...，我還有一個問題要問，請問你們那個羈押補分有沒有完全換算，如果沒有完全換算，那我們羈押期間又是完全換算到刑期的話，人家就打你這一點，你只說8成給你，6成給你，那你羈押為什麼是補分而不是直接換算？，...。(B1)

.....·就是你累進處遇的東西在看守所，作業方式你要用其他替代方式去訂，教化結果你也不能教化無罪推定的被告，要用別的東西來頂，...，羈押期間沒有你前面那個級數，沒有刑期，就是說你只好用補分的方式，補分見仁見智，你補得不夠多，我就給你來個訟爭，不得了的事，累進處遇是拿自己的石頭來砸腳，...。(B1)

...累進處遇講到說教化人員一個人要評分至少3百到4百人打分數，實在花很多時間，沒時間給他們教化，光是打分數的時間就把我們教誨師累個半死，...，就是說這分數對於長刑期的非常難打，對短刑期三年以下的如同虛設，對於長刑期的，我要分數加零點幾零點幾，非常難打，所以對他們教化意義不大，...，簡單一點，對教誨師來說還有時間給他們教化，用成ABCD類似這樣，不要分數打得那麼嚴苛，對於他們教化的實質內容跟影響應該比較有實質作用。...，除了第四級的，就不能寫信給他朋友，一旦進來的時候，朋友有些人真的很需要給他們鼓勵，所以當初我去臺中看守所，如果不是監獄認得我，要不然我也不會馬上跟他講話，帶他作一些禱告，喪他心裡可以得到淨化，要不然在裡面就想求死，沒有被教化的時候很困難，...，可是現在我們嚴格規定到一個地步，第一次見面的時候，如果沒有受刑人提出申請，我○某某如果想要去感化教化一個人，根本已經變成不可能，所以目前有很多憲法的解釋，又是讓他們很容易寫信出去講什麼都可以，但如果這裡面沒有給他們一些真正的教化，那光談累進處遇還是，累進處遇可以簡化一點，再加上教化可以再增加一點，這樣讓他們也許兩方面都能夠受益，...。(B3)

...他在監獄裡面表現的再好，他能夠拿到的分數，可能會往上調，但它的小計不會變動，也就是說，累進處遇它跟假釋綁得那麼緊的狀況之下，而

任何人表現得再好，小計都不會改變的時候，他的假釋期間，並不會因為他的表現好，因為他的悔改向上而有任何加分的動作，完全沒有，所以我想說到頭來它只剩下什麼功能呢，就是要求人，你就是接受一個規範，它等於是一個在監所裡面最低的規範，就是遵守的，那你遵守，我不會扣你分數，現在累進處遇制度其實運作到現在，好像只是這個樣子，我只是要求你控管你行為的一種方式，而不是讓你悔改向上的一個制度，.....，這些分數都是拿來控管一個人的行為，在監獄裡面能不能符合監方的要求。你只要不符合就扣分，那扣分的少 1 分或進分，這一來一往，就差了可能半年九個月，甚至於一年以下，所以這東西就非常嚴重的去，對一個受刑人來講是非常大的壓力，...。(B4)

.....，然後還有一個問題，它可不可以減分，表現不好或違規的話，我可不可以退級減分到下一級去，譬如說本來到二級，因表現很差可不可以減分後退回第三級？這個可行性有沒有，如果沒有前進跟後退這兩種，好像這是一個非常死的規定，好像你只能這樣做，違規另外算，甚至不在累進處遇的公式裡面，...。(B2)

其實累進處遇制度要不要廢除，其實並不是制度的問題，而是管理思維的問題，所以今天有問題的並不是受刑人能不能接受廢除的問題，而是在第一線的管理人員跟主管們他們能否接受他們失去的 power，因為他們已經很習慣用分數去控制一個監所的受刑人，而且他也覺得這相當有效，那今天如果忽然間告訴他們說，他們不能打分數了，他沒有辦法用分數來控制人的行為的時候，替代的方式能否讓他有效的掌控，因為監獄裡面所有一切行為都以戒護為標準，戒護優先、其他其次，...。(B4)

4. 累進處遇制度與假釋之關聯性？能否脫鉤？

...他在監獄裡面表現的再好，他能夠拿到的分數，可能會往上調，但它的小計不會變動，也就是說，累進處遇它跟假釋綁得那麼緊的狀況之下，而任何人表現得再好，小計都不會改變的時候，他的假釋期間，並不會因為他的表現好，因為他的悔改向上而有任何加分的動作，完全沒有，所以我想說到頭來它只剩下什麼功能呢，就是要求人，你就是接受一個規範，它等於是一個在監所裡面最低的規範，就是遵守的，那你遵守，我不會扣你分數，現在累進處遇制度其實運作到現在，好像只是這個樣子，我只是要求你控管你行為的一種方式，而不是讓你悔改向上的一個制度，.....。(B4)

另外一部份就是說，剛才提到說，如果你有資格累進處遇，第四級剛進去的時候，因為最不穩定，它最需要這些支持，放個家屬照片為什麼不可以呢？還要等到第二級才能放家屬照片，.....，應該倒過來，剛進去的時候通通都有，如果他表現不好再去扣除它的福利，這是管理機制，那也就是說，其實累進處遇有兩個目的，一個是管理，一個就是跟假釋配套在一起，就這兩個才能讓受刑人服從在這個累進處遇制度之下，其實它跟社會連結沒有太大的關係，我覺得完全無關，跟假釋的關聯性是有法源依據嗎還是說二級以

上才可以申請假釋？是法條裡面把它綁在一起嗎？所以廢掉有一個問題是連這邊都沒辦法修？...。(B2)

5.除了累進處遇以外，還有哪些方式能夠考評受刑人的在監表現以及獎賞機制？

...累進制從以前開始到愛爾蘭，再傳到歐洲，最後才傳到美國，但美國馬上發覺不對勁。在 1950 年代的時候，聯合國處遇最低基準的時候，已經不講累進制只講分類制，全世界都說累進制不對，累進制為什麼不對，最主要的原因，...，累進制你最主要要有籌碼，累進制才會成功，籌碼從什麼地方來，那以前對受刑人你可以把它用剝奪模式，用監所文化 Clemmer 的剝奪模式，在 1930 年代開始說，剝奪會造成一個人退化，影響到他未來的社會復歸，到了 1940 年代我們才發現說，原來我們為了使累進處遇更有效，我們須在一剛開始起訴的時候，以剝奪的方式使他失去所有權利，收歸國家手上，這種方式從 CP 值來講，一剛開始的時候已經進入 Clemmer 的剝奪模式，你可能會有激進反應產生，你的社會復歸可能性已經降的很低，...矯正處遇制度，其實不是把受刑人當人看，而是把受刑人當狗來養的做法，到 1974 年的時候才是最主要的一個致命打擊，美國有一個叫 stock 的集團，他那個行動制約學習方式，把累進處遇弄成行為制約的方法，.....，結果他們一實驗下去，人家就告到聯邦法院去，聯邦法院說你一開始就剝奪人，把剝奪基本的人權當作籌碼，慢慢的還給他，造成他行為上的制約，不管行為制約這個有什麼科學，剛開始剝奪自由這個就是違憲，那判決一出來，整個全面垮掉，就沒人再講累進制度，我國為什麼還會講累進制度，講起來原因，我們人權根本不發達，...。(B1)，

你這個東西 CP 值不高，跟社會復歸也沒關係，跟人權也相左，司法你也過不過去，你繼續ㄍ一ㄥ在那個地方，你是為了什麼？認為說他好管理嗎？其實受刑人好不好管理，你應該看，你的規矩如果非常繁雜你當然難管理，你規矩弄得比較原則性一點，你多給他一點自由，這只有你們可以開放到安全、秩序、戒護會出問題唷，所以你們就要拿捏，現在很多監所規則都是用來侮辱人用的，我們去參觀監獄，那是臺中監獄，突然間，穿著襯衫、短褲、藍白拖突然過來就蹲在牆角，四等在旁邊：看什麼看，我們這些貴賓走過去，他們才站起來，繼續走，那這個規矩有沒有意義，...。(B1)

矯正署要去想，有些要釋放出來，今天像我在這邊研討會我就講了，如果你把 24 小時切成 12 跟 12，那 12 這個地方是矯正署矯治單位可以掌握的時間，事實上 12 他除了最基本保安和保全戒護的問題以外，其他全部開放給他自由，那這樣下去規矩會變少，這樣下去你就容易管，你只要找到說違規就懲罰，懲罰的話要剝奪他一些東西對不對，... ..，沒有那麼簡單可以關，那除了關緊閉跟扣錢以外，我們還剩下什麼，自由嘛，我們必須創造出一個東西，我們的籌碼出來，你不聽話我就幹嘛，把你的籌碼扣掉，那這個籌碼就是自由，我們如何在我們的刑法裡面創造自由出來，很簡單，跟善時制一樣，20 天算一個月，這個也很複雜但沒有累進處遇那麼複雜，因為你們會按

照刑期的進展，25 天變 30 天，15 天變 30 天，你創造出多少的天數出來，你如果說有十年有期徒刑，把整個一望下去我們有的籌碼是三年到四年，……，給受刑人申請權，如果我給他申請權，他一定會說我這申請會不會核准，核准的話你又必須到法庭去講說，不核准的原因是因為我算錯，沒有這種事 OK 嗎，本來你一進來，就算定你是 10 年有期徒刑，如果你什麼壞事都沒做，你大概在 7 年左右就會出來，縮刑可以算，縮刑在算的時候，如果你後面的併科的執行刑一出來，你出去的刑度會再延展一次，你會變動但是你可以算錯，算的出來幹嘛，你如果做錯事，那我們規定，善時我給你剝奪多少，你已經縮短的刑期我給你復原，那這東西牽扯到刑期，不可以亂來，就有點類似法庭的機制要弄出來，會浪費一點人力但是總比我們到法院去好，...為什麼善時制這東西會在全世界風行起來，因為它可以創造控制監所裡面受刑人行動的那個恩典，那個恩典是我們以前法院把他給剝奪掉的，我們用善時的方式創造出來，然後把善時握在手上，……，同時你又把規則弄的簡單一點，給他多一點自由，只要有違規我就給你扣點記錄下來，類法庭，以後打官司，一點問題都沒有，全世界都走這條路線，為什麼我國不走這條路線，我國只有什麼東西，只有保安處分、少年受刑人、外役監有善時制，其他都沒有，憑什麼只有這些人有善時制其他都沒有，沒有任何理由，不公平嘛，……，你看它乾脆幹嘛，全面實施，速度非常快，這根本不花時間，以前就有做的東西，沒什麼好研究，真正要研究的不是我們要不要改，而是我們應該要改，……。（B1）

如果講可預期的話，跟社會復歸是完全合在一起，因為我知道什麼時候會出去，所以社會資源可以在他出去前的一兩年就到監獄裡面來，去會面說，幾月幾號我要出去的時候，法定假釋嘛，我要出去以後我有什麼工作要介紹，我有什麼住的地方，我的家人在這時候可以提供 support，不然你根本不知道什麼時候出去，……。（B1）

所以在監表現跟獎勵的機制，你要扣的你要獎賞的，其實又回歸到縮短刑期的日數，對吧老師？……，德州它如果獎勵的話，基本盤就是說你一個月縮短 30 天，但是你真的表現不錯的，它額外再增加，但你如果表現不好，就回來，你賺的就回來，用這種方式來管理啦。（主席）……

獎賞可以例外喔。……，你獎賞這個地方，也可以說，我給你一張獎狀，上面寫典獄長的名字讓你上廁所用。這個也可以，都不會反對，給你多一碗飯，多給你喝碗紅豆湯什麼的。……，但扣除這地方就是...問題是有人是扣到零的時候，如果有個人被你扣到零，那個是已經要送精神病院了啦。（B1）

6.倘若廢除累進處遇制度，矯正機關會面臨哪些考驗，有何因應措施？

*加拿大之案例

如果要廢除一定要有配套措施，我們希望能討論出有什麼方式，比累進處遇更好的方式來做，我自己個人，我也認為累進處遇的分數，我們只單就他的刑期、他的犯次來看，就能打他所有的分數，包括他能不能假釋，這對一個受刑人來說，不太公平，我們有沒有考慮他社會復歸的可能性，有沒有

考慮他再犯的可能性，這個都是很大的問題，我只想跟大家講說，可能大家對署裡有些誤解，我們是抗拒要廢除的，其實是沒有，我們是贊成的。（詹顏吉）

.....加拿大的風險評估分為三個階段，就是重的管理、中的跟輕度的管理，當然他也是算分階段的制度，但它的分階段不像我們那麼簡單，用刑期跟犯次來區分，它用很多專家學者的研究還有預測的量表，它會去評估受刑人他的再犯可能性、戒護的風險，等到評估可以了，他才從重度轉到中度，慢慢再轉到輕度，當然在這中間他的處遇就要不同。.....，以加拿大來說它在重度管理，是不能假釋的，它必須循序到了中度、輕度才有假釋的機會...有做一個專業的評估量表。.....，（詹顏吉）

他們以輕中重管理的嚴格程度來分類，首先就是它是以管理為目的，同一個監獄裡，如果它是 max security，基本上它管理模式都一樣，沒有權限福利都是一樣的，所以沒有像同一監獄，像我們一級、二級、三級、四級的差別，然後完了之後如果你是重刑監，重度戒護監獄，到達表現良好，再犯危險性低的時候，就是說他可能移到中，或外役輕度的這種監獄去，所以他們衡量輕中重的時候，其實不完全依照刑期，可能依照犯類，依照他的危險性。.....，他們有做評估，然後決定你要到輕中重，可是我們好像沒有辦法做到這樣，我們監獄看起來有分等級，但事實上，要從裡面去區分輕中重，所以要學他們也很難，是說有沒有可能在管理跟假釋把它脫鉤，管理是管理的制度，假釋把它用法定或縮刑的制度這樣就是可以把我們在監獄裡想做的事情，不管是管他或是教化，是做自己的事情，然後他的假釋是依照法定的，只要沒有犯特別大的錯誤，其實就照法定移送，這樣子我們管不住他嗎？如果脫鉤的話，無法管理受刑人，只限於這些等級，不管是輕、中、重。（B2）

***管理思維改變**

我會覺得要把累進處遇制度去拿掉，我相信在第一線他們會有很多恐懼，因為從戒護的角度而言他們沒有武器了，其實像李老師所講，我們能不能用自由當作武器，這個武器現在我們第一線的主管們他們覺得夠用嗎？至於說平常的強制工作該作的事情或教化的事情，其實監獄裡面，我這樣講好了，我相信他只是把時間打發掉，我個人覺得他並不是讓人積極向上，尤其像強制工作，強制工作目的只是打發時間，.....，目前教化也好、強制工作也好，它只是一個管理措施，它並不是讓任何受刑人可以向上提升，所以說它只是一個管理思維，所以我們怎麼樣去考慮現行的累進處遇制度要怎麼去做，我相信第一線管理人員的教化思維的改變，必須有很大很大的調整，...。（B4）

***信仰與教化**

累進處遇雖然美國那邊沒有，美國的管理戒護也非常嚴苛，雖然他們不必做什麼作業，因為他們沒有這個分數的問題，每天都在那邊運動，muscle 越來越大，當時一打起架來打死的一大堆，所以制度到底要怎麼樣去做，加上人性的處遇，要不然制度再好，如果內在善良沒有被發揮，.....，如果有

信仰，被教化，再犯率就百分之 33，我們臺灣現在最好的教化，出去以後再犯率最低的是明德戒治分監，難怪他們稱為天下第一村，因為這個叫明德模式，用信仰來感召他們，最有效果的教化是在最痛苦的時候，可是我們現在的教化，按照累進處遇，行刑法也好，第四級與新收的根本不能教化，所以有時候我們要去看的時候，剛新收的不能教化，這麼簡單一句話，他就把需要教化的時間剝奪了，類似雜役也很少有被教誨的機會，因為他們正在忙，如果以後可以像一般國家像紐西蘭跟澳洲，就有分監的制度，越分監分的細一點，少部分人的管理方式，會比較大監制度比較細一點，比較有實效一點，所以明德戒治模式我覺得可以推廣，用信仰的方式加上累進處遇，我覺得不要那麼複雜的編級，就是我 ABCD，如果 B 的以上是及格，C 的就不及格，臺灣有時候可能要做一些檢討，免得我們適度管理，如果還有一些缺失，像剛我講的，我們監獄裡面一些教誨師跟志工，要看哪個就是要給他教化，他們都禁止，說沒有寫報告不能給他教化，如果是第一次，誰知道要主動給他教化，如果沒有給他機會教化，他刑期再短一點又沒有教化，出獄以後如虎添翼一樣，甚至有時候變本加厲，所以刑期長短不重要，重要的是他人性要改變，.....，我提出來是把它簡化成 ABCD，好打分數。（B3）

*階段制和縮刑制

很多人都說階段制和縮刑制很難搭配，其實是可以搭配的，那階段制就可以取代四級、三級、二級、一級，縮刑制就是取代假釋變成法定假釋，這兩個搭配起來就是現在很多國家實行的一種嶄新的作法，現在的問題就說，你必須再搭配一個東西就是說，搭配什麼東西，就是你們的生活規範，生活規範有沒有，不要弄得那麼繁瑣，生活規範要簡略，除了日課以外，我們今天幾點起床幾點吃飯以外，其它的規範沒有必要就可以改變，特別像是服裝什麼東西有沒有，東西某種程度上稍微忍受一下是可以過去，像我們說要剃光頭，我們說是衛生，.....，最主要的原因並不是為了衛生，而是打架的時候抓頭髮，很難管控，某種程度上，而且某種程度上，被理成小光頭小平頭這種事，沒有個人特色，就跟制服一樣，完全一致的制服那種貶抑的想法一樣，戴帽子穿皮鞋的，某種程度上，很光鮮亮麗的制服，跟很 low 的內衣藍白拖一比對下去，上下位階的權威，很多規矩都是為了方便管理而設計，這些東西都需要一個一個去檢查看看，.....，問題在這裡，受刑以後，自尊心繼續加重讓他自己的自卑感，有這個必要嗎？如果我們覺得社會復歸是最重要的東西，社會復歸的前提是什麼，就是自尊嘛，然後再提供資源給他讓他可以接受，這個東西要說服的嘛，誰去說服，四等跟三等的，你把時間剩下來以後，直接用到說服上面，自願提供出去，那這樣的話總比很假的累進處遇會比較好，階段跟法定假釋配上三等跟四等那種的處遇活動，我相信我們監獄會呈現另一種不一樣的面貌，...。（B1）

善時制最主要的原因，管理只是一個附加價值，它真的主要的原因是，我們會知道他什麼時候可以假釋，只要他不犯錯，那我們可以提早進入監獄跟他們會面，把他以前的社會人際關係修復好，像日本他是去找自立宿舍，

最主要是工作跟住宿嘛，如果家庭都不要他，他就是工作跟住宿，這兩個不能解決的話就是再犯，所以說你這東西，最主要的是出去以後馬上找的到他，給你住一下青年旅館，一個星期之後找到工作找到住宿，不是啊，慢慢去調和調和調和，甚至於說你到最後面的一年期間，就轉到輕刑監裡面去，然後你給他 work furlough, work furlough 出來以後，先替他媒合工作的地方，他時間一到要假釋，大家都知道他身分是什麼東西，那如果這個可以媒合成功，那他就可以出去外面，做個兩、三年，住居很穩定，人生展開另外一頁。這是給他們一個希望啦，...。(B1)

階段制這個東西不是那麼簡單，就像剛講的，你從重刑監到半拘禁，這個是階段制的，每個階段要變化的時候，像是歐洲、法國、德國、義大利，他們都有一個叫做行刑法官的，行刑法官就會接受 professional officer 那提供過來的訊息，他們就會有一套量表去看他說你到這個階段，它的縮刑都是一樣，只是它的處遇內容的變化是隨著設施變得不一樣，那漸漸地開放自由開放自由，那誰決定你什麼時候，是不是一剛開始我就給你緩刑，你法官判決交給行刑法官，行刑法官決定要不要緩刑，另外的是到監獄裡面去，定時的你覺得時間到就把它報到行刑法官這邊來，那就會找很多醫生、心理師，等等的去評估，覺得他準備好就把他移監過去，那這是另外一套系統，那這套系統依我國目前的人力跟我們的財力，我覺得有點困難。...。(B1)

*二監跟工業監

○○○要推那個東西嘛，他要推二監跟工業監，為什麼，二監是什麼，它是你進來，完全是規矩的，就調查，調查完畢後就寫報告，你這個人到哪個監比較好，每個監都有特色，但不管怎麼樣，所有的監最後都會到工業區裡面，工業小監獄，5、600 個，後來沒有人力沒有錢去搞這個東西，你要在工業區去搞這個東西，你就 work furlough 嘛，這個 work furlough 如果工業區不配合就死啦，現在八德監為什麼會成功，十輛卡車八個出去，就是有十個廠商願意過來嘛，所以我們腳踏車實在沒有辦法了，.....最主要不是典獄長，重點在各監獄被挑過來的人都是安全的，調過來就評估你的捆包工或清潔工，碰！出去，他們有星期六星期天可以回家，這就是第三階段的東西啊，天時地利人和使得八德可以變成這樣子，那我們在別的地方可不可以做的到，你說花蓮監那麼小，應該可以做工業，但花蓮有工業嗎？沒有啊。像唯一能夠幹的就是臺中監外役隊，勉勉強強到山下去，但說實在話，通勤時間太長。(B1)

*量表的商榷

我跟你說現在的量表真的是隨我意思，大家打的都差不了多少，你是想說用另外一個比較精準的量表對不對，說實在話，我們都是老師，你打 B+ 跟 B- 你是怎麼打，還不是印象，你說我們公平嗎，我們自己本身就很不公平，.....，你何必把我們學校裡面最爛的東西全部搬到那裡面去，我跟你講，他接受或不接受處遇，他有沒有學到東西，不要去點數也不要 ABCD 的啦，

也跟假釋脫鉤的啦，但是你這個學習的程度如何，你表現的態度如何，我們用科學量表用專家來看，這個東西會影響到什麼，不是四三二一，而是什麼東西，主要用善時，用那個重刑監、外役監或是就是。(B1)

***戒護的緩和的監獄**

戒護的緩和的監獄，請問一下，你北監能不能做，可以啊，你去金鐘罩嘛，別的地方是一級監，金鐘罩變二級監，可以啊，你金鐘罩可以關4千多人，四樓的病房你把它扣除掉的話大概還可以關，你們金鐘罩可以關多少人？3千、4千？那個就可做中型監啊。八德監乾脆不要去要20幾億，就做外役監就好，我們真的很反對，好不管，桃園可不可以作外役監，可以啊，門打開來就是外面的商店。……，把○○○20年前所弄出來的Vision，再把他給表達出來。(B1)

***把裁量假釋變法定假釋**

你們為什麼覺得很難管理，想像中的安全嘛。你為什麼想像中的安全，你條文越多，違規越多，一看100多個受刑人60個在違規好可怕，但你條文改用10個，變成100個裡面只有10個違規，好安全喔，結束。你們在想像你們的安全，……，你會理解到說，你們的紀律是什麼地方搞壞掉，請問大寮是因為累進處遇做不好才有這樣暴動的嗎？新竹少年監為什麼會暴動，近20年來新竹少年監完畢後就是大寮監獄，這兩個都跟假釋有關。而善時制就是針對假釋，把裁量假釋變法定假釋，法定假釋要幹嘛，你自己什麼時候可以假釋，我根本不能干涉，是你自己本身努力去弄善時去縮刑弄出來的，那你要怪誰，就把槍拿著自殺就算了，那中間去挾持陳就沒必要，新竹少年監暴動很明顯是因為假釋，2分之1、3分之2，就馬英九跟廖正豪的問題嘛。每次暴動都是假釋，每次紀律問題都是假釋，你們自己製造出來的啊。然後把這東西拿掉的話，我相信臺灣受刑人在這方面，比起黑人美國人那個地方，種族歧視的地方，我們監所秩序真的好很多，…。(B1)

***刑法是否配合修正**

喔刑法不用修，哪一條？就假釋那個地方啊。77條，那只要修一個地方就好。……，還有一種作法，裁量假釋你還留著，數量減少，特別給他獎賞的時候，我們來一個像特赦大赦一樣，其他我們不講假釋，縮刑就是法定刑縮減，跟刑法無關，你瞭解我的意思吧。兩套一起進來，假釋慢慢縮小，縮小到，你真的是犧牲了，你的那隻手救了好幾條人命，這時候來像大赦特赦一樣。……，我跟你講啦，懺悔實據，日本有個教授專寫這個東西它不只懺悔實據，還列好幾項，懺悔實據下面有好幾個項目，這幾個項目全是空洞的東西啊。所以乾脆就縮刑嘛，縮刑就不是假釋，那就是釋放，也沒有縮掉的日子你已經賺到的，我不給你恢復，那整個這個地方會變動，那你假釋還是留著無所謂，這個制度還是留著，只是說你們內部調節越來越小，很特殊才給你假釋。縮刑就縮刑，其實他們現在縮刑跟假釋合在一起，你做了就有了嘛，少年就這樣子嘛，外役監也是這樣子嘛。……，假釋的量，你要把

假釋的量減少。那等到一定時間到了，認為假釋有的沒有的，最後就刀子一割就割掉。...。(B1)

綜合本第二場次的討論議題之重點摘述如表 9-3-1：

表 9-3-1 第二場次焦點座談重點彙整

<p>1、累進處遇的目的為何？累進處遇的計算方式是否過於繁雜，需要調整或簡化？</p> <p>累進處遇這東西，不只是規訓受刑人還要規訓管理人員，你們被規訓成中文講的亦步亦趨，每個點都要處理到，讓你們養成服從的心，讓你們比較不會有想改革的心出來。累進處遇是拿自己的石頭來砸腳。</p> <p>為什麼要用的那麼繁雜的分數表，大家要忍受那麼繁雜，如果繁雜的制度能夠達到一個目的，別的制度能否達到同樣目的，要談的是這個。</p> <p>累進處遇制度在監獄實施的狀況還是並沒有達到它原先想要設計的效果，我希望人可以悔改向上，累進處遇本身把一個人的悔改向上給量化。</p> <p>現有的三個分數換算基準表，不知道當時是如何產生的，因為起點行為不知道，.....，然後每一級之間，其實它又沒有一個規律性，然後到了下面一個等級，一年半到三年之間，這都沒有規律性，最高的起分標準這個也沒有規律性，然後進分標準也沒有規律性，趨勢看起來是越長期刑進分的標準就越少，.....，它要有一個公式告訴我你們怎麼計算出來的，另外像目前一到四級的計算方式，好像只有加分，而且有定額，一個月最高只能到那個成績，如果表現的更好，其實不只是加 2.4 分那個月，...。</p> <p>[累進處遇]的規矩如果非常繁雜，戒護當然難管理，規矩弄得比較有原則性一點，多給他一點自由，只有開放到安全、秩序、戒護會出問題嗎？所以你們就要拿捏，現在很多監所規則都是用來侮辱人用的。</p>
<p>2、累進處遇對於受刑人與社會間連結之強化效果如何？</p> <p>所以[累進處遇]這個東西跟社會矯治、社會復歸一點關係都沒有，它是內部管控、規訓的手法，所以你這樣表示出來我非常能夠理解，你要把它簡化，唯一的方法就是把累進處遇廢掉。</p> <p>累進處遇的方式在一開始就是一個徹底的剝奪，一種剝奪式的處罰，把他社會關係全部都剝奪掉，其實我個人的感受是不利於一個人回歸社會的。</p> <p>我們監獄裡面不鼓勵受刑人有違規行為，現在的[累進處遇]制度就是要把它廢除掉，改成法定的，時間一到受刑人自動可以縮刑。...。[現行制度]，絕對是跟他的社會復歸沒有關係。</p> <p>[累進處遇]這個東西 CP 值不高，跟社會復歸也沒關係，跟人權也相左。</p> <p>如果我們覺得社會復歸是最主要的東西，社會復歸的前提是什麼，就是自尊嘛，然後再提供資源給他讓他可以接受，這個東西要說服的嘛，誰去說服，四等跟三等的，你把時間剩下來以後，直接用到說服上面，自願提供出去，</p>

那這樣的話總比很假的累進處遇會比較好。

3、累進處遇與戒護管理機制之互動(如何能避免影響戒護管理，同時能保障受刑人基本人權不受級別而影響，等同視之)?

累進處遇講到說教化人員一個人要評分至少3百到4百人打分數，實在花很多時間，沒時間給他們教化，光是打分數的時間就把我們教誨師累個半死，...，就是說這分數對於長刑期的非常難打，對短刑期三年以下的如同虛設，對於長刑期的，我要分數加零點幾零點幾，非常難打，所以對他們教化意義不大，...，簡單一點，對教誨師來說還有時間給他們教化，用成 ABCD 類似這樣，不要分數打得那麼嚴苛，對於他們教化的實質內容跟影響應該比較有實質作用。

累進處遇它跟假釋綁得那麼緊的狀況之下，而任何人表現得再好，小計都不會改變的時候，他的假釋期間，並不會因為他的表現好，因為他的悔改向上而有任何加分的動作，完全沒有，所以我想說到頭來它只剩下什麼功能呢，就是要求人，你就是接受一個規範，它等於是一個在監所裡面最低的規範，就是遵守的，那你遵守，我不會扣你分數，現在累進處遇制度其實運作到現在，好像只是這個樣子，我只是要求你控管你行為的一種方式，而不是讓你悔改向上的一個制度。

累進處遇制度要不要廢除，其實並不是制度的問題，而是管理思維的問題，所以今天有問題的並不是受刑人能不能接受廢除的問題，而是在第一線的管理人員跟主管們他們能否接受他們失去的 power，因為他們已經很習慣用分數去控制一個監所的受刑人。

4、累進處遇制度與假釋之關聯性? 能否脫鉤?

累進處遇有兩個目的，一個是管理，一個就是跟假釋配套在一起，就這兩個才能讓受刑人服從在這個累進處遇制度之下，其實它跟社會連結沒有太大的關係，我覺得完全無關，跟假釋的關聯性是有法源依據嗎？還是說二級以上才可以申請假釋？是法條裡面把它綁在一起嗎？所以應該廢掉一個有問題，連這邊都沒辦法修的制度。

我會覺得要把累進處遇制度去拿掉，我相信在第一線他們會有很多恐懼，因為從戒護的角度而言他們沒有武器了。所以說它只是一個管理思維，所以我們怎麼樣去考慮現行的累進處遇制度要怎麼去做，我相信第一線管理人員的教化思維的改變，必須有很大很大的調整。

很多人都說階段制和縮刑制很難搭配，其實是可以搭配的，那階段制就可以取代四級、三級、二級、一級，縮刑制就是取代假釋變成法定假釋，這兩個搭配起來就是現在很多國家實行的一種嶄新的作法。

量表真的是隨我意思，大家打的都差不了多少，你是想說用另外一個比較精準的量表對不對，說實在話，我們都是老師，你打 B+ 跟 B- 你是怎麼打，

還不是印象，你說我們公平嗎，我們自己本身就很不公平，……，你何必把我們學校裡面最爛的東西全部搬到那裡面去，我跟你講，他接受或不接受處遇，他有沒有學到東西，不要去點數也不要 ABCD 的啦，也跟假釋脫鈎的啦。新竹少年監為什麼會暴動，近 20 年來新竹少年監完畢後就是大寮監獄，這兩個都跟假釋有關。而善時制就是針對假釋，把裁量假釋變法定假釋，法定假釋要幹嘛，受刑人自己什麼時候可以假釋，監獄當局根本不能干涉，是受刑人自己本身努力去賺取善時、縮刑出去的。

5、除了累進處遇以外，還有哪些方式能夠考評受刑人的在監表現以及獎賞機制？

我們如何在我們的刑法裡面創造自由出來，很簡單，跟善時制一樣，20 天算一個月，這個也很複雜但沒有累進處遇那麼複雜，因為你們會按照刑期的進展，25 天變 30 天，15 天變 30 天，你創造出多少的天數出來，你如果說有十年有期徒刑，把整個一望下去我們有的籌碼是三年到四年。

就算定你是 10 年有期徒刑，如果你什麼壞事都沒做，你大概在 7 年左右就會出來，這是善時制的好處。

善時制最主要的原因，管理只是一個附加價值，它真的主要的原因是，我們會知道他什麼時候可以假釋，只要他不犯錯，那我們可以提早進入監獄跟他們會面，把他以前的社會人際關係修復好。

階段制這個東西不是那麼簡單，就像剛講的，你從重刑監到半拘禁，這個是階段制的，每個階段要變化的時候，像是歐洲、法國、德國、義大利，他們都有一個叫做行刑法官的，行刑法官就會接受 professional officer 那提供過來的訊息。

6、倘若廢除累進處遇制度，矯正機關會面臨哪些考驗，有何因應措施？

加拿大的風險評估分為三個階段，就是重的管理、中的跟輕度的管理，當然他也是算分階段的制度，但它的分階段不像我們那麼簡單，用刑期跟犯次來區分，它用很多專家學者的研究還有預測的量表，它會去評估受刑人他的再犯可能性、戒護的風險。

明德戒治模式我覺得可以推廣，用信仰的方式加上累進處遇，我覺得不要那麼複雜的編級，就是我 ABCD，如果 B 的以上是及格，C 的就不及格。

資料來源：本研究團隊彙整。

第十章 深度訪談分析

第一節 深度訪談之訪談對象及議題

本委託研究案根據先前5月4日及5月11日舉辦之兩場焦點團體座談，透過專家學者討論有關累進處遇制度之論題、所形成之共識，作為深度訪談大綱，議題設定與焦點團體座談相同，如以下六點：

- 1.累進處遇的目的為何？累進處遇的計算方式是否過於繁雜，需要調整或簡化？
- 2.累進處遇對於受刑人與社會間連結之強化效果如何？
- 3.累進處遇與戒護管理機制之互動(如何能避免影響戒護管理，同時能保障受刑人基本人權不受級別而影響，等同視之)？
- 4.累進處遇制度與假釋之關聯性？能否脫鉤？
- 5.除了累進處遇以外，還有哪些方式能夠考評受刑人的在監表現以及獎賞機制？
- 6.倘若廢除累進處遇制度，矯正機關會面臨哪些考驗，有何因應措施？

為瞭解累進處遇制度具體運作之執行現況、產生之影響及廢除此制度之利弊得失，本研究執行計畫邀請6位矯正管理人員和6位受刑人共12位，進行深度訪談。其中矯正管教人員對象部分，分北中南三區共六座監獄，包含臺北監獄、臺中監獄、臺南監獄、桃園女子監獄、臺中女子監獄及高雄女子監獄；受刑人對象部分，亦分北中南三區共五座監獄，包含臺北監獄、臺中監獄、臺南監獄、桃園女子監獄和臺中女子監獄，訪談對象詳見表10-1-1。

表 10-1-1 深度訪談對象表

代號	身份	性別	單位	其他
C1	管教人員	男	臺北監獄	
C2	管教人員	男	臺中監獄	
C3	管教人員	男	臺南監獄	
C4	管教人員	女	桃園女子監獄	
C5	管教人員	女	臺中女子監獄	
C6	管教人員	女	高雄女子監獄	
D1	受刑人	男	臺北監獄	
D2	受刑人	男	臺北監獄	
D3	受刑人	男	臺中監獄	
D4	受刑人	男	臺南監獄	
D5	受刑人	女	桃園女子監獄	
D6	受刑人	女	臺中女子監獄	

第二節 深度訪談之內容分析

一、累進處遇的目的為何？累進處遇的計算方式是否過於繁雜，需要調整或

簡化？

(一)按監獄行刑法第 1 條之規定，徒刑和拘役之執行，目的為使受刑人改悔向上，重新適應社會生活。多數受訪談者均認同累進處遇之目的可協助受刑人改正行為、保持善行、再度社會化重新復歸社會。亦有認為累進處遇則與假釋制度相連接，為監獄機關管理、控制受刑人之手段之一，成為限制受刑人權益之主要來源。

目的是在幫助受刑人盡快社會化，藉由我們矯正他在外顯行為。(C1-1-1)

實現其刑個別化的處理原則。促使受刑人遵守紀律保持善行。促使受刑人改悔向上，適於社會生活。養成勤勉努力的習慣。(C2-1-1)

我覺得累進處遇的目的，主要是監獄裡面行刑社會化，就是在行刑的過程中，能夠改變受刑人的思維，出監以後以負責任的態度過著生活，及有充分適應社會的生活能力。(C3-1-1)；因為它是一種從嚴到寬的一種考核管理的制度，考核受刑人，這樣他的行為才不會太誇張，如果不管他，沒有這套制度的話，可能沒有辦法去管理他們，所以我們要透過那些操行、教化、作業，然後實際考核收容人，把他養成以後出監有守法、負責任的觀念，方便以後跟社會接軌。(C3-1-2)

在於促進收容人能夠銜接社會化。(C4-1-1)；我們分數由教誨師去計算的啦，但是我覺得有這樣的一個東西的話，其實對我們的幫助是蠻大的，...，我們有了這個您剛剛說的階級出來的時候，其實我們才能夠去有一些東西讓它有一個準則讓他去走讓他們去遵守。(C4-1-2) 累進處遇的目的目前看起來是跟假釋連結在一起的，我覺得目的就在於假釋呈報的那個部分。(C5-1-1)

累進處遇制度的目的就像我們四級升三級的時候可以購買一些東西，然後在書信方面也是在三級以後比較正常一點。(D1-1-1)

其實我不懂。(D2-1-1)

就是一個監所的管理跟教化的工具、方法之一。(D3-1-1)

對我們沒有什麼好處啦，但是對監獄比較好管理啦；就分數的部分；分數有的人不太會算。(D4-1-1)

累進處遇就是為了責任分數跟編級，當然妳刑期越長妳責任分數就越多，然後妳等待時間就越長，那就對我們造成有一些侷限跟限制。(D5-1-1)

累進處遇的目的就是要箝制受刑人，那很多收容人大家都不知道服這個累進處遇的計算方式，幾乎大部分都不知道。(D6-1-1)

(二)累進處遇之分數計算方式相當繁雜、運作上缺乏彈性。因累進處遇之計算方式涉及新舊法之規範不一，即使本身從事實務工作之管教人員認為不好理解，受刑人方面，亦需要花一段時間才能熟知自我分數之計算方式，及何時可獲得在監期間之權益，如此複雜的制度對於受刑人更生教化似無效益。

其實這本身的彈性並不是很大，因為我們會設想受刑人的刑期，那給受刑人的刑期越長相對的責任分數就越高，刑期越短相對的責任分數就越低，在實務操作上給分有時候是為了不要讓他跑太快，所以分數就不能給太多，所以其實是很死的。(C1-1-2)；老實說有點複雜。(C1-1-3)；這問題就是說這制度的標準很難明確化，很難做到公平，這是我以為的，也或許有人認為有操作的空間。(C1-1-4)

(複雜)看他們在算分數真的浪費太多時間，然後我們工場主管主要就是提早進分的問題，還有那個每年他們有兩次可以提早進分，然後執行期間有十次，還有他們被扣分違規回分的時間，這個是老師給我們權限我們可以掌控的。(C3-1-3)

我覺得它真的太繁雜，而且它很容易就是說，尤其是除了教化人員很容易弄錯，然後弄錯又有懲處的問題，所以真的太繁雜。(C5-1-2)

說實在，有時候會覺得複雜。所謂複雜，就像我們裡面有些刑期長的，他們就得靠寫佛經或

是翻譯來增加一些分數，那如果是增加分數，那這些短刑期的就變沒有差了，變成說刑期長的必須去報假釋才會去努力。(D1-1-2)；一定要有一個公平公正的制度才行，假設你們可以設一個制度就像說5年到10年刑期怎麼打的，1年到5年是怎麼打的，像我到現在還好不懂什麼大於3小於3的，那個要刑期長的才懂得這規則，或是關好幾次的才知道(D1-6-3)我覺得有點複雜；像作業的話，作業是因人而異的，不是每個人的能力都很強，你能力不強的就給人家負分，你不能說人家手有問題或是怎樣的，就把成績砍掉，它也是進來關，也是不願意的，但分數就這樣被剝奪掉了，然後再加上操性分數，他們賦予的方式我也覺得很奇怪，像我們這種初犯，但是他們把我當累犯來算，我就覺得為什麼可以這樣算。(D2-1-2)他的計算方式真的很繁雜，依刑期來分，一到三、再來三到六，大概平均三年度的刑期就一個階段性。(D3-1-2)；最後產生一個癥結點就是我這邊有當年我寫的一份建議書，...，我在監所裡面我沒有違規紀錄，我甚至有很多很好的表現，但沒有辦法補足這兩年十一個月，最終我必須服刑到二十三年兩個月才得報假釋，但這已經超越了母法賦予我的權利，我們的刑法是賦予我服刑滿二十年就得報，當然不是應報是得報，可是我在這樣的累進處遇制度下，我根本沒有辦法二十年報假釋，這就是一個不公平，你羈押三年可以酌加，羈押不到三年不能酌加，...，我個人認為他是一個鈍化的指數，太沒有彈性了。(D3-1-3)；我認為對受刑人來講，沒有一個矯正、激勵的功能，甚至這個制度就是一個很複雜的數字表格而已啦，甚至影響到我服刑中想要表現的心態，我這麼努力讀書幹什麼呢？後來我發覺根本沒有用，一個同學他違規後但還是可以比我更早報假釋，所以我覺得這個制度實在是太舊了。(D3-1-4)；關於累進處遇，剛剛我們談到一個共識上，累進處遇已經是一個鈍化的指標、很過時了，百分之九十九受刑人會跟你說對教化、矯正跟更生都沒有幫助。(D3-1-6)太過於複雜，同學都看不懂。有的三個月一期，四個月一期，五個月一期，有的不會算，我就不太會算。(D4-1-2)；對，報假釋也沒有一個規定，刑期也是一樣，有人報有人六成，同案的有的六成出去，有的七成出去，像這個也都不公平。兩個都沒有違規都表現好，有的為什麼六年，有的為什麼七年？有的時候七成還在裡面關，沒有一個規定啦。(D4-3-4)我不是第一次在監執行，所以我對這個分數方面我們都比較會算，那如果一些可能今天剛過來關或是她第一次執行的那她可能對這些東西她為覺得一頭霧水，她也看不懂，妳要叫她從何算起?(D5-1-2)還蠻繁雜的；因為前置作業就是要做，就是要算分數；是舊法加新新法，舊法的一半加新新法的再一半，那個累進處遇就是又要重新再算；因為同學不懂啊，所以他會一直問。因為教誨師也跟他解釋過了，但是一段時間之後，同學又會開始。他會覺得說這個明明就是舊法的初犯，為什麼會給我判累犯，然後分數不應該要這樣子。(D6-1-3)

(三)多數受訪者認為累進處遇之運作方式可以做些微調整，更加簡化，使其實務操作上更加順利。建議變更評分方式、取消各級數限制分數之標準、使假釋回歸刑法等，不僅管教人員能花更多之精力於教化上，也使受刑人較好依循累進處遇之規則。

如果說未來在評分標準上是否可以變更的，比如說可以再簡化些，或是說我們刑事政策的目的，比如說受刑人仍然是走矯治，那在教化的比重就拉低些，我們讓他更具象些(C1-1-5)其本身的刑期與責任分數上面目前都是可以的，但是當受刑人遇到一些問題，...，當然在這過程中如果會有疏失的時候，會變成是一種很大的官司問題，所以我覺得在這方面累進處遇的計算方式是可以再做一個簡化以及調整。(C2-1-2)；因為必須執畢一整個月才有分數，所以在這方面受刑人就會去爭論這並非他的問題，而且他都在監獄行刑，所以在這方面我覺得累進處遇是可以做調整以及簡化的。(C2-1-3)如果站在工場主管跟老師的立場上當然是要簡化，不然實在浪費太多時間，因為我們不是只有做這些工作而已(C3-1-4)我覺得如果說計算方式是否可以簡化到是可以...現在因為有四級、三級、二級、一級有限分，四級不是限2.4嗎？然後三級限2.5，我覺得那個部分是可以拿掉。(C5-1-3)；如果說要讓它更簡化，我覺得那個部分就應該整個拿掉，把假釋回歸到刑法，然後累進處遇的部分去做修正，我不認為說要廢除它，但是累進處遇可以不要叫累進處遇制度，它還是一個主軸，但是

它可以去修正甚至改一個制度的名稱，其實我覺得都可以。(C5-1-4)；覺得我們可以讓它更簡單化，然後那個精神不變，不要太多(C5-1-5)

如果簡化累進處遇制度，我們會比較好依循，如果複雜的話像有的關5年以上的人來說，其實是不複雜，只是需要簡化一點(D1-1-3)

要簡化；像是在羈押被告的時候，還沒有被判刑的時候，我們會被評甲乙丙丁之類的，我覺得就應該把這些還給我們(D2-1-3)；我覺得就只有二級以後，會有433這個制度是可以的，這個東西我覺得是OK的，像我們的表現好，給我們分數到了可以縮短刑期，我覺得這東西是OK的(D2-1-4)；就是節省計算分數的方式吧！不要讓大家為了一點點分數每天在那邊絞盡腦汁，我覺得沒有必要(D2-1-5)

我認為只有教育可以改變，感動他，價值觀改變，行為才會改變，可是我們大部分的人只是每天九點醒來就開始工作，機械式的生活，那我們的腦袋沒有什麼改變。(D3-1-5)

(調整)最好是不要算分數，太複雜了；就看可以增加一些課程阿，罰勤阿；如果你在裡面遵守規矩提就提早報假釋這樣，如果被辦違規就被罰隔離或怎樣的...(D4-1-3)

需要調整，需要在更簡化一些；我覺得責任分數太多了，如果可以我們就分成短刑期、中刑期、跟長刑期就分這三項就好；可能三年以下就算短。三到十未滿是中，十以上我們就算長。(D5-1-3)

因為有分數，受刑人才會有一個目標，但我覺得這個可以簡化；我的看法就是，是不是可以不要有累進處遇；因為就是以收容人的想法就是刑期到了，二分之一到了，就是讓我們報假釋。(D6-1-2)；我覺得拿掉就好了，不要有累進處遇；因為累進處遇它用前置道出級別的問題，那級別問題像那個長刑期的，他可能要很久，五、六年才能升三級，那升三級之後才能跟外面的朋友聯絡。可是到了那麼久的時間之後，朋友還會記得他嗎？(D6-1-4)；累進處遇，就是刑期到了就讓我們報假釋；那如果你違規的話，那你就延後3個月、6個月、9個月，對，那這樣子收容人是不是就會自己有自知之明？就是會乖一點。(D6-3-3)

二、累進處遇對於受刑人與社會間連結之強化效果如何？

(一)機構式處遇雖將受刑人之人身自由與社會隔離，最終目的為使之重歸社會，透過累進處遇制度之執行，受刑人具有漸進式地強化其與社會連結之保障。

取得分數是為了要出監、為了要假釋(C1-2-1)

關於累進處遇的目的，是在於生活以及處遇上由嚴慢慢往寬的方向走，所以此制度對於受刑人與社會的連結強化他是有一定的效果在。(C2-2-1)

(二)惟有部分受訪談者認為現行之累進處遇制度，有關監獄行刑法第九章接見及通信和行刑累進處遇條例第七章接見及寄發書信之部分，對受刑人與社會間連結效果較微弱，斷絕受刑人與家人、朋友之支持需求、家庭及社會支持之力度不足、失去獲得社會資訊之權利等。另也可透過累進處遇之接見限制，讓受刑人觀念認知正確、知錯反省。

其實我們在裡面，我覺得接見不應該給他剝奪，接見應該一開始就要給他(C1-3-4)

然而在目前在累進處遇的規定上的一些瑕疵，例如說目前四級可能只能夠接見家人，但就實務上受刑人剛進來監所的時候他反而最需要家庭與朋友的支持，或是受刑人他可能沒有家人但在這一個區塊上，累進處遇的制度上，設計可能就變成有點綁手綁腳了。(C2-2-2)；所以我覺得目前的累進處遇制度他有他的盲點存在，因為就整個矯正制度來說目前的傾向是希望受刑人能與社會多一點的連結與強調家庭支持度的問題；所以累進處遇的制度就人權的立場來說，去限制他的接見與通信次數其實是相矛盾的，你反而是更希望他與這個社會多做結合有更強大的社會支持以及家庭的支持與朋友的支持，在這部分我覺得累進處遇在現行的設計上應該要做調整。(C2-2-3)

他違規的當下減少了接見的話，其實他反而會覺得說，如果他會反省的話他會知道自己說，

因為他自己做錯了那些行為，他會付出相對的代價，...，就如同你這個法條累進處遇來約束他說我不是想要殺人宰人我都不用付出後面的一個...讓他學習到認知到這個觀念，這樣他要出社會的時候他才能夠願意去遵守規範。(C4-2-2)

有，因為那個部分應該是說比較接見跟通信的部分，結果他又因為累進處遇的規定，四級、三級、二級跟一級。(C5-2-1)；其實現在已經是一個很科技化的時代，就通信的部分來說好了，其實收容人之間，我覺得你去用級別來限制他發信的次數，就目前的科技時代其實並沒有什麼意義。(C5-2-2)；然後接見一樣的道理，會來接見的就是會來接見，家人的關心。因為我們希望受刑人跟社會之間的連結不要去斷掉，但是實際上也不太可能，如果你又要他跟社會有連結，那為什麼還要再去限制他接見跟通信的次數？(C5-2-3)；其實面懇的立意就很好，因為面對面懇親嘛，我可以看到我的家人，我不用受級別限制，都已經取消了，為什麼接見跟通信還要再綁那個級別？對。(C5-2-4)

唯有兩樣是跟社會連結有關係的就是接見跟通信，接見跟通信如果從這個角度來看其實是弱化，因為四級受刑人朋友不得接見，像我從民國 88 年到 98 年，這十年間我的朋友不行跟我見面，這十年間我的社會支持、社會網絡都斷了，那你說這對社會連結是強化嗎？(D3-2-1)；然後還有規定四級受刑人不能擁有電器，那不能擁有電器我怎麼知道社會訊息？我連新聞都不能看，就像是一個資訊的斷層，四級受刑人不能擁有電器，就會在受刑人產生形成一個階級，...，但很多舊的東西對於更生矯正完全不相干，就像我們講的累進處遇，他對矯正跟更生沒有關係。(D3-2-2)；就算以教化的角度，過去這些人可能是你在外面交的壞朋友，但是所謂的壞是他曾經跟你一起犯過罪或怎樣，但人品可能未必這麼壞，...，社會支持可能會讓人有點信心，都沒有朋友會讓人孤僻、厭世，心裡會不好。人要有一點正向的心理是需要社會支持的，不管是損友還益友，其實我們沒有做很標準的評判。(D3-2-4)；對，都是我弟弟。小孩都長大了，懇親日才來，平日都要上班。我弟弟也很少，都是朋友比較多，尤其年輕的時候幫過的一些朋友，人家會回饋吧。(D3-2-5)；所以說累進處遇就不要區分四級、三級誰可以寄給朋友幾張信，這個都不要，因為這個為了要合法，你還要去登記這個同學今天寄幾張，對雜役、主任跟這些矯正人員很累，浪費他們的時間。反正你有寫信就檢查就好了，你去算那個信紙幾張根本沒什麼意義，而且寫信是很正常的社交，受刑人有一個通信秘密自由。(D3-3-3)；因為我是受刑人，我沒有辦法告訴你這個管理人員應該怎麼改，但從我受刑人的角度我覺得還是希望，因為我曾經十年沒有辦法寫信和接見，我覺得對我來說沒有什麼幫助，我覺得我們的思維應該像荷蘭的監獄、德國，他們真的是在幫你，而不是在懲罰我們或刁難我們。(D3-3-4)

有阿(限制你們跟社會間的接觸)；就是希望他們進來四級就不要有那個限制，家人，朋友要三級才能看，要三級才能使用電器，這樣比較平等；才不會用那個級數，像我剛剛講的人家如果沒有親人呢？只有朋友關心呢？進來這裡沒有人來關心，也不能寫信，他要怎麼辦，如果他刑期長，要好幾年。(D4-2-3)；你像三級四級，有的同學四級才能...四級朋友不能接見，不能接見也不能寫信，那像我們如果沒家人怎麼辦。沒有家人關心，朋友也不能來，他要進三級有的要六年，最長的時間也得要六年。還有用電器也是要三級。(D4-3-1)；最好都不要限制；一個禮拜幾天，這個好像有人在乎，有人天天，有的人也是一個禮拜...最起碼一天要能夠接見一次，不然你這樣限制...，對不對他限制就是幾天會一次客而已，這樣就不能會了阿。(D4-3-3)

聯繫更加密切這就是，我覺得這是一個息息相關的問題，妳累進處遇我們早點拿到三級的分數，我們就有辦法跟外面的朋友通信。(D5-2-2)；家人是妳不管甚麼級別都可以來看，妳要說朋友的話外面的朋友，我們一定必須需要透過三級，或是朋友辦特見我們才有辦法做聯繫，那寫信也是我覺得就差別在這裡。(D5-2-3)；(一級的與眷同住)就是希望她可以再放寬一點，太慢了。我們是希望盡不要有這些限制。(D5-2-4)

(三)另有認為累進處遇之社會連結雖有實益，惟教化功能薄弱、過於限制受刑人參與工作之機會、於機構內學習之技能不足以應付未來出監之生活水平、教化人手不足及技能班名額稍少等限制，導致效果不佳。

其實講白一點現在監獄只有監禁功能大過於矯正，現在講這個累進處遇是教誨師在算分數，

所有教誨師的精力都在搞這個累進處遇的分數，他根本就沒有時間去教化他轄區裡面受刑人(C1-2-2)

以目前的監外作業與外役監這樣的制度，就現行的條件來說，他就限縮了某些人的參賽權，他變成是一些就矯正機關來說希望不要出事情，所以才會挑一些比較安全的受刑人或是已經在報假釋的受刑人來參加。那其實他是間接的剝奪掉一些受刑人的機會。如果站在一個復歸的立場，其實應該每個同學都應該在達到某些程度時候，他就可以進入外役監，因為外役監其實是一個復歸社會的一個階段；因為如要限制，應該要限制的是身體本身就不適合去監外作業或是精神有問題的，亦或是他可能犯了強制性交這方面類型的罪。可能在他還沒治癒的前提下他是可以被限制的(C2-2-4)

事實上這些管理員人員不足，常常會會影響到教化，因為沒有足夠的提帶人力；還有像要成立一些比較專責的監獄，你像技訓所專門訓練一些那個同學一些技能，...，然後他們的管理上跟教化上的衝突就會比較少一點，我們這個大雜鍋一下子要做教化，一下子要做技訓、一下子要做甚麼比較不專業啦。(C3-2-3)；所以我覺得其實在累進處遇的一個分數對於社會連結在於說，我們只能依據這個東西，讓他們去說...我今天想要去外役的話，或者是監外自主作業的話必須要表現什麼?必須要學習什麼?我需要幹嘛?這些東西才能夠去有讓他push動力讓她去學習，更願意讓他願意去遵守這些規範，然後讓他早日出監我覺得都是有關聯的；他是一個正向(C4-2-1)

他是有刑責在身的人，他不是外面自由社會的人，他只有跨出這個門才是自由社會的人，他復歸社會要跟社會連結不是用這樣的方式，我認同用自主監外作業的方式，我覺得那個才真的是他出去之後才是真的可以馬上跟社會連接，你給他一個時間的自由。(C5-2-5)

我是在炊事班，所以我覺得會有一技之長；但如果可以應該可以學習更多，讓犯罪率可以再更低(D2-2-2)

希望監方可以再多開一些對於長刑期同學的一些課程。(D5-3-8)

(四)亦有論者表示，透過觀察目前我國再犯率高居不下，成為累進處遇制度對於受刑人社會復歸失敗、連結效果不佳之有力證據。

看那個社會上的同學，回鍋率、再犯率居高不下，就知道這些累進處遇對社會間的連結效果是不會太好，因為監獄有一些他們的生存之道，阿他們生活上有一些會表現行為像推諉、欺騙還有一些攻擊暴力的行為，他們要適應這個環境，所以可能要把他們培養成一種負責任、懂得關愛或同情他人的人真的是有一點困難。(C3-2-1)；行刑社會化最主要說裡面是靠著一些矯治、教化、作業，事實上實務上也沒有甚麼任何證據說那個矯治可以改變受刑人的一些思維。(C3-2-2)

(五)於受刑人方面，多數認為無法深刻體會到累進處遇制度，對其之社會連結具有強化、幫助之功能，指出累進處遇僅為管理人員管教之工具，又因不解教化成績之計算，更增加不確定感。

說實在是沒甚麼影響。因為現在累進的是在我們監所方面的而已，可是在外面的話並不是如此，那教化的話，據我所知是在監所裡面的表現如何，那教化成績是由我監所裡面的教誨師去評定，我們是不知道教誨師是依甚麼標準去計算，很多人都會存著這個疑問，那作業的話，我們工廠每天都是固定的，所以作業成績的話，我們都知道計算方式跟自己的成績，有一個教化、一個作業、還有一個我忘記了，一共有三項啦!我們都不知道教誨師那邊如何評比的(D1-2-1)

沒有，因為我們就只知道這只是個分數而已，那這個分數對我們有意義?完全沒有啊!對我們來說可能就是房間睡比較好而已，其他我覺得沒甚麼差別(D2-2-1)

我個人覺得一點都沒有強化，完全是弱化，甚至有一些是制約了監所管理的一個彈性。因為法令是死的，每個公務人員都覺得除了升官以外，表現的好與不好反正領的錢都一樣，我幹嘛為了去矯正某個同學而觸法。(D3-2-3)

累進處遇跟社會連結沒有太多關係。(D4-2-1)；這不是喔!這不是累進處遇喔，這是因為他符合條件。像監外作業就算你有符合條件你沒有駕照也是不行，對阿他們設定這樣，所以他沒

有差；不完全。條件一定要夠。那跟累進處遇沒有關係。(D4-2-2)

應該是在監我們會去遵守這些規則跟規定跟規範，那是因為我們為了想要拿這些分數。妳要說如果我們出去在外面誰管妳這些分數，因為在外面妳沒有這些規範(D5-2-1)

我覺得其實沒什麼效果；因為就是只是單純的就會想到說，就是刑期到了，就讓我們回家。(D6-2-1)

三、累進處遇與戒護管理機制之互動(如何能避免影響戒護管理，同時能保障受刑人基本人權不受級別而影響，等同視之)?

(一)依監獄行刑法第 20 條之規定：「對於刑期六月以上之受刑人，為促其改悔向上，適於社會生活，應分為數個階段，以累進方法處遇之」，另訂有行刑累進處遇條例詳細規定受刑人各級數中，應盡義務及相關權益。訪談結果大多數認為累進處遇和戒護管理機制具有關聯性，使監內各項運作趨於穩定，是受刑人行為遵守規則之準繩，避免紛亂；部分受刑人也認為在監服刑之過程中，基本人權有受到相當之保障。

(累進處遇與管理機制)是的，我認為是有關連的，...，相對的受刑人是比較安定的，那個焦慮及不安定性可能會降低，因為我發現他們的焦慮和不安都來自於他不知道何時可以出監(C1-3-1)

我們會有疑慮當累進處遇做出改變或修正之後，可能在戒護管理上會產生一個很大的壓力，也就是同學們沒有透過這樣的累進處遇制度。他可能對於戒護管理施行方面比較會沒有理會主管，造成戒護風險的問題。但是我在這地方我提出一個想法供大家參考，第一個是我們大家講的其實可以透過縮刑的制度來修補累進處遇制度的問題，...，所以我覺得如果能擴大這個縮刑制度(就是我們的善時制度)，那我覺得能在不會干擾戒護管理情況下而且還能保障受刑人的基本權益，我覺得這是一個很好的方法。(C2-3-1)

你看那個接見的次數，其實那個你如果是四級的話，我們現在還是有管道，你可以辦理特見，那個都可以補足，因為有時候四級剛進來情緒還不是很穩定，有時候還有另案，另案給他朋友接見的話，他可能透過這個管道去傳遞一些訊息，...，這個都有負面的影響，所以你一下子給他放寬的話也是會造成一些管理上的衝擊；如果有比較特殊的，像家人遭逢變故還是怎麼樣，我們還是可以讓他申請電話接見，或是增加接見、增加通信都可以。(C3-3-1)

因為有累進處遇他們會覺得公平，我今天分數到哪裡的時候，我是不是能夠睡床，我很清楚的知道，...，所以我覺得這在戒護管理方面是相輔相成。(C4-3-1)；比如說違規之類的，...，因為你的同學在一個舍房，難免會有一些爭執，或者是有一些肢體的動作，那如果有這個分數，他在意這個分數的話，他想要早日出監，想要早日復歸社會的話，那形同之下必須有些事情他會必須去約束自己(C4-3-2)；那如果說我們把累進處遇拿掉的話幾乎每一個人每天都可以接見的話，那相對說接見的時間就被濃縮就被縮短；還有在於教化活動的部分的話，因為有累進處遇有加分的效果，他們覺得說我今天參加了大型表演的時候我不但獲得榮譽而且我獲得了加分，這個誘因非常大他就會努力地想一要做參與各項的一個活動。(C4-3-3)

你進來就是受到一定的懲罰，那你就一定會剝奪一部分的自由，還有各方面的權利，那只要基本的人權存在，就是讓他還是保持我覺得本來應該著重在戒護管理的部分。(C5-3-4)

這是會的，通常如果我們沒做好，主任他們都是會用扣分的方法，相對於同學們就會比較守本分了，還是有一些嚇阻的作用在。(D1-3-1)；像一些同學為了加分會去寫佛經之類的，為了要加分，為了把累進往前推，所以他們會去寫佛經，那這樣的話心態會比較平穩一些。

(D1-3-2)

就像現在拿我三級跟一級的比較，我每天都可以會客，寄信也是一樣，那它唯一不同的一個月後可以算縮短刑期而已，就這樣而已，對其他人沒有差距，像三級以上都有電信，所以差別影響不大啦!(D2-3-2)

會，因為像之前我們寫信，內容還是會給你約束。甚至有一陣子好幾年前規定只能寫一張，害我們會被收信的人覺得在敷衍。(D3-3-1)；一個主管每天要看這麼多，還不是主管看完就好，主任也要有檢查責任，那你說一個人一天光看信就飽了，他們戒護也有戒護的難題，就

算我身為受刑人，我覺得完全不檢查也不對；如果有人亂寫怎麼辦？我今天寫信恐嚇外面的人，你說監所要不要負責？社會輿論怎麼看？你們受刑人還可以寫信恐嚇取財，那你們矯正機關是幹什麼用的？所以我覺得檢查是適當的，我願意接受，從這個角度來看，但是說就是不要限縮說朋友不能寫信，我覺得這個比較不人道。(D3-3-2)

妳級數一直往上升妳可以妳的權利會多一點，像譬如說妳可以跟...妳可以接見的次數妳比較多，對象也比較放寬一點再來就是在監執行的時候使用電器方面會比較寬鬆。(D5-3-1)；當然是要達到平衡阿，但是我們都會看看我們拿不到分數，所以我們就會在分數下就會戰戰兢兢的，我們做任何事情我們都會考慮這會不會影響到我們的分數(D5-3-2)；其實這邊已經很有人權了，在桃女監執行已經很有人權了，真的。(D5-3-4)；就是我們應有的權利我們都沒有少過，在這邊關其實只是失去自由跟外面沒什麼兩樣，因為當我們入監一陣子我們自己心態也都調適得很好，所以也沒有也不會特地去覺得自己哪一關好像過不去，特別去鑽牛角尖，這邊管理人員包括主任主管都會適時的給我們輔導，有時候我們自己心理有結過不去，我們有都會跟主任或主管談談，她們也都會是當的給我們一些方向，沒有說沒有人權，也沒說像以前那種監獄風雲這樣這麼可怕，沒有這樣子這裡已經很透明了(D5-3-5)

(避免影響戒護管理的時候又保障受刑人的基本權利)不太容易。(D6-3-1)；(沒有累進處遇)因為什麼都不怕；天不怕、地不怕；(累進處遇就是控制他的一個方法)對。(D6-3-2)

(二)端視累進處遇之立法精神，應為透過分類級數之制度，由低向高使受刑人逐漸獲得各項權益，作為獄政管理之控制手段。但在目前運作過程中，因戒護管理人手不足、受刑人人數眾多、監獄人滿為患等問題，致使累進處遇無法完全落實，部分累進處遇運作淪為空轉。

我覺得分等級到不是一個問題，其實我是滿贊同累進處遇的一個立法精神，...，但實務上操作，白天他在工場4,3,2,1級都在一起，要讓他感受4級跟1級的差別，在生活待遇上是感受不出來的，...，其實實務上或許是我們硬體或是我們戒護人員不夠並沒有到達到他這個分區或分級的管理，並沒有辦法完全落實。(C1-3-2)；這樣就比如說我給你一個正常的待遇，然後你不遵守這些規定，那你就得到比較差的待遇，如果你遵守了一段時間，經過我們考核，就讓你更優待，當然是要做差別的，一個方向往好，一個方向往壞，其實累進處遇當初的精神也是這樣。(C1-3-3)；表現好的話，你說接見的方式可以改變，比如說我就讓你可以面對面，比如說我們現在接見是隔著玻璃透過電話麥克風的感受是差很多的，但如果一開始我不限制你接見次數，我考核你一段時間，我覺得你有在改善，那我就讓你可以面對面接見，當然你在这期間有甚麼問題，我就再把你調回來讓你又要隔著玻璃接見(C1-3-5)

就工場主管的立場，我覺得工場主管也要有一些權力，因為我們要管理，管理要好處給他們，他們才會聽話，我們現在最主要的權力就是，提早進分或是回分的速度，這教化的方面我們是用這個在控制，幾乎就這兩個手段在控制而已(C3-4-2)

(累進處遇分數)真的是無感。(C5-3-2)；因為本來你進來執行就是一個剝奪啊，本來就有剝奪，我覺得這個都沒有辦法去避免的，...，即使是低度處遇的外役監，他還是要配合我們的作息，...，因為我們現在人力真的很緊縮，然後很多人力是運用在醫療戒護，...，那我覺得基本的戒護管理只要能保障，大家取得一個平衡點，我不覺得這個有什麼。(C5-3-3)

(三)建議累進處遇制度不一定需要被廢除，需要配套措施之運用，可考慮擴大縮刑制度之運用，預期獲得更好之效果，亦可達成管理控制與基本人權保障之平衡。

其實累進處遇其實也不一定要廢除，但我們可以做一個調整，在未來的時間裡面我們不要再用責任分數，跟他所謂的教化、操行、作業分數，用扣抵的方式去做這樣的進行。我們可以把教化、作業、操行類似打甲乙丙這種方式會不會事也會有一樣的效果在？因為我覺得縮刑制度反而可以更嚴謹的控制每個受刑人在監的表現。例如：今天如果他被主管扣分了，當月就不得縮刑，我相信對受刑人的殺傷力會更大。(C2-3-2)

很多同學是建議說，因為四級我們現在裡面有撤殘，甚至說無期撤殘，還是說無期徒刑，或

是說三振的，那些管理短刑期的，六個月以下的，想說說這個難管理，要給他們什麼獎勵，甚麼獎狀都沒用，那最主要就是早一點出去，那早一點出去就是縮刑的手段最好(C3-3-5) 其實用縮刑來就是說讓管教人員，不會說我什麼都沒有了，我沒有一個約束力(C5-3-1) 三級根本不能拿不到 10 分，(縮刑)要二級才能拿到；最好四級進來就可以縮刑了。外役監也是四級就可以縮刑了對不對。他們又縮一半，一個月縮一半，像我們在這裡差那麼多。(D4-3-5)；既然要給你用就不要差那個三級、四級大家比較平等一點。(D4-3-6) 我們當然是希望越縮越多，刑期越短越好，可是這個就是跟法條就是有一個很明顯的衝突，我們當然是希望我們刑期越關越短，可是我們的刑責有時候判下來就是這麼長，...其實有些刑期長一點的同學會覺得生活好像沒有意義了，就覺得戶籍都遷來這裡一點意義都沒有。(D5-3-7) 互相牽制；是有可能...就是要想一個新的配套(D6-3-3)

(四)因累進處遇制度規定相當繁雜，部分受刑人無法完全理解累進處遇制度，常造成管理人員之困擾，或認為累進處遇難達到真正實質上之平等。若過度強調受刑人之基本人權，戒護安全堪慮。

申訴，像我也被申訴好幾次，申訴有時候是他自己不了解，有時候我們一直在宣導，已經跟他講過很多次了，他們就是以自我的觀念為觀念，不容易接納別人的意見，就是違反監規的行為那麼明顯他還是一樣要申訴，就是他們的心態就是被你們扣分數沒有關係，我就是要讓你們麻煩。(C3-3-2)；報假釋我還是覺得有必要，不過我們教誨師方面他還是會依據這個同學在工場被扣分，然後被辦違規次數，然後他那個假釋執刑的期間，%數(指執行率)會增加；我覺得這個要有一點區別，小違規根本不用去報，主要去看比較大的違規，還是說他被辦違規的服從性，有沒有承認？有沒有悔過？(C3-3-3)；同學都有埋怨這個問題，為什麼為外役監一級的可以縮到十六天、十二天為什麼我們這邊比他更難關，結果縮刑的日數比他們少，而且三級你看他有那個分數，你那個三級最對多的就是那個 2.9 分，5.8 然後加作業如果四分就 9.8，你沒有超過 10 分你也不能縮刑，所以那個兩天根本不可能。(C3-3-4) 用教化活動的過程去傳遞訊息成群結黨，最後延伸下來的一些戒護事故都是大件的不會是小件的，你管理鬆散，你看很多地方管理比較鬆散的話不是陸續手機、毒品都進去了，所以你說一直在強調教化一直在尊重受刑人的基本人權，最後是影響到我們的安全(C3-3-6) 像有些主管會管一些行為上的問題，像是我們如果在外面就已經認識或熟悉，到了裡面打招呼時會拍肩膀甚麼的，有的主管就會覺得這不好會管之類的，我覺得這就滿奇怪的。(D2-3-1) (跟戒護管理的一個關係)不太好；(沒有誘因?)對阿(D4-3-2) 其實長官們的命令，她們都是正面正向的，她們也不會特地刁難我們說受刑人這樣不行這樣不行，她們也是都有給我們一個正面的管道，但是我自己個人...還是覺得分數已經沒有這麼平等的感覺。(D5-3-3)；可以啊(保障人權)；都是我們的一些權利，那我覺得其實這樣子都是很 ok 的方式；就是放寬一點，我們拿分數好拿一點。(D5-3-6)

四、累進處遇制度與假釋之關聯性？能否脫鉤？

(一)累進處遇制度與假釋之關聯性於監獄行刑法第十二章和行刑累進處遇條例第十一章中定有明文，當受刑人懊悔有據、累進處遇為二級者得報請假釋；若為一級者應速報假釋，經假釋審查委員會決議，報請法務部核准後，可假釋出獄。大部分之受訪者均可理解累進處遇與假釋之間的關聯。

其實更多方面是同學們對這制度上的詬病，他們不知道標準何在？因為這制度又跟假釋制度是掛鉤的，又要再掛在一起，他們拿這分數最終目的是要申請假釋(C1-4-1)

累進處遇制度與假釋的關聯性，以目前的規定來說，第一個他必須滿足 333 滿 3 個月(教化、操行、作業均在 3 分以上且連續保持 3 個月)。第二個初犯必須刑期二分之一累犯需三分之二在這兩個同時具足達成的情況下才能報假釋。以目前現行的累進處遇制度與假釋他是很緊密的。(C2-4-1)

其實現行雖然有限制什麼二級一級，其實那些老師最主要都是在看他的執刑率，五成就

報了，有時候你二級分都拿夠了，那個執行率，你初犯他還是要六成，不會說五成就讓你出去，他最主要看他的執行率。(C3-4-3)

累進處遇就跟假釋其實是，他有拿到那些分數之後他進級之後他才有機會報假釋，如果他沒有拿分數的話，就沒有所謂的...你就不知道甚麼時候報假釋，是依照他的刑期去報，還是就...變成沒有一個準則。(C4-4-1)；我的認知是這樣，只是說戒護管理上是跟著累進處遇，其實一直是相輔相成的，其實跟假釋是脫鉤的，只是說假釋他我今天可能累進處遇有到一個階段，我可以報假釋這樣。(C4-4-5)

也會影響到假釋提報的時間(D1-4-1)

我們一進來就有發一個守則，上面提到今天如果你要提報假釋，分數要達到一個我們所謂的433，...，那累進的話對於長刑期來講是真的滿辛苦的，對於我們這短刑期的，他們就會覺得你們這些短刑期的又沒差(D1-4-2)

累進處遇被設定是假釋的必要條件，那充分條件是什麼？法律上講四個字，叫懺悔有據，但這個充分條件定得太死了，以我的例子來講已經逾越了法律給我的權限，法律給我說二十年得報，可是我二十三年才得報，我這樣的委屈我沒有辦法申訴(D3-4-1)

就是要等4、3、3，等3、3、3才能報假釋。(D4-4-1)

累進處遇就是妳分數到了我們才可以報假釋，就是兩者要合而為一才可以往上走一步；我們受刑人的方面大概是這樣，就兩者的關係就是報假釋。(D5-4-1)

關聯性喔，就是到二級啊；(關聯性現在很強嗎?)對。(D6-4-1)

(二)部分受訪者支持將累進處遇與假釋制度脫鉤。如前已述，因累進處遇之分數計算過於複雜、容易流於評分者恣意、難達到實質假釋之平等等話病，讓假釋回歸刑法第77條之規定，以絕對之監禁時間做為報請假釋之要件，或建議擴大運用縮刑制度，逕以監禁日期作為假釋標準之參照，取代現今之假釋制度，解決日前多種假釋分數之計算方式，統一標準。另有表示脫鉤後可將審核假釋之權力回歸司法權，減輕監獄管理之壓力，專心於教化、更生工作。

讓累進處遇慢慢讓他退到縮刑後面，若初犯你每保持善行一個月就縮刑一個月，因為這剛好符合二分之一你得報假釋，無形中擴大縮刑制度它可以讓假釋退位，講不好聽就是沒有假釋了。因為他什麼時候出去取決於它的在監表現，每保持一個月的善行縮刑半個月，正好達到我們累犯目前的規定三分之二。可以好好的研究這個縮刑制度，在未來其實假釋是可以廢除的。因為假釋會有一些包含教誨師的主觀性和社會的壓力，都會影響假釋的審查；所以我覺得累進處遇制度跟假釋是可以脫鉤的。(C2-4-2)

如果脫鉤就是假釋廢除了，改定期刑了，那不定期刑可能就廢除了，假設改變累進處遇制度那假釋也要一起動，我覺得這兩個要一起變，這是個人看法，我覺得不能只變其中一邊，這是聯動的，應該要一併要改(C1-4-2)；(翻修)第一個就是不要複雜，第二個就是像學校如何評價學生的道理是一模一樣的，人是可以評價的(C1-4-3)

(由法院准駁假釋)站在教誨師的立場，這工作減少他可以全心全力往教化輔導的方面他們絕對是贊成的。(C3-4-1)；脫鉤你就要有配套阿，要有配套措施，要不然脫鉤以後我們要怎麼...，可能管理也有一些問題，...，要不然給我們一些縮刑的空間給我們同學，表現好的話全工場有幾個同學，然後可以縮刑。(C3-4-4)

對啊，我覺得多此一舉，因為刑法就規定初犯二分之一嘛，然後累犯三分之二，他就是走到那個程度，該提報你就讓他提報，為什麼一定非得等到二級一級？(C5-4-1)；我認為可以脫鉤，就是把它回歸到刑法，初犯二分之一，累犯三分之二，它就是提到假釋，它不要再跟分數綁在一起。(C5-4-2)；我覺得其實他本身累進的這個意義並沒有錯，是說怎麼樣讓這個制度可以又方便與管理，然後又不要跟假釋綁在一起，我認為它跟假釋綁在一起其實是沒有那麼好，對。(C5-4-3)；覺得整個制度應該讓他先脫鉤，...，我覺得改不改名稱都無所謂，...，然後把那個架構弄簡單一點。我覺得在一開始實施的時候應該還會有一些需要修正的地方，然後再慢慢修正，但至少讓基礎完善。(C5-4-4)；不要把它跟假釋硬要鉤在一起，因為同學

他假不假釋跟累進處遇，不認為說那是一定要綁在一起的，因為他是不是出去之後會不會再犯，都不是說他在監表現多好他出去就一定不會再犯，也不是說他在這邊違規，他出去就一定會再犯，我覺得這個都沒有絕對的關係，重點是他在這裡面是不是真的可以有一些想法說我出去不要再做，對啊。(C5-4-5)；他級別還是存在啊，對接他的縮刑，(假釋)回歸刑法去弄，讓它脫鉤。(C5-6-2)

沒有啊!像我們頂分到了的人，還是有很多還在，他們沒有回家，像這樣這個分數就是沒有意義啊!有的人到 3.1 就回家了，有的人到 3.9 還是沒有辦法回家，還是在關，那這中間要幹嘛?假日要幹嗎?像到 3.1 以後假日可以不用工作，那他這樣到 3.9 也沒意義啊!所以就很奇怪啊!那他這段到 3.9 期間的時間要幹嗎?也不會讓人家提早回家啊!(D2-4-1)；我覺得沒有必然性，是脫鉤的(D2-4-2)

我的建議是累進處遇完全脫鉤的話，等於是說那假釋的資格...等於說你這二十年裡面表現好壞都無關?當然希望是這樣，但我覺得以法務部的角度來講不可能允許這樣；另外一個角度我們的建議就是說，讓累進處遇不是負面表列，成為正面表列，例如假設你有二分之一，但如果表現好你可以提前再提前，這個累進處遇才有獎勵性，才能約制受刑人往好的方面走(D3-4-2)；另外一個方面就是希望說從假釋這個角度來看，我們應該從比較正面的、給予人希望的作法才是真的(D3-6-7)；我希望我們台灣當局或者是司法、矯正當局可以去參考一下像荷蘭他們，荷蘭他們假釋很寬鬆，但再犯率也沒有很高，我覺得這是可以思考的方向。應該給人機會，不要去想他再犯率的問題。(D3-6-7)

就過半或 2/3 就可以報了，這樣比較公平。不要看分數，有的時候在裡面說真的分數到了又常愛扣分，很常會扣分，阿扣分都有差(D4-4-2)；最好是不要有分數；用懲罰阿，用罰勤。如果重大的可以辦違規，隔離。(D4-4-3)；(假釋權力留在)監獄跟矯正署。廢除累進處遇就是要，不要等到 4 3 3、3 3 3 才報，看能不能初犯 1/2 就報這樣。(D4-4-5)

可以(脫鉤)啊；(只留假釋?)對；好像也是要看監表現。(D6-4-2)

(三)相反的，另有受訪者反對將累進處遇制度與假釋脫鉤，擔心脫鉤後無標準可循、評分流於管教人員之主觀，提升受刑人間之情緒緊張，產生未來出獄之不確定感。

那如果說今天完全把累進處遇拿掉的話請問我怎麼知道我到底能不能過，是不是管教人員隨便打我分數，或者是教誨師把我亂打分數我就不能過了，會造成他們一個情緒上的波動，我今天被害不能出來這樣(C4-4-2)；以目前現行的制度，他唯一在這裡讓同學收容人覺得透明的公開的就這個累進處遇，因為他們每個月都會看到自己的東西。那如果脫鉤的話，我累進處遇跟我假釋既然沒有關係的話，那我們勢必是不是要再另外設一套出來說怎麼知道怎麼樣可以報假釋。(C4-4-3)；(不要脫鉤)因為這是唯一最具公開透明的制度的東西。(C4-4-4)

會(不公平)，因為這些分數要看教誨師給不給，這些都是教誨師在處理的，像這裡有一些外籍的人員，他們翻譯一些書信的話會有加分的作用，然後再加個 0.1 之類的，所以很多人很在意那 0.1 或晉級或怎樣的(D1-4-3)；(脫鉤)因為如果沒有用這些分數來綁，就會變成亂糟糟了，反正我時間到了監所就是給我假釋，很多人的心態就會變成這樣子，如果今天是用分數去綁定的話，反而會有一些教化的功能(D1-4-4)；(主觀判定)比方說今天我跟管理員比較好，分數是不是會比較多，如果我就自己做自己是不是永遠拿不到好分數，所以為什麼有分數這種東西，我想是見仁見智了，所以如果有分數會比較好，讓管理員比較好去評斷。(D1-4-5)如果沒有假釋，就什麼都沒有就亂了阿，你沒有假釋要滿期...，那監獄一定亂了阿。(D4-4-4)(脫鉤了)那假釋要用甚麼依據?有要一個依據才有辦法陳報假釋。(D5-4-2)；脫鉤也可以但是兩者並用呢?有可能嗎?這樣我們就會去衡量利弊了，我們自己我們就會去選擇那如果有兩個方案讓我們選，我們就會去衡量利弊。(D5-4-3)

五、除了累進處遇以外，還有哪些方式能夠考評受刑人的在監表現以及獎賞機制?

(一)現行之累進處遇制度，除了操性、作業、教化等三大面向之分數外，

受訪者認為可以使用「技術」、「社會支持」、「社會觀感」、「生活各項量表」考評受刑人的在監表現。

我們期望這些人出去能夠馬上融入社會，馬上再工作，我想是在技能訓練，就業的部分、訓練的部分(C1-5-1)；在懺悔實據部分真的很難，例如他對被害人道歉的行為，或許只是為了爭取出監，我覺得除了我們管理者來評價他之外，應該再加上被害人或社會上一起來評價，或許會稍微客觀一點，...，所以我想加入一些他原本生活的地方、社區、或是被害人之類的去評價他(C1-5-2)；所以這樣子的話可能也是要設計一些量表，設計一些項目給這些管教人員去評分，我剛想的是這樣，可能就朝這幾個面向去給管理者勾選。(C1-5-3)

就實務上累進處遇制度那些可以考評受刑人的在監表現，其實就是在監生活跟我們的互動。例如說今天他有沒有常常在協助同學，做事情或是機關辦的活動他有沒有很熱心的參加？就剩下一些他在機關有無創新的貢獻(C2-5-1)；他跟家人的互動這很重要，因為每個同學他最終回歸社會。所以他跟社會上和家庭支持度這方面我們都要去看，其他的部分能夠排除掉累進處遇，還能再去考評他的途徑很少。(C2-5-2)；當然這兩個向度(紀律和有無違規)也是非常重要的，因為在一個大團體的生活裡面，你必須要去掉自我的意識融入這個大團體，所以在監表現這裡面在監性情考評上都是很重要的條件；他在監所裡面是否能夠融入這個大團體是一個很重要的，因為監所是一個比較小的團體人數，如果他在這裡面他還沒有辦法把自我縮小融入這團體裡面，那他出社會後又怎麼能夠去遵守這個大社會裡面的法律規範(C2-5-4)行為吧！就像我們在工廠，我們作業認真，或是我們回舍房就乖乖的，也不會跟主管有的沒有的，我覺得這就是一個很好的方式了，為什麼一定要要求什麼？就好比一定要你做到怎麼樣怎麼樣，像累進處遇根本就是扶不起來的(D2-5-2)；就主管評斷了吧！就例如這個人工作認真，態度很好，因為以前大家一定是遊手好閒才會進來這裡的，或是賣一些有的沒有的，可是他進來這裡是工作認真或是態度很好，我想這就是好的一方面了(D2-5-3)；像畫畫應該也是可以的，我記得寫文章好像也可以，但好像比較少，我記得好像是10次才有一張吧，對心性陶冶也會比較好(D2-5-4)；還有學習、讀書(D2-5-5)

可以建議的就是說外界的一些像你們老師或公益團體，或一些德高望重的。我建議啦來辦理一些真正能夠跟外面生活結合的，不是只有少數的工廠，就是廣泛的推行證照，你拿了證照我就給你一個獎勵當做考評，你拿到證照表示你有這個能力和心意，那我加幾分讓你可以提前報假釋，我覺得這種激勵方面的事情，都比累進處遇限制好(D3-5-1)

像老師它們的訪談內容，...因為我們每天都是在工場作業，所以主任主管也都會給我們一些意見或分數這些都是可以做為依據...(D5-5-1)

(二)我國現行之獎賞制度，依據監獄行刑法第74條規定，左列八項之獎賞方法，做為激勵受刑人安分守己、鼓勵參與活動之方法。除此之外，受訪者指出運用受刑人本身之資源，教導其他受刑人技能、增進監獄榮譽、利用縮刑制度縮短刑期，可預期成為受刑人最大之獎賞誘因。

在我的看法第8點其他行為善良，足為受刑人表率者。就這一點其實可以去擴大他就像其實每個同學都來自社會上各行各業，在他還沒犯錯之前他可能都有所謂的一技之長。我們可以利用他這樣的一個專業，來教導其他同學學習這樣的技能，我覺得這樣的制度可以納入獎賞的機制。(C2-5-5)

所以講來講去大概也都是在作業、教化、操行這幾個方面，這些東西也都涵蓋在裡面；所以說同學最主要的誘因，獎賞的誘因做主要是縮短刑期啦，講坦白一點就是這樣。外役監跟我們監獄行刑法比較那個日數有時候就是差很多。(C3-5-1)

增進監內的一個榮譽的，譬如說他出去代表監獄機關出去表演。(C4-5-2)

我就說其實他那個分數可以控管在他縮刑的部分，每個月就是你這個級別3、3、3，然後我還是去抵消你的責任分數，抵銷淨盡你還是一樣可以晉級，但是你只要這個月都是很好的，那我就跟你順延幾天。我覺得縮刑對受刑人是一個很好的獎勵制度。(C5-5-1)；我覺得那個縮刑的部分不要廢除，縮刑對受刑人來說，我認為是一個非常好的獎勵制度。(C5-5-4)

(三)有少部份受訪者認為現行之制度或做小幅度之修正，例如：去除限制分數門檻、多多發予獎狀等，或修正現行過於抽象之行狀考核表，使其具體化、可評分化，另外可運用現有之外役監制度，透過低度管理之方式，考核受刑人之行為表現，應已足夠管教人員從事各項考核工作和獎賞激勵之方式。

可能就是列出一些比較能夠評分的，不要像以前比如說法規講得端正生活，比較抽象的，可能要列出一些比較具體的東西，比如說言談部分、沒有禮貌、粗魯，可能分幾個 Level 去給他打分數，不然以我以前打分數就是憑著一個大概印象，我們裡面會有一個刑狀考核表，其實應該要跟這個東西結合，那刑狀考核表可能就要修改，就是項目再詳細一點，不管是他的行住坐臥都要去評核，比如他白天在工廠是甚麼樣子的，晚上回到舍房跟裡面的同儕又是怎麼樣去相處，就是每個面向都去評價一下(C1-5-4)

如果今天我們用目前的制度，同學服刑到達某個程度的時候一律把他晉級到外役監，透過外役監更低度的管理，我們更可以看出這個人的表現，如果在外役監還有搭配監外作業，我們更能看出來他復歸社會的能力好不好，還有他是真的能有勤勞工作的精神(C2-5-3)；

以目前的狀況應該沒有什麼比分數更重要，所以我覺得還沒有一個更好的一個配套措施出來；可能沒有更好的一個配套措施我總不可能給他金錢作獎賞，我今天為什麼要拿到獎狀，我這個獎狀是我要做加分報假釋的一個憑證這樣子。(C4-5-1)

沒有靜坐，那就回歸到扣分、核低分數，那其實核低分數對同學最大的影響。(C5-5-2)；除了縮刑之外，他其實還有別的獎勵方式，比如說我們可以增加他接見。(C5-5-3)；我覺得可以給他像是增加接見，或者是面對面懇親，甚至與眷同住，讓家人來跟他相處。(C5-5-5)；對啊，我覺得這個分數拿掉，限分拿掉，進分方式拿掉。(C5-5-6)

其實這樣講，好像沒甚麼方式可以這樣做了；像我們裡面有獎狀，獎狀對受刑人也是滿大的一個鼓勵方式，...，如果說我今天要報假釋了，我有一張或兩張獎狀的話，對假釋的提報是有幫助的，有些人不會 CPR 那就拿不到獎狀(D1-5-1)；像我們有作業，像我剛剛出來之前還在作業，那其實可以規定一天做幾個幾個之類的，把我們的作業成績變換掉；讓主管他們去評定，假設 A 君 B 君 C 君這三個在工作上如果有提供比較好的東西出來，被採用之後可以加分之類的，這樣可能會比較有效果(D1-5-2)

就好比外面的讀書好了，應該是給老師評定而不是其他人，像我們的評定應該是給那些管理人員而不是幹部，我相信老師也知道我們工廠裡有幹部，一年只有 12 張獎狀，你都給那些幹部，都不給我們這些人，我覺得就都給這些累犯的幹部，我們這些剛進來的都拿不到這些，這可能對我們的期待或有落差(D2-5-1)；我覺得只要受刑人表現正常就好了，天數到了就可以出去，像我現在送刑期，我要到九年，要關九年才有辦法提報假釋，對我而言影響在哪？我覺得怪就怪在這地方了。(D2-6-1)

我還有一個建議關於外役監，外役監也是我們累進處遇的一個重點之一。那外役監以我十幾年來聽到、看到的，外役監其實大部分都是工人占大部分，接下來就是刑期比較短的；有些人像我們在這邊努力了十幾年，你不給我機會，那回到外役監，外役監其實應該是回歸長刑期，受刑人的一個中途之家。(D3-6-3)；外役監就是要給你高度自主管理的觀察期，我認為應該做為長刑期者自主管理的觀察期，等他在這邊習慣工作三、四年，我相信他回去應該可以工作。如果這個人他跑掉了，你也不應該對外役監的管理人員有懲處，為什麼？這個制度的目的就是試探、試煉，你跑了就是受刑人他本身放棄權利，你跑掉就是再被抓到期滿。(D3-6-4)

類似發獎狀、提早假釋...獎狀喔...也差不多是那幾個(項目)而已。(D4-5-1)

參加教化活動的部分可以...名額人數可以再增加一些，就這樣子又放寬那個獎勵的人數(D5-5-2)

多參加一些教化活動啊。(D6-5-1)；在這裡喔？在這裡最喜歡的獎賞就是增見啊。(D6-5-2)；返家探視也可以啊。(D6-5-3)；(自主監外作業)聽說是不錯；因為可以回家就是有這個動力。(D6-5-4)

六、倘若廢除累進處遇制度，矯正機關會面臨哪些考驗，有何因應措施？

(一)若將累進處遇制度廢除，管理人員將失去規範受刑人行為之方法、可能造成受刑人配合度降低、不服從管教等情事發生，因此認為累進處遇制度仍有存在之必要性。

但是沒有這個制度或是廢除，我們管理者就沒有辦法去要求他遵守監規，或許他就不在乎分數，那他也不會配合監規，所以我是覺得有存在的必要性。(C1-6-1)

沒有累進處遇的話就不知道要依據什麼東西，讓他們可以提早離開監所，然後我們不能給他什麼東西，...，因為我們上面長官，還是要求我們去管理嘛，你沒有武器給我們，所以就造成我們工作上，工作環境上的危險嘛，管理就會比較困難，沒有辦法管當然離職率就會高。(C3-6-1)

如果沒有一個違規沒有一個扣分沒有一個考核的話其實他會覺得說我幹嘛聽你的，反正我沒有聽你的我一樣...。所以這個變成說管教困難度會比較增加，那戒護風險也會增加。(C4-6-1)；那我要怎樣去管理呢我也沒辦法去管理，而且除非是一對一，一對一也是有風險的存在，所以這個配套措施拿掉的話其實應該風險性很高的。(C4-6-2)

就變成說可能廠舍主管他要花更多的心，譬如說他可能要跟舍房指導員溝通，這是你們盡量講話以兩個人聽到為原則，其實有時候還是很難約束，因為戒護人員這樣走一趟簽表，你走到那邊根本管不到那邊，對。但是約束是廠舍主管一個管理技巧很重要的一部分，他確實是一個很大的考驗，取消靜坐這個部分。(C5-6-4)

就是會一團亂，真的會一團亂的，因為如果這樣的話，以後跟主管好一點的是不是可以提早報假釋了呢？反過來說，如果我進來只想把我的刑期走完的話，那我的刑期是不是就一定要到哪個階段才能提報假釋了？(D1-6-2)

一定會有考驗啦，但我覺得要看你的配套做得怎麼樣，...，管理上一定會有衝擊，如果你把他廢除，還有包括機關本身人力的問題，都會有很多考量。(D3-6-5)

廢除，坦白說會比較不好管理，但是大部分的人都想回家，比較少數人比較不好管，應該沒甚麼差別。(D4-6-1)；會比較亂、比較講不聽。(D4-6-2)

因為老師妳剛說的70年來都是這套制度，那如果廢除了會變成突然之間會不知道怎們去評估受刑人的表現，還有我們自己也是會鬆散，沒有這套制度我們自己也會覺得，沒關係啦隨便，...因為這些侷限我們條件不在了，反而或許激勵的效果會沒有這麼好，我自己是這樣覺得。(D5-6-1)

我覺得這個可能就交給機關去煩惱吧；因為我只是以受刑人的想法，所以...會有兩極，為了想要早一點回去的可能就是會乖乖的，安份守己；那另外一邊就是反正我就是在這裡，你也沒有辦法管我，對，反正我死就我死，我也沒有在怕死，所以變成可能違規的人會還滿多的。(D6-6-2)

(二)廢除累進處遇後，受訪者認為須要有替代方案加以因應，像是減少分級級數、建議可由縮刑制度代替之，運用增加或縮短刑期之方式，使受刑人配合監規，也能成為激勵受刑人表現之一大誘因。

比如說像外役監獄就單純是縮刑的部分，假設在外役監獄違反監規，那很抱歉的就只能回一般監獄服刑，未來的話也可以簡單來走縮刑的部分(C1-6-2)；我個人覺得是廢除(C1-6-5)；我想就是靠縮刑來控制吧！他應該是隨時升降，比如說我們讀書一樣，讀二年級學分沒有修完就留級修到完，不然就不能去三年級。(C1-6-6)

所以我們今天透過縮刑制度我們開一扇門讓這些沒有辦法報假釋的同學，讓他有一個機會可以透過縮刑來提早復歸社會，我覺得這是一個很好的意見可以來試看看。(C2-6-2)；就實務上我們可以透過一些視同作業來協助來推行監內的各項業務，所以善時制度他是一個很棒的制度做個微調，今天如果你有協助一些監內行政業務的推動或是在監內有獲獎，我們就可以透過縮刑制度再放大。(C2-6-3)；當同學有積極的來投入我們的行政或各項教化，...，用這樣的方式給他福利也給他緊縮，這樣可以做一個很好的搭配累進處遇不會再帶給矯正機關帶來多大的考驗。(C2-6-4)

廢除的話你還是要有一些替代方案，還是要讓我們有一些武器，像以後看這個替代方案出來

是不是我們可以提供意見，還是說可以寫一些我們在裡面的情形，當作以後替代方案的一些參考。(C3-6-2)；縮刑，希望擁有縮刑的權力，讓你可以去限定這一個工場的名額，例如說一級、二級、三級、四級，有幾個名額給我們，一級人數幾%，我們有這個權力給這幾個人縮刑幾天，給他們一些獎勵，四級的縮刑，四級的假設有 20 個 5%，或是 10% 兩個人可以縮刑個一天兩天，這樣就有權利了；因為有一些違規的受刑人。依照他的刑期只要他違規一次還是數次，他們完全幾乎就沒有什麼探監、還是說報假釋的機會，如果縮刑你來的時候，剛好蠻乖的你依照這個比例給他一點獎勵，縮刑個幾天，這個人比較不會重蹈覆轍一直在違規的循環當中。(C3-6-3)

如果一般人應該是八成以上都可以拿到這個一般的縮刑，那少數的人他會拿到更好的縮刑，更少數的人他會掉下來...。然後他責任分數還是在，我說我刑期 9 年，我的責任分數是 300 分，我還是要抵銷這個 300 分，也可以進級，可以往上進啊。(C5-6-3)

我覺得如果廢除，是不是就分一級或二級這樣就好了，一邊好的一邊壞的，這樣應該更容易評鑑，然後像二級的就是表現不良的，常常違規的這些歸類在二級，表現比較正常的，比較沒有違規紀錄的放在一級，我覺得這樣就 ok 了，大家應該處於一個平等的狀況下，而不是你關比較久就比較可以怎樣怎樣的，我也不懂這制度為什麼要這樣子。(D2-6-2)

但我就是很中肯的希望累進處遇廢掉，用一個全新的反而會比較好。(D3-6-5)；擴大(縮刑)更好，那是一個誘因，但是你縮刑的條件在哪？你說你廢掉就沒有所謂級別的問題，像大陸就是你服刑一個月，每個月就固定縮刑幾天；從縮刑來減少重刑，有一點偷吃步啦，但至少大家是非常贊同的。(D3-6-6)；希望關於累進處遇這個問題，廢除需要配套，而這個累進處遇我個人覺得真的只是約制的工具而已，沒有實質幫助的意義，至於假釋問題我覺得應該要放寬(D3-6-8)

如果違規就延後報假釋，可以設這樣啊。(D4-6-3)；不好管理，縮刑再怎樣也不會比假釋還要好；阿如果像外役監那就可以了，如果你像外役監一級不要分等級進來就像一級這樣算，一個月扣 16 天，那一定會比較好的阿。(D4-6-4)

(建議)沒有；這好像蠻難的。(D6-6-1)；建議(廢除)啦。(D6-6-3)

(三)部分受訪者表示不需極端至將累進處遇制度完全廢除，只需將部分窒礙難行之處稍做修正即可，增加累進處遇之彈性運作空間、賦予受刑人更大之權益與自由。

因為新的制度不論是受刑人要遵守，我們也要遵守，他不會到一個無規範，確實我們勢必要重新適應，但也不至於說我拿掉累進處遇，監所會暴動，像第三世界監獄沒辦法管理，我覺得應該不至於啦！我覺得是可以調整的(C1-6-3)；我想還是不能跳脫監獄行刑法，所以第一點你在監獄裡不能再有暴力行為，...，那我們原本那些違規的項目是不會被廢除的，那是用來評價他的行為。(C1-6-4)

為什麼說累進處遇制度是可以被調整的，因為現在有很多符合三振法案的同學、撤銷假釋在進來的同學、或是他是違規中再度違規的同學，在比較大的監所可能都會遇到這樣的受刑人，所以我覺得你必須要讓這些同學覺得他在監執行是有希望的。(C2-6-1)

我覺得行累應該要把那些沒有用的那個條款全部都...乾脆就把它修掉，那就是一個修正後的制度，對，我不覺得一定要把累進處遇廢除。(C5-6-1)；我跟我們教誨師討論的結果就是說讓他簡單，就是全部不管，沒有什麼 4、3、3 了，就不要，就通通 3、3、3，或者是 4、4、4，或者是 5、5、5 這樣子，好一點我們就讓他往上，不好一點我們就讓他往下。(C5-6-3)

如果你說如果讓受刑人去管受刑人，其實這也是一種方式啦！或是說推舉幾個受刑人當管理幹部的話，給他一些權力讓他們在管理工廠或是舍房來說，會比較好管理；是啊！很難做到公平公正，所以倒不如用分數，分數其實比較公平公正，因為你今天不管你刑期多長，都是照著規定在走(D1-6-1)

就算不廢掉，一定要把彈性拿回來。不然對我們來講真的是很不公平，十年我已經走過來了，但對新、剛來的受刑人，要十幾年才能跟朋友有通信，我覺得這個很殘酷。(D3-6-1)；我覺得我們判刑跟矯正之間的 balance 已經偏向嚴刑峻法了，像這種你覺得你懲罰了這個人，其實未必是懲罰了這個人，而是懲罰了這個人的家庭、小孩，所以我覺得既然現在大家講司法

改革、講教化刑，我覺得對受刑人應該要更寬鬆的看法。(D3-6-2)
 (廢除後建議)這個要花很多心思，還要花很多心思來跟我們談心；只是想說可以不可以再從中取得平衡，刑期短一點，分數好拿一點，呈報假釋的速度快一點，盡量不要駁到我們假釋申請時間。(D5-6-2)

綜合深度訪談結果之重點摘述如下表 10-2-1：

表 10-2-1 深度訪談重點彙整

<p>1、累進處遇的目的為何？累進處遇的計算方式是否過於繁雜，需要調整或簡化？</p>
<p>累進處遇之目的可協助受刑人改正行為、保持善行、再度社會化重新復歸社會。亦有認為累進處遇則與假釋制度相連接，為監獄機關管理、控制受刑人之手段之一，成為限制受刑人權益之主要來源。</p> <p>累進處遇之分數計算方式相當繁雜、運作上缺乏彈性。因累進處遇之計算方式涉及新舊法之規範不一，即使本身從事實務工作之管教人員認為不好理解，受刑人方面，亦需要花一段時間才能熟知自我分數之計算方式，及何時可獲得在監期間之權益，如此複雜的制度對於受刑人更生教化似無效益。</p> <p>累進處遇之運作方式可以做些微調整，更加簡化，使其實務操作上更加順利。建議變更評分方式、取消各級數限制分數之標準、使假釋回歸刑法等，不僅管教人員能花更多之精力於教化上，也使受刑人較好依循累進處遇之規則。</p>
<p>2、累進處遇對於受刑人與社會間連結之強化效果如何？</p>
<p>機構式處遇雖將受刑人之人身自由與社會隔離，最終目的為使之重歸社會，透過累進處遇制度之執行，受刑人具有漸進式地強化其與社會連結之保障。現行之累進處遇制度，有關監獄行刑法第九章接見及通信和行刑累進處遇條例第七章接見及寄發書信之部分，對受刑人與社會間連結效果較微弱，斷絕受刑人與家人、朋友之支持需求、家庭及社會支持之力度不足、失去獲得社會資訊之權利等。另也可透過累進處遇之接見限制，讓受刑人觀念認知正確、知錯反省。</p> <p>累進處遇之社會連結雖有實益，惟教化功能薄弱、過於限制受刑人參與工作之機會、於機構內學習之技能不足以應付未來出監之生活水平、教化人手不足及技能班名額稍少等限制，導致效果不佳。</p> <p>觀察目前我國再犯率高居不下，成為累進處遇制度對於受刑人社會復歸失敗、連結效果不佳之有力證據。</p> <p>受刑人方面，多數認為無法深刻體會到累進處遇制度，對其之社會連結具有強化、幫助之功能，指出累進處遇僅為管理人員管教之工具，又因不解教化成績之計算，更增加不確定感。</p>
<p>3、累進處遇與戒護管理機制之互動(如何能避免影響戒護管理，同時能保障受刑人基本人權不受級別而影響，等同視之)？</p>
<p>累進處遇和戒護管理機制具有關聯性，使監內各項運作趨於穩定，是受刑人</p>

行為遵守規則之準繩，避免紛亂；部分受刑人也認為在監服刑之過程中，基本人權有受到相當之保障。

目前運作過程中，因戒護管理人手不足、受刑人人數眾多、監獄人滿為患等問題，致使累進處遇無法完全落實，部分累進處遇運作淪為空轉。

建議累進處遇制度不一定需要被廢除，需要配套措施之運用，可考慮擴大縮刑制度之運用，預期獲得更好之效果，亦可達成管理控制與基本人權保障之平衡。

因累進處遇制度規定相當繁雜，部分受刑人無法完全理解累進處遇制度，常造成管理人員之困擾，或認為累進處遇難達到真正實質上之平等。若過度強調受刑人之基本人權，戒護安全堪慮。

4、累進處遇制度與假釋之關聯性？能否脫鉤？

累進處遇制度與假釋之關聯性於監獄行刑法第十二章和行刑累進處遇條例第十一章中定有明文，當受刑人懊悔有據、累進處遇為二級者得報請假釋；若為一級者應速報假釋，經假釋審查委員會決議，報請法務部核准後，可假釋出獄。大部分之受訪者均可理解累進處遇與假釋之間的關聯。

部分受訪者支持將累進處遇與假釋制度脫鉤。如前已述，因累進處遇之分數計算過於複雜、容易流於評分者恣意、難達到實質假釋之平等等詬病，讓假釋回歸刑法第 77 條之規定，以絕對之監禁時間做為報請假釋之要件，或建議擴大運用縮刑制度，逕以監禁日期作為假釋標準之參照，取代現今之假釋制度，解決日前多種假釋分數之計算方式，統一標準。另有表示脫鉤後可將審核假釋之權力回歸司法權，減輕監獄管理之壓力，專心於教化、更生工作。相反的，另有受訪者反對將累進處遇制度與假釋脫鉤，擔心脫鉤後無標準可循、评分流於管教人員之主觀，提升受刑人間之情緒緊張，產生未來出獄之不確定感。

5、除了累進處遇以外，還有哪些方式能夠考評受刑人的在監表現以及獎賞機制？

現行之累進處遇制度，除了操性、作業、教化等三大面向之分數外，受訪者認為可以使用「技術」、「社會支持」、「社會觀感」、「生活各項量表」考評受刑人的在監表現。

我國現行之獎賞制度，依據監獄行刑法第 74 條規定，左列八項之獎賞方法，做為激勵受刑人安分守己、鼓勵參與活動之方法。除此之外，受訪者指出運用受刑人本身之資源，教導其他受刑人技能、增進監獄榮譽、利用縮刑制度縮短刑期，可預期成為受刑人最大之獎賞誘因。

有少部份受訪者認為現行之制度或做小幅度之修正，例如：去除限制分數門檻、多多發予獎狀等，或修正現行過於抽象之刑狀考核表，使其具體化、可評分化，另外可運用現有之外役監制度，透過低度管理之方式，考核受刑人

之行為表現，應已足夠管教人員從事各項考核工作和獎賞激勵之方式。

6、倘若廢除累進處遇制度，矯正機關會面臨哪些考驗，有何因應措施？

若將累進處遇制度廢除，管理人員將失去規範受刑人行為之方法、可能造成受刑人配合度降低、不服從管教等情事發生，因此認為累進處遇制度仍有存在之必要性。

廢除累進處遇後，受訪者認為須要有替代方案加以因應，像是減少分級級數、建議可由縮刑制度代替之，運用增加或縮短刑期之方式，使受刑人配合監規，也能成為激勵受刑人表現之一大誘因。

部分受訪者表示不需極端至將累進處遇制度完全廢除，只需將部分窒礙難行之處稍做修正即可，增加累進處遇之彈性運作空間、賦予受刑人更大之權益與自由。

資料來源：本研究團隊彙整。

第三節 焦點團體座談與深度訪談之比較分析

以下將兩次焦點團體座談以及深度訪談之研究結果，進行分析比較，並彙整成表 10-3，內容比較分析如下：

一、累進處遇的目的為何？累進處遇的計算方式是否過於繁雜，需要調整或簡化？

兩次焦點團體座談之學者專家(A、B)與深度訪談之受訪者(C、D)，均一致認為累進處遇之目的無法跳脫監獄行刑法之框架，是管教人員管理控制受刑人之手段、協助監內各項制度之運作，幫助受刑人改悔向上復歸社會。

累進處遇之計算方式偏向複雜，無論是管理人員或是受刑人無法輕易的駕輕就熟，並希望能夠簡化、調整成大家可接受的方式，也方便監獄管理、減輕行政作業，將重心移回受刑人身上專心教化工作，

二、累進處遇對於受刑人與社會間連結之強化效果如何？

有關累進處遇與受刑人社會連結之效果，第一次焦點團體座談之專家(A)和部分深度訪談之管教人員(C)認為，累進處遇制度在某種程度上雖限制受刑人之人身自由及些許權益，惟端看累進處遇之立法精神，可發現當初累進處遇制度在設計時，存在著「進級」、「漸進」、「銜接」的復歸精神，慢慢地回歸社會，整體而言並無使受刑人與社會脫節；然而第二次焦點座談之學者(B)和深度訪談之部分受刑人(D)卻認為，累進處遇制度乃是一種剝奪式的懲罰，對受刑人復歸社會有害無益並與人權相左。另外，由深度訪談結果可再發現，目前監獄內提供之作業技能訓練較弱，名額稍有不足，對受刑人出獄後之工作較無幫助。

除了大法官釋字 756 號所指之保障受刑人之秘密通訊自由以外，在行刑累進處遇條例所規定之接見與通信部分，過於限制受刑人之接見權，將導致日後社會支持力不足，一致認為應該加以修正廢除，使其與社會正常連結。

三、累進處遇與戒護管理機制之互動(如何能避免影響戒護管理，同時能保障受刑人基本人權不受級別而影響，等同視之)?

研究結果發現，大部分受訪者指出，累進處遇在戒護管理與基本人權之間，實在難以取捨，累進處遇是管理監獄的主要方法，無可避免地影響受刑人之基本人權。為使監內運作趨於穩定，透過累進處遇制度的巧妙運用，讓受刑人有規則可以遵守，在不影響戒護安全的大前提之下，給予受刑人最大程度的基本人權，最後取得戒護目的與基本人權間的平衡。再者，對於受刑人而言，由於累進處遇之制度過於繁複，不易理解，也常導致監獄管理上之困擾，若將累進處遇規則簡化，形成讓受刑人容易瞭解在監之遊戲規則，也可達成累進處遇和戒護管理間之平衡，避免不安。

四、累進處遇制度與假釋之關聯性? 能否脫鉤?

無論是兩次焦點團體座談的專家學者，或深度訪談之管教人員、受刑人，均知悉累進處遇制度和假釋具有相當高度的關聯性，能否成功假釋視累進處遇之分數影響，同時也是受刑人最重視的部分之一。

第一次焦點團體座談之專家(A)、第二次焦點團體座談之學者(B)和深度訪談之部分受訪者(C、D)表示，累進處遇制度可以嘗試和假釋制度脫鉤，讓假釋制度回歸刑法、回歸監獄行刑法來辦理，或將假釋權力回歸司法全由法院承接、由受刑人自行提出假釋出獄計畫，並搭配縮刑制度的使用，解決目前累進處遇制度分數易流於主觀、雙重假釋要件之弊病，另可成為受刑人遵守監規、早日出監之一大誘因。

然而，深度訪談之部分受訪者(C、D)卻認為不可貿然將假釋與累進處遇制度脫鉤，一來將造成受刑人無規則可走，二來害怕新制度之評分更容易受管理人員之主觀影響，不支持兩者之間脫離關係。

五、除了累進處遇以外，還有哪些方式能夠考評受刑人的在監表現以及獎賞機制?

有關本題之意見較惟分歧，部分專家(A)和深度訪談之受訪者(C、D)認為，除了目前累進處遇原先之評分項目以外，可利用受刑人之日常在監生活之輔導紀錄、生活情狀、技術證照、社會支持、社會觀感等，成為考核之面向。惟輔導紀錄無一定之標準，亦可能容易淪為主觀，遭受外界抨擊。另外一部分受訪者(C、D)則認為，可維持累進處遇之考核標準，稍加調正修正即可繼續使用，如：多發獎狀、去除分數門檻等。

第二次焦點團體座談之學者(B)和部分深度訪談之管教人員(C)，較支持運用縮刑制度成為監遇管理之新方法，由刑期之增加或縮減來獎懲受刑人之行為表現，不僅規則簡單，也是受刑人們希望早日出獄的最大獎賞。

六、倘若廢除累進處遇制度，矯正機關會面臨哪些考驗，有何因應措施?

如果將累進處遇制度廢除，大部分之受訪者均認為，將強烈衝擊我國監遇管理之運作，不僅監獄會淪為純監禁的場所，毫無教化功能可言，管理人員失去控制受刑人之方法，影響戒護安全。

第一次焦點團體之專家(A)和部分深度訪談之受訪者(C、D)認為，我國是世界上少數存在累進處遇制度之國家，並認為不需要將累進處遇制度廢除，只需修正運作困難之處，增加彈性空間，維持日前監獄穩定情況。不過，第二次焦點團體座談之專家(B)和部分深度訪談之受訪者(C、D)卻認為，應該將累進處遇廢除，並提出相關替代方案加以因應，例如：加拿大之風險評估模式、明德戒治模式、縮刑制度之運用等，避免廢除累進處遇制度後無法可循。

表 10-3-1 焦點團體座談與深度訪談之異同

1、累進處遇的目的為何？累進處遇的計算方式是否過於繁雜，需要調整或簡化？		
第一次焦點團體座談	第二次焦點團體座談	深度訪談
<p>累進處遇的目的就是要導向假釋。</p> <p>累進處遇是在協助管教人員維持運作。</p> <p>累進處遇的目的是讓協助受刑人行為的改善，是一種個別化處遇，也是一種行為療法。</p> <p>累進處遇是逐步地去改善受刑人之行為，重新適應社會生活，這是階段性的設計所求的目標。</p> <p>這套制度也許剛開始沒有那麼複雜，可是衍生到最後，它變得很複雜。</p> <p>累進處遇它目前變的是跟假釋套在一起，跟整個生活管理套在一起，那今天如果簡化或調整其實它的方式，也能讓監獄整個管理成為依然大家可以接受的方式。</p> <p>因為刑法不斷的修正，為了讓累進處遇與刑法的二分之一、三分之一、三分之二去 match</p>	<p>累進處遇這東西，不只是規訓受刑人還要規訓管理人員，你們被規訓成中文講的亦步亦趨，每個點都要處理到，讓你們養成服從的心，讓你們比較不會有想改革的心出來。累進處遇是拿自己的石頭來砸腳。</p> <p>為什麼要用的那麼繁雜的分數表，大家要忍受那麼繁雜，如果繁雜的制度能夠達到一個目的，別的制度能否達到同樣目的，要談的是這個。</p> <p>累進處遇制度在監獄實施的狀況還是並沒有達到它原先想要設計的效果，我希望人可以悔改向上，累進處遇本身把一個人的悔改向上給量化。</p> <p>現有的三個分數換算基準表，不知道當時是如何產生的，因為起點行為不知道，……，然後</p>	<p>累進處遇之目的可協助受刑人改正行為、保持善行、再度社會化重新復歸社會。亦有認為累進處遇則與假釋制度相連接，為監獄機關管理、控制受刑人之手段之一，成為限制受刑人權益之主要來源。</p> <p>累進處遇之分數計算方式相當繁雜、運作上缺乏彈性。因累進處遇之計算方式涉及新舊法之規範不一，即使本身從事實務工作之管教人員認為不好理解，受刑人方面，亦需要花一段時間才能熟知自我分數之計算方式，及何時可獲得在監期間之權益，如此複雜的制度對於受刑人更生教化似無效益。</p> <p>累進處遇之運作方式可以做些微調整，更加簡化，使其實務操作上更加順利。建議變更評分方式、取消各級數限制</p>

<p>到，...，去調整評分的方式，我們評分調整方式很細膩唷，...因為刑法不斷修正，我們累進處遇跟著它，被它弄成這樣子，但是我們還是想方設法，把我們的評定弄得公平，弄得讓受刑人覺得說他有問題。這個累進處遇現在是16類，其實他是以3年為間距，其實6年也可以，分成8類，...不會影響太多，所以分類這部分應該可以作一個檢討和調整。</p>	<p>每一級之間，其實它又沒有一個規律性，然後到了下面一個等級，一年半到三年之間，這都沒有規律性，最高的起分標準這個也沒有規律性，然後進分標準也沒有規律性，趨勢看起來是越長期刑進分的標準就越少，.....，它要有一個公式告訴我你們怎麼計算出來的，另外像目前一到四級的計算方式，好像只有加分，而且有定額，一個月最高只能到那個成績，如果表現的更好，其實不只是加2.4分那個月，...。[累進處遇]的規矩如果非常繁雜，戒護當然難管理，規矩弄得比較有原則性一點，多給他一點自由，只有開放到安全、秩序、戒護會出問題嗎？所以你們就要拿捏，現在很多監所規則都是用來侮辱人用的。</p>	<p>分數之標準、使假釋回歸刑法等，不僅管教人員能花更多之精力於教化上，也使受刑人較好依循累進處遇之規則。</p>
--	---	---

2、累進處遇對於受刑人與社會間連結之強化效果如何？

第一次焦點團體座談	第二次焦點團體座談	深度訪談
<p>如果整個累進處遇制度在修、在調整的時候，可以把刑期短的考核期間目前規定最長是兩個月，應該可以回歸到目前比較高級別的處遇內容，或是提供給他更多</p>	<p>所以[累進處遇]這個東西跟社會矯治、社會復歸一點關係都沒有，它是內部管控、規訓的手法，所以你這樣表示出來我非常能夠理解，你要把它簡化，唯一的方</p>	<p>機構式處遇雖將受刑人之人身自由與社會隔離，最終目的為使之重歸社會，透過累進處遇制度之執行，受刑人具有漸進式地強化其與社會連結之保障。</p>

<p>跟社會接觸的處遇。受刑人在接受累進處遇時如果可以配合管教，慢慢去改變，他的級別是可以進級的，...銜接外役監的自主監外作業，在假釋前一年，只要我們考核沒有其它的不好，就可以自主監外作業，那也是要讓他慢慢融入社會，去連結這個社會回到正常社會，我覺得累進處遇就是的精神就是這樣的行為改善、跟社會連結。</p> <p>外役監在辦理階段性處遇的過程裡，可以發揮他中間性處遇的功能，...那像說累進處遇的精神是由嚴而寬、慢慢的讓他內心有改善，再來為復歸社會做準備。</p> <p>累進處遇的接見通信就把它廢了，回歸監獄行刑法，因為外界抨擊的重點就是，怎麼跟社會去連結，監獄鼓勵受刑人跟社會連結，卻又限制受刑人接見，這其實是跟社會的關係脫節，應該不必去分級。</p>	<p>法就是把累進處遇廢掉。</p> <p>累進處遇的方式在一開始就是一個徹底的剝奪，一種剝奪式的處罰，把他社會關係全部都剝奪掉，其實我個人的感受是不利於一個人回歸社會的。</p> <p>我們監獄裡面不鼓勵受刑人有違規行為，現在的[累進處遇]制度就是要把它廢除掉，改成法定的，時間一到受刑人自動可以縮刑。...。[現行制度]，絕對是跟他的社會復歸沒有關係。</p> <p>[累進處遇]這個東西 CP 值不高，跟社會復歸也沒關係，跟人權也相左。如果我們覺得社會復歸是最主要的東西，社會復歸的前提是什麼，就是自尊嘛，然後再提供資源給他讓他可以接受，這個東西要說服的嘛，誰去說服，四等跟三等的，你把時間剩下來以後，直接用到說服上面，自願提供出去，那這樣的話總比很假的累進處遇會比較好。</p>	<p>現行之累進處遇制度，有關監獄行刑法第九章接見及通信和行刑累進處遇條例第七章接見及寄發書信之部分，對受刑人與社會間連結效果較微弱，斷絕受刑人與家人、朋友之支持需求、家庭及社會支持之力度不足、失去獲得社會資訊之權利等。另也可透過累進處遇之接見限制，讓受刑人觀念認知正確、知錯反省。</p> <p>累進處遇之社會連結雖有實益，惟教化功能薄弱、過於限制受刑人參與工作之機會、於機構內學習之技能不足以應付未來出監之生活水平、教化人手不足及技能班名額稍少等限制，導致效果不佳。</p> <p>觀察目前我國再犯率高居不下，成為累進處遇制度對於受刑人社會復歸失敗、連結效果不佳之有力證據。</p> <p>受刑人方面，多數認為無法深刻體會到累進處遇制度，對其之社會連結具有強化、幫助之功能，指出累進處遇僅為管理人員管教之工具，又因不解教化成績之計</p>
--	---	---

		算，更增加不確定感。
3、累進處遇與戒護管理機制之互動(如何能避免影響戒護管理，同時能保障受刑人基本人權不受級別而影響，等同視之)?		
第一次焦點團體座談	第二次焦點團體座談	深度訪談
<p>累進處遇目前在管理上最大的影響還是處遇的限縮這一方面，就是接見、書信、日間外出和返家探視，這四點應該是目前監獄困擾最大的，尤其是與眷屬同住，矯正機關的設置不夠，難以落實。因此在戒護管理與基本人權之間，實在難以得兼。其實累進處遇跟戒護管理互動機制在監獄裡面的巧妙運用就在這邊，也許它只是一個框架，但對收容人而言，這是他遵循的方式，...換言之，累進處遇在戒護管理方向是協助的，不是去限制受刑人，而是鼓勵受刑人，...，累進處遇回到它最先的目的，就是讓他改善他的行為然後達到我們需要所謂的他在監獄裡面有良好的表現，然後才到後面的戒護管理。</p> <p>累進處遇應該先以基本人權的保障後，始能考量戒護管理的目的，孰先孰後，是很清楚的。</p>	<p>累進處遇講到說教化人員一個人要評分至少三百到四百人打分數，實在花很多時間，沒時間給他們教化，光是打分數的時間就把我們教誨師累個半死，...，就是說這分數對於長刑期的非常難打，對短刑期三年以下的如同虛設，對於長刑期的，我要分數加零點幾零點幾，非常難打，所以對他們教化意義不大，...，簡單一點，對教誨師來說還有時間給他們教化，用成ABCD類似這樣，不要分數打得那麼嚴苛，對於他們教化的實質內容跟影響應該比較有實質作用。</p> <p>累進處遇它跟假釋綁得那麼緊的狀況之下，而任何人表現得再好，小計都不會改變的時候，他的假釋期間，並不會因為他的表現好，因為他的悔改向上而有任何加分的動作，完全沒有，所以我想說到頭來它只剩下什麼功能呢，就是要求人，你就是接</p>	<p>累進處遇和戒護管理機制具有關聯性，使監內各項運作趨於穩定，是受刑人行為遵守規則之準繩，避免紛亂；部分受刑人也認為在監服刑之過程中，基本人權有受到相當之保障。</p> <p>目前運作過程中，因戒護管理人手不足、受刑人人數眾多、監獄人滿為患等問題，致使累進處遇無法完全落實，部分累進處遇運作淪為空轉。</p> <p>建議累進處遇制度不一定需要被廢除，需要配套措施之運用，可考慮擴大縮刑制度之運用，預期獲得更好之效果，亦可達成管理控制與基本人權保障之平衡。</p> <p>因累進處遇制度規定相當繁雜，部分受刑人無法完全理解累進處遇制度，常造成管理人員之困擾，或認為累進處遇難達到真正實質上之平等。若過度強調受刑人之基本人權，戒護安全堪慮。</p>

	<p>受一個規範，它等於是一個在監所裡面最低的規範，就是遵守的，那你遵守，我不會扣你分數，現在累進處遇制度其實運作到現在，好像只是這個樣子，我只是要求你控管你行為的一種方式，而不是讓你悔改向上的一個制度。</p> <p>累進處遇制度要不要廢除，其實並不是制度的問題，而是管理思維的問題，所以今天有問題的並不是受刑人能不能接受廢除的問題，而是在第一線的管理人員跟主管們他們能否接受他們失去的 power，因為他們已經很習慣用分數去控制一個監所的受刑人。</p>	
--	---	--

4、累進處遇制度與假釋之關聯性？能否脫鉤？

第一次焦點團體座談	第二次焦點團體座談	深度訪談
<p>累進處遇與假釋確實有高度關連性，但可以回歸監獄行刑法來辦理，在監獄行刑法裡面做規範假釋，跟累進處遇沒有關係，把它脫鉤，對外界聲浪也有回應，避免受人家誤解，做一個脫鉤的動作，也許可以讓各界沒有對我們產生誤解。</p> <p>累進處遇與假釋未嘗不</p>	<p>累進處遇有兩個目的，一個是管理，一個就是跟假釋配套在一起，就這兩個才能讓受刑人服從在這個累進處遇制度之下，其實它跟社會連結沒有太大的關係，我覺得完全無關，跟假釋的關聯性是有法源依據嗎？還是說二級以上才可以申請假釋？是法條裡面把它綁在一起嗎？</p>	<p>累進處遇制度與假釋之關聯性於監獄行刑法第十二章和行刑累進處遇條例第十一章中定有明文，當受刑人悔悔有據、累進處遇為二級者得報請假釋；若為一級者應速報假釋，經假釋審查委員會決議，報請法務部核准後，可假釋出獄。大部分之受訪者均可理解累進處遇與假</p>

可以脫鉤，脫鉤也沒關係，甚至說不設假釋官，將假釋丟回去給法院審查，因為是法院給受刑人判刑的。

累進處遇和假釋其實可以脫鉤。如果有機會修法的時候，刑期達一定時間者，受刑人即可自己提出申請，不管是行政還是司法的一個審理制度。其實在歐美國家裡面，很多都是受刑人自己申請假釋，因為有些人是不希望提報假釋，而受刑人自己要既然要提假釋，就要承擔一些責任，包括他自己提出的就業計畫，生活規劃，可能都是要完成了我們才會准。

所以應該廢掉一個有問題，連這邊都沒辦法修的制度。

我會覺得要把累進處遇制度去拿掉，我相信在第一線他們會有很多恐懼，因為從戒護的角度而言他們沒有武器了。所以說它只是一個管理思維，所以我們怎麼樣去考慮現行的累進處遇制度要怎麼去做，我相信第一線管理人員的教化思維的改變，必須有很大很大的調整。

很多人都說階段制和縮刑制很難搭配，其實是可以搭配的，那階段制就可以取代四級、三級、二級、一級，縮刑制就是取代假釋變成法定假釋，這兩個搭配起來就是現在很多國家實行的一種嶄新的作法。量表真的是隨我意思，大家打的都差不了多少，你是想說用另外一個比較精準的量表對不對，說實在話，我們都是老師，你打 B+ 跟 B- 你是怎麼打，還不是印象，你說我們公平嗎，我們自己本身就很不公平，……，你何必把我們學校裡面最爛的

釋之間的關聯。

部分受訪者支持將累進處遇與假釋制度脫鉤。如前已述，因累進處遇之分數計算過於複雜、容易流於評分者恣意、難達到實質假釋之平等詬病，讓假釋回歸刑法第 77 條之規定，以絕對之監禁時間做為報請假釋之要件，或建議擴大運用縮刑制度，逕以監禁日期作為假釋標準之參照，取代現今之假釋制度，解決日前多種假釋分數之計算方式，統一標準。另有表示脫鉤後可將審核假釋之權力回歸司法權，減輕監獄管理之壓力，專心於教化、更生工作。

相反的，另有受訪者反對將累進處遇制度與假釋脫鉤，擔心脫鉤後無標準可循、評分流於管教人員之主觀，提升受刑人間之情緒緊張，產生未來出獄之不確定感。

	<p>東西全部搬到那裡面去，我跟你講，他接受或不接受處遇，他有沒有學到東西，不要去點數也不要 ABCD 的啦，也跟假釋脫鈎的啦。新竹少年監為什麼會暴動，近 20 年來新竹少年監完畢後就是大寮監獄，這兩個都跟假釋有關。而善時制就是針對假釋，把裁量假釋變法定假釋，法定假釋要幹嘛，受刑人自己什麼時候可以假釋，監獄當局根本不能干涉，是受刑人自己本身努力去賺取善時、縮刑出去的。</p>	
--	---	--

5、除了累進處遇以外，還有哪些方式能夠考評受刑人的在監表現以及獎賞機制？

第一次焦點團體座談	第二次焦點團體座談	深度訪談
<p>如果累進處遇沒有的話，就得回歸戒護人員的輔導記錄以及教誨師的教誨記錄，但那都不是累進處遇，那是矯治方案，而且在考評上沒有一致的標準，也容易淪為主觀，不夠客觀。不如我們把現有的制度裡面，容易受人家抨擊的部分我們去作一個改變。基本上我還是覺得維持累進處遇這個制度比較好，我們目前就是每個</p>	<p>我們如何在我們的刑法裡面創造自由出來，很簡單，跟善時制一樣，20 天算一個月，這個也很複雜但沒有累進處遇那麼複雜，因為你們會按照刑期的進展，25 天變 30 天，15 天變 30 天，你創造出多少的天數出來，你如果說有十年有期徒刑，把整個一望下去我們有的籌碼是三年到四年。就算定你是 10 年有期徒刑，如果你什麼壞事都</p>	<p>現行之累進處遇制度，除了操性、作業、教化等三大面向之分數外，受訪者認為可以使用「技術」、「社會支持」、「社會觀感」、「生活各項量表」考評受刑人的在監表現。我國現行之獎賞制度，依據監獄行刑法第 74 條規定，左列八項之獎賞方法，做為激勵受刑人安分守己、鼓勵參與活動之方法。除此之外，受訪者指出運用受刑人</p>

<p>月都去考核這些分數，只是說這些標準需要透過怎麼樣的一個程序，來增加它的公信力，我覺得他的考核指標，要再設計。</p> <p>一個教誨師要負責四、五百人，要如何寫評語，這真的很難，又要教誨又要管理，應該要設計一個客觀的、公正的分數，經過評比的話這樣比較清楚，要修可以，但還是要清楚。</p> <p>累進處遇類別分太多，是不是可以研擬一個四級的分數，不用列那麼詳細，又符合累進處遇跟假釋方式去進行，有點像善時制度的操作。</p>	<p>沒做，你大概在7年左右就會出來，這是善時制的好處。</p> <p>善時制最主要的原因，管理只是一個附加價值，它真的主要的原因是，我們會知道他什麼時候可以假釋，只要他不犯錯，那我們可以提早進入監獄跟他們會面，把他以前的社會人際關係修復好。</p> <p>階段制這個東西不是那麼簡單，就像剛講的，你從重刑監到半拘禁，這個是階段制的，每個階段要變化的時候，像是歐洲、法國、德國、義大利，他們都有一個叫做行刑法官的，行刑法官就會接受 professional officer 那提供過來的訊息。</p>	<p>本身之資源，教導其他受刑人技能、增進監獄榮譽、利用縮刑制度縮短刑期，可預期成為受刑人最大之獎賞誘因。</p> <p>有少部份受訪者認為現行之制度或做小幅度之修正，例如：去除限制分數門檻、多多發予獎狀等，或修正現行過於抽象之刑狀考核表，使其具體化、可評分化，另外可運用現有之外役監制度，透過低度管理之方式，考核受刑人之行為表現，應已足夠管教人員從事各項考核工作和獎賞激勵之方式。</p>
---	--	---

<p>6、倘若廢除累進處遇制度，矯正機關會面臨哪些考驗，有何因應措施？</p>		
<p>第一次焦點團體座談</p>	<p>第二次焦點團體座談</p>	<p>深度訪談</p>
<p>廢除的話，茲事體大，累進處遇制度有其基礎的作用，廢除則監獄會成為純粹消極的監禁處所。</p> <p>如果廢除累進處遇的制度，首先最容易受到挑戰的就是戒護人員，另外因為目前的監獄都普遍超收，超收讓管教人員比較沒有辦法去落實</p>	<p>加拿大的風險評估分為三個階段，就是重的管理、中的跟輕度的管理，當然他也是算分階段的制度，但它的分階段不像我們那麼簡單，用刑期跟犯次來區分，它用很多專家學者的研究還有預測的量表，它會去評估受刑人他的再犯可能性、戒護的風險。</p>	<p>若將累進處遇制度廢除，管理人員將失去規範受刑人行為之方法、可能造成受刑人配合度降低、不服從管教等情事發生，因此認為累進處遇制度仍有存在之必要性。</p> <p>廢除累進處遇後，受訪者認為須要有替代方案加以因應，像是減少分</p>

<p>管理，各種所謂本土化的矯治處遇方案，也無法進行與落實。</p> <p>過去與大陸監所的矯正人員交流，由於大陸監獄沒有實施累進處遇，他們非常的羨慕，也說願意學習。</p> <p>累進處遇制度，可能剩下很少數的國家有這個制度，但是少數國家有的制度不一定是不好的制度，其實有些行政規則或處遇內容，可以慢慢地去做修正。</p>	<p>明德戒治模式我覺得可以推廣，用信仰的方式加上累進處遇，我覺得不要那麼複雜的編級，就是我 ABCD，如果 B 的以上是及格，C 的就不及格。</p>	<p>級級數、建議可由縮刑制度代替之，運用增加或縮短刑期之方式，使受刑人配合監規，也能成為激勵受刑人表現之一大誘因。</p> <p>部分受訪者表示不需極端至將累進處遇制度完全廢除，只需將部分窒礙難行之處稍做修正即可，增加累進處遇之彈性運作空間、賦予受刑人更大之權益與自由。</p>
--	--	--

資料來源：本研究團隊彙整。

第十一章 官方資料庫之統計檢定與分析

本章主要探討受刑人個人基本特性與累進處遇級別之影響關係，並透過卡方檢定找出與受刑人累進處遇級別間具有顯著關係或差異之個人基本特性。最後透過不同程度的影響力，進行關聯法則探勘，並建置一套關聯法則累進處遇級別預測系統，預測受刑人在不同的屬性下所被歸類的累進處遇級別。

第一節 敘述性統計

根據法務部矯正署所提供的獄政系統所得之刑案資料數據，本研究團隊將 10 項個人基本特性進行整理，並刪除缺漏資料，最後獲得 3,088 筆資料進行描述性統計和卡方檢定分析。其中累進處遇級別 1 的資料有 1,281 筆，累進處遇級別 2 的資料有 808 筆，累進處遇級別 3 的資料有 635 筆，累進處遇級別 4 的資料有 364 筆。1 年內再犯的資料有 718 筆，3 年內再犯的資料有 1,622 筆，5 年內再犯的資料有 517 筆，5 年以上再犯或未再犯的資料有 231 筆。10 項受刑人之基本個人特性分別為性別、入監年齡、服刑期間、犯次、違規次數、獎勵次數、考核扣分、訓誡次數、教育程度及中度違規其他違規次數。表 11-1-1 為累進處遇級別之敘述性統計，表 11-1-2 為再犯之敘述性統計，表 11-1-3 為個人基本特性之敘述性統計。

表 11-1-1 累進處遇級別之敘述性統計

累進處遇級別	資料筆數	百分比(%)
1	1281	41.48
2	808	26.17
3	635	20.56
4	364	11.79

表 11-1-2 再犯之敘述性統計

再犯	資料筆數	百分比(%)
1 年內再犯	718	23.25
3 年內再犯	1622	52.53
5 年內再犯	517	16.74
5 年以上再犯或未再犯	231	7.48

表 11-1-3 受刑人個人基本特性之敘述性統計

個人基本特性名稱	資料筆數	百分比(%)	
性別	男	3007	97.38
	女	81	2.62
入監年齡	30 歲以下	1001	32.42
	31 歲至 40 歲	1101	35.65
	41 歲至 50 歲	695	22.51
	51 歲以上	291	9.42
服刑期間	10 項月以下	776	25.13

	11 至 19 個月	806	26.10
	20 至 36 個月	572	18.52
	37 個月以上	934	30.25
犯次	初犯	175	5.67
	再犯	567	18.36
	累犯	2346	75.97
違規次數	1 次以下	1790	57.97
	大於 1 次	1298	42.03
獎勵次數	沒有獎勵	2777	89.93
	有獎勵	311	10.07
考核扣分	2.5 分以下	1071	34.68
	2.6 至 4.5 分	482	15.61
	4.6 至 8 分	821	26.59
	9 分以上	714	23.12
訓誡次數	1 次以下	1802	58.35
	大於 1 次	1286	41.65
教育程度	國小以下	539	17.45
	國中	1643	53.21
	高中(職)	852	27.59
	大學以上	54	1.75
中度違規其他違規次數	1 次以下	1790	57.97
	大於 1 次	1298	42.03

第二節 檢定與分析

本節透過卡方檢定，首先驗證累進處遇級別和受刑人再犯之間，是否存在顯著影響關係。接著，分別驗證 10 項個人基本特性，是否顯著地與累進處遇級別呈現關聯性。由表 11-2-1 可得知，再犯與累進處遇級別有顯著相關。進一步分析如表 11-2-2。

表 11-2-1 累進處遇級別與有無再犯之檢定結果

屬性	自由 度	卡方值	檢定結果
再犯	9	45.17	在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。

由表 11-2-2 得知，1 年內再犯、3 年內再犯、5 年內再犯和 5 年以上再犯或未再犯被歸類在累進處遇級別 1 的人數最多，比例分別為 32.17%、45.19%、41.59% 和 44.16%。從卡方檢定表中可以發現，首先在第一欄 1 年再犯的情況下，累進處遇 1 級者再犯比例最高 (32.17%)，其次為累進處遇 2 級、3 級，而累進處遇 4 級者，比例最低 (16.3%)。相似類的情況，也可以在第二欄的 3 年內再犯、第三欄的 5 年內再犯與第四欄的 5 年以上再犯之分析結果發現。亦即，無論出獄後的時間有多長，累進處遇 1 級者再犯的比例，均較其餘三級為高，而累進處遇 4 級者，其再犯的比例均為最低，換言之，累進處遇與出獄後之再犯情形，似乎呈現正比，級別愈高出獄者，再犯機率愈高。這樣的結果，似乎與累進處遇制度伊始的設計，目的在希望受刑人改悔向上、逐步適應社會生活而不再犯之宗旨相背離。

表 11-2-2 再犯與累進處遇級別之卡方檢定表

單位：統計數字(%)

卡方值	45.17	檢定結果				在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。
處遇級別	1 年內再犯	3 年內再犯	5 年內再犯	5 年以上再犯	總和	
再犯						
處遇級別 1	231 (32.17)	733 (45.19)	215 (41.59)	102 (44.16)	1281	
處遇級別 2	204 (28.41)	416 (25.65)	137 (26.50)	51 (22.08)	808	
處遇級別 3	166 (23.12)	307 (18.93)	111 (21.47)	51 (22.08)	635	
處遇級別 4	117 (16.30)	166 (10.23)	54 (10.44)	27 (11.69)	364	
總和	718 (100)	1622 (100)	517 (100)	231 (100)	3088	

由圖 11-2-1 (a) 可得知，在 1 年內再犯累進處遇級別 1 佔最高比例，比例為 32.17%。第二為累進處遇級別 2，比例為 28.41%。第三為累進處遇級別 3，比例為 23.12%。第四為處累進遇級別 4，比例為 16.30%。由(b)可得知，3 年內再犯累進處遇級別 1 佔最高比例，比例為 45.19%。第二為累進處遇級別 2，比例為 25.65%。第三為累進處遇級別 3，比例為 18.93%。第四為累進處遇級

別 4，比例為 10.23%。由(c)可得知 5 年內再犯累進處遇級別 1 佔最高比例，比例為 41.59%。第二為累進處遇級別 2，比例為 26.50%。第三為累進處遇級別 3，比例為 21.47%。第四為累進處遇級別 4，比例為 10.44%。由(d)可得知，5 年以上再犯或未再犯累進處遇級別 1 佔最高比例，比例為 44.16%。第二為累進處遇級別 2 和累進處遇級別 3，比例為 22.08%。第四為累進處遇級別 4，比例為 11.69%。

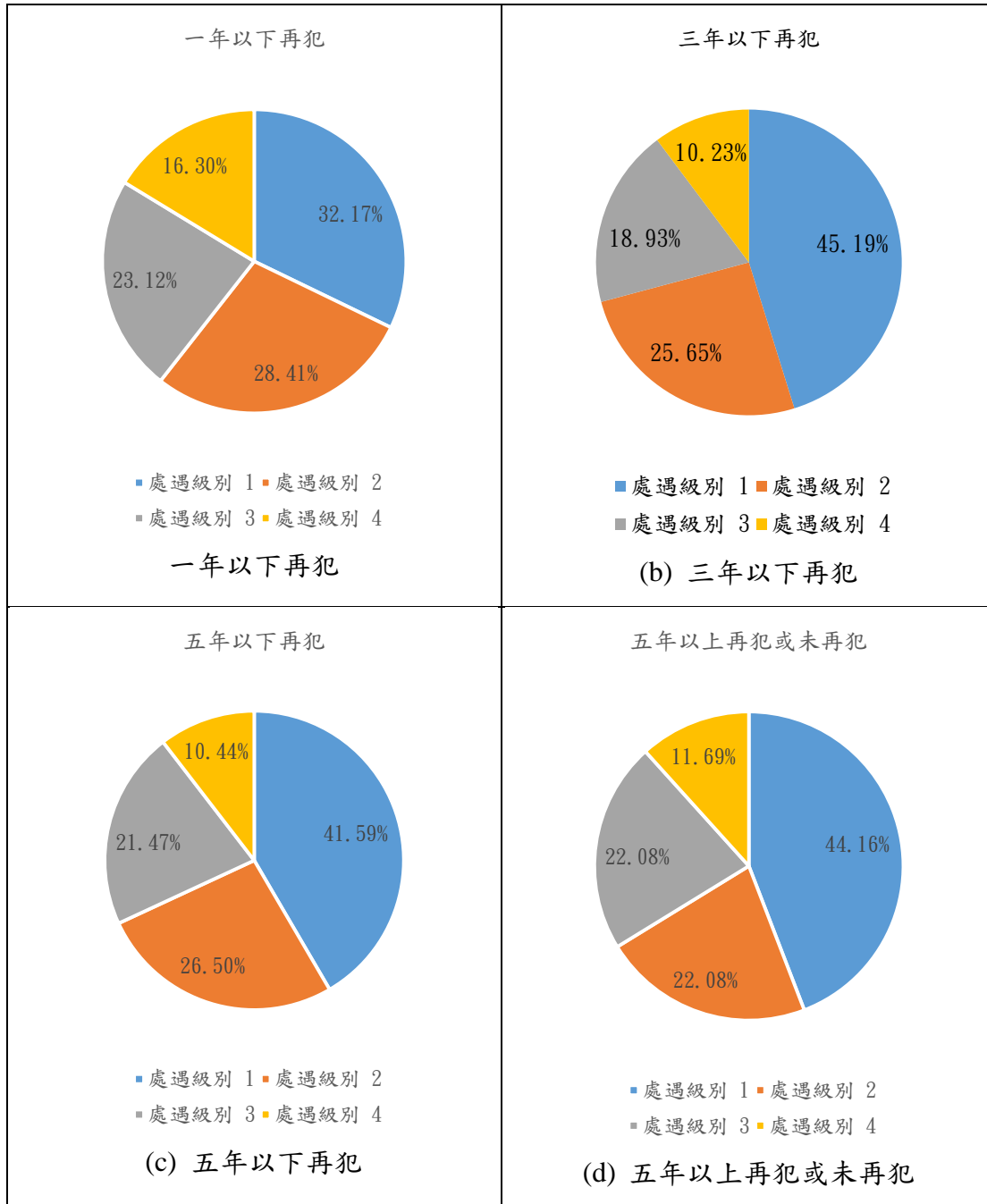


圖 11-2-1 累進處遇級別與再犯之圓餅圖

其次，探究受刑人之其他基本個人特性與累進處遇的關聯性分析。由表

11-2-3 可得知，入監年齡、服刑期間、犯次、違規次數、獎勵次數、考核扣分、訓誡次數及中度違規其他違規次數，均與累進處遇級別有顯著相關。

表 11-2-3 各屬性與累進處遇級別之檢定結果

屬性	自由度	卡方值	檢定結果
性別	3	6.5	兩因子間無顯著相關。
入監年齡	9	47.28	在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。
服刑期間	9	1610.55	在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。
犯次	6	78.38	在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。
違規次數	3	58.44	在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。
獎勵次數	3	125.40	在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。
考核扣分	9	112.06	在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。
訓誡次數	3	58.47	在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。
教育程度	9	8.23	兩因子間無顯著相關。
中度違規其他違規次數	3	58.44	在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。

圖 11-2-2 為根據卡方檢定結果所繪製出顯著的個人基本特性、累進處遇級別和再犯之關係圖，下列將會針對與累進處遇級別與有顯著相關之個人基本特性，做進一步的說明與分析。

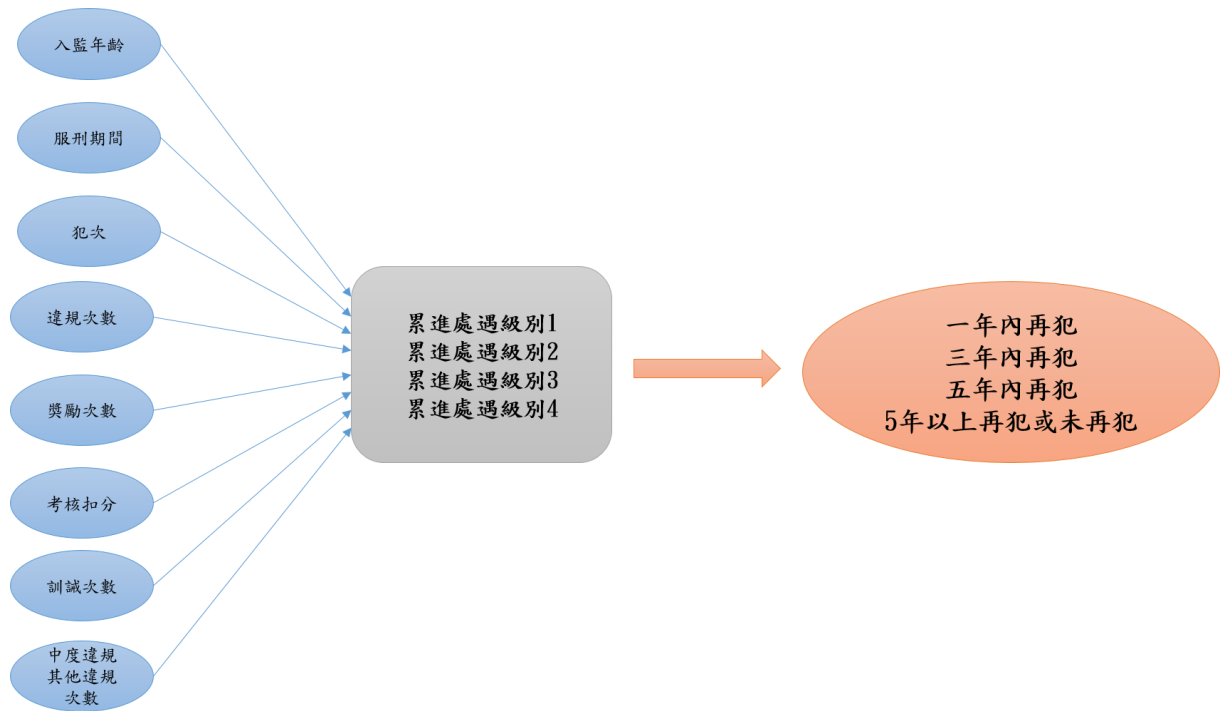


圖 11-2-2 顯著屬性、累進處遇級別和再犯之關係圖

由表 11-2-4 可得知，在累進處遇級別 1 中，以入監年齡 30 歲以下的人數最多，比例為 38.41%；在累進處遇級別 2、累進處遇級別 3 和累進處遇級別 4 皆以 31 歲至 40 歲的人數最多，比例分別為 37.13%、35.28% 以及 36.26%。從卡方檢定表中可以發現，在年齡 40 歲以下，累進處遇級別 1 中隨者年齡增加，人數比例遞減；反之，在累進處遇級別 2、累進處遇級別 3 和累進處遇級別 4 中隨者年齡增加，人數比例遞增。

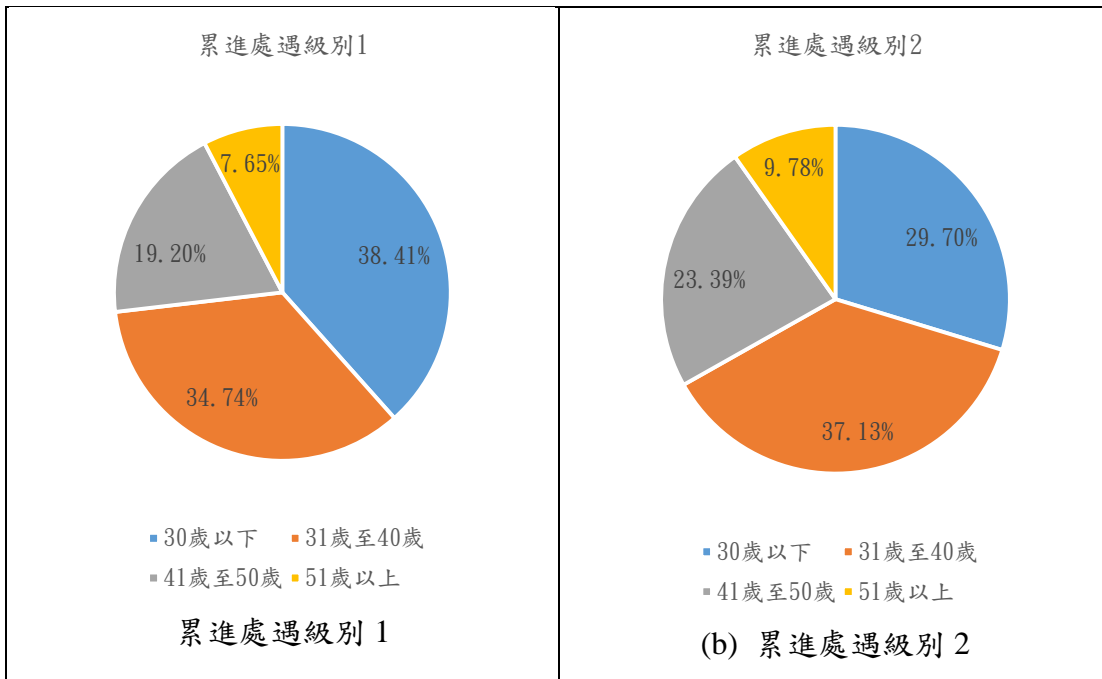
表 11-2-4 年齡與累進處遇級別之卡方檢定表

單位：統計數字(%)

卡方值	47.28	檢定結果	在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。			
處遇級別	處遇級別 1	處遇級別 2	處遇級別 3	處遇級別 4	總和	
入監年齡						
30 歲以下	492 (38.41)	240 (29.70)	168 (26.46)	101 (27.75)	1001	
31 歲至 40 歲	445 (34.74)	300 (37.13)	224 (35.28)	132 (36.26)	1101	
41 歲至 50 歲	246 (19.20)	189 (23.39)	168 (26.46)	92 (25.27)	695	
51 歲以上	98 (7.65)	79 (9.78)	75 (11.81)	39 (10.71)	291	
總和	1281 (100)	808 (100)	635 (100)	364 (100)	3088	

由圖 11-2-3 (a) 可得知，在累進處遇級別 1 下，入監年齡 30 歲以下佔最高比例，比例為 38.41%。第二為入監年齡 31 歲至 40 歲，比例為 34.74%。第三為入監年齡 41 歲至 50 歲，比例為 19.20%。第四為入監年齡 51 歲以上，

比例為 7.65%。由(b)可得知，在累進處遇級別 2 下，入監年齡 31 歲至 40 歲佔最高比例，比例為 37.13%。第二為入監年齡 30 歲以下，比例為 29.70%。第三為入監年齡 41 歲至 50 歲，比例為 23.39%。第四為入監年齡 51 歲以上，比例為 9.78%。由(c)可得知，在累進處遇級別 3 下，入監年齡 31 歲至 40 歲佔最高比例，比例為 35.28%。第二為入監年齡 30 歲以下和入監年齡 41 歲至 50 歲，比例皆為 26.46%。第四為入監年齡 51 歲以上，比例為 11.81%。由(d)可得知，在累進處遇級別 4 下，入監年齡 31 歲至 40 歲佔最高比例，比例為 36.26%。第二為入監年齡 30 歲以下，比例為 27.75%。第三為入監年齡 41 歲至 50 歲，比例為 25.27%。第四為入監年齡 51 歲以上，比例為 10.71%。



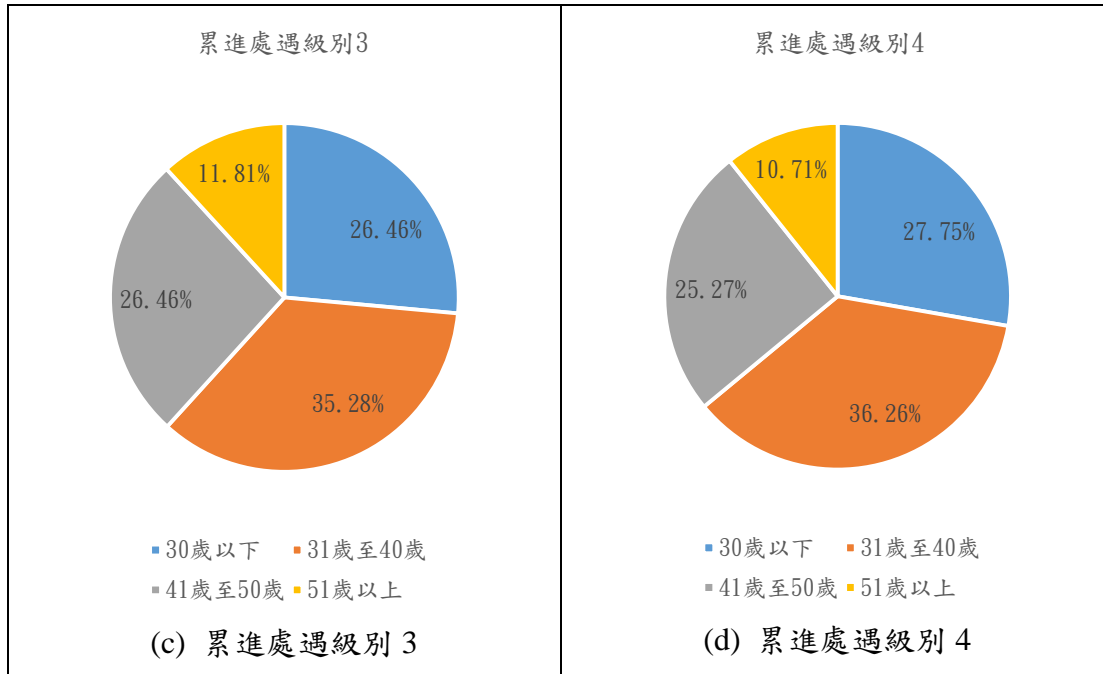


圖 11-2-3 累進處遇級別與入監年齡之圓餅圖

由表 11-2-5 可得知，在累進處遇級別 1 中，以服刑期間 20 至 36 個月的人數最多，比例為 56.13%；在累進處遇級別 2 中，以服刑期間 11 至 19 個月的人數最多，比例為 43.69%；在累進處遇級別 3 和累進處遇級別 4 皆以 10 個月以下的人數最多，比例分別為 59.21%和 65.66%。從卡方檢定表中可以發現累進處遇級別 1 的比例隨著服刑期間增加而遞增；反之，累進處遇級別 3 和 4 的比例，則是隨著服刑期間增加而遞減。

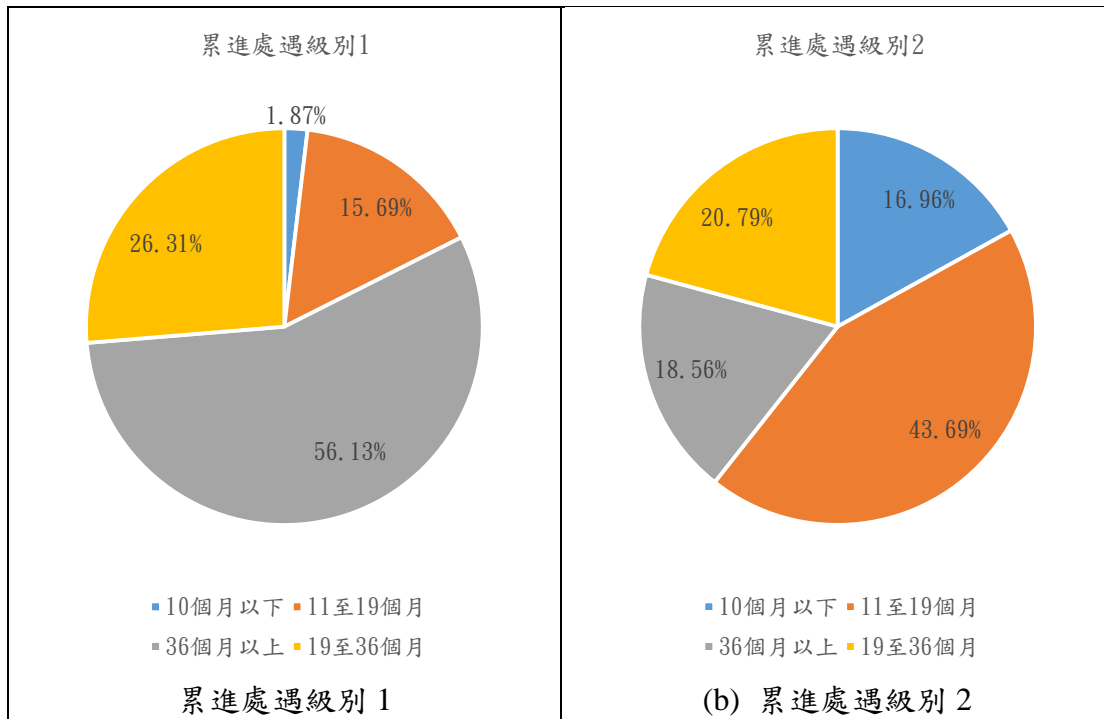
表 11-2-5 服刑期間與累進處遇級別之卡方檢定表

單位：統計數字(%)

卡方值	1610.55	檢定結果	在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。			
處遇級別	處遇級別 1	處遇級別 2	處遇級別 3	處遇級別 4	總和	
服刑期間	處遇級別 1	處遇級別 2	處遇級別 3	處遇級別 4	總和	
10 個月以下	24 (1.87)	137 (16.96)	376 (59.21)	239 (65.66)	776	
11 至 19 個月	201 (15.69)	353 (43.69)	179 (28.19)	73 (20.05)	806	
20 至 36 個月	337 (56.13)	168 (18.56)	46 (5.35)	21 (8.52)	572	
37 個月以上	719 (26.31)	150 (20.79)	34 (7.24)	31 (5.77)	934	
總和	1281 (100)	808 (100)	635 (100)	364 (100)	3088	

由圖 11-2-4 (a)可得知，在累進處遇級別 1 下，服刑期間 20 至 36 個月佔最高比例，比例為 53.13%。第二為服刑期間 37 個月以上，比例為 26.31%。第三為服刑期間 11 至 19 個月，比例為 15.69%。第四為服刑期間 10 個月以下，比例為 1.87%。由(b)可得知，在累進處遇級別 2 下，服刑期間 11 至 19

個月佔最高比例，比例為 43.69%。第二為服刑期間 37 個月以上，比例為 20.79%。第三為服刑期間 20 至 36 個月，比例為 18.56%。第四為服刑期間 10 個月以下，比例為 16.96%。由(c)可得知，在累進處遇級別 3 下，服刑期間 10 個月以下佔最高比例，比例為 59.21%。第二為服刑期間 11 至 19 個月，比例為 28.19%。第三為服刑期間 37 個月以上，比例為 7.24%。第四為服刑期間 20 至 36 個月，比例為 5.35%。由(d)可得知，在累進處遇級別 4 下，服刑期間 10 個月以下佔最高比例，比例為 65.66%。第二為服刑期間 11 至 19 個月，比例為 20.05%。第三為服刑期間 20 至 36 個月，比例為 8.52%。第四為服刑期間 37 個月以上，比例為 5.77%。



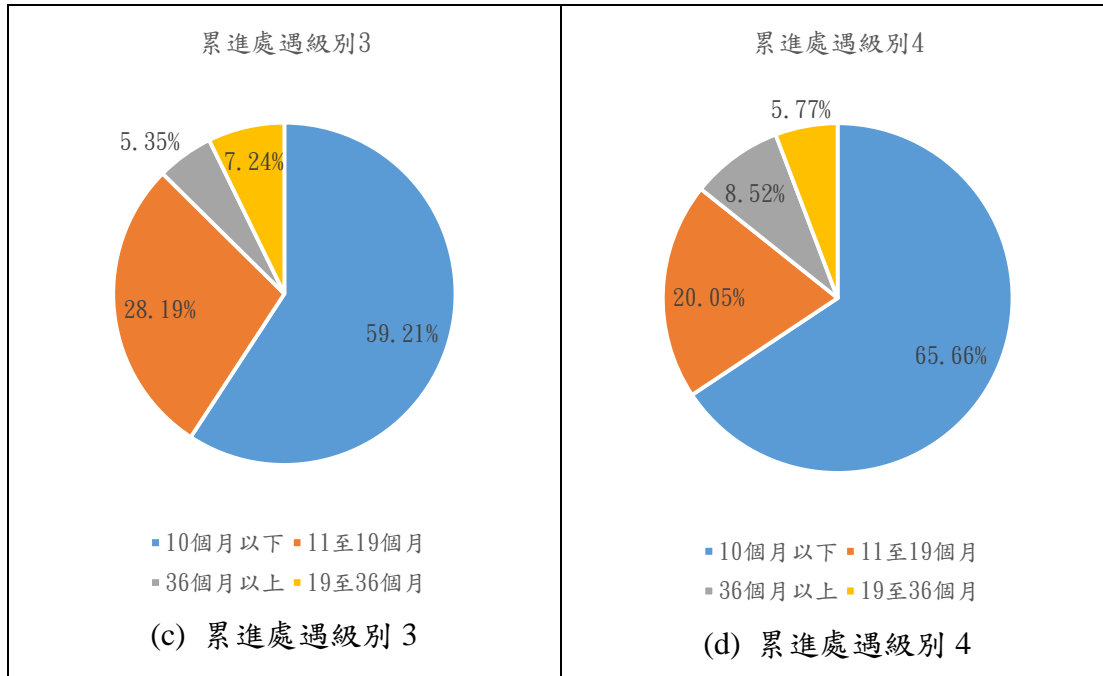


圖 11-2-4 累進處遇級別與服刑期間之圓餅圖

由表 11-2-6 可得知，在累進處遇級別 1、累進處遇級別 2、累進處遇級別 3 和累進處遇級別 4 中，皆以累犯的人數最多，比例分別為 68.46%、81.81%、83.78 和 75.82。從卡方檢定表中可以發現累犯在累進處遇級別 1 的比例最低，表示累犯是較難晉升為處遇級別 1。

表 11-2-6 犯次與累進處遇級別之卡方檢定表

單位：統計數字(%)

卡方值	78.38	檢定結果	在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。			
處遇級別	處遇級別 1	處遇級別 2	處遇級別 3	處遇級別 4	總和	
犯次						
初犯	96 (7.49)	37 (4.58)	27 (4.25)	15 (4.12)	175	
再犯	308 (24.04)	110 (13.61)	76 (11.97)	73 (20.05)	567	
累犯	877 (68.46)	661 (81.81)	532 (83.78)	276 (75.82)	2346	
總和	1281 (100)	808 (100)	635 (100)	364 (100)	3088	

由圖 11-2-5(a)可得知，在進處遇級別 1 下，犯次中累犯佔最高比例，比例為 68.46%。第二為再犯，比例為 24.04%。第三為初犯，比例為 7.49%。由 (b)可得知，在進處遇級別 2 下，犯次中累犯佔最高比例，比例為 81.81%。第二為再犯，比例為 13.61%。第三為初犯，比例為 4.58%。由(c)可得知，在進處遇級別 3 下，犯次中累犯佔最高比例，比例為 83.78%。第二為再犯，比例為 11.97%。第三為初犯，比例為 4.25%。由(d)可得知，在進處遇級別 4 下，犯次中累犯佔最高比例，比例為 75.82%。第二為再犯，比例為 20.05%。第

三為初犯，比例為 4.12%。

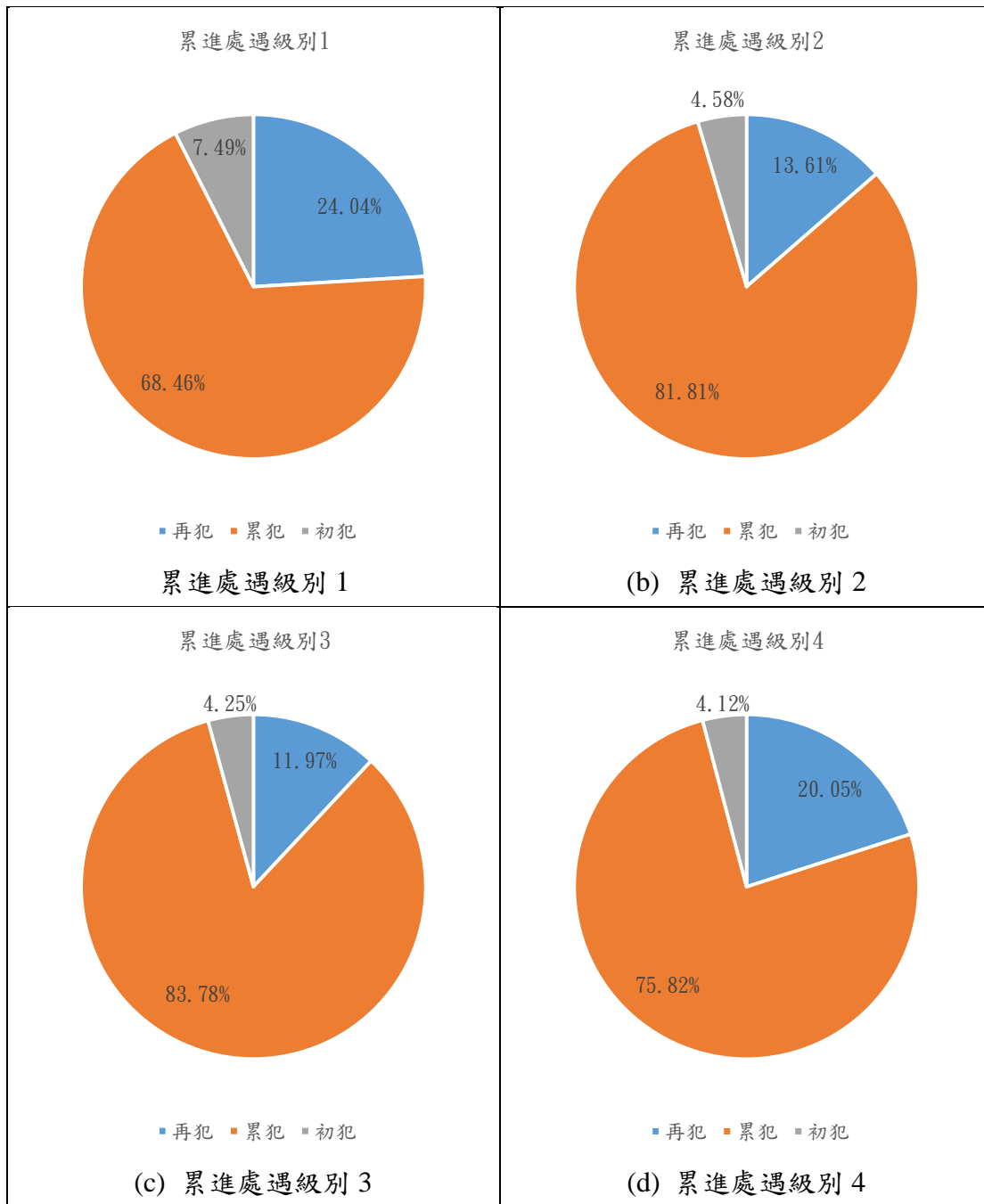


圖 11-2-5 累進處遇級別與犯次之圓餅圖

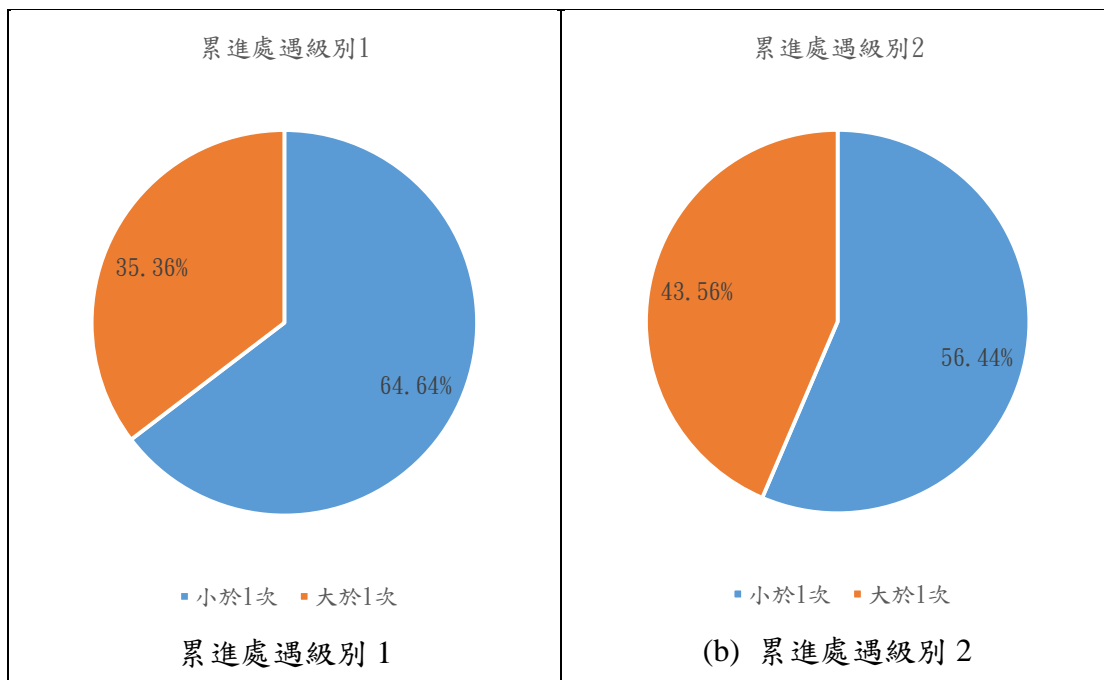
由表 11-2-7 可得知，在累進處遇級別 1、累進處遇級別 2 和累進處遇級別 3 中，違規次數小於 1 次(包含 1 次)的人數最多，比例分別為 64.64%、56.44% 和 54.80%。在累進處遇級別 4 中，違規次數大於 1 次的人數最多，比例為 56.59%。從卡方檢定表中可以發現違規次數小於 1 次(包含 1 次)者以累進處遇級別 1 的比例為最高，表示違規次數小於 1 次者較容易晉升為累進處遇級別 1。

表 11-2-7 違規次數與累進處遇級別之卡方檢定表

單位：統計數字(%)

卡方值	58.44		檢定結果		在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。
處遇級別	處遇級別 1	處遇級別 2	處遇級別 3	處遇級別 4	總和
違規次數					
小於 1 次(包含 1 次)	828 (64.64)	456 (56.44)	348 (54.80)	158 (43.41)	1790
大於 1 次	453 (35.36)	352 (43.56)	287 (45.20)	206 (56.59)	1298
總和	1281 (100)	808 (100)	635 (100)	364 (100)	3088

由圖 11-2-6(a)可得知，在累進處遇級別 1 下，違規次數小於 1 次佔最高比例，比例為 64.64%。第二為違規次數大於 1 次，比例為 35.36%。由(b)可得知，在累進處遇級別 2 下，違規次數小於 1 次佔最高比例，比例為 56.44%。第二為違規次數大於 1 次，比例為 43.56%。由(c)可得知，在累進處遇級別 3 下，違規次數小於 1 次佔最高比例，比例為 54.80%。第二為違規次數大於 1 次，比例為 45.20%。由(d)可得知，在累進處遇級別 4 下，違規次數大於 1 次佔最高比例，比例為 56.59%。第二為違規次數小於 1 次，比例為 43.41%。



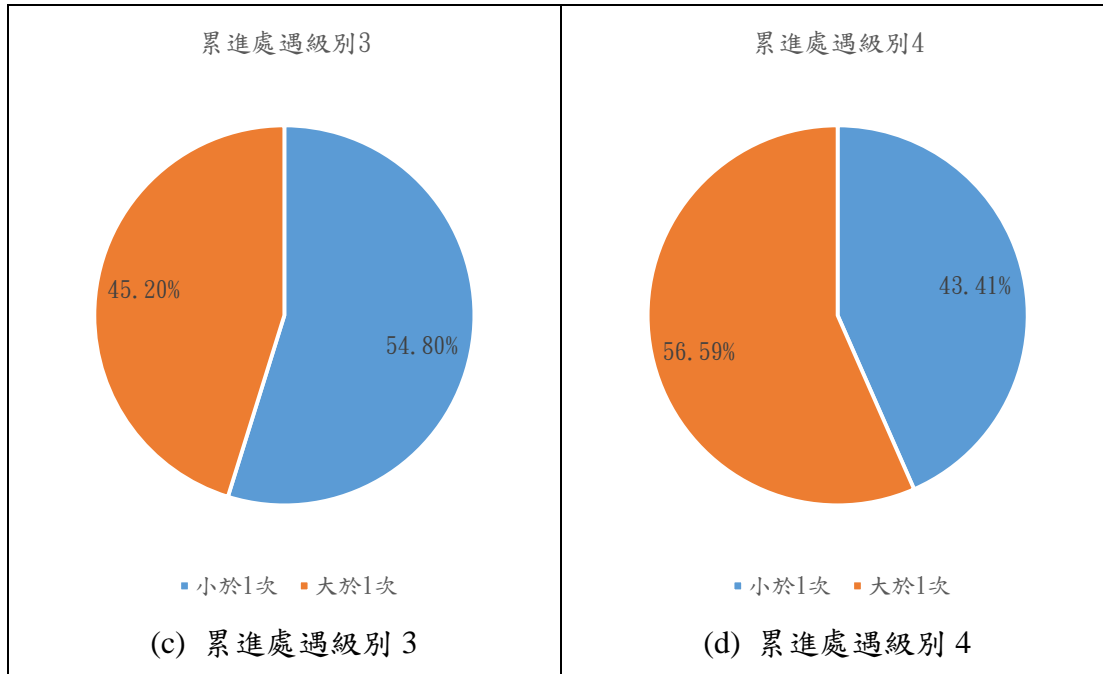


圖 11-2-6 累進處遇級別與違規次數之圓餅圖

由表 11-2-8 可得知，在累進處遇級別 1、累進處遇級別 2、累進處遇級別 3 和累進處遇級別 4 中，皆以沒有獎勵的人數最多，比例分別為 83.37%、90.97%、97.01 和 98.35。從卡方檢定表中可以發現有獎勵在累進處遇級別 1 的比例最高，表示有獎勵者較容易晉升為累進處遇級別 1。

表 11-2-8 獎勵次數與累進處遇級別之卡方檢定表

單位：統計數字(%)

卡方值	125.40	檢定結果				在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。
處遇級別	處遇級別 1	處遇級別 2	處遇級別 3	處遇級別 4	總和	
獎勵次數						
有獎勵	213 (16.63)	73 (9.03)	19 (2.99)	6 (1.65)	311	
沒有獎勵	1068 (83.37)	735 (90.97)	616 (97.01)	358 (98.35)	2777	
總和	1281 (100)	808 (100)	635 (100)	364 (100)	3088	

由圖 11-2-7(a)可得知，在累進處遇級別 1 下，沒有獎勵佔最高比例，比例為 83.37%。第二為有獎勵，比例為 16.63%。由(b)可得知，在累進處遇級別 2 下，沒有獎勵佔最高比例，比例為 90.97%。第二為有獎勵，比例為 9.03%。由(c)可得知，在累進處遇級別 3 下，沒有獎勵佔最高比例，比例為 97.01%。第二為有獎勵，比例為 2.99%。由(d)可得知，在累進處遇級別 4 下，沒有獎勵佔最高比例，比例為 98.35%。第二為有獎勵，比例為 1.65%。

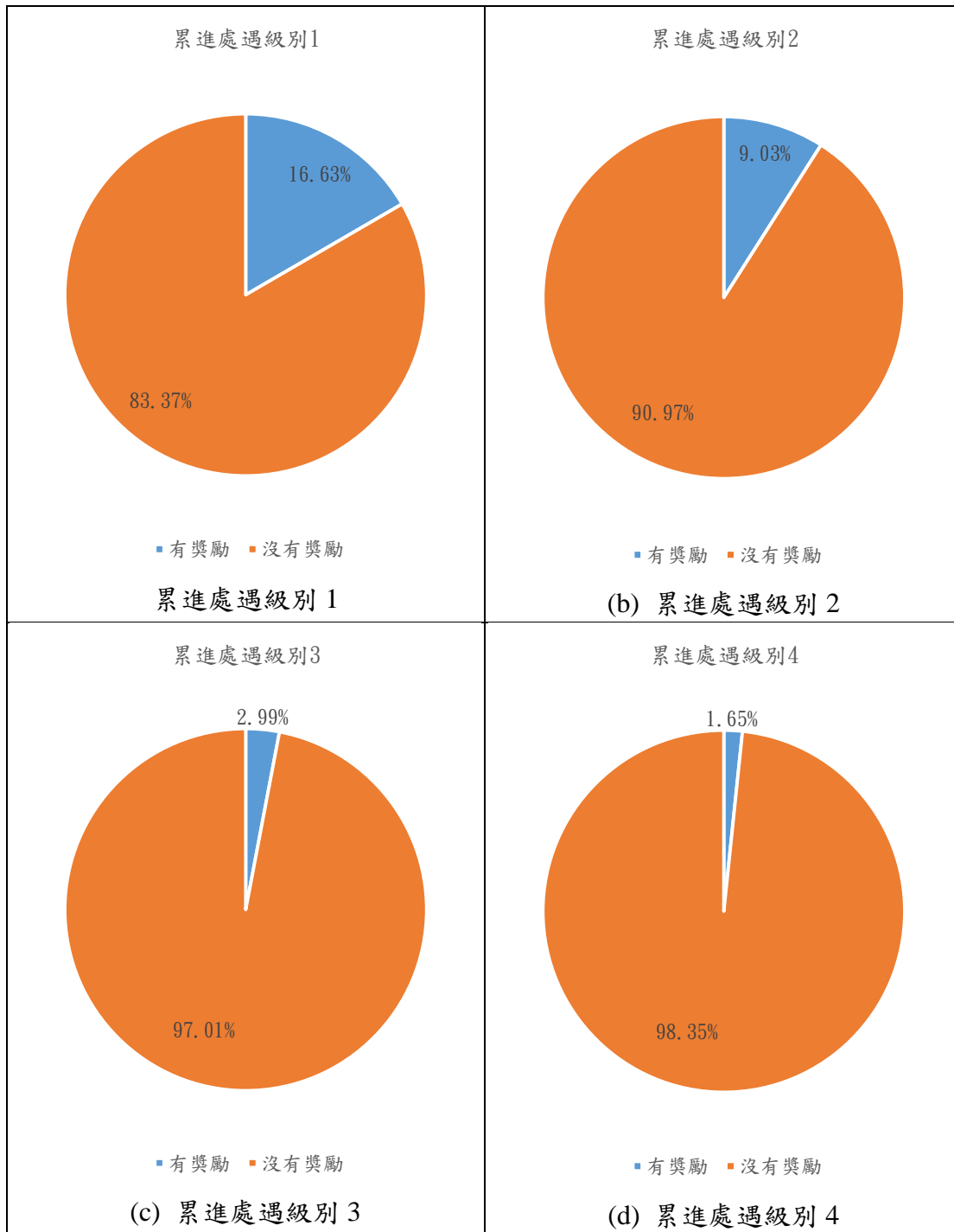


圖 11-2-7 累進處遇級別與獎勵次數之圓餅圖

由表 11-2-9 可得知，在累進處遇級別 1 中，以考核扣分 2.5 分以下的人數最多，比例為 42.62%；在累進處遇級別 2 中，以考核扣分 4.6 至 8 分的人數最多，比例為 30.69%；在累進處遇級別 3 中，以考核扣分 2.5 分以下的人數最多，比例為 30.55%；在累進處遇級別 4 中以考核扣分 9 分以上的人數最多，比例分別為 35.44%。從卡方檢定表中可以發現，考核扣分 2.5 分以下者以累進處遇級別 1 的比例最高，表示考核扣分越少者較容易晉升為累進處遇

級別 1；反之，考核扣分 9 分以上者以累進處遇級別 4 的比例最高，表示考核扣分越多者較容易歸類為累進處遇級別 4。

表 11-2-9 考核扣分與累進處遇級別之卡方檢定表

單位：統計數字(%)

卡方值	112.06	檢定結果		在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。		
處遇級別	處遇級別 1	處遇級別 2	處遇級別 3	處遇級別 4	總和	
考核扣分						
2.5 分以下	546 (42.62)	238 (29.46)	194 (30.55)	93 (25.55)	1071	
2.6 至 4.5 分	221 (17.25)	121 (14.98)	98 (15.43)	42 (11.54)	482	
4.6 至 8 分	304 (23.73)	248 (30.69)	169 (26.61)	100 (27.47)	821	
9 分以上	210 (16.39)	201 (24.88)	174 (27.40)	129 (35.44)	714	
總和	1281 (100)	808 (100)	635 (100)	364 (100)	3088	

由圖 11-2-8(a)可得知，在累進處遇級別 1 下，考核扣分 2.5 分以下佔最高比例，比例為 42.62%。第二為考核扣分 4.6 至 8 分，比例為 23.73%。第三為考核扣分 2.6 至 4.5 分，比例為 17.25%。第四為考核扣分 9 分以上，比例為 16.39%。由(b)可得知，在累進處遇級別 2 下，考核扣分 4.6 至 8 分佔最高比例，比例為 30.69%。第二為考核扣分 2.5 分以下，比例為 29.46%。第三為考核扣分 9 分以上，比例為 24.88%。第四為考核扣分 2.6 至 4.5 分，比例為 14.98%。由(c)可得知，在累進處遇級別 3 下，考核扣分 2.5 分以下佔最高比例，比例為 30.55%。第二為考核扣分 9 分以上，比例為 27.40%。第三為考核扣分 4.6 至 8 分，比例為 26.61%。第四為考核扣分 2.6 至 4.5 分，比例為 15.43%。由(d)可得知，在累進處遇級別 4 下，考核扣分 9 分以上佔最高比例，比例為 35.44%。第二為考核扣分 4.6 至 8 分，比例為 27.47%。第三為考核扣分 2.5 分以下，比例為 25.55%。第四為考核扣分 2.6 至 4.5 分，比例為 11.54%。

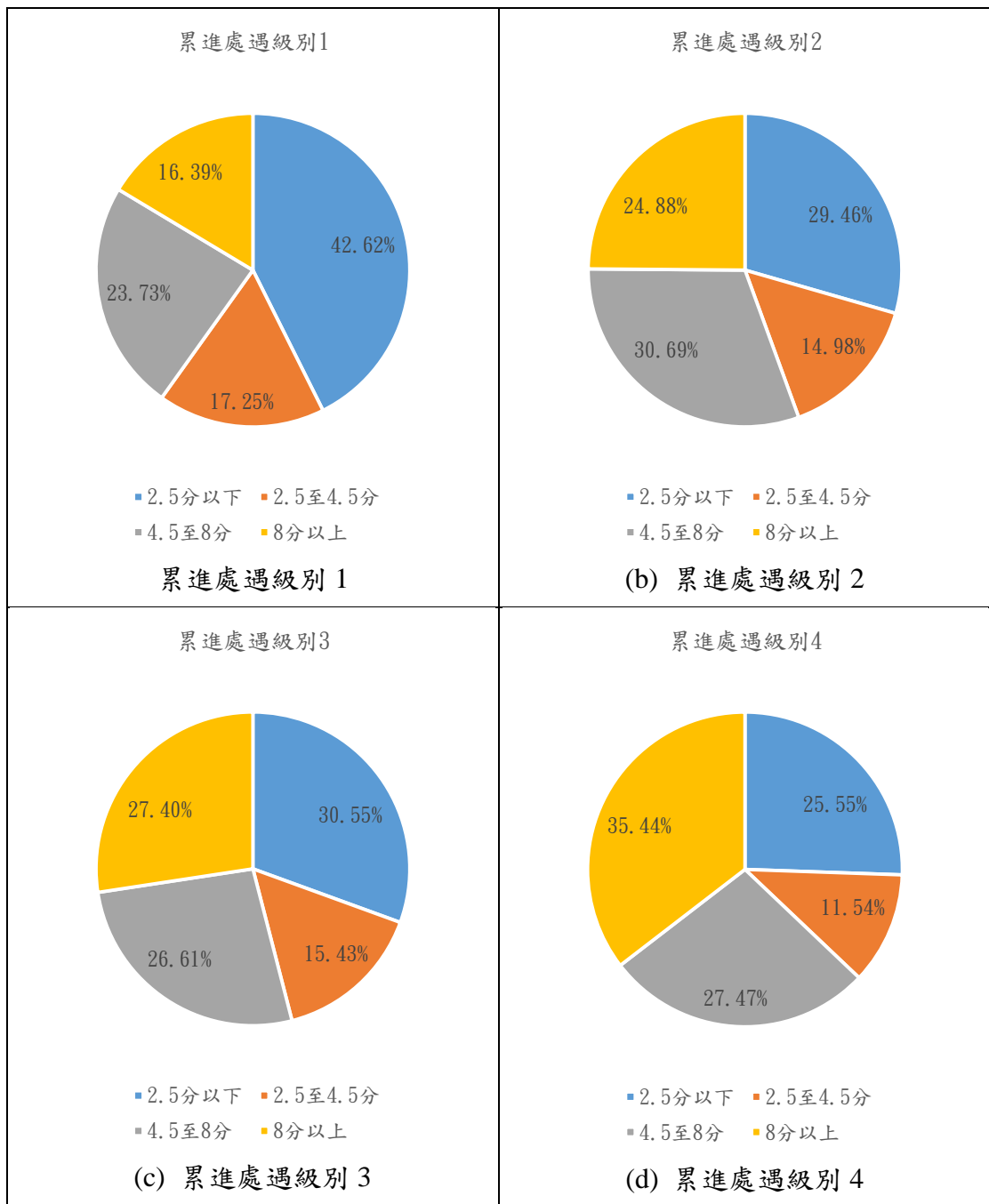


圖 11-2-8 累進處遇級別與考核扣分之圓餅圖

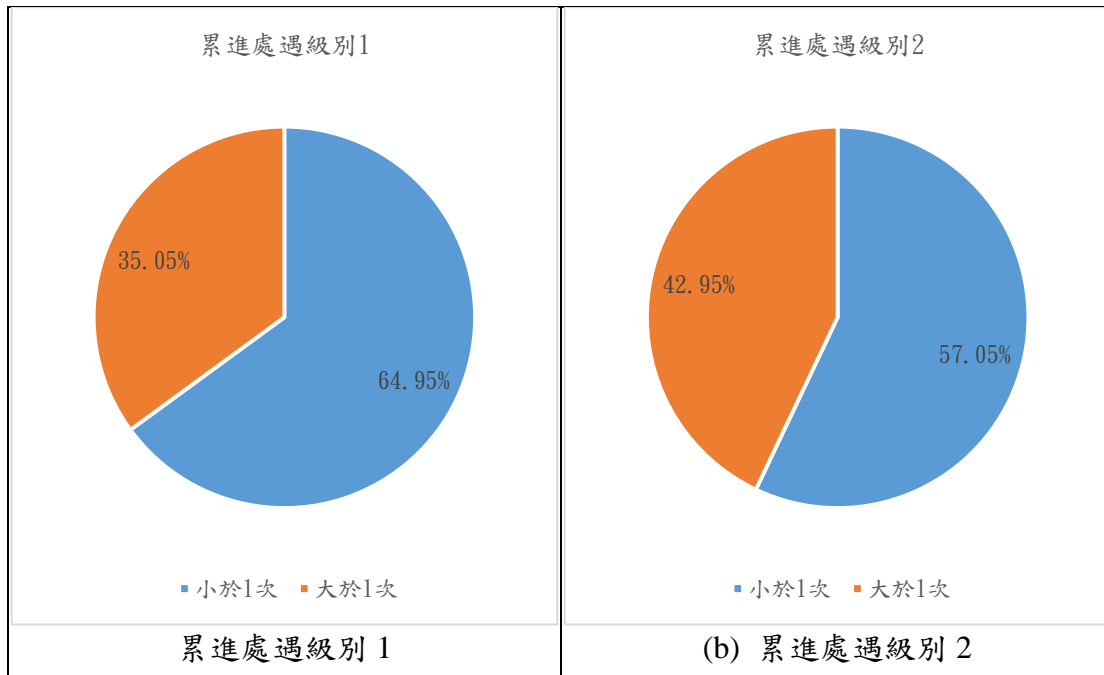
由表 11-2-10 可得知，在累進處遇級別 1、累進處遇級別 2 和累進處遇級別 3 中，訓誡次數小於 1 次(包含 1 次)的人數最多，比例分別為 64.95%、57.05% 和 55.12%。在累進處遇級別 4 中，訓誡次數大於 1 次的人數最多，比例為 56.32%。從卡方檢定表中可以發現訓誡次數小於 1 次(包含 1 次)者以累進處遇級別 1 的比例為最高，表示訓誡次數小於 1 次者較容易晉升為累進處遇級別 1；反之，訓誡次數大於 1 次者以累進處遇級別 4 的比例為最高，表示訓誡次數大於 1 次者較容易被歸類為累進處遇級別 4。

表 11-2-10 訓誡與累進處遇級別之卡方檢定表

單位：統計數字(%)

卡方值	58.47		檢定結果		在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。
處遇級別	處遇級別 1	處遇級別 2	處遇級別 3	處遇級別 4	總和
訓誡次數					
小於 1 次(包含 1 次)	832 (64.95)	461 (57.05)	350 (55.12)	159 (43.68)	1802
大於 1 次	449 (35.05)	347 (42.95)	285 (44.88)	205 (56.32)	1286
總和	1281 (100)	808 (100)	635 (100)	364 (100)	3088

由圖 11-2-9(a)可得知，在累進處遇級別 1 下，訓誡次數小於 1 次佔最高比例，比例為 64.95%。第二為訓誡次數大於 1 次，比例為 35.05%。由(b)可得知，在累進處遇級別 2 下，訓誡次數小於 1 次佔最高比例，比例為 57.05%。第二為訓誡次數大於 1 次，比例為 42.95%。由(c)可得知，在累進處遇級別 3 下，訓誡次數小於 1 次佔最高比例，比例為 55.12%。第二為訓誡次數大於 1 次，比例為 44.88%。由(d)可得知，在累進處遇級別 4 下，訓誡次數大於 1 次佔最高比例，比例為 56.32%。第二為訓誡次數小於 1 次，比例為 43.68%。



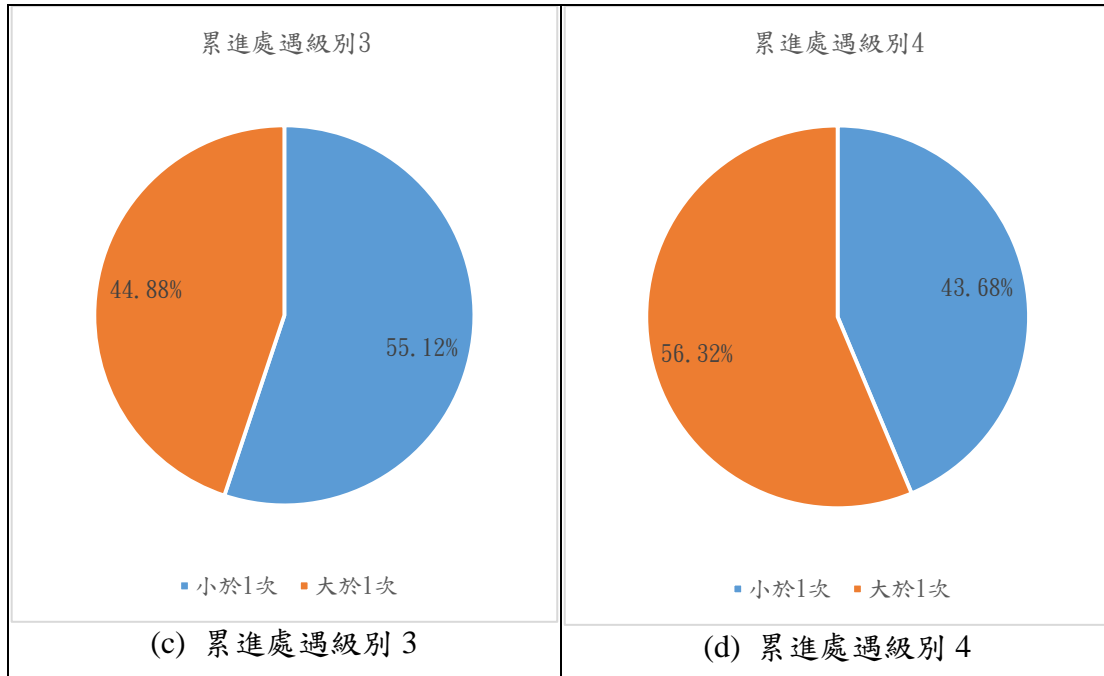


圖 11-2-9 累進處遇級別與訓誡次數之圓餅圖

由表 11-2-11 可得知，在累進處遇級別 1、累進處遇級別 2 和累進處遇級別 3 中，中度違規其他違規次數小於 1 次(包含 1 次)的人數最多，比例分別為 64.64%、56.44%和 54.80%。在累進處遇級別 4 中，中度違規其他違規次數大於 1 次的人數最多，比例為 56.59%。從卡方檢定表中可以發現中度違規其他違規次數小於 1 次(包含 1 次)者以累進處遇級別 1 的比例為最高，表示中度違規其他違規次數小於 1 次者較容易晉升為累進處遇級別 1；反之，中度違規其他違規次數大於 1 次者以累進處遇級別 4 的比例為最高，表示中度違規其他違規次數大於 1 次者較容易被歸類為累進處遇級別 4。

表 11-2-11 中度違規其他違規次數與累進處遇級別之卡方檢定表

單位：統計數字(%)

卡方值	58.44	檢定結果	在顯著水準 0.001 下，兩因子間有顯著相關。			
處遇級別	處遇級別 1	處遇級別 2	處遇級別 3	處遇級別 4	總和	
其他違規						
小於 1 次(包含 1 次)	828 (64.64)	456 (56.44)	348 (54.80)	158 (43.41)	1790	
大於 1 次	453 (35.36)	352 (43.56)	287 (45.20)	206 (56.59)	1298	
總和	1281 (100)	808 (100)	635 (100)	364 (100)	3088	

由圖 11-2-10(a)可得知，在累進處遇級別 1 下，中度違規其他違規次數小於 1 次佔最高比例，比例為 64.64%。第二為中度違規其他違規次數大於 1 次，比例為 35.36%。由(b)可得知，在累進處遇級別 2 下，中度違規其他違規次數小於 1 次佔最高比例，比例為 56.44%。第二為中度違規其他違規次數大於 1 次，比例為 43.56%。由(c)可得知，在累進處遇級別 3 下，中度違規其他違規

次數小於 1 次佔最高比例，比例為 54.80%。第二為中度違規其他違規次數大於 1 次，比例為 45.20%。由(d)可得知，在累進處遇級別 4 下，中度違規其他違規次數大於 1 次佔最高比例，比例為 56.59%。第二為中度違規其他違規次數小於 1 次，比例為 43.41%。

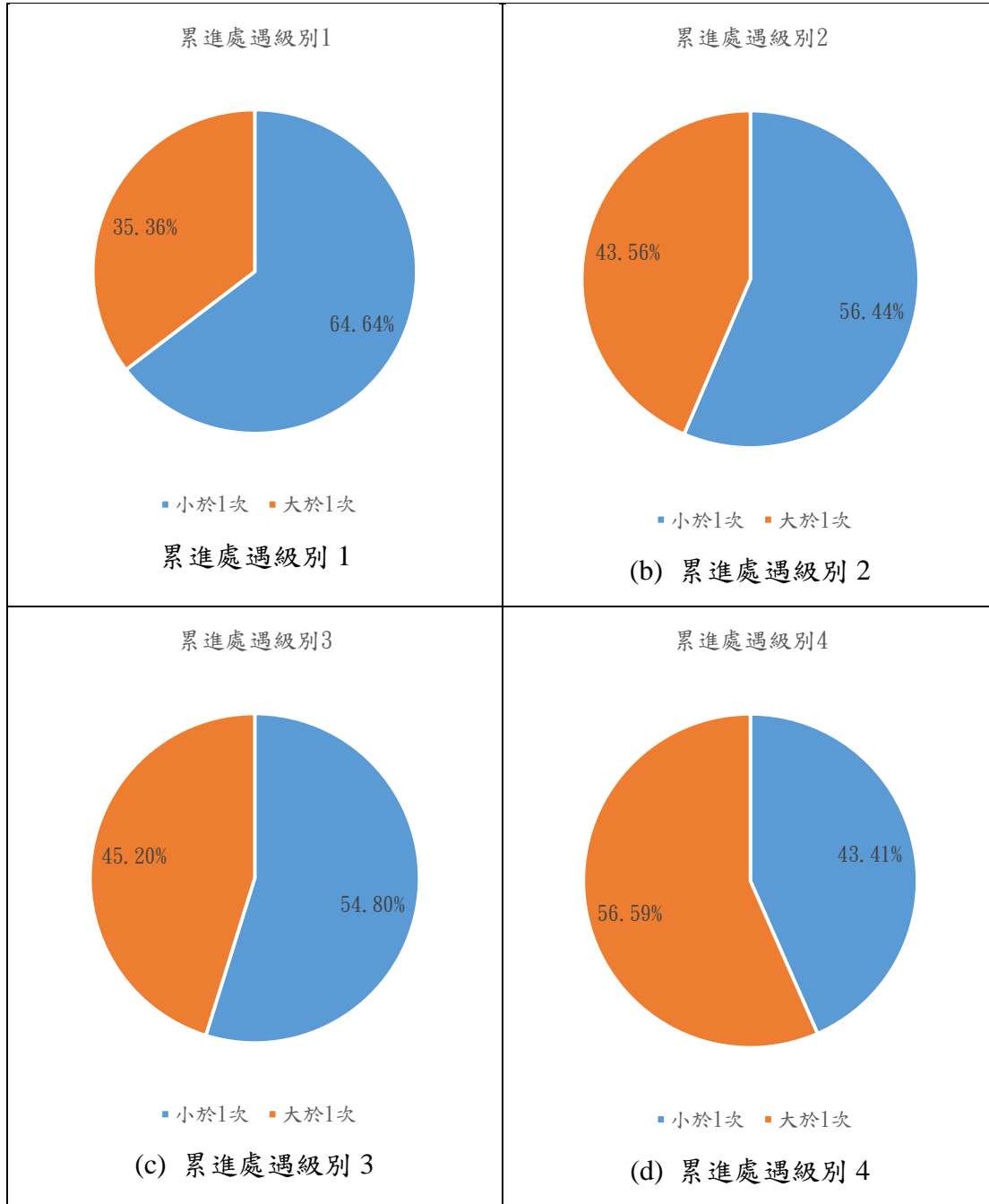


圖 11-2-10 處遇級別與中度違規其他違規次數之圓餅圖

第三節 關聯法則分析

在完成卡方檢定與分析後，本節利用顯著之顯著影響屬性針對四種累進處遇級別進行關聯法則探勘(Association Rules Mining)，並建構累進處遇級別之關聯法則預測系統。在本研究中，進行關連法則探勘之個案總數量為 3088 筆，採用的關聯法則探勘演算法為 Apriori 演算法，支持度(support)為 0.01 亦即是每一條規則之統計數量，最少必須為個案總數量之 1%；信心水準(confidence)為 0.1，亦即是在每一條規則中，滿足預測結果之數量，最少必須為該規則統計數量之 10%；最大規則數量為 10,000 條。

在關聯法則探勘後，本研究之探勘結果如表 11-3-1 所示。其中可以發現，在所有規則中，與累進處遇級別 1 相關之規則共 2583 條，與累進處遇級別 2 相關之規則共 1572 條，與累進處遇級別 3 相關之規則共 1280 條，與累進處遇級別 4 相關之規則共 676 條。然而，由於規則數量過多，因此本研究只條列各項累進處遇級別之前 10 條規則和最後 10 條規則於表 11-3-2 至表 11-3-5 中。

表 11-3-1 累進處遇級別之關聯法則探勘結果

探勘結果	規則數量(條)
累進處遇級別 1	2583
累進處遇級別 2	1572
累進處遇級別 3	1280
累進處遇級別 4	676

以表 11-3-2 中累進處遇級別 1 第 1 條規則為範例，其規則的解讀方式為「入監年齡 30 歲以下，服刑期間 37 個月以上，獎勵次數為有獎勵，考核扣分 2.5 分以下，其符合上述所有條件之總筆數為 36 筆；其中，符合上述情形而屬於累進處遇級別 1 的個案筆數為 36 筆。因此，在第 1 條規則下屬於累進處遇級別 1 的符合比例為 100%。」。

從表 11-3-2 中可以得知，規則第 1 條符合比例為最高，比例為 100%；規則第 2583 符合比例最低，符合比例為 12%。因此，累進處遇級別 1 中所有規則之符合比例介於 100%至 12%之間。此外，從前 10 條規則與最後 10 條規則中，可以觀察出：

違規次數 1 次以下者屬於累進處遇級別 1 之比例高於違規次數大於 1 次者屬於累進處遇級別 1 之比例；

中度違規其他違規次數 1 次以下者屬於累進處遇級別 1 之比例高於中度違規其他違規次數大於 1 次者屬於累進處遇級別 1 之比例；

有獎勵者屬於累進處遇級別 1 之比例高於沒有獎勵者屬於累進處遇級別 1 之比例；

訓誡次數 1 次以下者屬於累進處遇級別 1 之比例高於訓誡次數大於 1 次

者屬於累進處遇級別 1 之比例。

上述之現象，皆與第二節之檢定分析結果相符合。

從表 11-3-3 中可以得知，規則第 1 條準確率最高，符合比例為 49%；規則第 1572 條符合比例最低，符合比例為 11%。因此，累進處遇級別 2 中所有規則之符合比例介於 49%至 11%之間。此外，從前 10 條規則與最後 10 條規則中，可以觀察出：

服刑期間 11 至 19 個月者屬於累進處遇級別 2 之比例高於服刑期間 37 個月以上者屬於累進處遇級別 2 之比例。

上述之現象，皆與第二節之檢定分析結果相符合。

從表 11-3-4 中可以得知，規則第 1 條符合比例最高，符合比例為 65%；規則第 1280 符合比例最低，符合比例為 13%。因此，累進處遇級別 3 中所有規則之符合比例介於 65%至 13%之間。此外，從前 10 條規則與最後 10 條規則中，可以觀察出：

入監年齡 41 歲至 50 歲者屬於累進處遇級別 3 高於入監年齡 30 歲以下者屬於累進處遇級別 3 之比例；

服刑期間 10 個月以下者屬於累進處遇級別 3 之比例高於服刑期間 11 至 19 個月者屬於累進處遇級別 3 之比例；

犯次為累犯者屬於累進處遇級別 3 之比例高於犯次為再犯者屬於累進處遇級別 3 之比例；

考核扣分 4.6 至 8 分者屬於累進處遇級別 3 之比例高於考核扣分 2.5 分以下者屬於累進處遇級別 3 之比例。

上述之現象，皆與第二節之檢定分析結果相符合。

從表 11-3-5 中可以得知，規則第 1 條符合比例最高，符合比例為 65%；規則第 676 符合比例最低，符合比例為 10%。因此，累進處遇級別 4 中所有規則之符合比例介於 65%至 10%之間。此外，從前 10 條規則與最後 10 條規則中，可以觀察出：

違規次數大於 1 次者屬於累進處遇級別 4 之比例高於違規次數 1 次以下者屬於累進處遇級別 4 之比例；

訓誡次數大於 1 次者屬於累進處遇級別 4 之比例高於訓誡次數 1 次以下者屬於累進處遇級別 4 之比例；

中度違規其他違規次數大於 1 次者屬於累進處遇級別 4 之比例高於中度違規其他違規次數 1 次以下者屬於累進處遇級別 4 之比例；

考核扣分 8 分以上者屬於累進處遇級別 4 之比例高於考核扣分 2.6 至 4.5 分以下者屬於累進處遇級別 4 之比例。

上述之現象，皆與第 2 節之檢定分析結果相符合。

表 11-3-2 累進處遇級別 1 之前 20 條關聯法則探勘規則

編號	規則內容
1	入監年齡：30 歲以下 服刑期間：37 個月以上 獎勵次數：有獎勵 考核扣分：2.5 分以下 總比數=36 符合筆數=36 conf:(1)
2	入監年齡：30 歲以下 服刑期間：37 個月以上 違規次數：≤1 獎勵次數：有獎勵 次考核扣分：2.5 分以下 總比數=36 符合筆數=36 conf:(1)
3	入監年齡：30 歲以下 服刑期間：37 個月以上 獎勵次數：有獎勵 考核扣分：2.5 分以下 訓誡次數：≤1 次 總比數=36 符合筆數=36 conf:(1)
4	入監年齡：30 歲以下 服刑期間：37 個月以上 獎勵次數：有獎勵 考核扣分：2.5 分以下 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=36 符合筆數=36 conf:(1)
5	入監年齡：30 歲以下 服刑期間：37 個月以上 違規次數：≤1 獎勵次數：有獎勵 考核扣分：2.5 分以下 訓誡次數：≤1 次 總比數=36 符合筆數=36 conf:(1)
6	入監年齡：30 歲以下 服刑期間：37 個月以上 違規次數：≤1 獎勵次數：有獎勵 考核扣分：2.5 分以下 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=36 符合筆數=36 conf:(1)
7	入監年齡：30 歲以下 服刑期間：37 個月以上 獎勵次數：有獎勵 考核扣分：2.5 分以下 訓誡次數：≤1 次 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=36 符合筆數=36 conf:(1)
8	入監年齡：30 歲以下 服刑期間：37 個月以上 違規次數：≤1 次 獎勵次數：有獎勵 考核扣分：2.5 分以下 訓誡次數：≤1 次 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=36 符合筆數=36 conf:(1)
9	入監年齡：30 歲以下 服刑期間：37 個月以上 違規次數：≤1 次 獎勵次數：有獎勵 總比數=57 符合筆數=56 conf:(0.98)
10	入監年齡：30 歲以下 服刑期間：37 個月以上 獎勵次數：有獎勵 訓誡次數：≤1 次 總比數=57 符合筆數=56 conf:(0.98)
257 4	服刑期間：11 至 19 個月 中度違規其他違規次數：>1 次 總比數=336 符合筆數=42 conf:(0.13)
257 5	服刑期間：11 至 19 個月 違規次數：>1 次 中度違規其他違規次數：>1 次 總比數=336 符合筆數=42 conf:(0.13)
257 6	服刑期間：11 至 19 個月 獎勵次數：沒有獎勵 訓誡次數：>1 次 總比數=315 符合筆數=39 conf:(0.12)
257 7	服刑期間：11 至 19 個月 違規次數：>1 次 獎勵次數：沒有獎勵 訓誡次數：>1 次 總比數=315 符合筆數=39 conf:(0.12)
257 8	服刑期間：11 至 19 個月 獎勵次數：沒有獎勵 訓誡次數：>1 次 中度違規其他違規次數：>1 次 總比數=315 符合筆數=39 conf:(0.12)
257 9	服刑期間：11 至 19 個月 違規次數：>1 次 獎勵次數：>1 次 訓誡次數：>1 次 中度違規其他違規次數：>1 次 總比數=315 符合筆數=39 conf:(0.12)
258 0	服刑期間：11 至 19 個月 訓誡次數：>1 次 總比數=329 符合筆數=40 conf:(0.12)
258 1	服刑期間：11 至 19 個月 違規次數：>1 次 訓誡次數：>1 次 總比數=329 符合筆數=40 conf:(0.12)
258 2	服刑期間：11 至 19 個月 訓誡次數：>1 次 中度違規其他違規次數：>1 次 總比數=329 符合筆數=40 conf:(0.12)
258 3	服刑期間：11 至 19 個月 違規次數：>1 次 訓誡次數：>1 次 中度違規其他違規次數：>1 次 總比數=329 符合筆數=40 conf:(0.12)

表 11-3-3 累進處遇級別 2 之前 20 條關聯法則探勘規則

編號	規則內容
1	服刑期間：11 至 19 個月 犯次：累犯 違規次數：≤1 次 考核扣分：2.6 至 4.5 分 總比數=65 符合筆數=32 conf:(0.49)
2	服刑期間：11 至 19 個月 犯次：累犯 考核扣分：2.6 至 4.5 分 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=210 符合筆數=103 conf:(0.49)
3	服刑期間：11 至 19 個月 犯次：累犯 違規次數：≤1 次 考核扣分：2.6 至 4.5 分 訓誡次數：≤1 次 總比數=210 符合筆數=103 conf:(0.49)

4	服刑期間：11 至 19 個月 犯次：累犯 違規次數：≤1 次 考核扣分：2.6 至 4.5 分 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=210 符合筆數=103 conf:(0.49)
5	服刑期間：11 至 19 個月 犯次：累犯 考核扣分：2.6 至 4.5 分 訓誡次數：≤1 次 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=210 符合筆數=103 conf:(0.49)
6	服刑期間：11 至 19 個月 犯次：累犯 違規次數：≤1 次 考核扣分：2.6 至 4.5 分 訓誡次數：≤1 次 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=210 符合筆數=103 conf:(0.49)
7	服刑期間：11 至 19 個月 犯次：累犯 違規次數：≤1 次 獎勵次數：沒有獎勵 考核扣分：2.6 至 4.5 分 總比數=210 符合筆數=103 conf:(0.49)
8	服刑期間：11 至 19 個月 犯次：累犯 獎勵次數：沒有獎勵 考核扣分：2.6 至 4.5 分 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=210 符合筆數=103 conf:(0.49)
9	服刑期間：11 至 19 個月 犯次：累犯 違規次數：≤1 次 獎勵次數：沒有獎勵 考核扣分：2.6 至 4.5 分 訓誡次數：≤1 次 總比數=210 符合筆數=103 conf:(0.49)
10	服刑期間：11 至 19 個月 犯次：累犯 違規次數：≤1 次 獎勵次數：沒有獎勵 考核扣分：2.6 至 4.5 分 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=208 符合筆數=102 conf:(0.49)
1463	服刑期間：37 個月以上 犯次：累犯 違規次數：≤1 次 訓誡次數：≤1 次 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=307 符合筆數=37 conf:(0.12)
1464	服刑期間：37 個月以上 犯次：累犯 訓誡次數：≤1 次 總比數=308 符合筆數=37 conf:(0.12)
1465	入監年齡：30 歲以下 服刑期間：37 個月以上 總比數=373 符合筆數=41 conf:(0.11)
1466	服刑期間：37 個月以上 違規次數：≤1 次 獎勵次數：沒有獎勵 總比數=351 符合筆數=37 conf:(0.11)
1467	服刑期間：37 個月以上 獎勵次數：沒有獎勵 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=351 符合筆數=37 conf:(0.11)
1468	服刑期間：37 個月以上 違規次數：≤1 次 獎勵次數：沒有獎勵 訓誡次數：≤1 次 總比數=351 符合筆數=37 conf:(0.11)
1469	服刑期間：37 個月以上 違規次數：≤1 次 獎勵次數：沒有獎勵 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=351 符合筆數=37 conf:(0.11)
1570	服刑期間：37 個月以上 獎勵次數：沒有獎勵 訓誡次數：≤1 次 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=351 符合筆數=37 conf:(0.11)
1571	服刑期間：37 個月以上 違規次數：≤1 次 獎勵次數：沒有獎勵 訓誡次數：≤1 次 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=351 符合筆數=37 conf:(0.11)
1572	服刑期間：37 個月以上 獎勵次數：沒有獎勵 訓誡次數：≤1 次 總比數=352 符合筆數=37 conf:(0.11)

表 11-3-4 累進處遇級別 3 之前 20 條關聯法則探勘規則

編號	規則內容
1	入監年齡：41 歲至 50 歲 服刑期間：10 個月以下 犯次：累犯 考核扣分：4.6 至 8 分 總比數=52 符合筆數=34 conf:(0.65)
2	入監年齡：41 歲至 50 歲 服刑期間：10 個月以下 犯次：累犯 獎勵次數：沒有獎勵 考核扣分：4.6 至 8 分 總比數=52 符合筆數=34 conf:(0.65)
3	入監年齡：41 歲至 50 歲 服刑期間：10 個月以下 考核扣分：4.6 至 8 分 總比數=60 符合筆數=39 conf:(0.65)
4	入監年齡：41 歲至 50 歲 服刑期間：10 個月以下 獎勵次數：沒有獎勵 考核扣分：4.6 至 8 分 總比數=60 符合筆數=39 conf:(0.65)
5	入監年齡：31 歲至 40 歲 服刑期間：10 個月以下 犯次：累犯 考核扣分：2.5 分以下 總比數=91 符合筆數=59 conf:(0.65)
6	入監年齡：31 歲至 40 歲 服刑期間：10 個月以下 犯次：累犯 獎勵次數：沒有獎勵 考核扣分：2.5 分以下 總比數=89 符合筆數=57 conf:(0.64)
7	入監年齡：31 歲至 40 歲 服刑期間：10 個月以下 犯次：累犯 違規次數：≤1 次 考核扣分：2.5 分以下 總比數=83 符合筆數=53 conf:(0.64)
8	入監年齡：31 歲至 40 歲 服刑期間：10 個月以下 犯次：累犯 考核扣分：2.5 分以下 訓誡次數：≤1 次 總比數=83 符合筆數=53 conf:(0.64)

9	入監年齡：31 歲至 40 歲 服刑期間：10 個月以下 犯次：累犯 考核扣分：2.5 分以下 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=83 符合筆數=53 conf:(0.64)
10	入監年齡：31 歲至 40 歲 服刑期間：10 個月以下 犯次：累犯 違規次數：≤1 次 考核扣分：2.5 分以下 總比數=83 符合筆數=53 conf:(0.64)
127 0	入監年齡：30 歲以下 違規次數：≤1 次 考核扣分：2.5 分以下 訓誡次數：≤1 次 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=289 符合筆數=39 conf:(0.13)
127 1	入監年齡：30 歲以下 考核扣分：2.5 分以下 訓誡次數：≤1 次 總比數=290 符合筆數=39 conf:(0.13)
127 3	服刑期間：11 至 19 個月 訓誡次數：≤1 次 總比數=477 符合筆數=64 conf:(0.13)
127 4	犯次：再犯 總比數=567 符合筆數=76 conf:(0.13)
127 5	服刑期間：11 至 19 個月 違規次數：≤1 次 總比數=470 符合筆數=62 conf:(0.13)
127 6	服刑期間：11 至 19 個月 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=470 符合筆數=62 conf:(0.13)
127 7	服刑期間：11 至 19 個月 違規次數：≤1 次 訓誡次數：≤1 次 總比數=470 符合筆數=62 conf:(0.13)
127 8	服刑期間：11 至 19 個月 違規次數：≤1 次 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=470 符合筆數=62 conf:(0.13)
127 9	服刑期間：11 至 19 個月 訓誡次數：≤1 次 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=470 符合筆數=62 conf:(0.13)
128 0	服刑期間：11 至 19 個月 違規次數：≤1 次 訓誡次數：≤1 次 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=470 符合筆數=62 conf:(0.13)

表 11-3-5 累進處遇級別 4 之前 20 條關聯法則探勘規則

編號	規則內容
1	服刑期間：10 個月以下 考核扣分：8 分以上 總比數=102 符合筆數=66 conf:(0.65)
2	服刑期間：10 個月以下 違規次數：>1 次 考核扣分：8 分以上 總比數=102 符合筆數=66 conf:(0.65)
3	服刑期間：10 個月以下 考核扣分：8 分以上 訓誡次數：>1 次 總比數=102 符合筆數=66 conf:(0.65)
4	服刑期間：10 個月以下 考核扣分：8 分以上 中度違規其他違規次數：>1 次 總比數=102 符合筆數=66 conf:(0.65)
5	服刑期間：10 個月以下 違規次數：>1 次 考核扣分：8 分以上 訓誡次數：>1 次 總比數=102 符合筆數=66 conf:(0.65)
6	服刑期間：10 個月以下 違規次數：>1 次 考核扣分：8 分以上 中度違規其他違規次數：>1 次 總比數=102 符合筆數=66 conf:(0.65)
7	服刑期間：10 個月以下 考核扣分：8 分以上 訓誡次數：>1 次 中度違規其他違規次數：>1 次 總比數=102 符合筆數=66 conf:(0.65)
8	服刑期間：10 個月以下 違規次數：>1 次 考核扣分：8 分以上 訓誡次數：>1 次 中度違規其他違規次數：>1 次 總比數=102 符合筆數=66 conf:(0.65)
9	服刑期間：10 個月以下 獎勵次數：沒有獎勵 考核扣分：8 分以上 總比數=101 符合筆數=65 conf:(0.64)
10	服刑期間：10 個月以下 違規次數：>1 次 獎勵次數：沒有獎勵 考核扣分：8 分以上 總比數=101 符合筆數=65 conf:(0.64)
667	入監年齡：30 歲以下 犯次：累犯 獎勵次數：沒有獎勵 總比數=568 符合筆數=60 conf:(0.11)
668	犯次：再犯 違規次數：≤1 次 獎勵次數：沒有獎勵 總比數=317 符合筆數=32 conf:(0.10)
669	犯次：再犯 獎勵次數：沒有獎勵 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=317 符合筆數=32 conf:(0.10)

670	犯次：再犯 違規次數：≤1 次 獎勵次數：沒有獎勵 訓誡次數：≤1 次 總比數=317 符合筆數=32 conf:(0.10)
671	犯次：再犯 違規次數：≤1 次 獎勵次數：沒有獎勵 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=317 符合筆數=32 conf:(0.10)
672	犯次：再犯 獎勵次數：沒有獎勵 訓誡次數：≤1 次 中度違規其他違規次數：≤1 次 總比數=317 符合筆數=32 conf:(0.10)
673	犯次：再犯 違規次數：≤1 次 獎勵次數：沒有獎勵 訓誡次數：≤1 次 中度違規其他違規次數： ≤1 次 總比數=317 符合筆數=32 conf:(0.10)
674	入監年齡：30 歲以下 總比數=1001 符合筆數=101 conf:(0.10)
675	犯次：累犯 獎勵次數：沒有獎勵 考核扣分：2.6 至 4.5 分 總比數=328 符合筆數=33 conf:(0.10)
676	犯次：再犯 獎勵次數：沒有獎勵 訓誡次數：≤1 次 總比數=319 符合筆數=32 conf:(0.10)

第四節 小結

根據卡方檢定結果，首先驗證不同累進處遇級別出獄之受刑人與其再犯之間是否存在顯著關聯性，結果發現，無論出獄後的時間有多長，累進處遇 1 級者再犯的比例，均較其餘三級為高，而累進處遇 1 級者，其再犯的比例均為最低，換言之，累進處遇與出獄後之再犯情形，似乎呈現正比，亦即級別愈高出獄者，再犯機率愈高。值得注意的是，由於數據庫提供的可分析數據僅 3,088 人，約有 10 萬筆資料因為遺漏值過高，無法分析，因此在解釋上，要十分小心。

再者，進一步分析八個與累進處遇級別存有顯著影響的個人基本特性，分別為入監年齡、服刑期間、犯次、違規次數、獎勵次數、考核扣分、訓誡次數及中度違規其他違規次數；此外由圖 11-4-1 可以發現累進處遇級別 1 的規則符合比例最佳，高達 100%；其次為累進處遇級別 3 和累進處遇級別 4，規則符合比例皆為 65%；而累進處遇級別 2 的規則符合比例最差，最高之規則符合比例僅有 49%。然而，由表 11-1-1 可以看出，累進處遇級別 1 的資料筆數為最多，因此建議往後應加強蒐集累進處遇級別 2、累進處遇級別 3 和累進處遇級別 4 之個案資料，以提高關聯法則之規則符合比例。最後利用表 11-3-2 至表 11-3-5 中之所有規則，發展一套受刑人累進處遇級別之預測系統，期待此預測系統在未來的機關處遇中，能協助矯正人員矯治與管理受刑人，以提升受刑人之累進處遇之品質，進而減輕受刑人出獄後之再犯情形。

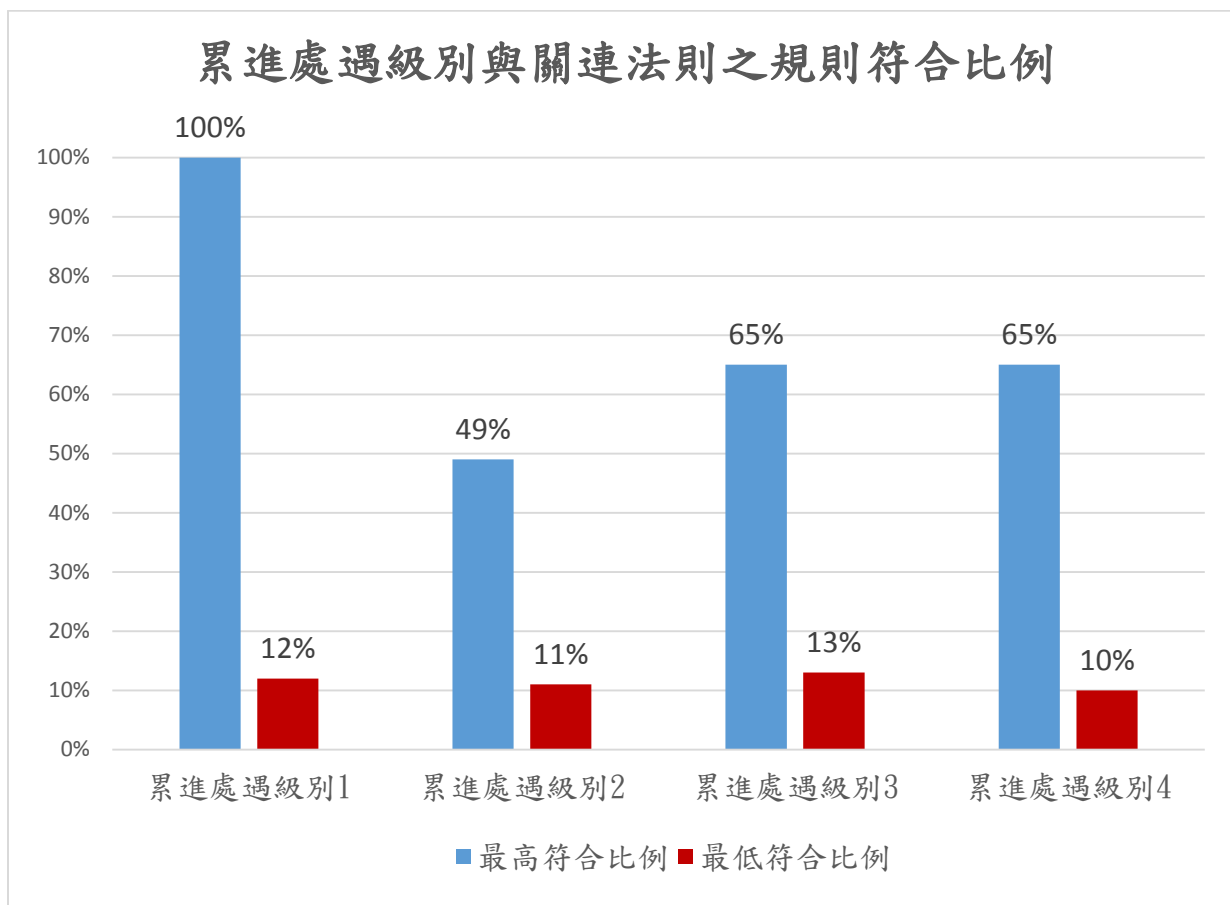


圖 11-4-1 累進處遇級別與相關法則之規則符合比例

第十二章 現行行刑累進處遇條例適用情況之調查分析

第一節 調查問卷設計與實施期程

鑑於當前「行刑累進處遇條例」之實施已逾 70 年，近年來受到外界人權團體、學者專家以及各國矯正改革浪潮之影響，廢除之聲，甚囂塵上，實有針對現行條文進行存廢之建議探究。因此，本研究以監獄為單位，邀請 24 個監獄參加此一調查，將現行條文的適用程度，在區分為經常使用、甚少使用與從未使用三種情形，再搭配本研究之目的，左欄區分為勿需修改繼續適用、可以適用但建議修改（並提供修法意見）以及無須適用直接廢除，並根據各監獄的適用情形，將條文填入表格之中（詳表 12-1-1），以進一步彙整。經設計報請法務部矯正署同意後，於今年（2017）8 月行文各監獄調查，於兩週後陸續收到各機關陳報之建議內容，詳細的建議內容，經本研究團隊綜整後，參閱附錄五。

表 12-1-1 行刑累進處遇條例適用情形之調查表

	經常使用條文	甚少使用條文	從未使用條文
勿需修正繼續使用			
可以適用但建議修改（請提供修法意見）			
無須適用直接廢除			
有關上述可以適用但建議修改者，請具體提供修法意見供參如下：			

（不夠者，煩請自行加頁填寫，謝謝。）

第二節 調查結果與分析

一、受刑人之調查及分類

1. 第 4 條（入監調查之判斷依據）：

有監獄認為，現行條文第 4 條，有關調查受刑人個性及心身狀況，應依據醫學、心理學、教育學及社會學等判斷之，其中「應依據醫學、心理學、教育學及社會學」之文字。然而考究該監獄所提，在於各監獄當前執行調查分類

工作，均已監獄職員為之，並沒有聘請上述相關背景之人員協助或專責進行，此乃執行面之問題。本研究人員前往美國德州考察監獄時發現，該州轉運監獄（即新收監獄），即聘用專業人員，包含臨床心理師、精神科醫師、醫師與相關護理人員等，對於受刑人進行專業的身心理調查等，換言之，這是執行層面未能落實的問題。因此，本條不建議修正。

2.第9條（作業考察）：

有監獄認為，調查期間之受刑人，應按其情形使其從事作業，並考察其體力、忍耐、勤勉、技巧與效率，以定其適當之工作。建議將應字改為得字。事實上，根據考察德州監獄的經驗，受刑人在新收調查階段，並沒有作業，因為尚在進行一些身心調查以及行為考核，實不需要使其從事作業。因此，本條建議直接刪除。

3.第10條（決定應否適用累進處遇之程序）：

有監獄認為，調查完竣後，關於受刑人應否適用累進處遇，由典獄長訊予決定，其適用累進處遇者，應該旨趣告知本人。不適宜於累進處遇者，應報告監務委員會。其中，建議典獄長應修正為監獄長官。考累進處遇之決定，係由調查分類委員會決定後，呈請典獄長批核後，進行累進處遇編級以及相關配房配業之工作；此外，並無其他監獄當局提出建議，因此，本條文建議不予以修正。

二、累進處遇

1.第13條（累進處遇之級數及累進順序）

本條規定，「累進處遇分左列四級，自第四級依次漸進：第四級。第三級。第二級。第一級。」有監獄建議，應在本條文之後，增加「插接拘役、勞役者之處遇以原級別處遇視之。」此乃因為各級處遇分數與內容，有所差異，實務上插接拘役、勞役之情形者，屢見不鮮，拘役原應視為不編級，惟因此卻可能造成處遇之落差。因此，建議條文可修正為：「累進處遇分左列四級，自第四級依次漸進：第四級。第三級。第二級。第一級。插接拘役、勞役者之處遇以原級別處遇視之。」。然值得注意的是，拘役或勞役，是否逾六個月？若未逾六個月，基本上不適用累進處遇，就沒有編入原級之問題。

2.第14條（受刑人逕編三級之規定）

有監獄建議，目前條文對於逕編三級之規定不明確，例如實務上通稱的逕編三級，但在行刑累進處遇條例當中，並沒有明確的名稱。因此，應給予此一用語法制化，故建議「受刑人如富有責任觀念，且有適於共同生活之情狀時，經監務委員會議之議決，得不拘前條之規定，使逕編入第三級。」或「受刑人如富有責任觀念，且有適於共同生活之情狀時，經監務委員會議之議決，得不拘前條之規定，使改列第三級。」本研究認同本建議，因此建議修正為：「受刑人如富有責任觀念，且有適於共同生活之情狀時，經監務委員會議之議決，得不拘前條之規定，使逕編入第三級。」。

3.第19條（受刑人責任分數表）：

本條規定，受刑人之責任分數表。有監獄認為，當前責任分數表是依照刑期採取級距方式，例如刑期1年5月，屬於第一類別，一級責分為36分；

但刑期1年6月者，刑期僅差一個月，屬於第二類別，一級責分為60分，刑期差一個月，但一級責分卻差24分之差距，有失公平性與比例原則，建議可一刑期天數或月份，再進行責任分數的研議，並帶入新一代獄政系統，統一計分。然而，針對責任分數表部分，除調查的結果外，根據焦點座談與深度訪談的結果認為，現今的責任分數表，過於繁瑣與複雜，要顧及新舊法、新新舊法以及其他配套規定，甚至連教誨師都不清楚，還要向服務員（受刑人）請教，因此，對於外界與受刑人的批評聲浪以及內部同仁的異音，實有檢討改進的必要。本研究建議，如果要存留累進處遇制度，則責任分數是否有留存的必要，是否有其他更為簡易的考核方式（如第二次焦點團體座談中，黃明鎮牧師所提出的國外作法），例如以A、B、C的考核方式以取代分數計分，也是一種思考方向。惟茲事體大，本研究建議仍不修正為宜。

4.第19條之1與第19條之二（受刑人責任分數不溯及既往原則）：

如同前所言，有些監獄認為，第19條之一與第19條之二，適用上過於繁瑣、複雜，建議直接分數轉換，統一適用新修正的責任分數表。此部分納入第19條責任分數修正時一併考量。本研究建議，目前暫不修正。

5.第20條（成績分數之種類與數額）：

本條規定：「各級受刑人每月之成績分數，按左列標準分別記載：一、一般受刑人：（一）教化結果最高分數四分。（二）作業最高分數四分。（三）操行最高分數四分。二、少年受刑人：（一）教化結果最高分數五分。（二）操行最高分數四分。（三）作業最高分數三分。有監獄建議，除作業成績仍維持四分外，、操行及教化均降為各三分。理由在於各機關有限分之緣故，受刑人要獲得縮短刑期的條件（例如三級受刑人每個月成績總分要在10以上），並不容易。此外，現行各矯正機關超額收容，如善用縮刑制度，有利短刑期受刑人及早期滿出監，長刑期者可提早陳報假釋並提高執行率。然而本研究認為，第19條與第20條規定累進處遇制度的兩大支柱，責任分數與成績分數，如果要修正，恐不能單純的修正其中之一項分數，例如修正成績分數卻不修正責任分數，蓋此兩個分數為連動機制，僅修正其一，另一個不修正，難以偶合。因此，本研究認為，如何簡化責任分數表以及另制訂其他成績分數的替代方式（例如A、B、C），應該一併考量。容結論與建議章時提出。因此，本研究建議，短期內暫不修正為宜。

6.第22條（進級決定之時期及通知）

本條規定，進級之決定，至遲不得逾應進級之月之末日。（第一項）前項決定，應即通知本人。有監獄建議，應該將「前項決定，應公告周知」。事實上，累進處遇級別是否牽涉到個資問題，如果受刑人不喜他人知其級別，或是應尊重他人是否公布級別之意願，應不可以全面性基於戒護或管理考量，公告周知。因此，本研究對於此一建議，先採保留態度，因此暫不修正為宜。

7.第23條（告知進級者之處遇及具結）

本條規定，對於進級者，應告以所進之級之處遇，並令其對於應負之責任具結遵行。有監獄建議，應刪除條文中的具結兩字，理由在於對於進級者，會告知所進之級之處遇，但並無相關具結程序或行為，因此建議刪除，本研究肯認該項建議，支持予以刪除。

三、監禁及戒護

1. 第 26 條（第三級以下受刑人之監禁）：

本條規定，第四級及第三級之受刑人，應獨居監禁。但處遇上有必要時，不在此限。有監獄指出，現階段須符合相關法令規定及要件，方能予以獨居監禁；且基於監所空間、戒護安全、教化上之需要，以及人權考量，不適宜以累進處遇級別做為獨居監禁之要件；再者，基於戒護安全考量（例如自殺），實務上也較少針對三、四級受刑人進行獨居監禁，多為雜居監禁，因此應予以修正雜居或群居監禁。而根據美國德州的作法，該州沒有累進處遇制度，對於刑期較短或輕刑犯者，則實施大通舖群居或舍房內四人以下之群居，獨居者，僅適用於重大違規處以行政隔離者或終身監禁不得假釋者。因此，本研究同意監獄當局之建議，予以修正為：「第四級及第三級之受刑人，應雜居監禁。但處遇上有其他必要時，不在此限。」以符實需。

2. 第 27 條（第二級以上受刑人之監禁）：

本條規定，第二級以上之受刑人，晝間應雜居監禁，但夜間，得獨居。有監獄當局，持相同於上述的理由，認為第二級受刑人夜間監禁，依然為雜居，雖條文稱得獨居，但實務上，根本沒有適用得之機會，因此，建議修正為：「第二級以上之受刑人，應雜居監禁。」本研究認同之。

3. 第 28 條（第一級受刑人之戒護與處遇）

本條規定，第一級受刑人應收容於特定之處所，並得為左列之處遇：一、住室不加鎖。二、不加監視。三、准與配偶及直系血親在指定之處所及期間內同住。（第一項）前項第三款實施辦法，由法務部定之。（第二項）有監獄建議，第一款不加鎖與第二款不加監視，在目前的實務運作，實難以達成；此外，在未有完善受刑人復歸社會級別處遇或良好受刑人自治條例生成前，實不需要有前兩款情形。建議修正為「第一級受刑人，得准與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住。其實施辦法，由法務部定之。」本研究認為，雖然德州監獄並未採納累進處遇，但對於戒護等級較低的 G1 與 G2 受刑人，確實有比較多的自主戒護管理的自由度，例如 G1 受刑人，集中收容，居住在監外，有比較多的自主性與自由度。因此，本研究認為，仍應維持第一級受刑人集中收容、且給予較多自由度的活動空間（例如不用戒護自行到接見室接見。）因此，應修正為：「第一級受刑人，得收容於監獄內特定處所，給予接見、醫療、教化與作業上不需直接戒護之行動自由。並准與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住。其實施辦法，由法務部定之。」

4. 第 28 條之 1（第三級以上受刑人縮短刑期之優待）：

本條規定，累進處遇進至第三級以上之有期徒刑受刑人，每月成績總分在十分以上者，得依左列規定，分別縮短其應執行之刑期：一、第三級受刑人，每執行一個月縮短刑期二日。二、第二級受刑人，每執行一個月縮短刑期四日。三、第一級受刑人，每執行一個月縮短刑期六日。（第一項）前項縮短刑期，應經監務委員會決議後告知其本人，並報法務部核備。經縮短應執行之刑期者，其累進處遇及假釋，應依其縮短後之刑期計算。（第二項）受刑人經縮短刑期執行期滿釋放時，由典獄長將受刑人實際服刑執行完畢日期，函知指揮執行之檢察官（第三項）。有監獄表示，當前普通監獄與外役監獄之

縮刑日數，不宜差距過大，因此建議放寬普通監獄受刑人之縮刑日數，對於表現良好之受刑人，是一種肯定和獎勵。根據本研究考察美國德州監獄，發現該州監獄系統對於縮短刑期制度之擴大適用，非常有成效。一般受刑人，除一般的縮刑日數外，尚有因為作業、學習等表現良好，額外給予的勤勉縮刑日數，讓受刑人的縮刑日數可以每個月多達 45 天。然國情不然，縮刑放寬日數也應顧及民情。因此，本研究建議修正如下：「適用累進處遇之受刑人，每月成績總分在九分以上者，得依左列規定，分別縮短其應執行之刑期：一、第四級受刑人，每執行一個月縮短刑期二日；二、第三級受刑人，每執行一個月縮短刑期四日。三、第二級受刑人，每執行一個月縮短刑期八日。四、第一級受刑人，每執行一個月縮短刑期十二日。(第一項)前項縮短刑期，應經監務委員會決議後告知其本人，並報法務部核備。經縮短應執行之刑期者，其累進處遇及假釋，應依其縮短後之刑期計算。(第二項)受刑人經縮短刑期執行期滿釋放時，由典獄長將受刑人實際服刑執行完畢日期，函知指揮執行之檢察官(第三項)。」

5.第 30 條（第二級受刑人整理工場或從事其他必要任務）：

本條規定，典獄長得使各工場之受刑人，於第二級受刑人中選舉有信望者若干人，由典獄長圈定，使其整理工場或從事其他必要任務，但每一工場不得超過二。有監獄認為，應將典獄長改為由教誨師向典獄長推薦，但也有監獄認為，本條在實務運作上，不符合實際需要，因此應予以刪除。本研究認為，工場中可以從事整理事務或其他必要任務者，不見得以須以第二級受刑人為限，其他級別適合者，應可以擔任；且在工場之中，不需要跑至其他工場或其他區域，應無戒護上之需要，因此，任何級別者似乎均可勝任，本研究建議予以刪除本條。

6.第 31 條（第二級受刑人於監內灑掃、整理事務不給付勞作金）：

本條規定，第二級受刑人至少每月一次從事於監內之灑掃、整理事務，不給勞作金。有監獄認為，應可修正為不以第二級為限，以各級受刑人採輪值方式較為公平；但有些監獄則認為條文內容以不合現實所需，因為目前各級受刑人從事服務員工作者，均視同作業，並給予勞作金，因此建議刪除本條文。本研究認為，目前外界對於受刑人勞作金過低一事，甚為關注，甚至希望提高作業勞作金已給付相關的生活費用，如果再請受刑人每個月從事上述勞動事宜卻不給付勞作金，恐難度外界悠悠之口。本研究建議予以刪除。

7.第 32 條（第一級受刑人免除搜檢身體及住室）

本條規定，對於第一級受刑人，非有特別事由，不得為身體及住室之搜檢。有監獄認為目前實務操作，實施收容人安全檢查，均基於戒護安全為考量，且第一級受刑人均與其他級別受刑人群居，進行安全檢查時難有差別待遇，非有特別事由，實在難覓。因此，建議將非有特別是由予以刪除。另有監獄認為，此規定與實務運作不符合，建議刪除。本研究認為，根據德州監獄考察得知，受刑人應該依戒護等級之不同，予以不同之分類群居或獨居（例如三振出局不得假釋者）。此外，累進處遇進至第一級者，已將復歸社會，應給予高度的自由性與自治空間。因此，基於這樣的精神，本研究認為應該修正為：「對於第一級受刑人，不得為身體及住室之搜檢。」以資鼓勵與人性尊

嚴。

8.第 33 條（第一級受刑人允許交談與自由散步）：

本條規定，第一級受刑人於不違反監獄紀律範圍內許其交談，並於休息時間得自由散步於監獄內指定之處所。有監獄認為條文內容不符合現行狀況，建議廢除。然而本研究考核德州監獄發現，對於戒護等級較低的短期刑或輕刑受刑人，監獄當局會給予一些較優渥的自主活動時間與空間，只要依靠勤務點以及受刑人配戴的 RFID 手環，即可追蹤到受刑人的行蹤，不用擔心脫逃，況且第一級受刑人適用自主監外作業的機會也大增，學習自我管理行為與時間的能力是必要的。因此，本研究建議修正為：「對於第一級受刑人，應指定時間，促其學習自治，可自由進出監獄內指定之處所，不得隨行戒護。」

9.第 34 條（第一級受刑人互選代表）：

本條規定，第一級受刑人，為維持全體之紀律及陳述其希望，得互選代表。（第一項）前項代表人數，至多不得逾三人，經受刑人加倍互選後，由典獄長圈定之。（第二項）。有監獄建議，條文內容不符合現行狀況，建議廢除。本研究認為，互選受刑人擔任代表，與監獄當局開會，表達受刑人之意見，應不僅限於第一級受刑人，應該各級別受刑人均有資格與條件，互選為受刑人代表，因此，本條文之規定，過於狹隘，建議刪除。

10.第 35 條（第一級受刑人連帶責任及停止優待）

本條規定，第一級受刑人關於其本級全體受刑人住室之整理及秩序之維持，對典獄長負連帶責任。（第一項）。前項受刑人有不履行責任者，得經監務委員會議之決議，於一定期間，對於其全體或一部，停止本章所定優待之一種或數種。（第二項）有監獄認為，本條規定不符合現行狀況，建議刪除。本研究認為，有關第一項部分，若有第一級受刑人違反紀律或秩序，應由其負責，科以連坐，實為不合理，因此建議第一項刪除。惟第二項部分，當第一級受刑人應履行之責任不履行者，表示其不值得信任，除對於其全體或一部，停止其優待之一種或數種外，應該予以降級至第二級，表達出對其不值得信任之懲罰為是。因此，建議修正為：「第一級受刑人關於住室之整理及秩序之維持，有不履行責任者，得經監務委員會議之決議，於一定期間，對於其全體或一部，停止本章所定優待之一種或數種。」

四、作業

1.第 37 條（第三級以下受刑人禁止轉業原則）：

本條規定，第四級及第三級之受刑人不許轉業，但因處遇上或其他有轉業之必要時，不在此限。有監獄認為，關於受刑人轉配業事項，在實務上與受刑人之級別無關，乃與教化、戒護、醫療與其他因素有關；且會有轉業之情形，是希望轉業後，對於受刑人在工作與生活的適應上會較好，因此建議刪除。本研究支持這樣的論述，建議刪除。

2.第 38 條（第三級以下受刑人勞作金自用數額）：

本條規定，第四級受刑人，得准其於每月所得作業勞作金五分之一範圍內，第三級受刑人於四分之一範圍內，自由使用。有監獄建議，勞作金的動支，應不得以級別限制，經機關審酌理由核准後，即可動支勞作金。另有監

獄認為，該部法律已實施七十年，建議應該放寬勞作金的動支額度，第四級與第三級受刑人，應該改為二分之一。亦有監獄建議，勞作金獲得後，為受刑人私有財產，應有自由動支之權力，因此，應修改為不分級別，勞作金可以自由使用，以減輕親友負擔，進而建議刪除本條。本研究認為，本條立法伊始，目的在於協助受刑人理財，希望在監獄中所賺得的勞作金，可以部分留存到出獄後使用。然而，本條文實施已逾七十年，而當前受刑人之勞作金，扣除相關支付後，實際獲得者，約 300~500 元間，光花費監獄中日常生活用品之需，不僅不夠，恐尚需外界接濟。¹⁵⁰因此，基於勞作金為受刑人所賺取之私人財產，具有可支配權力，本條應予以刪除。而對於受刑人是否有從事不法交易或買賣，可學習德州監獄制度，限制購買合作社物品的金額額度；如要寄錢至監外者，應提出申請，寫明事由，由監獄核准後始能動支。

3.第 39 條（第二級受刑人購買使用自備作業工具）：

本條規定，第二級受刑人，得使用自備之作業用具，並得以其所得之作業勞作金購用之。有監獄建議，第二級受刑人，甚至各級受刑人，均可以其所得之勞作金購買作業用具，並無限制是否自備，應予以刪除。本研究基於前條的立場與機關的意見，亦建議予以刪除。

4.第 40 條（第二級受刑人為作業指導輔導）：

本條規定，第二級受刑人中，如有技能而作業成績優良者，得使其為作業指導之輔助。（第一項）前項受刑人，得於作業時間外，為自己之勞作，但其勞作時間，每日以二小時為限。（第二項）有監獄認為，第一項中的第二級，應改為各級，因為聞道有先後，術業有專攻，各級受刑人均有可能有作業成績優良者。再者，得於作業時間外，為自己勞作，涉及受刑人對於時間的自主與規劃，因此，建議二級以上之受刑人，應該給予較多的時間自主性，精進其作業與技藝，因此，建議第二項應修正為：「第二級以上受刑人，如有技能而作業成績優良者，得於指定的時間與處所，為自己勞作，每日以二小時為限。」

5.第 41 條（第二級受刑人勞作金自由使用數額）：

本條規定，第二級受刑人，得准其於每月所得勞作金三分之一範圍內，自由使用。各監獄所提理由與第 38 條相同，因此，本研究建議，本條予以刪除。

6.第 42 條（第二級受刑人准許轉業）：

本條規定，第二級受刑人作業熟練者，得許其轉業。如第 37 條各監獄之意見，關於受刑人轉配業事項，在實務上與受刑人之級別無關，乃與教化、戒護、醫療與其他因素有關；且會有轉業之情形，是希望轉業後，對於受刑人在工作與生活的適應上會較好，因此建議刪除。本研究支持這樣的論述，建議刪除。

7.第 43 條（第一級受刑人作業時間不加監視）：

¹⁵⁰ 2015 年 2 月 6 日所發生的高雄監獄六名重囚挾持典獄長事件，主謀鄭立德交給當時矯正署長發給外界的五點聲明中提到：「做了一個月的的工作只有二百元，買套內衣褲都不夠，還要靠家人接濟，我們活的尊嚴都沒有了，還要拖累家人」等語。

本條規定，第一級受刑人作業時，得不加監視。有監獄認為，目前實務運作上，對於受刑人之作業，不分級別，一律監視，應該予以刪除，以符實際情況。但本研究認為，對於第一級受刑人，應給予較多的自主性時間與空間，包含作業時，也應適時尊重其自主性與自由度。因此，本條建議予以保留。

8.第 44 條（第一級受刑人為作業指導監督之輔助）：

本條規定，第一級受刑人中，如有技能而作業成績優良者，得使為作業之指導或監督之輔助。如同第 40 條所述，各級受刑人均有可能有作業成績優良者，不應以第一級受刑人為限。本研究建議予以刪除。

9.第 45 條（第一級受刑人勞作金自由使用額度）：

本條規定，第一級受刑人，得准其於每月所得勞作金二分之一範圍內，自由使用。各監獄所提理由與第 38 條相同，因此，本研究建議，本條予以刪除。

五、教化

1.第 47 條（第四級以上受刑人個別教誨）：

本條規定，對於第一級及第四級之受刑人，應施以個別教誨。有監獄認為，實務上不論何種級別之受刑人，均施以個別教誨。甚至有監獄指出，實務上均對於各級別受刑人，實施個別與團體教誨，必要時施予特別教誨。教誨活動不應該因為級別不同而有不同，因此，本研究建議予以刪除。

2.第 48 條（第三級以上受刑人准許聽收音機留聲機）：

本條規定，對於第三級以上之受刑人，得聽收音機及留聲機。有監獄建議，為考量受刑人之利益，應該不用限制級別，均可擁有。另外，有監獄建議，留聲機應改為掌上型電視、小型語言學習機、掌上型電動玩具等，以符實際情況。本研究認為，以級別限制受刑人擁有收音機或其他影音設備，只會造成處遇的階級化，且目前各級受刑人均居住在同一舍房內，各級受刑人可以分享閱聽，以級別限制，並無實益。另各類型的小型視聽設備愈來愈多樣，無法一一列入條文中，應由矯正署或各監獄統一規範，無庸於條文中明定，況且相關教學用之影音輔助設備，監獄行刑法第 44 條已明訂之，故本研究建議刪除。

3.第 49 條（第二級以上及少年受刑人之集會）：

本條規定，第二級以上之受刑人得為集會。但第二級每月以一次，第一級每月以二次為限。（第一項）少年受刑人得不受前項限制。（第二項）集會時，典獄長及教化科職員均應到場。（第三項）有監獄認為，所謂的集會，係指級會、工作檢討會、生活檢討會，實務上並不會僅限於第二級受刑人始能參加，因此，本條文有不符合時宜之處，建議刪除。

4.第 50 條（第一級受刑人允許在圖書室閱覽圖書）：

本條規定，第一級之受刑人，許其在圖書室閱覽圖書。（第一項）圖書室得備置適當之報紙及雜誌。（第二項）有監獄認為，不論級別之受刑人，均得於規定內在圖書室閱覽圖書。另有監獄認為，各工場通常備有流動書櫃，供受刑人閱讀書籍，因此不需要再另設圖書室，建議刪除。本研究認為，以德

州監獄為例，均設有圖書室或為小型圖書館，其用意在於鼓勵受刑人在不受打擾的環境中，可以靜下心來閱讀。因此，只要透過申請，即可獲得一個通行證，不用戒護的情況下，自行到圖書館借閱與閱讀書籍。因此，本研究建議，對於第一級受刑人，應給予其自主性與有限度的自由度，允許其在圖書室閱覽圖書，至於第二級以下之受刑人，原則上在工場之流動書櫃借閱書籍，必要時在戒護人員陪同下至圖書室閱覽圖書。因此，本條予以保留。

5.第 51 條（允許受刑人自備書籍）：

本條規定，第二級以上之受刑人，於不違反監獄紀律範圍內，許其閱讀自備之書籍，對於第三級以下之受刑人，於教化上有必要時，亦同。有監獄認為，為符實務運作，勿以級別限制其閱讀自備書籍，以達培養受刑人閱讀之良好習慣，對於穩定囚情頗有助益。因此，建議將第二級刪除。本研究認為，閱讀書籍，確實不應該以級別限制之，建議本條刪除。

6.第 52 條（第二級及少年受刑人競技遊戲開運動會）：

本條規定，第二級以上之受刑人，得使其競技遊戲或開運動會，但第二級每月以一次，第一級每月以二次為限。少年受刑人，得不受前項之限制。有監獄建議，是類活動，根據監獄行刑法施行細則第 62 條規定，屬於有益受刑人身心健康之文康活動，且實務運作上，不以第二級以上受刑人為限，因此，建議勿以級別限制之，以達陶冶受刑人身心健康、培養正當休閒活動之目的。且少年不受限制，為何成年人要限制第二級以上。本研究建議刪除。

7.第 53 條（第二級以上受刑人獨居房內置照片）：

本條規定，第二級以上受刑人之獨居房內，得許其置家屬照片，如教化上認為有必要時，得許其置家屬以外之照片。有監獄建議，法務部矯正署已於 103 年 10 月 13 日以法矯署教字 10301741190 號函，針對第三級以下受刑人可持有親友照片，將有助於維繫親情與穩定囚情，故機關得不受級別限制，全面開放收容人持有照片。故建議修正級別，以符實情。本研究建議刪除本條文。

六、接見及寄發書信

1.第 54 條（第四級受刑人接見及發受書信對象）：

本條規定，第四級受刑人，得准其與親屬接見及發受書信。有監獄建議，由於第四級受刑人，剛入監不久，情緒及心境較不穩定，且起伏也較大，除了家人接見與通信外，在外朋友適時接見或來信鼓勵與關懷，能使其感受到來自外界的接納與溫暖，進而穩定情緒，儘早適用監禁生活與環境，因此建議增加非親屬之接見與發受書信。本研究建議刪除本條文，以回歸監獄行刑法第 66 條之規定。

2.第 55 條（第三級以上受刑人接見與發受書信）：

本條規定，第三級以上之受刑人，於不妨害教化之範圍內，得准其與非親屬接見，並發受書信。有監獄同上條之建議，刪除第三級而改為各級受刑人。本研究建議，刪除本條文，以回歸監獄行刑法第 66 條之規定。

3.第 56 條（各級受刑人接見與發受書信次數）：

本條規定，各級受刑人接見及寄發書信次數如左：一、第四級受刑人每星期一次。二、第三級受刑人每星期一次或二次。三、第二級受刑人每三日

一次。四、第一級受刑人不予限制。有監獄建議，長期刑受刑人四級進入三級的日數甚長，僅有家人始能接見與通信，且每週僅能一次，與現今矯正強調家庭支持的理念不盡相符，建議增加接見次數。亦有監獄認為，當前第三級與第一級受刑人接見次數未盡明確，應修正為第三級受刑人每四日一次，第一級受刑人不予以限制，惟不得妨害教化及作業課程。然而，較多的監獄認為，基於聯合國在監人處遇最低標準規則第 37 條堆規定，對於在監人應許其在必要之監視下，與其家屬及可靠之親友，按期通信及接見。因此，受刑人之接見與發受書信，應不以級別限制。本研究建議，應予以刪除。而實務機關可以總量管制的方式，由受刑人之家屬與可靠之朋友，透過網路的方式，上網登記（類似看病掛號），每日可以各監獄的服務量，來限制接見人數（例如一天受理兩百位，現場開放二十位），以減少開放級別後對於辦理接見業務人員之沉重負擔。

4.第 57 條（各級受刑人普通接見場所）：

本條規定，第二級以下之受刑人，於接見所接見。第一級受刑人，得准其於適當場所接見。大多數的監獄都認為，現行不分級別，都在接見所接見，本條形同具文，應該予以修正級別。本研究根據美國德州監獄的考察發現，受刑人之普通接見為接觸接見，但有違規者，則施予間隔玻璃手持聽筒接見。因此，本研究建議本條文應修正為：「第二級以下受刑人，於接見室接見。第一級受刑人，應准於交誼廳進行接觸接見。」

5.第 58 條（普通接見監視方式嚴疏程度）：

本條規定，第二級以上受刑人，於接見時，得不加監視。有監獄認為，目前實務運作，均採取監視與監聽，應該予以修正，以符實需。惟為鼓勵第一級受刑人持續保持善行，應於其他處所（例如交誼廳），以接觸接見的方式實施接見，本研究建議本條文修正為：「第一級受刑人，於交誼廳接見時，得不加監視，但應予以監聽。第二級以下受刑人，於接見室接見時，一律監視與監聽。」

七、給養

1.第 61 條（第一級受刑人准著普通衣服）：

本條規定，第一級受刑人，得准其著用所定之普通衣服。有監獄建議應修正為：於舍房內，得准其著用所定之普通衣服。然而目前實務上，各級受刑人大多監禁於同一舍房內，僅第一級受刑人准其著用所定之普通衣服，有差別待遇之感，對於戒護管理，亦有不便之處。惟目前配合自主監外作業措施，大多是第一級受刑人於日間外出工作，因此建議修正為：「第一級受刑人，於外出工作或作業時，得准其著用所定之普通衣服。」

2.第 63 條（第一級受刑人及少年供用共同食器具）

本條規定，對於第一級受刑人，得供用共同食器或其他器具；第二級以下之少年受刑人亦同。有監獄認為，提供食器具，目前各監獄均在提供，且沒有級別之分，建議將第一級與第二級等字刪除。本研究建議本條文刪除。

八、累進處遇之審查

1.第 65 條（累進處遇審查會設置及審查事項）：

本條規定，監獄設累進處遇審查會，審查關於交付監務委員會會議之累進處遇事項。累進處遇審查會，審查受刑人之個性、心身狀況、境遇、經歷、教育程度、人格成績及其分類編級與進級、降級等事項，並得直接向受刑人考詢。有監獄認為，目前實務運作，並沒有實施降級事項，建議刪除。但本研究以為，事實上累進處遇委員會並沒有發揮應有之功能，對於受刑人累進處遇，除編級與進級之建議外，應實施降級與留原級（參見第69條第一項停止進級）之措施，協助監獄當局審酌受刑人之表現。另外，根據德州監獄實施縮短刑期之精神，表現不佳或工作教化不夠勤勉者，不給予縮刑之優惠外，以可回復其原有之縮刑日數，因此，本研究建議，除保留原降級外，仍因增加留原級之規定，故建議修正為：「監獄設累進處遇審查會，審查關於交付監務委員會會議之累進處遇事項。累進處遇審查會，審查受刑人之個性、心身狀況、境遇、經歷、教育程度、人格成績及其分類編級、進級、留原級與降級等事項，並得直接向受刑人考詢。」矯正署應該鼓勵各監獄累進處遇審查會，妥善利用留原級與降級之處分，以協助監獄當局有效管理、鼓勵甚至約束受刑人之行為。

2.第 67 條（第二級以上受刑人獨居之報請）

本條規定，累進處遇審查會認第二級以上之受刑人有獨居之必要時，應聲敘理由，報請典獄長核准，但獨居期間不得逾一月。有監獄認為，不論級別之受降人，均有獨居之必要時機，目前實務上也都會敘明理由後，報請監獄長官核准。因此，獨居不應該有級別之分；另根據聯合國囚犯待遇最低限度標準規則第44條規定，超過15天的獨居監禁則稱為長期獨居監禁，第45條也規定，獨居只應作為在例外情形下不得已而採取的辦法，時間能短則短，並應受獨立審查。基此，本研究建議本條文修正為：「累進處遇審查會認受刑人有獨居必要時，應聲敘理由，報請典獄長核准，但獨居期間不得逾兩周。」

3.第 69 條（受刑人留原級及降級）

本條規定，受刑人違反紀律時，得斟酌情形，於二個月內停止進級，並不計算分數；其再違反紀律者，得令降級。（第一項）前項停止進級期間，不得縮短刑期；受降級處分者，自當月起，六個月內不予以縮短刑期。（第二項）有監獄指稱，實務上似無機關實施留原級及降級之規定，建議取消或刪除。另有監獄認為，應該由矯正署統一頒訂，依據違規情節輕重，予以留原級之停分以及降級回分之標準。另有機關也認為，目前實務上，並沒有實施留原級與降低，但卻有實施停止計分兩個月、核低分數與回分等用語，變成空有法條但卻無實際運用且與法條用語不一的情況，在在都凸顯矯正署應該其一標準與頒布適用基準，以資遵循。本研究認為，受刑人留原級與降級之規定，考其原因係利用累進處遇制度，協助監獄當局以賞善罰惡、恩威並濟的方式，管理受刑人，然而卻因為矯正署並沒有鼓勵以及頒訂相關的標準，導致各監獄保守行事、無所適從。因此，本研究建議仍保留此條文，稍微修正為：「受刑人違反紀律時，得斟酌情形，於二個月內停留原級，停止計分；其再違反紀律者，或有紊亂秩序之情事，情節重大，得令降級，以在停留原級已抵銷之責任分數抵銷降級後本級之責任分數，如有餘分不予計算。（第一項）前項停留原級期間，不得縮短刑期；受降級處分者，自當月起，六個月內不予以

縮短刑期。(第二項)。」

4.第 70 條 (不為留原級及留原級之宣告):

本條規定，應停止進級之受刑人，典獄長認為情有可恕，得於一定期間內，不為停止進級之宣告，但在指定期間內再違反紀律者，仍應宣告之。有監獄認為，實務上並沒有實施留原級與降級之事項，建議刪除。但本研究仍認為，應該由矯正署鼓勵各監獄勇於任事、依法行政外，更應統一相關法律用語與規範。因此，建議本條文保留，略修正為：「應停留原級之受刑人，典獄長認為情有可恕，得於一定期間內，不為停留原級之宣告，但在指定期間內再違反紀律者，仍應宣告之。」

5.第 71 條 (留原級之撤銷及降級之回復原級):

本條規定，被停止進級之受刑人，於停止期間有懊悔實據時，得撤銷停止進級之處分。被降級之受刑人，有懊悔實據時，得不按分數，令復原級，並重新計算分數。監獄之建議，均如同上述，實務上並沒有實施留原級與降級之措施，建議刪除。本研究建議，本條文保留。因此，建議本條文保留，略修正為：「被停留原級之受刑人，於停止計算分數期間，有懊悔實據時，得撤銷停留原級之處分，接續計算分數。被降級之受刑人，有懊悔實據時，令其回復原級，並重新計算分數。」

6.第 72 條 (降級之要件):

本條規定，留級之受刑人，有紊亂秩序之情事者，得予降級。類似地，監獄建議該條文應該予以刪除。本研究認為，本條應可與第 69 第一項提及受刑人停留原級者，其再違反紀律，或有紊亂秩序之情事，情節重大者，得予以降級合併。因此，詳見第 69 條之建議修正條文。

7.第 73 條 (取消累進處遇之處分):

本條規定，在最低級之受刑人有紊亂秩序情事，認為不適宜於累進處遇者，得不為累進處遇。有監獄認為，不適宜累進處遇者，應該延長考核之，以免對於其適用累進處遇之權利，所有衝擊。然而，累進處遇作為監獄管理以及鼓勵受刑人改悔向上機制，若無法適用或遵從者，應該予以取消適用，俟其表現良好後，始可在適用，以發揮該至協助受刑人順利復歸社會之宗旨。故本條文建議保留，略加修正為：「在最低級之受刑人有紊亂秩序情事，認為不適宜於累進處遇者，經累進處遇審查會決議，報請典獄長核可後，得不為累進處遇。」

8.第 75 條 (第一級受刑人報請假釋要件與期間):

本條規定，第一級受刑人合於法定假釋之規定者，應速報請假釋。有監獄建議，將應速報請改為得速報請；另有監獄反應，應將假釋權限，宜由法院審理。然假釋審查，應由行政審查(現行制度)或由法院審查，非本研究置喙之處。因此，本研究建議保留此條文。

9.第 76 條 (第二級受刑人報請假釋要件與期間)

本條規定，第二級受刑人已適於社會生活，而合於法定假釋之規定者，得報請假釋。有監獄建議，該條應該與第 75 條合併，並將已適於社會生活刪除。考其原因在於已適於社會生活，甚難從監獄平日考核或累進處遇分數得知，況且受刑人為陳報假釋，亦有偽善之情況，實難以判斷是否具有已適於

社會生活之條件。因此，本研究建議，將第 75 條與本條合併修正後為：「合於法定假釋之要件者，第一級受刑人應速報請、第二級受刑人得報請假釋。」

第十三章 結論與建議

第一節 結論

累進處遇制度，是為了促使受刑人努力地改悔向上、適應社會生活所產生的產物，因此，在其執行自由刑的期間，預先設定若干級別或階段，從入獄的最低階段開始，按照行為表現與依次上升，進入到愈高級後，其監禁處遇待遇益形優渥，並緩和對其之管制與監控的同時，加重其群體生活之負擔，逐次適應社會之生活之處遇制度（大谷實著、黎宏譯，2009）。因此，累進處遇制度，號稱是上世紀世界各國的監獄當局，為落實讓受刑人順利復歸社會為目的，所崇尚的行刑處遇制度。根據此一制度，監獄當局各項業務的開展，包含戒護管理、教化處遇、作業習藝、接見通信、金錢使用以及陳報假釋等，均以累進處遇為依據，因此，累進處遇可謂是監獄當局各項行政管理與教化處遇之基石（林紀東，1977）。

然而，曾幾何時，累進處遇卻成為上世紀70年代後，各國競相廢止之制度，此乃因為累進處遇制度的固定級別僵化、處遇寬嚴不一，不易落實矯治思潮中所強調的個別化處遇，甚至發生管理階層透過累進處遇的方式，一進監獄後即將受刑人先剝奪其權利、貶為奴隸般的地位，然而根據其行為的表現良好，逐次還原，回復其為人的基本權利，因而備受人權團體批評與抨擊。再加上，受刑人為迎合此一制度，遂經常以偽善方式，逢迎取巧、奉承諂媚管教人員，以獲得較好的成績與點數，進而獲得較佳的處遇、縮刑與假釋之機會。甚至監獄內表現良好者，與假釋後的表現，完全不相一致，出獄後再犯問題嚴重。因此，在上世紀末，已有許多先進國家，逐次的廢除累進處遇制度，以本研究所探究的五個國家，目前均沒有實施累進處遇制度。

然而，累進處遇制度是否具有合憲性的問題呢？根據《監獄行刑法》第20條第1項規定，「對於刑期六月以上之受刑人，為促其改悔向上，適於社會生活，應分為數個階段，以累進方法處遇之。但因身心狀況或其他事由，認為不適宜者，經監務委員會決議，得不為累進處遇。第1項累進處遇方法，另以法律定之。」而《行刑累進處遇條例》第19條，累進處遇依受刑人之刑期及級別，分別定其責任分數。又同條例第20條第1項規定（責任分數之分別記載），「各級受刑人每月之成績分數，按左列標準分別記載：一般受刑人：（一）教化結果最高分數四分。（二）作業最高分數四分。（三）操行最高分數四分。」因此，在這樣的規範下，不同級別的受刑人，其適用的權利，諸如通信與接見、教化處遇、行動自由與監控程度等，甚至是否可以假釋，都存在著差別待遇。

然而，這樣的差別待遇，是否符合憲法第七條所揭櫫之平等權？蓋憲法第七條平等原則並非指絕對、機械之形式上平等，而係保障人民在法律上地位之實質平等，立法機關基於憲法之價值體系及立法目的，自得斟酌規範事物性質之差異而為合理之區別對待。申言之，憲法上所保障之平等，並非形式上之平等，而係實質上的平等，所要禁止者，僅「不合理的差別對待」而非「合理的差別對待」。如果累進處遇制度所造成之受刑人在權益上存有差別

對待時，但仍具有憲法上之合理性或正當性，仍為合憲，除非可以證明是項制度欠缺憲法上之合理性或正當性，始能謂其為違憲。而審查此一差別對待受刑人之制度是否具備憲法上的合理性或正當性，首要審查是項制度之目的是否正當(合目的性)，其次則要檢驗是項制度，是否得以有效達成此一目的，以及是否不存在同樣可以達成目的，但侵害人民權利較為輕微的手段或方法存在。

而在合目的性審查部分，累進處遇制度乃在鼓勵受刑人改過向上，適於社會生活為目的此乃監獄行刑法第一條之目的，亦為立法機關基於憲法之價值體系所認可之刑罰目的，無違反憲法規範之意旨，換言之，累進處遇制度具備憲法上之正當性應無疑義。然而手段與目的之適合性方面，由於人權意識的抬頭與普及，過去人權意識僅停留於自由社會之中，殊不知這股風潮也於 10 年前（以 2008 年司法院大法官會議第 453 號解釋為分野）侵入矯正機關（看守所）後，傳統以來的特別權力關係已被打破，矯正機關對於收容人之管理與處遇，逐步受到外界人權團體的檢視後發現，監所長期以來所實施欲達到矯治目的方法與手段，似乎過於老舊，改變的步調太慢，已無法跟上世界的潮流與人權的普世價值，讓當前的累進處遇制度雖有存在的正當性，但目的與手段性，備受批評與抨擊。面對外界的批評聲浪，法務部矯正署也銳意革新，近年來推動諸多良善政策、人權良方，希望能夠提升收容人監禁期間的權益。然而，大部分關心監所矯治工作的人權團體與學者，直指的都是累進處遇制度。因此，始有本研究團隊之廢除累進處遇制度配套措施與利弊得失分析的評估方案。以下為本研究重大發現之結論。

首先，在我國矯正法規相關的盤點方面發現，我國矯正機關收容人中適用累進處遇之對象，包含受刑人（自由刑六個月以上者，含少年受刑人與跨國移交受刑人）、強制工作受處分人與感化教育受處分少年。在受刑人方面，訂有行刑累進處遇條例及其施行細則；在強制工作與保安處分人方面，則在保安處分執行法中明訂上述受處分人應適用累進處遇，並訂有保安處分累進處遇規程、少年矯正學校設置及教育實施通則以及少年矯正學校累進處遇分數核給辦法等。其具體內容在於區分出不同累進等級者，有不同的累進處遇之責任分處與成績分數，更重要的是，各級的戒護管理、處遇內容與自由程度，甚至適合符合假釋、縮刑與免除（停止）執行的條件，均有所不同之適用。換言之，上述幾種收容人在監所的管理與教化，大大地依賴累進處遇制度。但亦有沒有適用累進處遇制度的收容人，例如戒治所。因此，累進處遇在我國的適用，不是唯一絕對的適用標準或處遇制度，亦有其他收容對象，不適用累進處遇，亦可以進行戒護管理與安排處遇活動。而我國實施累進處遇制的優點分析，包含獄政當局與管教人員對於上述收容人在戒護管理、教化矯治、作業技訓、接見通信、勞作金使用、假釋、縮刑與免除（停止）執行的條件，呈現出大量依靠此一致制度，有助於監所業務的運作與囚情之穩定。然而在缺點方面，各項成績的核打，過於僵化，未能落實個別化處遇原則；受刑人偽善之表現，讓其在監表現與出獄後復歸社會之表現，完全脫節。更重要的事，受刑人每個月的成績分數之核打與計算方式，過於複雜、繁瑣以及適用上之疑慮，讓管教人員向受刑人請益、詢問，甚至尋求協助，讓累

進處遇的專業性，備受質疑。

其次，在其他國家的考核部分，日本在 2006 年廢止行刑累進令，正式宣告廢除累進處遇制度。廢除後的日本監獄，隨著刑事收容設施法之頒佈，實施以下替代方案取代累進處遇制度（大谷實著、黎宏譯，2009）。1、實施緩和和限制：亦即為了讓受刑人能夠掌握執行刑期的自主性與獨立性，按照其改造自新的願望與適應社會生活之能力，對其監禁期間的生活與行動之限制，逐漸放寬。刑事設施的首長設計從第一種到第四種的限制區分，在開始行刑的指導結束後，馬上指定受刑人的限制區分。第一種區分最為緩和，通常是從第三種區分開始，但和累進處遇制度不同，不是從第四種開始順次晉級，而是根據受刑人的行狀表現來決定，受刑人可能突然間被指定為第一種區分，放在開放性設施中接受處遇。但也可能突然間指定為第四區分，接受較為嚴格的管理與處遇。具體來說，係由刑事設施的首長根據受刑人對於犯罪責任的自覺性、悔悟程度、改悔向上的願望以及勤勞的程度、職業上的有用知識以及技能學習狀況、適應社會生活所必要的知識及生活態度、受刑中的生活態度、身心健康、有無能力自理生活等，綜合判斷後予以決定區分。受刑人一旦按照被指定的區分接受處遇後，得定期或不定期接受審查與檢視，有可能晉級也有可能降級。2、優待措施：為了激勵服刑人員有改造自新的機會，對於態度良好者還有給予更加良好的待遇制度，亦即受刑人接受評估機構每六個月舉辦一次受刑態度評價，被指定為從第一級到第五級之間某種優待區分，並享受該優待區分相對應的待遇，具體來說，就是增加接見與通信的次數、增加借給或發放衣服、食物、日用品、文具等次數，擴大能夠自費購物的金錢額度與物品項目等優待措施。

在美國（德州）方面，並沒有實施累進處遇制度，而是使用戒護等級將受刑人區分為 G1~G5 五種不同犯罪惡性程度與刑期長度的類型，然後根據不同戒護等級者，施予不同的處遇與管理措施，諸如居住房舍、行動自由、作業型態、運動時間、接見方式與購物金額等。此外，每種不同的戒護等級的受刑人，其實都有機會適用縮短刑期制度。德州的縮刑日數，可以區分為一般縮刑日與勤勉縮刑日，按照受刑人的表現良好程度，提供 0 到 30 不等的一般縮刑日數，此外，在根據參加作業與教化活動之表現，給予 0 至 15 日的勤勉縮刑日，因此，如果表現極佳的受刑人（SAT1）每執行一個月可以縮刑 45 天，最差者(LC3)則無法縮刑任何的日數。此外，德州的作業係以工廠方式經營，透過州立法方式，將校車、車牌、公務機關用之床墊、完稅貼紙、公家機關之電腦回收與修復等工作，全部交由受刑人負責工作生產，所生產獲得之勞作金，交由政府負擔受刑人監禁的費用，因此，受刑人沒有勞作金。此外，專業分工的調查分類制度、多元的矯治處遇方案、科技輔助監獄的戒護管理、給予受刑人較多的自由活動、醫療專監的設立以及運用網路進行對外的通信等，均為當前值得我國學習的矯正先進措施。

德國方面，如同日本，矯正制度稱為刑事司法執行制度，將矯正機關稱為刑事司法執行機構，對於受刑人的執行基本原則採取同質性原則（即受刑人在監生活狀況與一般市民的生活狀況相當）、抗制機構化原則（機構應避免受刑人受到機構性之不良影響，多多有機會與外界接觸）以及復歸原則（多

提供釋放措施給即將出獄之受刑人），讓受刑人順利回歸社區、自力更生。因此，德國監獄系統重視新收調查工作的專業性，並規劃許多個別化之處遇計畫與方案，對於表現良好的受刑人，提供開放式機構性處遇，讓受刑人有機會多多親近外界社會，與社會人士接觸。此外，德國刑罰執行法第 11 條規定，監獄當局可以對受刑人執行寬鬆的處遇措施，包含不在管理人員戒護下到監外從事特定的職業活動；允許日間在管理人員的戒護下到機構外外出一定時間。甚至在同法第 13 條規定，受刑人得享有一年 21 天以下的休假日甚至被判處無期徒刑者，執行逾十年，得准許其休假，這樣的設計，充分感受到德國監獄制度希望受刑人不要受到機構化處遇的負面影響以及積極營造受刑人順利復歸社會的用心。至於戒護管理部分，大量運用科技輔助戒護人力，亦為該國之矯正特色。對於受刑人人性尊嚴的維護，例如一人一舍房、提供溫暖的接見方式以及受刑人身著便服服刑的創舉，均為該國矯正特色之一，令人嘖嘖稱奇。

在質化訪談的分析，本研究設計六個核心議題，探究累進處遇制度本身與實務（戒護）運作、受刑人權利和假釋的關連性問題，以及累進處遇若廢止後的配套措施等。大致上可以區分為外界學者專家意見、實務工作者意見以及受刑人意見三個層面分析。在外界學者專家意見方面，與會者大都認為當前的累進處遇制度是要規訓受刑人的制度，計算的方式非常複雜，各級分數的訂定也沒有規律性。且也認為累進處遇制度與受刑人的復歸社會一點關係都沒有，目的反而是剝奪受刑人的權利，如何能協助受刑人復歸社會。累進處遇與戒護管理的機制息息相關，因為管理階層就是利用此一措施來管理受刑人。但是，教化人員要打分數，卻是忙得半死，忙得要命，分數過於複雜等於拿石頭砸自己的腳，這樣的打成績是沒有意義的，不如讓這些時間教化輔導受刑人為佳。累進處遇與假釋當然可以脫勾，也就是讓假釋回到刑法的規範，不要再用階級制疊床架屋。反而應該運用縮刑制取代累進制，讓縮刑的結果變成法定假釋，這是一種嶄新的作法。另有與會專家提出，可否仿造美國有些州，利用 A、B、C、D 考核方式取代現行的分數制，簡化成績評定，一樣可以保留階級制。

另從第一線實務工作者的角度發現，他們認為累進處遇的目的就是要協助管教人員維持監獄的運作，進而導向受刑人的假釋。因此，累進處遇為控制受刑人的主要措施，不宜偏廢。但可以修改，主要在於分數的考核與登打，過於複雜且繁複，因此，簡化或調整他的分數或評定方式，是第一線實務工作者的期盼。累進處遇與社會連結，就是其設計的初衷，因此，配合累進處遇的階級制，就可以讓受刑人慢慢的接觸社會、融合社會（例如自主監外作業）。當然有些實務工作者也認為，一些不合時宜的處遇措施，例如利用級別限制接見與通信的次數，應該廢除，因為這些都是從管理者如何管理的角度，不是真正從受刑人復歸社會的角度所提供的處遇措施，因此，戒護管理與基本人權要兼顧，確實有其困難性。但現代的人權走向，累進處遇要保持其價值性與存在之必要，不先以基本人權保障的話，恐遭外界人權團體的唾棄。

至於在受刑人的意見方面，認為累進處遇的計算方式相當複雜、運作本

身缺乏彈性，對於受刑人的更生教化，似無效益。現行累進處遇所規定的接見與通信等，讓受刑人與外界社會的連結薄弱，斷絕家人、朋友之支持系統，讓他們失去獲得社會資訊的權利，從目前我國再犯率高居不下得知，累進處遇連結社會復歸，是一種失敗的有力證據。受刑人也指出，累進處遇僅為管理人員之管教工具，又因不解教化成績之計算，更增加渠等的對於服刑權益的不確定感。但有些受刑人則認為累進處遇制度，對於受刑人的基本權利，有一定程度的保障，不一定要全部廢止，需要一些配套措施，可以達到戒護管理與基本人權保障的平衡。至於累進處遇與假釋的關連性，受刑人認為應該脫勾，最主要就是刑期已過二分之一或三分之二，但累進處遇的責任分數尚未獲得導致實務上經常發生刑期已到再等分數的情況，讓受刑人的假釋延後陳報。因此，主張假釋與累進處遇應該脫勾。此外，他們仍建議擴大縮刑日數、擴大接見對象與次數，提高購買物品的金額上限以及擴大實施返家探視等措施，都是很好獎勵受刑人在監表現的之機制或措施。

最後，在官方資料庫的分析方面，本研究運用法務部矯正署所提供的獄政系統所得之刑案資料數據可用之3,088筆，進行卡方檢定與關聯法則分析。從卡方檢定表中可以發現，在累進處遇級別1中1年內再犯的比例為最低，跟其他變項相較之下少了超過10%；且在處遇級別4中，1年內再犯的比例為最高。表示累進處遇進至1級者出獄，其1年內再犯的比例最低；而累進處遇4級者出獄，其1年內再犯的比例最高。而在3年內再犯、5年內再犯和5年以上再犯或未再犯者，皆有超過4成的比例都是累進處遇1級者，表示受刑人出獄後，其再犯的期程在5年以下者，均為累進處遇1級者，然而，未再犯比較較高者，亦為累進處遇1級受刑人。其次，本研究也發現，受刑人的基本特性中，入監年齡、服刑期間、犯次、違規次數、獎勵次數、考核扣分、訓誡次數與違規次數，均與累進處遇級別有關。亦即年齡愈大者，累進處遇愈容易進至1級；服刑時間愈長者，其愈容易進至累進處遇1級；累犯者，其進至累進處遇1級的比例愈低；違規紀錄高於1者，其進入累進處遇1級的比例也愈低。有獎勵紀錄者，其在累進處遇級別1的比例最高；而扣分紀錄愈多者，其進入累進處遇1級的比例最低。而訓誡次數大於1者，其進入累進處遇1級的比例也愈低。個人基本特性與累進處遇的關聯性，詳見表13-1-1。足見受刑人的個人基本特性與在監表現，與累進處遇的級別，存在高度關聯性，亦即管教人員，確實可以利用管理機制，影響受刑人的累進處遇。

表 13-1-1 受刑人基本特性與累進處遇級別之關聯性

個人基本特性	與累進處遇的關聯性（正負相關）
入監年齡	+
服刑期間	+
犯次	-
違規次數	-
獎勵次數	+
考核扣分	-
訓誡	-

資料來源：本研究團隊。

第二節 臺灣與其他國家矯正制度之比較分析

鑑於考察其他國家之矯正制度，作為日後我國若廢除累進處遇制度之參考與仿效對象，因此，本研究針對臺灣與三個實際前往考察國家（即日本、美國與德國）之矯正制度，進行以下幾點面向之比較說明，詳表 13-2-1。

表 13-2-1 臺灣與考察國家矯正制度之比較分析

比較面向	台灣	日本	美國(德州)	德國(巴登符騰堡邦)
矯正法規	有累進處遇專法。例如行刑累進處與條例及其施行細則、保安處分累進處遇規程、少年矯正學校累進處遇分數核給辦法。	1933 年制定行刑累進處分令。2006 年因實施收容人處遇法，而廢止已實施近 73 年的行刑累進處分令及其母法之監獄法。	德州政府法規範刑事司法局與矯正機關的工作，但沒有累進處遇專法	《關於自由刑與拘束人身自由之矯正與保安處分之執行法》，簡稱《巴登符騰堡邦刑罰執行法》
組織架構	法務部下設有矯正署，統管所有矯正機關 51 座。	法務部下設有矯正局，統管 8 大矯正管區，總計管轄刑務所 62 座、少年刑務所 6 座、拘置所 8 座、少年院 45 座、少年鑑別所 49 座、婦人輔導院 1 座。	州政府設有刑事司法局，局內設有矯正機構處，刑事司法局統管所有矯正機關 107 座。	巴邦符騰堡邦政府設有「司法與歐洲部」（一般簡稱為「司法部」），下設「司法執行署」統轄巴登 - 符騰堡邦 17 座刑事司法執行機構(監獄)，18 個分支機構，兩座少年拘留中心，一座刑事司法執行醫院(監獄醫院或病監)，一個社會治療機構以及一個培訓中心監獄。
現況發展	目前收容人數達 6 萬 3 千人。	目前收容人數約 5 萬 7 千餘人。227 人等。	目前收容人數約 14 萬人。	目前收容人數約 8437 人。
面臨問題	1. 監所人權的問題（包	監所內之人權保障及矯	1. 調查分類受到民意代表干	1. 弗萊堡收容人數超收 10%，亟待解決。

	<p>含工作權、醫療權、限制自由權。) 2.床位不足、擁擠問題；3.特殊受刑人個別化處遇的問題；4.受刑人復歸社會的適應問題；5.作業勞作金過低之問題；6.高齡受刑人與不得假釋受刑人在監管理的問題。</p>	<p>正處遇在法制創新面及執行監察面雖有所改善，但仍有下列問題：1.設施職員的人權教育及意識改革有待加強。2.行刑理念的落實亟待人力、物力及財力等支援。3.主管機關為確保刑事設施職員依法行政及設施長官的適切裁量均須及時增訂參考事例或判斷基準。4.仍應以外部、獨立之刑事設施視察委員會與內、外部多重之審查、申告及陳請等制度，加強監督機制。</p>	<p>預的問題。2.違禁物品走私的問題。3.幫派在監內活動與結幫的問題。4.受刑人爭取人權的訴訟問題。</p>	<p>2.收容人口老化問題。 3.外籍受刑人之處遇問題。 4.受刑人爭取人權之訴訟問題</p>
接見通信	<p>受刑人原則有一週接見一次，根據行累進處遇條例規定，四級受刑人每週接見1次，三級每週一至兩次，二級三</p>	<p>1.依優遇區分第1-5類，各類可接見及通信的次數，分別為每月7、5、3、2、2次；10、7、5、5、4封。 2.原則上收信次數及接見</p>	<p>除被懲罰（行政隔離）者有受限制外，其餘受刑人均可與其所提供的家人與朋友，進行接見與通信。監獄當局不會限制次數，但會限制</p>	<p>(一)接見 法律規定:受刑人，有定期接見訪客的權利，而且每個月至少擁有總時數1個小時的接見權。但法律授權各監獄有權依據其接見空間與監督、管理人力之配置規定每週至少30分鐘，或隔</p>

	<p>天一次，一級不限次數。</p>	<p>總人數沒有限制。各設施長官得在不少於30分鐘的範圍內自行決定接見的時間。又各設施長官對受刑人每次得同時接見的人數，得在不少於3人的範圍內指定之。3.接見對象不限於親屬，下列包括友人在內的各對象得經准許後接見：(1)有處理重大利害關係之事務（調整婚姻關係、遂行訴訟、維持事業等）的必要性；(2)有利於改過更生（更生保護相關人士、未來可能雇主）；(3)不會造成實施矯正處遇的障礙（一般交友關係的維持）。4.設施長官本於管理營運之必要性雖得予限制接見與通信的次</p>	<p>對象（僅允許審核通過之10名單）。</p>	<p>週至少1個小時。同時得容許基於特殊需求的接見。 接見之對象：以受刑人之親屬為家屬或生活伴侶為原則，如非上開人氏，則以其對受刑人不會產生有害影響或妨礙受刑人之社會復歸為原則，始容許其接見。 接見時間：原則上採預約制，訪客須先申請登記預約訪視受刑人之時間。但基於重大事由，並經特別容許者，得為臨時性接見。 接見審核：除非接見對於構構之秩序或安全有造成危害之虞，或對於受刑人可能產生不良之影響或有害其再社會化，否則均會容許接見。 接見地點：除非行為人具有攻擊性或其他危險性須特別採取隔離接見方式之外，原則上於聯誼廳式的大型接見廳中實施接見。 接見監督：對於接見，不得予以監聽、錄影，管理人員僅能於隔音玻璃牆外，採取目視監察，不能就近旁聽。 (二)通信： 法律規定：受刑人有權為無限制發送和接</p>
--	--------------------	--	--------------------------	--

		<p>數，但法律明文保障每位受刑人至少得每月接見2次、發信4次。5.接見時設施長官為維持設施紀律及秩序與對受刑人適切實施矯正處遇等理由，在必要性時，得指定職員於受刑人接見時在場或錄音、錄影。但受刑人在接見下列人士時，除非有被認為可能造成危害設施內紀律及秩序之結果的特別事情，則不在此限：(1) 有關對個人之設施長官的措施或其他個人遭受之處遇，進行調查之國家或地方公共團體之機關的職員。(2) 有關對個人之設施長官的措施或其他個人遭受之處遇，遂行律師</p>		<p>收的信件。</p> <p>對象之限制：如果受刑人與特定對象通信有危害監所之秩序之安全之虞，或可能對於受刑人造成不利之影響或有害其再社會化，典獄長有權限制受刑人與其通信。</p> <p>書信之檢閱：除受刑人與律師之通信，不得檢閱外，基於治療處遇以及維護監所之秩序與安全的理由，得檢閱受刑人之書信。</p>
--	--	--	--	--

		法第3條第1項規定之職務的律師。		
勞作金額度	四級受刑人每週僅能動支5分之1，三級僅能動支4分之1，二級僅能動支3分之1，一級僅能動支2分之1。自己攜入或家人寄入之金錢，無此限制。	勞作金原則上僅在釋放時發給受刑人本人，在不違反該原則下，得以該款或使用其家屬寄送之現金(保管金)購買在設施內的生活用品。2015年編入預算之勞作金，每人每月平均金額為5,317日元。又國家與民間企業簽訂勞務契約，由監所提供受刑人刑務作業的收入完全歸屬國庫，2015年該收入約40億日元。	沒有勞作金，但家屬寄入之金錢，會根據G1~G5，有不同的使用額度，例如G1~G3受刑人每兩週可以花用85元美金購物。G4~G5受刑人每兩週可以花用35美金。	受刑人固有勞作之義務，但亦享有勞作金給付之權利。勞作金依其勞作之性質與工作內容不同，各監獄有不同的給付標準，但受訪監獄管理員表示受刑人之勞作金，係以時薪計算，每人每小時平均約為2至4.5歐元，即使是「職能治療」性質的工作，亦有一小時一歐元。勞作金即為受刑人參與勞作之報酬。
監禁方式	原則上獨居與群居。外役監使用大通舖。	原則上分獨居房(1人，5m ² 、有和式榻榻米房及西式配置床鋪供外國人用，內有無隔間的西式廁所)及雜居房(6人，22.5m ² ，含已隔間的西式	G1~G3受刑人收容於大通舖；G3~G4收容於舍房(群居)。G5與行政隔離受刑人監禁於獨居房。	原則收容於封閉性之機構(受刑人不得相交流、拜訪)中之舍房，經考核許可後，得改收容於開放式機構(受刑人得相交流、拜訪)中之舍房。每一舍房的大小約12平方米(約3.63坪)，以收容一個受刑人為原則，最多一個舍房收容二名受刑人。

		廁所)。近 10 年刑務所因受刑人數逐年遞減，過去獨居房最多 2 人；雜居房最多 8 人的情況已不復存在。		每一受刑人擁有自己舍房之鑰匙。
運動時間	每天半小時。但實務上，約每週半小時。	法規明定每日運動時間為 30 分鐘以上，並儘可能給予延長至 1 小時內的時間。	根據不同戒護等級有不同的運動時間。原則上週間至少 4 小時；週末至少 7 小時。但行政隔離與獨居房者，每天 2 小時。	受刑人之運動時間，原則上為週間，每天至少 1 小時，週末時間為 1 個半小時。(如氣候與環境許可，以於戶外從事運動為原則)。違規者，於隔離之空間，為之。
管理方式	戒護第一，教化為先，但實務仍以戒護安全為主要考量，在戒護安全無虞的基石下，開辦各種教化與處遇活動。	保安或戒護等行刑管理，均在促進落實處遇個別化原則。	教化第一，戒護為輔。特別是在個別化處遇的原則上，各項處遇課程盡量開辦。除獨居受刑人外，戒護安全並非主要的考量。	1.管理原則以教化第一。 2.充分尊重受刑人的人性尊嚴與執行主體性。 3.落實受刑人再社會化的刑罰執行目的。

資料來源：本研究團隊彙整。

第三節 政策建議與利弊分析

依據本研究之研究成果，於我國矯正實務行之有年之累進處遇制度，區分受刑人之等級，並按其級別之不同，給予不同的權利與義務，施予不同的矯正處遇措施，期使其早日改悔向上，俾能順利復歸社會，立意良善，但因難以證明其有效性，致使從合憲性之角度言，是項制度雖未必然違憲，但仍難免有手段與目標是否偶合之爭議，為順應日益高漲的受刑人人權意識，實有檢討改進之必要。

夷考歐美國家矯正法制與系統，均曾採累進處遇制度，但二次大戰之後，則漸次廢除「以管理為本位」的累進處遇制度，改採「以受刑人為本位」行刑制度，尊重受刑人之人性尊嚴（Die Achtung der Menschenwürde des Gefangenen），以受刑人為刑罰執行程序之主體，並在肯

定「受刑人之主體性地位」(Die subjektive Positionen der Gefangenen) 的前提下，建構一個客觀上能夠合乎憲法保障受刑人之基本人權，並客觀上得以協助受刑人再社會化的行刑制度，除依所受刑罰宣告之刑度高低以及脫逃危險性有無之不同，而分別將之監禁於不同的機構外，均無再循一定之標準，將受刑人作不同等級的區分，而給予差別的對待，每一個受刑人均有相同的接見、通信、寫作、休閒、度假與申訴暨法律救濟權利，亦有平等的接受教育、職業培訓、專業深造以及假釋的機會，同時要負擔相同的工作義務，並須一同恪遵監獄的生活規範與管理措施。而在鄰近的日本，受到這樣的西風洗禮，也在 2006 年廢止累進處遇制度，取而代之的是四種限制區分的方式，提供符合人道處遇的優遇措施，再再顯示，以「管理為本位」的累進處遇已遭揚棄，但以「受刑人為本位」的行刑制度，已逐漸受到受青睞。

在這樣的轉變思潮，本研究針對當前累進處遇制度之利弊得失，進行分析後，據以提出累進處遇制度之改革建議以及其他相關配套措施建議，提供矯正署參考。

一、利弊得失分析

從上述分析得知，當前我國矯正當局正面臨累進處遇的改革聲浪，本研究以翔實的態度，具體地提出相關改革累進處遇的短中長期建議作法以及配套措施，提供矯正署參考。但不可否認的，進行改革一定有其利弊得失，茲將可能發生的利弊得失，分析如下：

(一) 利益部分：

1. 擺脫台灣矯正不符人道處遇之污名：對於現行累進處遇進行修改，朝向人道處遇與人權保障的角度邁進，可以符合聯合國囚犯待遇最低限度標準規則，與世界先進國家的矯正制度接軌，擺脫台灣獄政不符合人道處遇的污名。

2. 大幅提昇受刑人順利復歸社會之目的：對於受刑人復歸社會的目的，更能切實的達到此一目的。因為過往的累進處遇措施，大致上以戒護管理為主，甚少考慮受刑人的監禁權益保障與伸張，甚至流於將受刑人權利剝奪後，逐漸地、慢慢地施以恩惠之譏，非常諷刺。因此，落實修改後的累進處遇制度或未來廢除累進處遇制度，應將可大幅提升受刑人順利復歸社會之目的。

3. 養成受刑人自我管理與自主的能力：受刑人在監表現，與其縮短刑期日數，環環相扣。自我要求與管理甚嚴者，會積極投入相關教化與處遇方案，賺取更多的日數（而非分數），尋求早日出獄；相對地，消極者，縮刑的日數就少，甚至如果經常紊亂秩序、惹是生非者，則不僅停留原級，甚至降低級別，表示尚無自我管理與自主之能力，繼續收容於監獄之中。

(二) 弊端部分：

1. 挑戰當前的矯正人員之權威：近年來司法院大法官會議，多次主張受刑人在監的權益，與一般市民無異，例如憲法第 16 條的訴訟權、第 11 表現自由與 12 條的秘密通訊自由。這些主張已經將管理階層的士氣與管理籌碼，打趴在地上，更遑論監察院近年來針對矯正機關發生之戒護事故進行的彈劾與糾正，更讓矯正人員投鼠忌器，終日惶惶執法，消極服勤，以求無事下莊。

如果在進行累進處遇各項處遇的改革、提升其權益，恐對於目前受刑人權益高張、管理階層權力貶抑之窘境，雪上加霜。

2.管教人員的裁量權限加大：其實，累進處遇修正簡化或未來廢止，某一程度都加重了管教人員的裁量權，例如現行打分數，相關法規會限制管教人員分數的登打幅度。但是，如果未來修法後，簡化受刑人的考評等第（例如 A、B、C、D），或完全不適用累進處遇，則受刑人如何能獲得縮刑的日數，甚至可能獲得勤勉日數的話，這方面的考核基準為何？是否會有管教人員上下其手，亦有可能。換言之，有權力就會使人腐化，有更大的權力，受刑人想方設法腐化的機會會愈多，值得重視。

3.目前軟硬體設備似仍不足以配合改革：累進處遇的修正，或是未來廢止，都涉及到受刑人處遇條件的提升與處遇活動的增加，例如多元化處遇課程的開辦，則需要更多的人力、資源與教室；又如受刑人要分級分區監禁與收容，現行的監獄是否有足夠的空間可以調整，修繕後收容。第一級受刑人或即將出獄受刑人，應該多鼓勵外出通勤制度（日本制度參照），我們是否有足夠的類中途之家、與眷同住設施等提供受刑人使用。凡此改革，涉及人力增加、資源等軟硬體設備的擴充，於規劃實施的初期，不得不仔細評估。

二、累進處遇制度的改革

如同前述，累進處遇制度已由過去先將受刑人的權利剝奪後，根據行為表現逐次給予相關恩典的觀念，已不合時宜，甚至已遭揚棄，因此，建構「以受刑人為本位」（或謂以受刑人為導向）的累進處遇制度，為當前刻不容緩之課題。如同司法院大法官會議第 755 號解釋中，司法院許院長宗力曾提到：1.受刑人只是穿「囚服」的國民，並非「棄民」；2.保護受刑人基本權，也保護社會安全；3.監獄設施與處遇應朝向符合人性尊嚴之多元彈性調整。此外，何況聯合國受監禁者待遇基本原則第 5 點也肯認受刑人受憲法保障之基本人權，不因其為受刑人身分而被全然否定。

由於累進處遇制度是我國矯正制度的核心，貿然廢止，對於當前矯正工作與實務同仁，衝擊甚深。本研究深切以為，穩健的步伐才是改革的最佳因應策略。因此，本研究對於累進處遇制度改革，提出短期、中期與長期的建議。

(一)短期建議：儘速修正現行累進處遇條例各級別差別待遇之條文

儘速提出行刑累進處遇條例修正草案，將現行行刑累進處遇條例中，有關受刑人基本權利差別化待遇的條文，特別是有關接見、通信、勞作金使用、運動、作業與假釋審查要件等，予以修正，化除各級別之間的不合理的差異化，期能落實保障各級受刑人基本權利之宗旨。而對於即將出獄的第一級受刑人，提供更多接觸社會或相似於社會的生活型態與自由程度，以利復歸社會。此外，對於表現不佳、違反紀律與紊亂秩序之受刑人，應加強使用留原級與降級懲罰方式，以進效尤。基此，本研究針對所屬監獄當局所提出修正意見，結合本研究所考察的國家矯正制度，具體提出行刑累進處遇條例修正條文，重點如下（詳細條文對照表，詳附錄六）：

1.受刑人之監禁方式，以雜居監禁為主。但第三級以下受刑人，處遇上有其

- 他必要時，不在此限。（現行法第 26、27 條修正）。
2. 第一級受刑人，得收容於監獄內特定處所，給予接見、醫療、教化與作業上不需直接戒護之行動自由。並准與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住。其實施辦法，由法務部定之。（現行法第 28 條修正）。
 3. 適用累進處遇之受刑人，每月成績總分在九分以上者，得依左列規定，分別縮短其應執行之刑期：一、第四級受刑人，每執行一個月縮短刑期二日；二、第三級受刑人，每執行一個月縮短刑期四日。三、第二級受刑人，每執行一個月縮短刑期八日。四、第一級受刑人，每執行一個月縮短刑期十二日。
（第一項）前項縮短刑期，應經監務委員會決議後告知其本人，並報法務部核備。經縮短應執行之刑期者，其累進處遇及假釋，應依其縮短後之刑期計算。（第二項）受刑人經縮短刑期執行期滿釋放時，由典獄長將受刑人實際服刑執行完畢日期，函知指揮執行之檢察官（第三項）。（現行法第 28 條之 1 修正）。
 4. 對於第一級受刑人，不得為身體及住室之搜檢。（現行法第 32 條修正）。
 5. 對於第一級受刑人，應指定時間，促其學習自治，可自由進出監獄內指定之處所，不得隨行戒護。（現行法第 33 條修正）。
 6. 第一級受刑人關於住室之整理及秩序之維持，有不履行責任者，得經監務委員會議之決議，於一定期間，對於其全體或一部，停止本章所定優待之一種或數種。（現行法第 35 條修正）。
 7. 刪除特別級別受刑人禁止轉業之原則、勞作金自用數額、購買使用自備作業工具亦即擔任作業指導或輔助之規定（現行法第 37、38、39、41、42、44 與 45 條修正）。
 8. 第二級以上受刑人，如有技能而作業成績優良者，得於指定的時間與處所，為自己勞作，每日以二小時為限。（現行法第 40 條修正）。
刪除特別級別受刑人個別教誨、擁有收音機留聲機、集會、自備書籍、參加競技遊戲與內置照片之規定。（現行法第 47、48、49、51、52 與 53 條修正）。
 9. 刪除特別級別受刑人在接見與發受書信的對象、次數之規定。
 10. 第二級以下受刑人，於接見室接見。第一級受刑人，應准於交誼廳進行接觸接見。（現行法第 57 條修正）。
 11. 第一級受刑人，於交誼廳接見時，得不加監視，但應予以監聽。第二級以下受刑人，於接見室接見時，一律監視與監聽。（現行法第 58 條修正）。
 12. 第一級受刑人，於外出工作或作業時，得准其著用所定之普通衣服。（現行法第 61 條修正）。
 13. 監獄設累進處遇審查會，審查關於交付監務委員會會議之累進處遇事項。累進處遇審查會，審查受刑人之個性、心身狀況、境遇、經歷、教育程度、人格成績及其分類編級、進級、留原級與降級等事項，並得直接向受刑人考詢。（現行法第 65 條修正）。
 14. 累進處遇審查會認受刑人有獨居必要時，應聲敘理由，報請典獄長核准，但獨居期間不得逾兩周。（現行法第 67 條修正）。
 15. 受刑人違反紀律時，得斟酌情形，於二個月內停留原級，停止計分；其再違反紀律者，或有紊亂秩序之情事，情節重大，得令降級，以在停留原級已

抵銷之責任分數抵銷降級後本級之責任分數，如有餘分不予計算。（第一項）前項停留原級期間，不得縮短刑期；受降級處分者，自當月起，六個月內不予以縮短刑期。（第二項）。（現行法第 69 條修正）。

16.應停留原級之受刑人，典獄長認為情有可恕，得於一定期間內，不為停留原級之宣告，但在指定期間內再違反紀律者，仍應宣告之。（現行法第 70 條修正）

17.被停留原級之受刑人，於停止計算分數期間，有懺悔實據時，得撤銷停留原級之處分，接續計算分數。被降級之受刑人，有懺悔實據時，令其回復原級，並重新計算分數。（現行法第 71 條修正）。

18.合於法定假釋之要件者，第一級受刑人應速報請、第二級受刑人得報請假釋。」（現行法第 75、76 條修正）。

(二)中期建議：廢除現行責任分數表與成績分數

對於累進處遇制度是否廢止，學界與外界、實務工作者與受刑人之意見，不盡相同。但可以發現的共識是，對於當責任分數表各類別間各級責任分數差異級距、分數的計算登打以及所衍生的新舊法、新新舊法受刑人之責任分數之計算，應該予以修正或廢止，尋求其他替代作為。例如有與會專家提出 A、B、C、D 的評定方式。例如受刑人表現良好者，沒有任何的加分（例如監獄行刑法第 75 條有關獎勵之事由）或扣分（例如沒有監獄行刑法施行細則第 19 條懲罰事由），管教小組開會討論後即可評定為 B。並針對本研究所提之建議，擴大之縮短刑期之日數，第四級者每月獲得評定 B，即可縮短刑期 2 日；第三級者，即可獲得縮刑 4 日，餘類推。如果受刑人有加分表現者，例如有監獄行刑法第 75 條之獎勵事由，即可評定為 A，仿效美國德州刑事司法局所實施的勤勉縮刑，即可由監獄當局給予額外的縮刑日數，例如 2 天，以鼓勵受刑人積極地保持善良品行。

相反地，如果受刑人因為有違反規定，遭受扣分，管教小組可考評為 C，不但不得沒有縮刑的機會，反而停留原級，以資警惕。最後，當受刑人有重大違規事件或停留原級期間，擾亂秩序，沒有改善表現，則予以評定 D，應處以降級，並回復之前所賺得之縮刑日數。至於受刑人之假釋，則回歸刑法第 77 條之規定，無期徒刑符合 25 年、初再犯有期徒刑逾二分之一，累犯有期徒刑逾三分之二者，即可提報假釋，就不會發生實務上「刑期已到，但還在等分數才能報假釋」的問題。至於重罪三犯不得假釋者，可以利用縮短刑期的方式，鼓勵其自新。

(三)長期建議：全面廢除累進處遇制度

從歐美國家與日本的經驗得知，事實上，監獄沒有累進處遇制度，一樣可以將受刑人在監處遇，管理得非常完善。換言之，不一定非透過累進處遇制度，始能發揮受刑人順利復歸社會的目的。事實上，本研究利用官方資料庫進行分析所得的結果，累進處遇級別與出獄後再犯的時間成反比，亦即累進處遇級別愈低者，其出獄後再犯的情況較久。換言之，現行的累進處遇制度，當受刑人從四級完成到一級後出獄，其再犯的嚴重性較未完成累進處遇級別者更高。這對於累進處遇制度，不啻是一個諷刺。因此，廢除累進處遇制度，尋求其他替代措施，實為當前矯正署應該存有的備案。而取代的措施，

可仿效美國使用戒護安全等級。亦即針對受刑人所犯罪名，透過專業化的調查分類後，界定為高、中、低戒護等級，根據不同的戒護等級，提供不同程度的戒護強度與教化輔導活動。例如短期自由刑者，根據德州的經驗，可以分配為 G1，可以從事外役工作，不需要管教人員嚴密戒護，作業時間較教化活動為長，可以收容於大通舖；相反地，戒護等級高受刑人，例如 G5 的重大暴力犯罪人，則戒護強度較強，戒護人力隨時嚴密戒護，大部分時間都在舍房區監禁，但舍房內可以提供視訊器材，促其學習新知與授課（例如參加脫幫課程），並提供舍房外活動的機會，例如運動與參加文康活動，以調劑身心。

又如日本，將舍房的安全措施及限制規定，分為 4 種區分，數字越小的區分，所受到的限制越為緩和（少）。例如，對於被指定為第 1 種限制區分者，可全部或部分移除通常為確保收容安全等所必要的設備或措施，亦可在開放的設施進行矯正處遇。又如刑事設施的長官，對於被指定為第 4 種限制區分者（依法被隔離者除外），原則上僅在其舍房實施處遇（類似於德州的 G5 受刑人），且在勸導其爭取變更指定為上級（限制較少）限制區分的同時，應鼓勵其努力爭取集團處遇的機會。各限制區分的判定基準、實施頻度及態樣之具體差異，請參閱第四章表 4-5、4-6、4-7）。因此，對於累進處遇制度的廢止，我國監獄當局以及實務工作者，其實毋庸過於擔心，實有其他國家的替代制度或措施，可以遵循與學習。

三、其他配套措施建議

無論累進處遇制度未來是否存廢，可以得知的是，現行的累進處遇制度勢必修正為以「受刑人為本位」的處遇制度。因此，相關的配套措施，應該予以配合修正或改善，具體建議如下：

(一)調查分類的專業化：

累進處遇要以受刑人為本位，必須大量倚靠調查分類工作的專業性與精確性。因此，當前台灣所實施的整合調查分類制度（integrated classification system）將受到挑戰，換言之，由各科所組成的接收小組，對於當前的調查分類工作，已不足以因應。因此，運用正式職缺，聘僱醫師、心理師與心理測驗員，對受刑人進行身心理的健康檢查與心理衡鑑工作。而且，各監獄所進行資料收集，必須與警政與檢察系統相串連，以完整掌握受刑人的社會情資，建立完善的犯罪人資料庫系統。更重要的是，矯正署應該成立調查分類中心，聘僱若干專業人士，將各監獄的受刑人個資與相關資料，由各機關收集後填報後，予以彙整，建立檔案，擬定個別化處遇計畫或方案，交由各監獄針對戒護管理、教化課程與作業技訓等內容，據以實施，並週期性的審核與評鑑，以瞭解受刑人在監適應與行為改善之程度。

(二)教化輔導的多元化：

德州監獄系統流尚個別化處遇計畫，在其相關法令中就明訂，應針對不同類型的犯罪人，規劃適合之個別化處遇計畫，即使是重大暴力犯罪人或幫派份子，也不能剝奪其參與教化課程與教學課程的權益。例如各監獄會規劃脫幫處遇課程（GRADP）、行政隔離受刑人適應課程（administrative segregation

offender programs)、嬰兒與母親情感連結計畫、藥癮與毒癮者認知處遇課程、性侵暴力犯團體治療課程以及青年犯鼓勵向善課程等。此外，針對即將出獄的受刑人，規劃釋放前宗教信仰課程、復歸與整合方案與重大暴力罪犯復歸社會方案等，協助受刑人瞭解就業市場、社會動態以及技訓與安置需求，甚至協助受刑人取得相關證照（例如社會安全碼、駕照與低收入戶憑證）等（TDCJ, 2017）。換言之，監獄當局不會因為受刑人的惡性重大程度或戒護安全等級的差異，不予以或減少相關課程的規劃，甚至對於較為弱勢的受刑人規劃較多的處遇方案，鼓勵參加，搭配勤勉縮刑，促其早日回歸社會。

(三)縮短刑期的普及化：

如同前述，縮短刑期的擴大適用，在美國，已成為取代假釋制度的重要工具。主要在於假釋審查標準，充滿太多的不確定觀念，例如再犯風險因子、在監表現與犯罪惡性程度。以德州為例，假審會（BPP）必須檢視所送進來符合資格之受刑人的資料，包含犯罪的、社會的、醫療的、心理的以及機構性的適應表現等的歷史紀錄。此外，假釋出獄受刑人之再犯程度，亦讓許多社會大眾對於假釋制度，亦發保守。反觀縮刑，完全由受刑人的在監表現，來決定自己是否提早出獄，因此，深受受刑人擁戴，對於監獄管理階層而言，不輸透過假釋的方式，對受刑人達到管理之目的。以德州為例，最佳保持善良品行之受刑人(SAT1)，每執行一個月可以獲得45天的縮刑日（即一般縮刑日30天與勤勉縮刑日15天）；此外，在馬里蘭州的受刑人，除每個月的基本縮刑日數為5日外，願意主動參與監獄教化、作業或行政服務者，另予縮刑5日，願意接受職業或補校學習者，可再得縮刑5日，對於服刑表現優良或族為其他受刑人表率者，可再獲得縮刑15日。總計可以每執行一個月可以獲得30日（曹光文、錢漢良，2013）。雖然聯邦監獄局在使用縮刑制度上，沒有一些州來的多，但聯邦監獄受刑人執行一年可以縮短54天，平均一個月可以縮刑4.5日，較我國現行一般受刑人的縮刑日數來得多。因此，本研究建議，應該放寬受刑人縮短日數的條件與日數，讓受刑人，特別是重罪三犯不得假釋者，有積極改悔向上的動機。

(四)分區監禁的專責化：

根據美國德州以及日本制度的考察發現，受刑人的群居，係以同類型之受刑人群居之。例如以德州為例，G2受刑人監禁在同一個大通舖或一棟舍房大樓內但不得與G3受刑人同住在一起。日本的受刑人，根據區分判定基準，第1種指定基準的受刑人，應該群居在一起，不與其他指定基準的受刑人群居。反觀我國，舍房與工場內充斥著不同級別的受刑人群居，就像是一般學校教育的混齡教學，就會發生不同級別、不同需求，但作相同處遇的情況。這種仍是以「管理為本」的處遇制度，其實應該修正。換言之，我國應該嘗試進行不同類別的受刑人，應該分區監禁與管理，提供適合此一類別的處遇方案或作業技訓方案，例如某一教區都是收容第一級受刑人，監獄當局可以在此提供較多的自由度（例如受刑人可以自行活動或自行去接見）、提供技訓與就業謀合、提供自主監外作業以及安排相關的入獄準備課程，針對受刑人之需求詳為規劃與設計。相類似的，第二級受刑人也應該居住於同一教區中，針對第二級受刑人規劃適切的處遇課程與教化活動。嚴禁不同級別受刑

人的互相干擾與影響其學習的狀態。

(五)對外接觸權利的無差別化：

因應外界對於受刑人社會支持的關注，認為社會支持對於受刑人之監禁適應，特別是新入監受刑人，有其積極舒緩壓力與緊張的功效，因此，與會學者多推崇受刑人的接見與通信之次數限制，應該予以修正、放寬。本研究建議，將現行累進處遇條例第六章接見與寄發書信章中，針對不同級別受刑人接見與發受書信的對象與次數，予以刪除，換言之，各級別受刑人的接見與發受書信，在次數與對象上，均一致、不予以差別待遇。此外，尚有以下幾點建議：首先，針對各類別接見的對象中有朋友者，應該建立接見名單，以德州而言，每位受刑人可以提供 10 名單，由監獄當局透過警政或檢察系統查證有無前科或幫派份子，如果有前述事由者，不得列為可接見與通信名單。其次，對於第一級受刑人，應該比照外役監受刑人採取懇親會的接觸接見，以資鼓勵。第三，由於接見次數不再以級別限制，恐會造成接見數量大增，各監獄當局可以估算一日平均的接見數量後（例如每日可接見 200 位），透過網路申請的方式（類似網路實名掛號），實名登記辦理接見。監獄當局也可以開放 20 位現場掛號，其餘僅受理網路掛號並可以告知接見的時段，以節省接見者的時間。

(六)監獄行刑的透明化：外部監督系統的建立

日本為徹底改革其二次世界大戰之後行刑管理偏向保安目的及上命下服之僵化組織結構等，於是設置「刑事設施視察委員會」，藉由一般國民的參與，讓矯正人員意識到監獄行刑與受刑人的矯治處遇，並不是化外之地，監獄行刑仍需要有法律依據，仍需接受外部團體的監督與檢視。該委員會由 10 名以內的兼職成員擔任，由法務部長任命之，任期一年，得連任之。遴選的對象除了監獄所在地區之一般市民外，尚可邀請所在地區之律師等法律專家、醫師及地方公共團體等推薦成員擔任之。監獄當局除應定期提供委員會相關管理資料外，在委員會成員視察及接見受刑人時，監獄長官於必要時亦須協助辦理。又監獄人員於委員們接見時，不准在場，且受刑人對委員所提交之書面，監獄禁止檢查。另日本矯正局明文規定，監獄長官應於設施內設置意見箱，且備妥相關紙張，以利被受刑人隨時可投書表達意見。該意見箱的鑰匙由視察委員直接保管，意見箱內投書的內容除須對職員保密外，日後亦得對監獄長官提供相關意見。面對外界人權團體與一些 NGO 組織，持續地對於監獄處遇的瞭解與窺探，矯正署應該可以考慮參考日本矯正局，成立外部監督委員會，以落實行刑透明化之原則。

(七)教化處遇專責人員的引進：

從美國德州監獄的考察發現，除戒護人員外，各種領域的專業人員，都會透過各局處的協調後，聘進監獄當局，負責其專業的業務，完成教化矯治受刑人之工作。例如，德州監獄成立 Windham 學區（類似補校），開辦國民義務教育課程至高中階段，因此，教育局會派遣專業合格的教師，到監獄當局上班，換言之，教育工作不用監獄教誨師負責；再者，監獄內的作業導師，也是勞工局協調專業合格的作業專家，到監獄當局負責教導受刑人技藝，包含臨床醫師、心理師、醫護人員也是。換言之，這些各項業務的專業人士

的薪資，由其他局處派到監獄上班，由該局處負責，刑事司法局則負責戒護（刑事司法人員）的薪資與升遷。而這些專業人員與戒護（刑事司法）人員在一個機關中，充分尊重彼此的專業，特別是對於戒護等級較低者（例如 Hamilton 監獄，強調物質濫用者的治療與處遇），就會開辦許多教化處遇活動，因此進入監獄內的教區，可以發現戒護人員比較少，老師與諮商師多，教室也多，學生與老師討論的聲音就很大聲。反觀在 Estelle 監獄內，對於 G5 的受刑人，因為需要監禁於超高度安全管理區，因此舍房多，受刑人在舍房內透過電視、廣播機與學習機學習課程，雖然不讓這些受刑人失去學習與求學的機會，但老師人數不多、與老師的互動少，也未見有工廠或作業導師，反而戒護人員多。

(八)落實「教化第一、處遇為先」的理念：

如同前述，過往監獄過於強調戒護管理，所有的制度均以「管理者」而非「受刑人」的角度來規劃安排，這樣的觀念，從德國、美國與日本的考察經驗中發現，已遭揚棄，換言之，如果以戒護和教化為天平兩秤，過往強調戒護的那一側恐要調整為強調教化的這一側。因此，從上述德州監獄的分析得知，雖然該州沒有實施累進處遇制度，但從戒護管理等級的角度來看，愈短期、罪刑愈輕的受刑人，其教化的重視程度高於戒護管理程度。且表現愈好的受刑人，鼓勵的機制，包含行動自由、接見待遇以及縮刑日數等，也就愈多，促其早日復歸社會；反之，愈長期、罪刑愈重的受刑人，戒護重視的程度高於教化（但並沒有忽略他的受教權與運動權），其行動自由、接見待遇與縮刑日數等，相對地少很多。反觀我國，對於受刑人的戒護管理，不論級別，一律趨嚴，雖然現行累進處遇條例有規範第一級與第二級受刑人有較佳的處遇或待遇（例如第一級受刑人不得為身體及住室搜檢、休息時間可以自由在指定處所散步），但現行監獄或基於擁擠、或基於人力不足、或基於設備場地不夠等為藉口，無法實施上述的處遇，這樣的說詞，仍是以「管理為本位」的角度思考，終將受到外界人權團體的攻擊與批評。因此，日本與美國等國家的「教化第一、處遇為先」的行刑理念，應該予以採納。

參考資料

一、中文書目：

- 丁道源（1971），監獄學（三版）。中國文化大學法律學系。
- 李清泉（1999），現代監獄學分析。自印。
- 周石棋（2008），新加坡獄政總署參訪輯要。矯正月刊第 193 期，法務部矯正人員訓練所。
- 林紀東（1977），監獄學，三民書局。
- 林茂榮、楊士隆（2016），監獄學（9 版）。五南圖書出版公司。
- 林茂榮、楊士隆、黃維賢（2011），監獄行刑法。五南圖書出版公司。
- 林健陽、賴擁連（2011），西方刑罰思潮與獄政制度之演進，文刊許春金主編，刑事政策與刑事司法（第 667-708 頁）。桃園：中央警察大學印行。
- 法務部（1991），韓日兩國獄政制度考察報告。法務部。
- 法務部法務統計月報(2018)。造訪日期：107 年 5 月 28 日。
http://www.rjtd.moj.gov.tw/rjtdweb/book/Book_Detail.aspx?book_id=291
- 法務部矯正署（2013），新加坡矯正機關處遇管理模式暨刑事司法體系犯罪處理方式。行政院出國考察報告。
- 法務部矯正署(2018)。造訪日期：107 年 5 月 10 日
<https://www.mjac.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=375415&CtNode=29322&mp=801>
- 張春興（2013），現代心理學重修版。東華圖書公司。
- 曹光文、錢漢良（2013），假釋制度。文刊鄭添成主編，觀護制度與社區處遇（pp.129-160）。洪葉文化。
- 許春金（2017），犯罪學（八版）。三民書局總經銷。
- 許福生（2012），犯罪與刑事政策學。元照出版社。
- 黃文農（2018），行刑累進處遇條例的法繼受與被繼受國的變遷脈絡。刑事政策與犯罪防治研究專刊，18，25-32。
- 黃徵男、賴擁連（2015），21 世紀監獄學（六版）。一品出版社。
- 黃鴻禧、林學銘、郭永凱（2018），矯正期刊，7(1)，158-190。
- 蔡德輝、楊士隆（2007），重刑化刑事政策對於再犯威嚇效果之研究。法務部 2007 年委託計劃期末報告。
- 賴擁連（2006），如果重刑策略無法奏效，下一步該何去何從？—以美國經驗為例。矯正月刊，第 166 期。
- 賴擁連（2007），德州兩座州立監獄參訪紀要。矯正月刊，181 期。
- 賴擁連（2009），百年監獄—漢斯維爾監獄（Huntsville Unit）參訪紀要。矯正月刊，199 期。
- 賴擁連（2017），美國德州矯正系統的簡介與參訪啟示。2017 年矯正機關處遇制度之再思考研討會 ppt 資料。法務部矯正署。

二、日文書目：

- 土井政和（2007），企画の趣旨---新受刑者処遇法の諸問題，刑法雑誌，46巻3号。
- 太田達也（2006），刑事施設・受刑者処遇法と受刑者の権利保障，刑政，117巻2号。
- 日笠和彦（2012），各種指導について，刑政，123巻5号，頁102。
- 水元伸一（2012），保健衛生及び医療について，刑政，123巻6号，頁112。
- 北村篤（2005），監獄法改正--刑事施設及び受刑者の処遇等に関する法律の成立，法律のひろば，58巻8号。
- 平野龍一（1963），矯正保護法，有斐閣。
- 名取俊也（2005），約100年ぶりの監獄法改正---刑事施設の適正な管理運営と受刑者に対する適切な処遇---刑事施設及び受刑者の処遇等に関する法律，時の法令，1750号。
- 名取俊也（2006），刑事収容施設及び被収容者等の処遇に関する法律の概要，ジュリスト，1319号。
- 李傑清（2012），日本全面修正監獄行刑法的理念及實務，犯罪、刑罰與矯正研究。
- 赤池一将（2007），研究者の立場からみた受刑者処遇法の到達点と課題，刑法雑誌，46巻3号。
- 林眞琴（2006），刑事収容施設及び被収容者等の処遇に関する法律の成立，ジュリスト，1319号。
- 長沼範良（2006），刑事収容施設及び被収容者等の処遇に関する法律の意義と今後の課題。
- 柳本正春（1987），刑事政策読本，成文堂。
- 海渡雄一（2007），新受刑者処遇法は刑務所を変えることができるか，刑法雑誌，46巻3号，頁383。
- 野村貴光（2006），被収容者の権利自由の保護の在り方(2)未決勾留者と死刑確定者に関して，刑政，117巻3号，頁142。
- 富山聡（2005），物品の貸与等及び自弁並びに金品の取扱いについて，刑政，116巻10号，頁133。
- 富山聡（2005），規律及び秩序の維持について，刑政，116巻12号。
- 富山聡（2006），外部交通について，刑政，117巻1号，頁97。
- 富山聡（2006），矯正処遇の実施等について(その1)，刑政，117巻4号，頁129。
- 森本益之（1980），受刑者分類と累進処遇，森下忠、須々木圭一編，刑事政策，法學書院。
- 藤本哲也（2007），刑事収容施設法の意義と課題，法律時報，80巻9号。

三、英文書目：

- Clear, T. R., Cole, G.F., & Reisig, M.D. (2016). American Corrections (11th ed.). Cengage Learning.

- Demleitner, N. V. (2009). Good Conduct Time: How Much and for Whom-the Unprincipled Approach of the Model Penal Code: Sentencing. *Florida Law Review*, 61, 777-786.
- Lovrich, N. P., Lutze, F. E., & Lovrich, N. R. (2012). Mass incarceration : Rethinking the “war on crime” and “war on drugs” in the U.S. *Journal of Crime prevention and corrections*, Central Police University, 16, 23-53.
- Texas Department of Criminal Justice [TDCJ]. (2015, 2017). Offender orientation handbook . Huntsville, TX: TDCJ.
- Texas Department of Criminal Justice [TDCJ]. (2016).TDCJ Annual Review 2015. Huntsville, TX: TDCJ.
- Texas Department of Criminal Justice [TDCJ]. (2018).TDCJ Annual Review 2017. Huntsville, TX: TDCJ.

四、德文参考書目：

- Arloth, Frank / Krä Horst, (2017). Strafvollzugsgesetz (StVollzG). Kommentar. Strafvollzugsgesetze Bund und Länder. 4. Aufl.
- Johannes Feest / Wolfgang Lesting / Michael Lindemann (Hg.) (2017). Strafvollzugsgesetze, 7. Aufl.
- Krüger, Julian, (2011). Systeme und Konzepte · des progressiven Strafvollzugs. .
- Laubenthal, Klaus, (2014). Strafvollzug, 7. Aufl.
- Maelicke, Bernd / Suhling, Stefan (Hrsg.), (2018). Das Gefängnis auf dem Prüfstand. Zustand und Zukunft des Strafvollzugs.
- Zagler, Wolfgang, (2007). Strafvollzugsrecht - Eine Einführung.

附錄 1 各類型收容人累進處遇之比較

項目	受刑人 (含少年受刑人)	受強制工作處分人	受感化教育處分人
編等 (級)	<p>一般監獄及外役監獄： 行刑累進處遇條例第 13 條：累進處遇分下列四級，自第四級依次漸進： 一、第四級。 二、第三級。 三、第二級。 四、第一級。</p> <p>少年矯正學校(明陽中學)： 少年矯正學校學生累進處遇分數核給辦法第 5 條第 1 項： 累進處遇分下列四級(等)，自第四級(等)依次漸進： 一、第四級(等)。 二、第三級(等)。 三、第二級(等)。 四、第一級(等)。</p>	<p>保安處分累進處遇規程第 6 條： 累進處遇分下列四等，自第四等依次漸進： 一、第四等。 二、第三等。 三、第二等。 四、第一等。</p>	<p>少年輔育院： 保安處分累進處遇規程第 6 條第 1 項 累進處遇分下列四等，自第四等依次漸進： 一、第四等。 二、第三等。 三、第二等。 四、第一等。</p> <p>少年矯正學校(誠正中學)： 少年矯正學校學生累進處遇分數核給辦法第 5 條第 1 項： 累進處遇分下列四級(等)，自第四級(等)依次漸進： 一、第四級(等)。 二、第三級(等)。 三、第二級(等)。 四、第一級(等)。</p>
逕編 三級	<p>一般監獄(外役監必需要三級以上方可遴選，故無逕編三級問題) 行刑累進處遇條例第 14 條：受刑人如富有責任觀念，且有適於共同生活之情狀時，經監務委員會議之議決，得不拘前條之規定，使進列適當之階級。</p> <p>少年矯正學校(明陽</p>	<p>保安處分執行法第 57 條準用第 38 條第 2 項：受處分人，如品行善良，具有適於共同生活之情形者，得逕編入第三等。</p>	<p>少年輔育院： 保安處分累進處遇規程第 6 條第 2 項： 感化教育受處分人，如品行善良，具有適於共同生活之情形者，得逕編入第三等。</p> <p>少年矯正學校(誠正中學)： 少年矯正學校學生累進處遇分數核給辦法第 5 條第 2 項： 矯正學校學生，如品</p>

	<p>中學): 少年矯正學校學生累進處遇分數核給辦法第5條第2項: 矯正學校學生,如品性善良,具有適於共同生活之情形者,得逕編入第三級。</p>		<p>性善良,具有適於共同生活之情形者,得逕編入第三級(等)。</p>
監禁	<p>一般監獄及外役監: 行刑累進處遇條例第26條:第四級及第三級之受刑人,應獨居監禁。但處遇上有必要時,不在此限。 行刑累進處遇條例第27條:第二級以上之受刑人,晝間應雜居監禁,夜間得獨居監禁。 少年矯正學校(明陽中學): 少年矯正學校及教育實施通則第70條第1項: 學生之住宿管理,以班級為範圍,分類群居為原則。故並未區等級配房。</p>	無明文規定	<p>少年輔育院: 少年輔育院條例第43條第1項:以分類雜居為原則。故並未區等級配房。 少年矯正學校(明陽中學): 少年矯正學校及教育實施通則第70條第1項: 學生之住宿管理,以班級為範圍,分類群居為原則。故並未區等級配房。</p>
責任分數	<p>一般監獄及外役監獄: 行刑累進處遇條例第19條:累進處遇依受刑人之刑期及級別,定其責任分數。累犯受刑人之責任分數,按第一項表列標準,逐級增加其責任分數三分之一。</p>	<p>保安處分累進處遇規程第7條:累進處遇,依處分期間以每月十五分定其責任總分數,以其總分數十分之四為第一等之責任分數,十分之三為第二等之責任分數,十分之二為第三等之責任分數,十分之一為第四等之責任分數。累犯受強制工</p>	<p>少年輔育院: 保安處分累進處遇規程第7條: 累進處遇,依處分期間以每月十五分定其責任總分數,以其總分數十分之四為第一等之責任分數,十分之三為第二等之責任分數,十分之二為第三等之責任分數,十</p>

	<p>少年矯正學校(明陽中學): 少年矯正學校學生累進處遇分數核給辦法第6條：受徒刑執行學生之累進處遇分數，依其刑期及級別定其責任分數。 行刑累進處遇條例第19條之規定於受徒刑執行之學生準用之。</p>	<p>作處分者，逐等增加責任分數五分之一。</p>	<p>分之一為第四等之責任分數。</p> <p>少年矯正學校(誠正中學): 少年矯正學校學生累進處遇分數核給辦法第7條： 受感化教育執行學生之累進處遇分數，依其執行期間每月十五分定其責任總分數，以其總分數十分之四為第一等之責任分數，十分之三為第二等之責任分數，十分之二為第三等之責任分數，十分之一為第四等之責任分數。</p>
<p>每月成績分數</p>	<p>一般監獄及外役監獄： 行刑累進處遇條例第20條：各級受刑人每月之成績分數，按下列標準分別記載：教化、操行、作業成績最高均為4分。</p> <p>少年矯正學校(明陽中學): 少年矯正學校學生累進處遇分數核給辦法第8條：受徒刑執行之學生，各級每月成績最高分數如下：輔導、操行、學習依序最高為五分、四分、三分。</p>	<p>保安處分累進處遇規程第9條：強制工作受處分人，除因獎賞增加分數外，每月最高成績分數如下： 責任觀念及意志六分、操行六分、學習八分、作業八分。</p>	<p>少年輔育院： 保安處分累進處遇規程第8條 感化教育受處分人，除因獎賞增加分數外，每月最高成績分數如下：操行成績二十二分、教育十六分、習藝十六分。</p> <p>少年矯正學校(誠正中學): 少年矯正學校學生累進處遇分數核給辦法第8條：受徒刑執行之學生，各級每月成績最高分數如下：輔導、操行、學習依序最高為五分、四分、三分。</p>

縮刑	<p>一般監獄： 行刑累進處遇條例第 28 條之 1： 累進處遇進至第三級以上之有期徒刑受刑人，每月成績總分在十分以上者： 第三級受刑人，每執行一個月縮短刑期二日、第二級受刑人四日、第一級受刑人六日。</p> <p>外役監獄： 外役監條例第 14 條第 1 項：每執行一個月，依下列各款之規定，縮短其刑期：第四級或未編級受刑人，每月縮短刑期四日、第三級受刑八日、第二級受刑十二日、第一級受刑十六日。</p> <p>少年矯正學校(明陽中學)： 少年矯正學校及教育實施通則第 74 條第 3 項前段：第一項之處遇，除依前項規定辦理外，受徒刑、拘役之執行者，依監獄行刑法、行刑累進處遇條例及其相關規定辦理。因此少年受刑人之縮刑準用成年受刑人之規定。</p>	無明文規定	<u>少年輔育院及少年矯正學校(誠正中學)：</u> 無明文規定
和緩處遇	一般監獄及外役監獄：	無明文規定	<u>少年輔育院及少年矯正學校(誠正中學)：</u>

	<p>監獄行刑法第 20 條第 3 項：受刑人能遵守紀律保持善行時，得視其身心狀況，依命令所定和緩其處遇。和緩處遇原因消滅後，回復其累進處遇。</p> <p>少年矯正學校(明陽中學): 少年矯正學校及教育實施通則第 74 條第 3 項前段：第一項之處遇，除依前項規定辦理外，受徒刑、拘役之執行者，依監獄行刑法、行刑累進處遇條例及其相關規定辦理。因此，少年受刑人之和緩處遇，準用成年受刑人之規定。</p>		無明文規定
日間外出(就學、就業、謀職)	<p>一般監獄及外役監： 監獄行刑法及受刑人外出實施辦法第 2 條第 1 項：所謂行狀善良，指受刑人執行中無本法第 24 條第一項各款所列情形及符合下列各款情形之一者：</p> <p>一、無期徒刑累進處遇進至第一級，該級責任分數抵銷逾三分之二，且最近三年內未違背紀律者。</p> <p>二、有期徒刑刑期三年以上，累進處遇進至第二級，該級責任分數抵銷逾三分之二</p>	無明文規定	<p>少年輔育院： 無明文規定</p> <p>少年矯正學校(誠正中學): 少年矯正學校及教育實施通則第 74 條第 3 項前段：第一項之處遇，除依前項規定辦理外，受徒刑、拘役之執行者，依監獄行刑法、行刑累進處遇條例及其相關規定辦理。因此少年受刑人之縮刑準用成年受刑人之規定。</p>

	<p>，且最近一年內未違背紀律者。</p> <p>三、刑期三年未滿，累進處遇進至第二級，且最近六個月內未違背紀律者。</p> <p>前項各款，不含二以上刑期及數罪併罰者。</p> <p>少年矯正學校(明陽中學): 少年矯正學校及教育實施通則第 74 條第 3 項前段: 第一項之處遇，除依前項規定辦理外，受徒刑、拘役之執行者，依監獄行刑法、行刑累進處遇條例及其相關規定辦理。因此少年受刑人之縮刑準用成年受刑人之規定。</p>		
<p>返家探視(親屬喪亡或重大事故)</p>	<p>一般監獄及外役監: 監獄行刑法第 26 條之 1、外役監條例第 21 條第 2 項: 規定最近親屬喪亡及重大事故之返家探視，不分級別，全體適用。</p> <p>少年矯正學校(明陽中學): 少年矯正學校及教育實施通則第 74 條第 3 項前段: 第一項之處遇，除依前項規定辦理外，受徒刑、拘役之執行者，依監獄行刑法、行刑進處遇條例及其相關規定辦理</p>	<p>無明文規定</p>	<p>少年輔育院: 無明文規定</p> <p>少年矯正學校(明陽中學): 少年矯正學校及教育實施通則第 74 條第 3 項前段: 第一項之處遇，除依前項規定辦理外，受徒刑、拘役之執行者，依監獄行刑法、行刑進處遇條例及其相關規定辦理。因此少年受刑人準用行刑累進處遇條例第 29 條，僅限第一等感化教育受處分人始得申請。</p>

	<p>。因此少年受刑人準用行刑累進處遇條例第 29 條，僅限第一級少年受刑人始得申請。</p>		
轉業	<p>一般監獄及外役監： 監獄行刑法施行細則第 37 條：第四級及第三級之受刑人不許轉業。但因處遇上或其他有轉業之必要時，不在此限。 監獄行刑法施行細則第 42 條：第二級受刑人作業熟練者，得許其轉業。 <u>少年矯正學校(明陽中學)：</u> 無明文規定(學生不作業)。</p>	無明文規定	<u>少年輔育院及少年矯正學校(誠正中學)：</u> 無明文規定(學生不作業)。
勞作金自由使用範圍	<p>一般監獄及外役監： 監獄行刑法施行細則第 38、41、45 條分別規定第四、三、二、一級得自由使用之勞作金分別為：1/5、1/4、1/3、1/2。 <u>少年矯正學校(明陽中學)：</u> 無明文規定(學生不作業)。</p>	無明文規定	<u>少年輔育院及少年矯正學校(誠正中學)：</u> 無明文規定(學生不作業)。
獎賞方法	<p>一般監獄及外役監獄： 監獄行刑法第 75 條第 1 項第 2 款：增加接見或通信次數、第 4 款增給成績分數、第 8 款特別獎賞均與累進處遇相關。 行刑累進處遇條例第</p>	<p>保安處分執行法第 59 條： 獎賞之方法如下： 一、公開嘉獎。 二、給與獎狀或獎品。 三、其他適當之方法。 保安處分累進處遇規程第 11 條第 2 項：</p>	<p><u>少年輔育院：</u> 保安處分執行法第 59 條： 獎賞之方法如下： 一、公開嘉獎。 二、給與獎狀或獎品。 三、其他適當之方法。</p>

	<p>33 條：規定增給成績分數之標準、第 40 條規定增給作業分數之標準、第 43 條規定增給教化分數之標準。</p> <p>少年矯正學校(明陽中學): 少年矯正學校及教育實施通則第 78 條第 3 款：增給累進處遇成績分數。</p>	<p>獎賞之加分標準如下： 一、嘉獎：每次零點五分。 二、給予獎品或獎狀：每次零點五分。 三、增加接見：每次零點五分。 四、增發書信：每次零點五分。 五、其他獎賞：每次零點五分。</p>	<p>保安處分累進處遇規程第 11 條第 2 項：獎賞之加分標準如下： 一、嘉獎：每次零點五分。 二、給予獎品或獎狀：每次零點五分。 三、增加接見：每次零點五分。 四、增發書信：每次零點五分。 五、其他獎賞：每次零點五分。</p> <p>少年矯正學校(誠正中學): 少年矯正學校及教育實施通則第 78 條：前條獎勵方法如下： 一、公開嘉獎。 二、發給獎狀或獎章。 三、增給累進處遇成績分數。 四、給與書籍或其他獎品。 五、給與適當數額之獎學金。 六、其他適當之獎勵</p>
懲罰方法	<p>一般監獄: 監獄行刑法第 76 條：受懲罰之受刑人，依下列規定扣減其所得之成績分數：訓誡、停止接見、強制勞動、停止戶外活動每次(日)均扣零·五分；而</p>	<p>保安處分累進處遇規程第 11 條第 3 項：懲罰之扣分標準如下： 一、告誡或面責者，每次零點五分。 二、感化教育獨居或停止戶外活動者，每日零點五分。</p>	<p>少年輔育院: 保安處分累進處遇規程第 11 條第 3 項：懲罰之扣分標準如下： 一、告誡或面責者，每次零點五分。 二、感化教育獨居或</p>

	<p>停止購買物品、減少勞作金，每次一分。依本條例之規定留級者，其留級期間每月扣三分。</p> <p>外役監獄： 外役監條例第 18 條第 2 項：經核准解送其他監獄執行之受刑人，<u>並得依監獄行刑法之規定，施以懲罰。</u></p> <p>外役監條例第 19 條：受刑人違背紀律，或怠於工作，得施以下列一款或數款之懲罰： 一、訓誡。 二、停止戶外活動一日至七日。</p> <p>外役監條例第 1 條第 2 項：扣分標準適用監獄行刑法之規定。</p> <p>少年矯正學校(明陽中學)： 少年矯正學校累進處遇分數核給辦法第 12 條：受懲罰之學生，依下列規定扣減其所得之責任分數：告誡、停止戶外活動、勞動服務，每次(日)均扣零·五分</p>	<p>三、停止接見者，每次零點五分。 四、停發書信者，每次零點五分。 五、勞動服務或每日增加工作時間二小時者，每日零點五分。</p>	<p>停止戶外活動者，每日零點五分。 三、停止接見者，每次零點五分。 四、停發書信者，每次零點五分。 五、勞動服務或每日增加工作時間二小時者，每日零點五分。</p> <p>少年矯正學校(誠正中學)： 少年矯正學校累進處遇分數核給辦法第 12 條：受懲罰之學生，依下列規定扣減其所得之責任分數： 一、告誡者，每次○·五分。 二、停止戶外活動一日至三日者，每日○·五分。 三、勞動服務一至五日者，每日○·五分。</p>
接見通信	<p>一般監獄及外役監獄： 行刑累進處遇條例第 54 條：第四級受刑人，得准其與親屬接見</p>	<p>保安處分累進處遇規程第 13 條： 第四等受處分人每週接見親友一次。 第三等受處分人每週</p>	<p>少年輔育院： 少年輔育院條例第 44 條、少年輔育院學生接見規則第 8 條、中華民國 101 年 05 月</p>

	<p>及發受書信。</p> <p>行刑累進處遇條例第55條：第三級以上之受刑人，得准其與非親屬接見，並發受書信。</p> <p>行刑累進處遇條例第56條：各級受刑人接見及寄發書信次數如下：</p> <p>第四級受刑人 每星期一次。</p> <p>第三級受刑人 每星期一次或二次。</p> <p>第二級受刑人 每三日一次。</p> <p>第一級受刑人 不予限制。</p> <p>中華民國101年05月30日法矯字第10104001860號函規定：第一級受刑人每日接見1次，如仍有親友申請接見，以增加接見方式因應。</p> <p>少年矯正學校(明陽中學)：</p> <p>少年矯正學校及教育實施通則第73條及少年矯正學校學生接見規則第2條：並無規定接見級別限制。因此依少年矯正學校及教育實施通則第74條第3條規定，適用行刑累進處遇條例之規定辦理。目前實務上少年受刑人之接見次數與行刑累進處遇條例第56相同。</p>	<p>接見親友一至二次。</p> <p>第二等受處分人每週接見親友二次。</p> <p>四、第一等受處分人不予限制。</p> <p>中華民國101年05月30日法矯字第10104001860號函規定：第一等受處分人每日接見1次，如仍有親友申請接見，以增加接見方式因應。</p>	<p>30日法矯字第10104001860號函規定：在院學生每週接見不得逾二次，每次以三十分鐘為限，但經院長許可者，得增加或延長之。</p> <p>少年矯正學校(誠正中學)：</p> <p>少年矯正學校及教育實施通則第73條及少年矯正學校學生接見規則第2條：並無規定接見級別限制，惟現行矯正學校感化教育受處分人接見均依中華民國101年05月30日法矯字第10104001860號函規定：受感化教育少年每週接見不得逾2次。</p>
--	--	--	---

<p>與眷同住</p>	<p>一般監獄及外役監獄： 行刑累進處遇條例第 28 條：第一級受刑人，得准與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住。 監獄行刑法第 75 條第 2 項：前項特別獎賞者，得與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住之獎勵。 監獄受刑人與眷屬同住辦法第 1、2 條：規定各類監獄第一級受刑人，最近一個月內，成績分數在 9 分以上、每月一次且每次不得超過 7 日為原則之與眷同住。</p> <p>少年矯正學校(明陽中學)： 無明文規定。依少年矯正學校及教育實施通則第 73 條第 3 條，應依監獄行刑法、行刑累進處遇條例及相關規定辦理。因此準用上述成年受刑人之規定。</p>	<p>無明文規定</p>	<p><u>少年輔育院</u>：無明文規定</p> <p><u>少年矯正學校(誠正中學)</u>： 無明文規定。依少年矯正學校及教育實施通則第 73 條第 3 條，應依監獄行刑法、行刑累進處遇條例及相關規定辦理。因此準用左列成年受刑人之規定。</p>
<p>免除、停止執行或假釋</p>	<p>一般監獄及外役監獄(僅臚列有關級別之規定)： 監獄行刑法第 81 條：對於受刑人累進處遇進至二級以上，悛悔向上，而與應許假釋情形相符合者，經假釋審查委員會決議</p>	<p>組織犯罪防制條例第 3 條第 4 項 強制工作執行已滿一年六個月，得檢具事證，報請檢察官聲請法院 得免予繼續執行。 保安處分累進處遇規程第 17 條第 1 項： 得免予繼續執行：</p>	<p>保安處分累進處遇規程第 17 條第 1 項第 4 款、5 款： 得免除執行： 一、依刑法宣告之感化教育受處分人，執行逾六個月，已晉入第一等，而其第一等成績最近三個月內，</p>

<p>，報請法務部核准後，假釋出獄。</p> <p>行刑累進處遇條例第75條：第一級受刑人合於法定假釋之規定者，應速報請假釋。</p> <p>行刑累進處遇條例第76條：第二級受刑人已適於社會生活，而合於法定假釋之規定者，得報請假釋。</p> <p>行刑累進處遇條例施行細則第57條：一般受刑人最近三個月內教化、作業、操行各項分數，均應在三分以上，少年受刑人最近三個月內教化分數應在四分以上，操行分數在三分以上，作業分數應在二分以上。</p> <p>少年矯正學校(明陽中學): 少年矯正學校學生累進處遇分數核給辦法第19條： 應速報請假釋： 一、無期徒刑逾七年，有期徒刑逾三分之二、已進入第一級。 三、最近三個月成績，輔導分數應在四分以上，操行分數應在三分以上，學習分數應在二分以上。 得報請假釋： 一、無期徒刑逾七年，有期徒刑逾三分</p>	<p>一、依「竊盜犯贓物犯保安處分條例」宣告之強制工作受處分人，執行滿一年六個月，已晉入第一等，其最近六個月內，每月得分在二十二分以上。</p> <p>二、依「刑法」宣告之強制工作受處分人，已晉入第一等，其最近六個月內，每月得分在二十二分以上。</p> <p>保安處分累進處遇規程第17條第2項： 得停止執行： 一、依「竊盜犯贓物犯保安處分條例」宣告之強制工作受處分人，執行滿一年六個月，已晉入第二等，其最近三個月內，每月得分在二十二分以上。</p> <p>二、依「刑法」宣告之強制工作受處分人，執行滿一年，已晉入第二等，其最近三個月內，每月得分在十七分以上。</p>	<p>每月得分在四十二分以上。</p> <p>二、依少年事件處理法諭知之感化教育受處分人，執行逾六個月，已晉入第一等，而其第一等成績最近三個月內，每月得分在四十二分以上。</p> <p>保安處分累進處遇規程第17條第2項： 得停止執行： 一、依刑法宣告之感化教育受處分人，執行逾六個月，已晉入第二等，而其第二等成績最近三個月內，每月得分在四十二分以上。</p> <p>二、依少年事件處理法諭知之感化教育受處分人，執行逾六個月，已晉入第二等，而其第二等成績最近三個月內，每月得分在四十二分以上。</p>
---	---	---

	之一。 二、進入第二級。 三、最近三個月成績，輔導分數應在四分 分以上，操行分數應 在三分以上，學習 分數應在二分 以上。		
--	---	--	--

資料來源:參酌黃徵男(2010)架構，由本研究團隊自行彙整。

附錄 2 日本刑事設施及受刑人之處遇法

日本刑事設施及被收容人處遇法¹⁵¹（中文版）

第一編 總則

第一章 通則（第 1 條、第 2 條）

第二章 刑事設施（第 3 條～第 13 條）

第三章 留置設施（第 14 條～第 24 條）【略】

第四章 海上保安留置設施（第 25 條～第 29 條）【略】

第二編 被收容人等之處遇

第一章 處遇之原則（第 30 條～第 32 條）

第二章 刑事設施被收容人處遇

第一節 收容之開始（第 33 條、第 34 條）

第二節 處遇之態樣（第 35 條～第 37 條）

第三節 起居作息的時段（第 38 條、第 39 條）

第四節 物品之借與等及自備（第 40 條～第 43 條）

第五節 金錢物品之處理（第 44 條～第 55 條）

第六節 衛生保健及醫療（第 56 條～第 66 條）

第七節 宗教上之行為等（第 67 條、第 68 條）

第八節 書籍等之閱覽（第 69 條～第 72 條）

第九節 紀律及秩序之維持（第 73 條～第 83 條）

第十節 矯正處遇之實施等（第 84 條～第 109 條）

第十一節 外部通訊（第 110 條～第 148 條）

第十二節 賞罰（第 149 條～第 156 條）

第十三節 不服申訴（第 157 條～第 179 條）

第三章 留置設施被留置者的處遇【略】

第四章 海上保安留置設施被留置者的處遇【略】

第三篇 補則【略】

第一編 總則

第一章 通則

第 1 條 本法之目的在於謀求刑事收容設施（刑事設施、留置設施及海上保安設施）之妥適管理營運，同時尊重被收容人、留置人等之人權，並因應其之狀況，施予適切處遇為目的。

第 2 條 本法下列用語之定義，依該當各款之規定：

一、被收容人：指被收容於刑事設施者。

二、被留置者：指被留置於留置設施者。

¹⁵¹ 本稿係依現行法全面增修自許金標，日本刑事設施及受刑人之處遇法，矯正月刊，160-164 期，94 年 10 月-95 年 2 月，特此致謝。

- 三、海上保安被留置者：指被留置於海上保安留置設施者。
- 四、受刑人：指懲役（譯者：有期徒刑）受刑人、禁錮（譯者：無作業義務）受刑人或拘留受刑人（譯者：29 日以下有期徒刑，類似我國拘役）。
- 五、懲役受刑人：指為執行懲役刑（國際受刑人移送法第 16 條第 1 項第 1 款之共助刑。以下同）而被拘禁於刑事設施者。
- 六、禁錮受刑人：指為執行禁錮刑（國際受刑人移送法第 16 條第 1 項第 2 款之共助刑。以下同）含國際刑）而被拘禁於刑事設施者。
- 七、拘留受刑人：指為執行拘留刑而被拘禁於刑事設施者。
- 八、未決拘禁者：指依被逮捕、勾留（譯者：類似我國羈押）等未經判決確定而拘禁者。
- 九、被逮捕者：依刑事訴訟法規定而被逮捕留置者。
- 十、被勾留者：依刑事訴訟法規定而被羈押者。
- 十一、死刑確定者：指受死刑之宣告而被拘禁者。
- 十二、各種被收容人：指受刑人、未決拘禁者及死刑確定者以外之被收容人。

第二章 刑事設施

第 3 條 刑事設施係收容下列人員，並對其實施必要處遇的設施。

- 一、因執行懲役、禁錮或拘留刑而被拘禁者。
- 二、依刑事訴訟法規定而被逮捕留置者。
- 三、依刑事訴訟法規定而被羈押者。
- 四、受死刑宣告而被拘禁者。
- 五、前款以外，依法應收容及得收容者。

第 4 條 被收容人依下列類別，各自分別監禁之：

- 一、性別。
- 二、受刑人（不含未決拘禁者）、未決拘禁者（不含受刑人、死刑確定者）、有未決拘禁者地位之受刑人、死刑確定者及各種收容人之差別。
- 三、懲役受刑人、禁錮受刑人及拘留受刑人之差別。
- 2. 縱有前項之規定，受刑人因第 92 條或第 93 條規定之作業，而與其他收容人共同從事配膳等其他作業之必要時，仍得不依同項第 2 款及第 3 款之類別而分別監禁之。
- 3. 縱有第 1 項之規定，認為適當時，以居室（刑事設施長官指定之房間而主要做為被收容人休息及就寢使用之場所，次編第 2 章同）外為限，仍得不依同項第 3 款之類別而分別監禁之。

第 5 條 法務部長為使本法妥適施行，得指定職員為監查官，令其每年至少 1 次以上，赴各刑事設施實地監查。

第 6 條 刑事設施長官為促進刑事設施之妥適營運，應向政府機關、公私團體職員及學識經驗豐富者聽取相關之必要意見。

第 7 條 刑事設施應設置刑事設施視察委員會（以下本章稱「委員會」）。

2. 委員會應視察其下所設之刑事設施，並就營運有關事項，對刑事設施長官陳述意見。

第 8 條 委員會由 10 名以內之委員組織之。

2. 委員由法務部長任命人格見識卓越且對刑事設施營運之改善富有熱誠者

擔任之。

3. 委員之任期為1年，但得連任。

4. 委員為兼職性質。

5. 前揭各項規定外，有關委員會之組織及營運之必要事項，由法務部令定之。

第9條 刑事設施長官針對設施之營運狀況，依法務部令之規定，於定期或必要時，應提供資訊予委員會。

2. 委員會為掌握刑事設施之營運狀況，得指派委員進行視察。在此情形下，委員會認為必要時，就委員與被收容人進行面談的事項，得要求刑事設施長官協助。

3. 刑事設施長官對於前項委員之視察及其與被收容人面談，應提供必要之協助。

4. 縱有第127條（含準用144條的情況）、第135條（含第138條及第142條準用的情況）及第140條之規定，被收容人提交委員會之文書，不應檢查之。

第10條 法務部長每年應彙整、公布委員會對刑事設施長官陳述之意見及刑事設施長官對該意見採行措施內容之概要。

第11條 法官及檢察官得巡視刑事設施。

第12條 刑事設施長官認申請參觀之情況為適當時，得准許之。

第13條 刑務官依法務部令規定，由法務部長自刑事設施職員中指定之。

2. 刑務官之階級，依法務部令定之。

3. 為使刑務官深切了解被收容人的人權，學習及提升促進矯正處遇妥適且有效施行之知能，應進行必要之研修與訓練。

第二編 被收容人等之處遇

第一章 處遇之原則

第30條 受刑人處遇應依個人之資質與環境，訴諸自覺，以喚起改善更生之意念及培養適應社會生活之能力為目的。

第31條 對未決拘禁者之處遇須考量其未經判決之地位，特別留意其逃亡、防止湮滅罪證及尊重其之防禦權。

第32條 對死刑確定者之處遇須留意使其得到心情的安定。

2. 對死刑確定者於必要時，應尋求民間慈善人士的協助，採行有利其心情安定之建議或談話等措施。

第二章 刑事設施被收容之處遇

第一節 收容之開始

第33條 刑事設施長官於新收開始時，應依受刑人之地位，告知下列各款事項。當刑事設施被收容人之地位異動時，亦同：

一、有關於物品之借予、供給及自備事項。

二、有關第48條第1項規定所保管之私人物品及處理其他金錢物品之事項。

三、有關衛生保健及醫療事項。

- 四、有關宗教上之行為、祭典儀式及教誨事項。
- 五、有關書籍等（指書籍、雜誌、報紙及其他書信以外之文書圖畫。以下同）之閱覽事項。
- 六、第 74 條第 1 項規定之遵守事項
- 七、有關接見及書信之發受事項。
- 八、有關懲罰事項。
- 九、有關得申請審查之措施、審查機關、申請期間及其他相關事項。
- 十、有關得依第 63 條第 1 項規定進行申告之行為、申告機關、申告期間及其他依同項規定申告的相關事項。
- 十一、關於委屈之陳情事項。

2. 前項規定之告知，依法務部令規定，以書面行之。

第 34 條 刑務官於新收開始時，在鑑別身分之必要限度內，得檢查受刑人之身體。其後在有必要情況時，亦同。

2. 依前項規定對於女受刑人之檢查，應由女性刑務官行之。但不能由女性刑務官實施者，得由男性刑務官指揮刑事設施長官指定之女性職員檢查之。

第二節 處遇之態樣（第 35 條～第 37 條）

第 35 條 未決拘禁者（限收容於刑事設施者。本章以下同）的處遇（運動、入浴或接見等依法務部令規定除外。次條第 1 項及第 37 條第 1 項相同）除居室外處遇被認為適當之情形外，以在白天、居室內進行。

2. 未決拘禁者（死刑確定者除外）的居室有發生阻礙防止湮滅證據之虞時，拘禁於單獨室；其他情況除有在處遇上收容於共同室被認為適當之情況外，應儘可能拘禁於單獨室。

3. 未決拘禁者在有發生阻礙防止湮滅證據之虞時，不應使其在居室外相互接觸。

第 36 條 死刑確定者的處遇除居室外處遇被認為適當之情形外，以在白天、居室內進行。

2. 死刑確定者的居室為單獨室。

3. 死刑確定者即使在居室外，除有參照第 32 條第 1 項所定處遇原則而認為有益的情況外，不應使其在居室外相互接觸。

第 37 條 各種被收容人（限收容於刑事設施者。本章以下同）的處遇除居室外處遇被認為適當之情形外，以在白天、居室內進行。

2. 各被收容人的居室除收容於共同室的處遇被認為適當之情形外，應儘可能拘禁於單獨室。

第三節 起居作息的時段（第 38 條、第 39 條）

第 38 條 刑事設施長官依法務部令應將下列時段的内容告知被收容人。

一、用餐、就寢及其他生活起居的時段。

二、受刑人（限收容於刑事設施者。本章以下同）依第 86 條第 1 項規定矯正處遇等之時段及充當休閒活動之時段。

第 39 條 刑事設施長官在維持刑事設施的規律及秩序或其他營運管理上不致發生阻礙之虞時，得許可被收容人在休閒時段等（指受刑人可充當休閒活動的時段，即其他受刑人用餐、就寢及其他生活起居以外的時段，次項亦同）

進行個人契約的作業（依個人與刑事設施外人員簽訂之承攬契約，履行製作物品等作業）。

2. 刑事設施長官依法務部令對被收容人之個人契約作業；知識、教育及娛樂活動與體育活動等休閒時段的活動應予援助。

第四節 物品之借與等及自備（第40條～第43條）

第40條 下列物品（書籍等除外。以下本節同）為刑事設施內日常生活必需者（第42條第1項各款物品除外），應借予或供給被收容人：

一、衣類及寢具。

二、飯食及茶水。

三、日用品、寫字用具及其他物品。

2. 被收容人除前項規定外，依法務部令規定，於必要時，得借予受刑人室內裝飾品及其他刑事設施內之日常生活用品（第42條第1項各款物品除外），或供給嗜好品（酒類除外。以下同）。

第41條 刑事設施長官對受刑人申請使用或進食其自備之下列物品者（次條第1項各款所揭物品除外，次項亦同），認為處遇上為適當時，依法務部令得准許之：

一、衣類。

二、食品及飲料。

三、室內裝飾品。

四、嗜好品。

五、日用品、文具及其他刑事設施內之日常生活用品。

2. 刑事設施長官對受刑人以外之被收容人申請使用或進食前項各款自備之物品及寢具時，除有礙維持刑事設施之紀律、秩序及其他管理營運上之虞與依第12節規定被禁止外，應依法務部令准許之。

第42條 下列物品除有礙維持刑事設施之紀律、秩序及其他管理營運上之虞外，得使受刑人自備之：

一、眼鏡及其他輔助器具。

二、個人契約作業所需物品。

三、發信所需信封及其他物品。

四、依第106條第1項規定外出或外宿時使用之衣類及其他物品。

五、其他法務部令規定之物品。

2. 前項各款物品，被收容人不能自備者，而認為必要時，應借予或供給之。

第43條 依第40條或前條第2項規定，借予或供給被收容人之物品，應足供維持其健康，且經考量國民生活之實際狀況等、對照被收容人之地位，而認其為妥適。

第五節 金錢物品之處理（第44條～第55條）

第44條 刑事設施職員得檢查下列金錢及物品：

一、被收容人於被收容之際持有之現金及物品。

二、被收容人於收容期間取得之現金及物品（書信除外，於次款亦同）且該款以外者（刑事設施長官供給之物品除外）。

三、第三人為交付被收容人而由其攜帶或寄送刑事設施之現金及物品。

第 45 條 刑事設施長官對前條第 1、2 款之物品而有下列各款情形之一時，得要求被收容人將該物品交付親戚(含未有婚姻登記，但事實上有婚姻關係者。以下同)、其他適當人士或其他適當之處分：

- 一、不便於保管時。
- 二、有腐敗、滅失之疑慮時。
- 三、有致生危險之虞時。

2. 刑事設施長官依前項規定要求處分物品，如被收容人於相當期間內不為處分時，得拍賣並保管其價金。但不能拍賣者，得廢棄之。

第 46 條 刑事設施長官對第 44 條第 3 款之現金或物品，認有相當於下列各款情形之一時，得要求攜帶或寄送人（以下稱「寄送人 J」）領回。

- 一、因交付被收容人而有危害刑事設施紀律及秩序之虞時。
- 二、交付對象為受刑人，且寄送人為親戚以外者之情況下，若交付被收容人而有妨礙矯正處遇適切施行之虞時。
- 三、交付對象為未判決確定拘禁人，依刑事訴訟法之規定，不許將該物品交付與該拘禁人時。
- 四、寄送人之姓名不明時。
- 五、非為得自備使用、進食之物品或釋放時之必要物品（以下稱「自備物品等」）時。
- 六、有前條第 1 項各款該當之物品時。

2. 第 44 條第 3 款之現金或物品，有前項第 1 款至第 4 款情形之一者，因寄送人之所在不明，以致不能依同項規定要求領回時，刑事設施長官應依政令規定的方法公告該要旨。

3. 前項規定之現金或物品，依第 1 項規定要求領回或依前項規定完成公告之日起，經過 6 個月後，寄送人仍未領回時，該現金或物品歸屬於國庫。

4. 第 2 項規定之物品，該當第 1 項第 6 款時，刑事設施長官即使於前項期間內，亦得拍賣並保管其價金。但不能拍賣者，得廢棄之。

5. 第 44 條第 3 款之現金或物品，有第 1 項第 5、6 款之情形者（同項第 1 款至第 4 款任一情形除外），因寄送人之所在不明，致不能要求領回時；或要求領回為不適當時，或寄送人拒絕領回時，刑事設施長官得要求被收容人交付於親戚、其他適當人士或為其他適當之處分。

6. 前條第 2 項規定，於依前項規定要求處分之場合，準用之。

7. 第 44 條第 3 款之現金或物品，不符第 1 項各款情形之一者，如被收容人拒絕收受時，刑事設施長官得要求寄送人領回。於此場合，準用第 2 項及第 3 項之規定。

第 47 條 下列物品，依本法之規定，被收容人得使用或進食者，應交付之

- 一、第 44 條第 1、2 款物品，不符第 45 條第 1 項各款情形之一者。
- 二、第 44 條第 3 款物品，不符前條第 1 項各款情形之一者（被收容人拒絕收受之物品除外）。

2. 下列金錢及物品，由刑事設施長官保管之：

- 一、前項各款物品，依本法之規定，為被收容人得使用或進食以外者。
- 二、第 44 條各款之現金，不符前條第 1 項第 1 款、第 2 款或第 3 款情形之一

者。

第 48 條 刑事設施長官依法務部令之規定，得對於被收容人保有私人物品【指前條第一項規定之交付物品(含第 5 項規定之交付物品)及收受書信之保管，本章以下同】之方法，在設施管理營運上得予必要的限制。

2. 刑事設施長官對被收容人保有私人物品（法務部令規定者除外）之總量（以下本節稱「保有總量」）超過限額（刑事設施長官訂定平均每名被收容人得保有之私人物品之數量，以下於本節同）時，或交付保管物品（法務部令規定者除外）之總量（以下於本節稱「保管總量」）超過限額（刑事設施長官訂定平均每名被收容人得交付保管之物品之數量，以下於本節同）時，刑事設施長官得要求被收容人將超額部分交付親戚、其他適當人士，或為其他適當之處分。對有致生腐敗或滅失之虞的物品，亦同。

3. 第 45 條第 2 項規定，有依前項規定要求處分之情事，準用之。

4. 刑事設施長官認為被收容人將其保有之私人物品交付存放之要求適當時，得存放之。但存放總量超過限額者，不在此限。

5. 刑事設施長官對被收容人請求發還前項規定之存放物品者，得准許之。但保管總量超過限額者，不在此限。

第 49 條 刑事設施長官對被收容人購買自備物品或負擔日常生活所需費用而申請使用保管金者，得准許其動支必要現金。但因購入自備物品等，致保管金之使用，符合下列各款之一者，不在此限。

一、因購入，致保管總量超過限額或存放總量超過限額時。

二、被收容人為未判決確定者，依刑事訴訟法之規定不許收受購入之自備物品等。

第 50 條 刑事設施長官對被收容人申請將保管之私人物品或存放之金錢及物品【第 133 條（含準用第 136 條、第 138 條、第 141 條、第 142 條及第 144 條）規定之文書圖畫類品除外】交付（書信寄送人除外）他人（收容於該刑事設施者除外）者，除有該當下列各款之一時，得准許之。

一、因交付（對象為親戚者除外。下款同）而有危害刑事設施之紀律及秩序之虞時。

二、被收容人為受刑人時，因交付而有礙矯正處遇適切施行之虞時。

三、被收容人為未判決確定之拘禁者，依刑事訴訟法之規定不許交付之物品。

第 51 條 刑事設施長官除依本節規定外，依法務部令規定，得對寄送人交付被收容人之金錢及物品以及被收容人購買之自備物品等，在設施管理營運上得予必要的限制。

第 52 條 刑事設施長官在被收容人釋放時，應發還其存放之金錢及物品。

第 53 條 釋放被收容人之遺留物（指遺留於刑事設施之金錢及物品。以下本章同）自其釋放之日起算 6 個月後，未申請發還或未提供發還所需費用時，歸屬於國庫。

2. 刑事設施長官於前項期間內，得將有致生腐敗或滅失之虞的遺留物廢棄之。

第 54 條 被收容人有下列各款情形之一者，自各該款規定之日起算 6 個月後，不申請發還或不提供發還所需費用時，其遺留物歸屬於國庫：

- 一、脫逃時，自脫逃之日起。
 - 二、依第 83 條第 2 項規定釋放者，同條第 3 項規定避難之必要狀況消失後，仍不迅速赴指定處所報到時，自避難之必要狀況消失之日起。
 - 三、依第 96 條第 1 項規定之作業或第 106 條第 1 項規定之外出或外宿，於刑事設施長官指定之日時前，仍未回刑事設施時，自該日時起。
 2. 前條第 2 項規定，於前項之遺留物，準用之。
- 第 55 條 被收容人死亡之遺留物，依法務部令規定，遺族等（指依法務部令規定之遺族及其他人士，以下本章同）申請發還者，得准許之。
2. 前項之遺留物，因遺族等之所在不明，不能依第 176 條規定通知時，刑事設施長官應依政令規定方法，將該要旨公告之。
 3. 第 1 項之遺留物，自第 176 條規定之通知或前項規定之公告日起算 6 個月後，仍無第 1 項之申請時，歸屬於國庫。
 4. 第 53 條第 2 項規定，準用第 1 項之遺留物。

第六節 衛生保健及醫療（第 56 條～第 66 條）

- 第 56 條 刑事設施致力於被收容人身心狀況之掌握，為維持被收容人之健康及設施之衛生，應參照社會一般水準，採行適切之衛生保健及醫療措施。
- 第 57 條 被收容人除星期日及其他法務部令規定之日期外，為維持其健康，應儘可能於戶外，給予適切運動之機會。但因出庭等情事，無法在刑事設施的勤務時間內給予機會時，不在此限。
- 第 58 條 被收容人應清潔身體、衣著、持有物、居室及其他日常使用之處所。
- 第 59 條 被收容人依法務部令規定，在刑事設施內，為衛生保健應使其適切沐浴。
- 第 60 條 受刑人依法務部令規定，應使其理髮及剃鬚。
2. 刑事設施長官對受刑人申請自費理髮者，認在處遇上適當時，得准許之。
 3. 刑事設施長官對受刑人以外之被收容人申請自費理髮及剃鬚者，依法務部令規定得准許之。
- 第 61 條 刑事設施長官於收容開始後，依法務部令規定，應迅速且每年至少一次定期實施被收容人之健康檢查。刑事設施內衛生保健上有必要時，亦同。
2. 被收容人應依前項規定接受健康檢查。且在實施健康檢查之必要限度內，不得拒絕抽血、X 光攝影及其他醫學上之處置。
- 第 62 條 刑事設施長官對被收容人有下列各款情形之一時，應迅速指示刑事設施職員之醫師等（指醫師或牙醫師而言，以下同）進行診療（含營養補給之處置，以下同）及採取其他醫療上之必要措施；但該當第 1 款之情況，無危及生命或傳染他人之虞者，以不違反本人之意思為限：
- 一、負傷、罹患疾病或有此等疑慮時。
 - 二、拒絕飲食有危及生命之虞時。
 2. 刑事設施長官依前項規定，因傷病之種類或程度等而認為必要時，得由非刑事設施職員之醫師進行診療。
 3. 刑事設施長官依前 2 項規定之診療，認為必要時，得使被收容人至設施外部之醫療院所門診；在不得已時，得使其住院。
- 第 63 條 刑事設施長官對負傷或罹病之被收容人指名並申請非刑事設施職

員之醫師等進行診療，得參酌傷病之種類、程度、收容前曾受該醫師等之診療事實及其他情況，認為醫療上為適當時，得准許其於刑事設施內，以自費方式接受診療。

2. 刑事設施長官依前項規定准許被收容人接受診療者，為確認醫師等（以下於本條稱「指定醫師」）之診療方法或其後診療之必要時，得使刑事設施職員在場、詢問指定醫師及要求其提出診療紀錄影本或其他診療相關資料。

2. 指定醫師進行診療時，應遵守刑事設施長官依法務部令規定之指示事項。

3. 刑事設施長官依第 1 項規定准許被收容人接受診療者，指定醫師不遵從第 2 項之措施或前項之指示，或有其他不適於繼續診療之情事時，得中斷並禁止其後之診療。

第 64 條 刑事設施長官為預防傳染病之發生或防止蔓延，除對被收容人施以第 61 條規定之健康檢查、第 62 條規定之診療及採行其他醫療上之必要措施外，亦得實施預防接種、隔離至該疾病無傳染疑慮為止之期間及其他法務部令規定之措施。

第 65 條 刑事設施長官對老人、孕婦、身體虛弱或其他有療養必要之被收容人，得因療養之必要，採行準同傷病犯之措施。

2. 刑事設施長官對被收容人生產時，除有不得已之情況外，應使其至刑事設施外部之醫療院所或助產所住院。

第 66 條 刑事設施長官對女性被收容人申請於刑事設施內養育子女者，認為適當時，得准許至其子女屆滿 1 歲為止。

2. 前項規定之子女屆滿 1 歲後，被收容人申請繼續養育者，刑事設施長官參照其身心狀況或養育上之特殊需要，得准許延長 6 個月。

3. 被收容人依前 2 項規定養育子女者，應借予或供給養育子女之必要物品。

4. 前項規定之場合，被收容人為自身或其子女之使用或進食，申請自備養育子女之必要物品時，在無礙刑事設施紀律、秩序之維持及造成其他管理營運之障礙時，得准許之。

5. 被收容人依第 1 項或第 2 項規定養育之子女，得比照被收容人，施以健康檢查、診療及採行其他必要措施。

第七節 宗教上之行為等（第 67 條、第 68 條）

第 67 條 被收容人 1 人單獨進行禮拜及其他宗教上之行為，不得禁止或限制之。但有妨礙刑事設施紀律、秩序之維持及造成其他管理營運上之障礙者，不在此限。

第 68 條 刑事設施長官應致力於給予被收容人參加宗教家（民間熱心公益人士為限，以下與本項同）舉行之宗教儀式、祭典或接受宗教教誨之機會。

2. 刑事設施長官對刑事設施紀律、秩序之維持及其他管理營運上有致生妨礙之虞時，得不同意被收容人參加前項規定之儀式、祭典或接受同項規定之教誨。

第八節 書籍等之閱覽（第 69 條～第 72 條）

第 69 條 被收容人閱讀自備書籍等，除本節及第 12 節規定外，不得禁止或限制之。

第 70 條 刑事設施長官對被收容人閱讀之自備書籍等，有下列各款情形之一

時，得禁止之：

- 一、有危害刑事設施紀律及秩序之虞時。
 - 二、被收容人為受刑人時，有妨礙矯正處遇適切施行之虞時。
 - 三、被收容人為未決拘禁者有湮滅罪證結果之虞時。
2. 為確認前項規定應禁止閱覽事由之有無，有翻譯自備書籍等之必要時，依法務部令規定，該費用得由被收容人負擔之。此時若被收容人不負擔該費用時，禁止其閱覽。

第 71 條 刑事設施長官依法務部令規定，對被收容人取得報紙之範圍及方法，在設施管理營運上得予必要的限制。

第 72 條 刑事設施長官應致力於早報之準備、新聞節目之播放及其他方法，並儘可能使被收容人有接觸主要時事報導之機會。

2. 刑事設施長官應於刑事設施內準備書籍等，以作為第 39 條第 2 項規定之援助措施。此時該書籍等之閱覽方法，由刑事設施長官訂定之。

第九節 紀律及秩序之維持（第 73 條～第 83 條）

第 73 條 刑事設施之紀律及秩序，應妥適維持。

2. 為達成前項目的所採行之措施，不得逾越為確保被收容人之收容，以及為維持適切之處遇環境及安穩共同生活之必要限度。

第 74 條 刑事設施長官訂定被收容人之應遵守事項（以下本章稱「遵守事項」）。遵守事項應符合被收容人的地位，而具體制定下列事項：

- 一、不得從事犯罪行為。
 - 二、不得以粗暴言行待人或有造成他人困擾之行為。
 - 三、不得有自殘行為。
 - 四、不得有妨礙刑事設施職員執行公務之行為。
 - 五、不得有妨礙確保自己或其他人被收容之虞的行為。
 - 六、不得有危害刑事設施安全之虞的行為。
 - 七、不得有危害刑事設施衛生或風紀之行為。
 - 八、不得對於金錢及物品有不當使用、持有、收受等行為。
 - 九、無正當理由，不得怠於第 92 條或第 93 條規定之作業，或拒絕第 85 條第 1 項各款、第 103 條或第 104 條規定之指導。
 - 十、除前揭各款外，為維持刑事設施之紀律及秩序之必要事項。
 - 十一、不得對違反前揭遵守事項或第 96 條第 4 項（含準用第 106 條第 2 項之場合）規定之特別遵守事項者有策劃、煽動、教唆或幫助之行為。
3. 除前 2 項外，刑事設施長官或其指定之職員為維持刑事設施之紀律及秩序而有必要時，得對被收容人為生活及行動上之指示。

第 75 條 為維持刑事設施之紀律及秩序有必要者，刑務官得檢查被收容人之身體、衣著、持有物及居室，並將持有物收交暫時保管。

2. 第 34 條第 2 項之規定，依前項規定得準用於對女性被收容人身體及衣著之檢查。
3. 為維持刑事設施之紀律及秩序有必要者，刑務官得於刑事設施內檢查被收容人以外人士【辯護人或依刑事訴訟法第 39 條第 1 項規定將成為辯護人（以下稱「辯護人等」）除外】之衣著及攜帶物品，並收取該攜帶物品暫時保管之。

4. 前項檢查不及於文書圖畫之內容。

第 76 條 被收容人有下列各款情形之一時，刑事設施長官得使其與其他被收容人隔離；此時除運動、沐浴、接見或其他法務部令規定外，其處遇於居室內行之：

一、因與其他被收容人接觸而有妨礙刑事設施紀律及秩序之虞時。

二、有遭受其他被收容人侵害之虞，且無其他避免受害之方法時。

2. 前項規定隔離的期間為 3 個月。但有繼續之必要者，刑事設施長官得按月更新之。

3. 刑事設施長官於前項隔離期間內，已無隔離必要時，應立即停止之。

4. 依第 1 項規定隔離受刑人時，刑事設施長官在 3 個月內 1 次以上定期聽取刑事設施職員之醫師有關該受刑人的健康狀況。

第 77 條 被收容人有自殘或加害他人、脫逃、妨礙刑事設施職員執行職務、其他危害刑事設施紀律及秩序行為或將要從事此類行為時，刑務官於合理且必要之限度內，得制止其行為、拘束其身體或採行其他必要之遏阻措施。

2. 刑務官對被收容人以外者有下列各款情形之一時，於合理且必要之限度內，得制止其行為、拘束其身體或採行其他必要之遏阻措施：

一、侵入刑事設施、損壞設備、妨礙刑事設施職員執行職務或正要從事此類行為時。

二、得知刑務官之要求仍不離開刑事設施時。

三、當場幫助、煽動或教唆被收容人脫逃或妨礙刑事設施職員執行職務時。

四、加危害於被收容人或正要從事此類行為時。

3. 前二項措施所必要之警備用具，以法務部令定之。

第 78 條 刑務官於護送被收容人時，或被收容人有下列各款任一行為之虞時，得依法務部令規定，施用捕繩或手銬：

一、脫逃。

二、自殘或危害於他人。

三、損壞刑事設施之設備、器具或其他物品。

2. 被收容人有自殘之虞，且別無防止之手段時，刑務官得依刑事設施長官之命令，施用拘束衣。但不得與捕繩或手銬同時施用。

3. 前項規定於時機緊迫、未能及時等待刑事設施長官命令時，刑務官得逕行施用之。此時應迅速呈報刑事設施長官相關要旨。

4. 拘束衣之施用時間為 3 小時。但刑事設施長官認為特有繼續之必要時，於合計不超過 12 小時之範圍內，得每隔 3 小時更新之。

5. 刑事設施長官即使於前項期間內，無施用拘束衣之必要時，應立即停止使用。

6. 施用拘束衣或更新施用期間時，刑事設施長官應迅速聽取刑事設施職員之醫師對於被收容人健康狀況之意見。

7. 捕繩、手銬及拘束衣之規格，以法務部令定之。

第 79 條 被收容人有下列各款之一時，刑務官得依刑事設施長官之命令，將其收容於鎮靜室：

一、有自殘之虞時。

二、該當下列各目之一，為維持刑事設施之紀律及秩序，特有必要時：

(一) 不聽從刑務官之制止，高聲大叫或發出噪音時。

(二) 有危害於他人之虞時。

(三) 損壞刑事設施之設備、器具或其他物品，或有污損之虞時。

2. 依前項規定未能及時等待刑事設施長官命令時，刑務官得將被收容人收容於鎮靜室。此時應迅速呈報刑事設施長官相關要旨。

3. 鎮靜室之收容時間為 72 小時以內。但特有繼續之必要者，刑事設施長官得每 48 小時更新之。

4. 刑事設施長官即使於前項期間內，當收容於鎮靜室已無必要時，應立即停止之。

5. 被收容人收容於鎮靜室或更新收容期間時，刑事設施長官應迅速聽取刑事設施職員之醫師對於被收容人健康狀況之意見。

6. 鎮靜室之構造及設備之基準，以法務部令定之。

第 80 條 刑務官以法務部令規定為限，得攜帶小型武器。

2. 刑務官在被收容人該當下列各款情形之一時，依事態判斷為合理且於必要之限度內，得使用武器：

一、發生暴動或正要發生時。

二、重大危害於他人或正要危害時。

三、奪取刑務官攜帶或刑事設施保管之武器，或正要奪取時。

四、攜帶凶器經刑務官命令棄械而不聽從時。

五、不服從刑務官之制止或對刑務官施暴或用集體威逼方式，遂行脫逃、預備脫逃或幫助他人脫逃時。

3. 被收容人以外者有下列各款情形之一時，刑務官依事態判斷為合理且於必要之限度內，得使用武器：

一、被收容人發起暴動或正要發起之場合，當場加入或予以援助時。

二、加重大危害於被收容人或正要加害時。

三、奪取刑務官攜帶或刑事設施保管之武器，或正要奪取時。

四、攜帶或使用槍枝、爆裂物或其他凶器，侵入刑事設施或損壞其設備，或正要從事此等行為時。

五、以暴行或脅迫，劫奪或釋放被收容人，或正要從事此等行為時。

4. 依前 2 項規定使用武器時，除有刑法(明治 40 年第 45 號法律)第 36 條、第 37 條或下列各款情形之一外，不得危害於人：

一、刑務官有相當理由足以確信已無其他手段可遏阻被收容人從事第 2 項各款之行為時。

二、刑務官有相當理由足以確信已無其他手段可遏阻被收容人以外者從事前項各款之行為時。但同項第 2 款以外之情形，以行為人不服從刑務官之制止為限。

第 81 條 刑務官當被收容人有下列各款情形之一時，在各該款規定時間起 48 小時內已著手為限，得將其押回：

一、脫逃者，自脫逃之時起。

二、依第 96 條第 1 項規定之作業或第 106 條第 1 項規定之外出或外宿，於刑

事設施長官指定之日時前，仍不回刑事設施者，自該日時起。

第 82 條 刑事設施長官於地震、火災或其他災害發生時，為保護刑事設施人員之生命或身體之必要，得令被收容人於刑事設施內或鄰近區域，從事滅火、救助人命或其他緊急事務。

2. 第 100 條至第 102 條規定，於被收容人依前項規定從事緊急事務，以致死亡、負傷或罹患疾病之場合，準用之。

第 83 條 刑事設施長官於地震、火災或其他災害發生時，刑事設施內無避難之方法者，應將被收容人護送至適當處所。

2. 前項之情況，不能護送被收容人時，刑事設施長官得將其釋放；於地震、火災及其他災害時，為避免刑事設施外部之受刑人遭受危難，不能將其護送至適當處所者，亦同。

3. 前項規定之被釋放者於避難之必要狀況消失後，應迅速至刑事設施或刑事設施長官指定之處所報到。

第十節 矯正處遇之實施等（第 84 條～第 109 條）

第 84 條 受刑人之矯正處遇應使其參加第 92 條或第 93 條規定之作業，並施以第 103 條及第 104 條規定之指導。

2. 矯正處遇之實施，應基於處遇要領（即依每位受刑人之個體訂定矯正處遇之目標及基本內容、方法等之實施要領，以下與本條同）。

3. 刑事設施長官依法務部令規定，應基於受刑人資質及環境之調查結果，訂定處遇要領。

4. 處遇要領之訂定，應依其必要性，參酌受刑人之希望。欲變更處遇要領時，亦同。

5. 處遇要領之實施，應依其必要性，善用醫學、心理學、教育學、社會學及其他專門知識及技術。

第 85 條 受刑人除施以矯正處遇外，應於下列各款期間，實施各該款規定之指導：

一、開始服刑後之法務部令規定期間：關於服刑之意義及其他實施矯正處遇基礎事項、刑事設施內生活及行動之指導。

二、於釋放前之法務部令規定期間：傳授釋放後社會生活所立即必要之知識及其他受刑人復歸社會有關事項之指導。

2. 前項第 2 款期間內，受刑人之處遇應儘可能於具備相當設施、環境之處所實施，因應其之必要，依第 106 條第 1 項規定許可其之外出或外宿，或其他促進順利復歸社會之必要措施。

3. 刑事設施長官依法務部令規定基準，應訂定實施第 1 項各款指導之日期及時間。

第 86 條 為謀求矯正處遇及前條第 1 項規定之指導（以下稱「矯正處遇等」）的有效實施，因應其之必要，得將受刑人編成集團。

2. 前項之場合，特有必要時，縱有第 4 條第 1 項規定，以居室外為限，得不依同項第 1 款類別實施隔離。

第 87 條 矯正處遇等在謀求有效實施之必要限度內，得於刑事設施外之適當處所實施之。

第 88 條 為培養受刑人之自發性及自律性、維持刑事設施紀律及秩序而加諸受刑人生活及行動上之限制，依法務部令規定，應隨著預估達成第 30 條目的之可能性增高而依序緩和之。

2. 前項之場合，達成第 30 條目的之預估可能性極高之受刑人，其處遇依法務部令規定，得於開放式設施（未設有為確保收容通常必要之一部分設備或措施；或經法務部長指定之不強調保安設施之矯正機構，以下同）實施之。

第 89 條 刑事設施長官為喚起受刑人改善更生之意念，對於下列處遇，依法務部令規定，得定期評估服刑態度之結果，講求優遇措施：

- 一、第 40 條第 2 項規定之借予或供給物品。
- 二、第 41 條第 1 項規定之准予使用或進食自備物品。
- 三、第 111 條規定之接見時間或次數。
- 四、其他法務部令規定之處遇。

第 90 條 刑事設施長官認為實施處遇上有必要時，得請求受刑人之親戚、民間慈善人士、相關行政機關及其他人士等之協助。

2. 前項人士不得洩漏於提供協助時，所獲悉有關受刑人之秘密。

第 91 條 刑事設施長官為調查受刑人之資質及環境，認為有必要時，得洽詢公務機關或公私團體，並請求為必要事項之報告。

第 92 條 各懲役受刑人（刑事設施被收容人。以下本節同）之作業，由刑事設施長官指定之。

第 93 條 禁錮（刑事設施被收容人。以下本節同）或拘留受刑人（刑事設施被收容人。以下本節同）申請參加指定作業者，刑事設施長官依法務部令規定，得准許之。

第 94 條 作業應儘可能提升受刑人之勤勞意志，使其學習職業上之知識及技能。

2. 為使受刑人取得職業證照、資格或學習職業所需知識及技能，於必要且認為適當時，得實施技職訓練，以代替作業。

第 95 條 刑事設施長官依法務部令之基準，應訂定每日作業時間及停止作業日期。

2. 為確保作業受刑人之安全及衛生，刑事設施長官應採行必要措施。
3. 因應刑事設施長官依前項規定採行之措施，受刑人應遵守必要之事項。
4. 刑事設施長官依第 2 項規定採行之措施及依前項規定受刑人應遵守事項，由法務部長定之，準同勞動安全衛生法（昭和 47 年第 57 號法律）及其他法令確保勞動者之安全及衛生之相關規定。

第 96 條 刑法第 28 條（含適用國際受刑人移送法第 21 條）、少年法第 58 條或國際受刑人移送法第 22 條規定，已屆滿得報請假釋期間之懲役或禁錮受刑人，有第 88 條第 2 項規定於開放式設施接受處遇或其他法務部令規定之事由者，刑事設施長官為促進順利復歸社會，認為有必要時，得在無刑事設施職員之同行下，使其通勤刑事設施外部之事業所（以下於本條稱「外部事業所」）從事作業。

2. 前項規定之作業（以下稱「外部通勤作業」），以從事外部事業所之業務或參加其職業訓練之方式行之。

3. 受刑人從事外部通勤作業者，刑事設施長官依法務部令規定，應就作業之種類、時間、確保安全及衛生之必要措施及其他有關必要事項，與外部事業所業主（以下於本條稱「外部事業主」）進行商議。
4. 受刑人從事外部通勤作業者，刑事設施長官應事先訂定外部通勤作業應遵守事項（以下於本條稱「特別遵守事項」），並告知該受刑人。
5. 特別遵守事項應具體明定下列事項：
 - 一、應依指定路線及方法行動。
 - 二、應於指定時間前回刑事設施。
 - 三、無正當理由不得進入外部通勤作業以外之處所。
 - 四、應聽從外部事業主所為作業上之指示。
 - 五、無正當理由不得與有犯罪傾向或其他有礙矯正處遇適切實施之虞者的接觸。
6. 外部通勤作業受刑人違反應遵守事項或特別遵守事項或認有其他不適合外部通勤作業事由者，刑事設施長官得停止之。

第 97 條 作業之收入，歸屬於國庫。

第 98 條 作業受刑人釋放時（成為受刑人以外之被收容人時），刑事設施長官應依當時之計算基數，核給相當金額之作業金。

2. 刑事設施長官依法務部令之規定，應按月將上月份受刑人之作業金額，遵照法務部長規定之基準，參酌作業成績及其他作業相關事項，核算列入計算基數。但釋放日所屬月份之核列，於釋放時行之。

3. 前項基準應考量作業之種類及內容、作業所需知識及技能之程度等制定之。

4. 受刑人申請於釋放前核給作業金者，其使用目的在於購入自備物品、援助親戚生計或賠償被害人損失等，刑事設施長官認為適當時，縱有第 1 項規定，仍得依法務部令規定，在當時計算基數之相當金額範圍內，核給其申請額數之全部或一部。此時核給之額數應自作業金計算額內扣除之。

5. 受刑人有下列各款情形之一時，自各該款規定期日起算 6 個月內，未經收容於刑事設施者，其作業金計算額歸零：

- 一、脫逃時，自脫逃之日起。
- 二、第 83 條第 2 項規定之釋放，於同條第 3 項規定之避難必要狀況解除後，不迅速至同項規定處所報到時，自該狀況解除之日起。
- 三、外部通勤作業或第 106 條第 1 項規定之外出或外宿，不於刑事設施長官指定之日期前回歸時，自當日起。

第 99 條 刑事設施長官在受刑人死亡時，依法務部令規定，應將作業金之相當金額，核發予其遺族等。

第 100 條 刑事設施長官在受刑人因作業導致死亡者（含作業上受傷或罹病之受刑人為受刑人以外之被收容人時，因作業受傷或罹病而死亡者），依法務部令規定，應核發死亡津貼予其遺族等。

2. 刑事設施長官對因作業受傷或罹病之受刑人痊癒（含作業上受傷或罹病之受刑人為受刑人以外之被收容人時，其之傷病始痊癒者）而身體仍留有殘障者，依法務部令規定，應核給殘障津貼。但因本人之故意或重大過失導致受

傷或罹病者，得全部或部分不予核給。

3. 前 2 項規定之津貼金額，應參酌勞動基準法（昭和 22 年第 49 號法律）有關災害補償金之計算標準，並遵照法務部令之基準核算之。

4. 刑事設施長官因作業受傷或罹病之受刑人於釋放時仍未痊癒者（含作業上受傷或罹病之受刑人為受刑人以外之被收容人時，其於釋放時仍未痊癒者），考量傷病之性質、程度及其他狀況，認為適當時，依法務部令規定，應核給特別津貼。

第 101 條 國家賠償法（昭和 22 年第 125 號法律）、民法（明治 29 年第 89 號法律）及其他法律規定，國家負有損害賠償責任者，於核給前條津貼時，就同一事由，在該金額之限度內，免除責任。

2. 依前項規定收受津貼者，就同一事由，已依國家賠償法、民法或其他法律領有損害賠償時，國家在該金額之限度內，免除義務。

第 102 條 受領第 100 條規定津貼之權利，不得轉讓、供做擔保或扣押。

2. 受領第 100 條規定津貼之金錢，不得做為租稅或其他公共課稅之依據。

第 103 條 刑事設施長官為使受刑人自覺犯罪責任、培養健康之身心及學習適應社會生活所需知識及技能，得施以必要之指導。

2. 受刑人有下列情況，以致妨礙改善更生及順利復歸社會者，於實施前項指導時，應特別考量相關改進措施：

一、對毒品、興奮劑及其他藥物有依存者。

二、為防止幫派份子不當行為法（平成 3 年第 77 號法律）第 2 條第 6 款規定之幫派份子者。

三、其他法務部令規定之情況。

第 104 條 受刑人因欠缺社會生活所需基礎學力，以致妨礙改善更生及順利復歸社會者，刑事設施長官應施以學科指導【依學校教育法（昭和 22 年第 26 號法律）準同學校教育內容之指導，次項同】。

2. 刑事設施長官除前項規定外，對於提升學力特有助於順利復歸社會之受刑人，得因應其狀況，施以學科指導。

第 105 條 刑事設施長官應遵照法務部令之基準，訂定前 2 條規定指導之實施日期及時間。

第 106 條 依刑法第 28 條（含適用國際受刑人移送法第 21 條之場合）、少年法第 58 條或國際受刑人移送法第 22 條規定，已屆滿得報請假釋期間之懲役或禁錮受刑人有，第 88 條第 2 項規定於開放式設施接受處遇或其他法務部令規定之事由者，刑事設施長官為促進順利復歸社會，認為有前往刑事設施外，確保釋放後之住居所、工作處所或辦理其他個人專屬重要事務、拜訪更生保護相關人士及體驗釋放後之社會生活等之必要時，得在無刑事設施職員之同行下，准許其外出或 7 日內之外宿。但外宿以受刑人服刑超過 6 個月以上為限。

2. 第 96 條第 4 項、第 5 項（第 4 款除外）及第 6 項規定，準用前項規定之外出及外宿。

第 107 條 前條第 1 項規定之外宿，於刑事設施長官指定之日時前不回歸者，外宿期間不算入刑期。但因不可歸責於自己之事由者，不在此限。

第 108 條 第 106 條第 1 項規定之外出或外宿所需費用，受刑人不能負擔或刑事設施長官認為適當時，其全部或一部由國庫負擔之。

第 109 條 未決拘禁者之受刑人適用第 84 條第 1 項及第 89 規定時，第 84 條第 1 項中之「矯正處遇」替換為「未損及尚未判決確定地位的限度內；並考量拘禁期間的可能範圍內之矯正處遇」；第 89 條第 3 款中「第 111 條」替換為「在 119 條內準用第 111 條」。

2. 未決拘禁者之受刑人不適用第 86 條至第 88 條，第 96 條及前款之規定。

第十一節 外部通訊（第 110 條～第 148 條）

第 110 條 依本節之規定，准許受刑人對外通訊（接見、書信發受及第 146 條第 1 項規定之通訊），或禁止、中止、限制對外通訊時，應注意妥適之對外通訊有助於受刑人之改善更生及順利復歸社會。

第 111 條 刑事設施長官對受刑人（未決拘禁者除外，以下本款同）申請接見時，除依第 148 條第 3 項或次節規定被禁止之情形外，得准許之：

一、受刑人之親戚。

二、為婚姻關係之協調、訴訟之進行、事業之維持及其他受刑人之身分上、法律上或業務上重大利害事務處理而有接見之必要者。

三、更生保護有關人士、釋放後之雇主及其他因接見而有助於受刑人改善更生者。

2. 刑事設施長官對前項各款以外者申請與受刑人接見者，為維持交友關係或有其他接見之必要事由，且無妨礙矯正處遇適切實施之虞時，得准許之。

第 112 條 刑事設施長官為刑事設施紀律及秩序之維持、矯正處遇之適切實施及其他理由，認為有必要時，得指定職員將接見之狀況錄音或錄影。但受刑人與下列人士之接見，除有妨礙刑事設施紀律及秩序之特別事由者外，不在此限：

一、為調查刑事設施長官對自己實施之矯正處遇措施之國家或地方自治機關職員。

二、關於刑事設施長官對自己實施之矯正處遇措施，執行律師法（昭和 24 年第 205 號法律）第 3 條第 1 項規定職務之律師。

第 113 條 刑事設施職員發覺下列各款之一者，得制止其行為或發話，或暫時停止其接見，並得命受刑人或其接見對象離開接見處所，或採行其他必要措施：

一、受刑人或其接見對象有下列(一)或(二)之行為時：

(一)違反第 111 條第 1 項規定之限制的違反行為。

(二)妨礙刑事設施之紀律及秩序。

二、受刑人或其接見對象之發言內容有下列(一)至(五)之一的行為時：

(一)使用暗號或因其他理由，致使刑事設施職員不能理解者。

(二)共謀、煽動或教唆他人實施犯罪者。

(三)發生有礙刑事設施紀律及秩序之虞者。

(四)有妨礙矯正處遇適切實施之虞者。

(五)為處理特定事務之接見，顯然超過處理該事務之必要範圍者。

2. 依前項規定暫時停止接見者，刑事設施長官認為繼續接見為不適當時，得

終止之。

第 114 條 刑事設施長官有關受刑人之接見，依法務部令規定，得對於接見對象之人數、處所、日期及時段、接見之時間、次數及樣態，在設施管理營運上得予必要的限制。

2. 依前項規定限制接見次數時，每月接見之次數不得低於 2 次。

第 115 條 刑事設施長官對他人申請接見未決拘禁者（受刑人或死刑確定者除外，以下本款同）時，除依第 148 條第 3 項或次節規定被禁止之情形外，得准許之。但依刑事訴訟法規定禁止接見時，不在此限。

第 116 條 刑事設施長官指定職員在未決拘禁者與律師以外者接見時，可在場或將接見之狀況錄音或錄影。但如認為無礙刑事設施紀律及秩序與未有湮滅罪證結果之虞時，則可不在場、錄音或錄影（次項稱「在場等」）。

2. 縱有前項規定，刑事設施長官對未決拘禁者與第 112 條各款者接見時，除有妨礙刑事設施紀律及秩序之結果或湮滅罪證結果之虞的特別事情外，不應在場、錄音或錄影。

第 117 條 第 113 條（第 1 項第 2 款(五)除外）準用於未決拘禁者的接見。此時同項「各款情形之一」替換為「各款情形之一（在辯護人等接見時僅限於第 1 款(二)）」；同項第 2 款(四)中「妨礙矯正處遇適切實施」替換為「湮滅罪證結果」。

第 118 條 未決拘禁者之辯護人等接見之日期及時段，在週日及其他政令所定假日以外日之刑事設施人員的執勤時間內。

2. 前項接見對象的人數為 3 人以內。

3. 刑事設施長官對辯護人未依前 2 項申請接見之情況，除刑事設施管理營運上有阻礙外，應予許可。

4. 刑事設施長官對第 1 項的接見，依法務部令規定，有關接見之場所，在設施管理營運上得予必要的限制。

5. 第 114 條之規定準用於未決拘禁者與辯護人等以外人士之接見。此時同條第 2 項「1 月 2 次」替換為「1 月 1 次」。

第 119 條 第 111 條、第 113 條、第 114 條、第 116 條及前條第 1 項至第 4 項之規定準用於有未決拘禁者地位之受刑人的接見。此時第 111 條第 1 項中之「情形」替換為「情形及依刑事訴訟法規定不許可的情形」；同條第 2 項「時」替換為「時，除依刑事訴訟法規定不許可情形外」；第 113 條第 1 項中「各款之一」替換為「各款之一（與辯護人等接見時限於第 1 款(二)）」；同項第 2 款(三)中「發生---」替換為「發生---，或發生湮滅證據之結果」；第 114 條第 1 項中「之接見」替換為「之接見（與辯護人等接見除外）」。

第 120 條 刑事設施長官對死刑確定者（未決拘禁者除外，以下各款同）申請接見時，除依第 148 條第 3 項或次節規定被禁止之情形外，得准許之：

一、死刑確定者之親戚。

二、為婚姻關係之協調、訴訟之進行、事業之維持及其他死刑確定者之身分上、法律上或業務上重大利害事務處理而有接見之必要者。

三、認為因接見而有利於死刑確定者情緒之安定。

2. 刑事設施長官對前項各款以外者申請與死刑確定者接見時，為維持交友關

係或有其他接見之必要事由，且無妨礙矯正處遇適切實施之虞時，得准許之。
第 121 條 刑事設施長官在死刑確定者接見時，得指定職員在場或將接見狀況錄音或錄影。但死刑確定者為準備訴訟資料保護其正當權益，不指定職員在場或錄音或錄影等情被認為適當時，不在此限。

第 122 條 第 113 條（第 1 項第 2 款(四)）及第 114 條規定準用於死刑確定者。此時同條第 2 項「1 月 2 次」替換為「1 月 1 次」。

第 123 條 第 113 條、第 118 條、第 120 條及第 120 條之規定準用於有未決拘禁者地位之死刑確定者的接見。此時第 113 條第 1 項中「各款之一」替換為「各款之一（與辯護人等接見時限於第 1 款(二)）」；同項第 2 款(四)中「妨礙矯正處遇適切實施」替換為「湮滅證據之結果」；第 120 條第 1 項中「---情形」替換為「---情形及依刑事訴訟法規定不許可情形外」；同條第 2 項「時」替換為「時，除依刑事訴訟法規定不許可情形外」；第 121 條「之接見」替換為「之接見（與辯護人等接見除外）」。

第 124 條 刑事設施長官對各種被收容人申請接見時，除依第 148 條第 3 項及次節之規定被禁止之情形外，得許可之。

第 125 條 第 112 條、第 113 條（第 1 項第 2 款(三)、(四)）及第 114 條規定準用之。此時第 112 條第 1 項「矯正處遇之適切實施及其他」替換為「其他」；第 114 條第 2 項「1 月 2 次」替換為「1 月 1 次」。

第 126 條 刑事設施長官對受刑人（未決拘禁者除外，以下本款同）申請接見時，除依第 148 條第 3 項或次節之規定被禁止之情形外，得准許與他人間之書信聯絡。

第 127 條 刑事設施長官為刑事設施紀律及秩序之維持、矯正處遇之適切實施及其他理由，認為有必要時，得指定職員檢查受刑人發受之書信。

2. 下列書信之檢查，於確認為各該類書信之必要限度內行之；但第 3 款之書信，除有妨礙刑事設施紀律及秩序之特別事由外，不在此限：

一、受刑人收受國家或地方自治機關之書信。

二、受刑人對自己刑事設施長官之舉措及其他自己所受處遇進行調查之國家或地方自治機關所發送之書信。

三、受刑人對自己刑事設施長官之舉措及其他自己所受處遇，與執行律師法第 3 條第 1 項規定職務之律師（含律師法人，以下本款同）間發受之書信。

第 128 條 刑事設施長官對有犯罪傾向或其他因發受書信以致有妨礙刑事設施紀律及秩序或矯正處遇適切實施之虞者（受刑人之親戚除外），刑事設施長官得禁止受刑人與其通信。但為婚姻關係之協調、訴訟之進行、事業之維持及其他受刑人身分上、法律上或業務上重大利害事項之處理，有發受書信之必要者，不在此限。

第 129 條 刑事設施長官對受刑人發受之書信依第 127 條規定檢查之結果，其內容之全部或一部有下列各款情形之一時，刑事設施長官得扣留，或將該部分刪除或抹消之；同條第 2 項各款書信之全部或一部，經確定有下列各款情形之一時，亦同：

一、因使用暗號或其他理由，以致刑事設施職員無法理解其內容時。

二、因發受而觸犯刑罰法令或有此等疑慮時。

- 三、因發受而有妨礙刑事設施紀律及秩序之虞時。
- 四、因威逼或明顯虛偽之敘述而有致使收信人強烈不安或蒙受損害之虞時。
- 五、有明顯侮辱收信人之敘述時。
- 六、因發受而有妨礙矯正處遇適切實施之虞時。

2. 縱有前項規定，受刑人發給國家或地方自治機關之書信，其內容為該機關之權限事項者及受刑人與律師間之通信，其內容為律師法第3條第1項規定之職務事項者，其發受之扣留及有關部分之刪除或抹消，以前項第1款至第3款情形之一為限。

第130條 刑事設施長官依法務部令規定，對於受刑人發信的製作要領；發信的申請日、時段；封數及發受之方法，在刑事設施管理營運上得予必要的限制。

2. 依前項規定限制發信封數時，每月發信之封數不得低於4封。

第131條 受刑人不能負擔發信所需費用者，刑事設施長官參酌發信之目的認為適當時，其全部或一部由國庫負擔之。

第132條 刑事設施長官依第128條、第129條或第148條第3項規定，禁止或扣留受刑人發受之書信，及依第129條規定，刪除書信之部分內容，應保管該書信及遭刪除之部分。

2. 刑事設施長官依第129條規定，抹消書信之部分敘述者，應將抹消部分做成複製本，並予以保管。

3. 刑事設施長官應在受刑人釋放時，應發還前2項規定保管書信之全部、部分或複製本。

4. 刑事設施長官在受刑人死亡時，依法務部令規定本於遺族等之申請，發還禁止發受書信等。

5. 縱有前2項規定，發還禁止發受書信等有妨礙刑事設施紀律及秩序之虞時，得不發還之。下列情況下，發還書信有妨礙刑事設施紀律及秩序之虞時，亦同。

一、已釋放的受刑人，釋放後請求發還禁止發受書信等。

二、受刑人該當於第54條第1項各款情形，請求發還禁止發受書信等。

6. 第53條第1項、第54條第1項及第55條第2項、第3項規定準用受刑人有關禁止發受書信（依前項規定不發還的情況除外）。此時同條第3項「第1項之申請」替換為「在132條第4項之申請」。

7. 依第5項規定未發還禁止發受書信等，在受刑人釋放、死亡之日或該當於第54條第1項各款之日起算3年後歸屬國庫。

第133條 刑事設施長官在受刑人申請將製作完成之文書圖畫（書信除外）交付第三人者，刑事設施長官得準同發信之檢查或採行其他措施。

第145條

第146條 刑事設施長官對受刑人（未決拘禁者除外。以下本款同）依第88條第2項規定於開放式設施接受處遇及其他法務部令規定之事由者，認為有助於改善更生、順利復歸社會或其他相當情形時，得准許以電話或其他政令規定之電子傳訊方法，進行通訊。

2. 第 131 條之規定，準用前項之通訊。

第 147 條 刑事設施長官為維持刑事設施之紀律及秩序、矯正處遇之適切實施及其他理由，認為有必要者，得指定職員接收通訊或紀錄內容，以確認其為前條第 1 項之通訊。

第 113 條第 1 項（第 1 款(一)除外）及第 2 項規定，準用前條第 1 項之通訊。

第 148 條 刑事設施長官對被收容人或其接見等（指接見或第 146 條第 1 項規定之通訊，以下於本條同）之對象不諳日語者，得准許使用外國語言。此時為確認發話或通訊之內容，有翻譯之必要時，依法務部令規定，其費用得由受刑人負擔。

2. 刑事設施長官對被收容人或其發受書信之對象不諳日文或有其他相當之情況者，得准許使用外國文字。此時為確認書信之內容，有翻譯之必要時，依法務部令規定，其費用得由受刑人負擔。

3. 被收容人依前 2 項規定不負擔應付費用時，不許其接見等或發受書信。

第十二節 賞罰（第 149 條～第 156 條）

第 149 條 刑事設施長官對被收容人有下列各款情形之一時，依法務部令規定，得發給獎金、獎品或以其他方法褒獎之：

一、救助人命時。

二、從事第 82 條第 1 項規定之緊急事務而有功勞時。

三、有前 2 款規定情形外之值得獎賞行為時。

第 150 條 刑事設施長官對被收容人違反遵守事項或第 96 條第 4 項(含準用第 106 條第 2 項之情形)之特別遵守事項，或不聽從刑事設施職員基於第 74 條第 3 項下達之指示者，得處罰之。

2. 處罰時，應考量受刑人為懲罰行為（以下於本節稱「違規行為」）時之年齡、身心狀態及行狀、違規行為之性質、輕重、動機及對刑事設施之影響、違規後之態度、懲罰對改善更生之影響及其他事由等。

3. 懲罰不得逾越抑制違規行為之必要限度。

第 151 條 對受刑人科處懲罰之種類如下：

一、告誡。

二、依第 93 條規定在 10 日內停止作業。

三、依第 41 條規定在 15 日內停用或進食自備物品之全部或一部。

四、在 30 日以內停止閱覽書籍等（被告或嫌疑犯權利之保護、訴訟之準備或其他權利保護上認為必要者除外，第 3 項第 3 款及次條第 1 項第 3 款同）之一部或全部。

五、減少三分之一以內之作業金計算額。

六、禁閉 30 日以內（處罰時年齡已逾 20 歲以上者，其情節特別重大者，期間為 60 日以內）。

2. 前項第 2 款至第 5 款之懲罰，得二種以上併科；同項第 6 款之懲罰（以下本節稱「禁閉罰」），得與同項第 5 款併科。

3. 對受刑人以外之被收容人科處懲罰之種類如下：

一、告誡。

二、依第 41 條第 2 項規定在 15 日內停用或進食自備物品之全部或一部。

三、在 30 日以內停止閱覽書籍等

四、禁閉罰

4. 前項第 2 款及第 3 款之懲罰得併科之。

第 152 條 禁閉罰依法務部令規定，停止下列行為，並於居室內使其自戒反省：

一、依第 41 條規定使用或進食之自備物品(刑事設施長官指定之物品除外)。

二、參加宗教上之儀式祭典或與其他受刑人共同接受宗教教誨。

三、閱覽書籍等。

四、進行自己契約作業。

五、接見(與律師等之接見、被告或嫌疑犯之權利保護、準備訴訟及其他權利保護上認為必要者除外)。

六、發受書信(與律師等之通信、被告或嫌疑犯之權利保護、準備訴訟及其他權利保護上認為必要者除外)。

2. 對於科處禁閉罰之受刑人，縱有第 57 條規定，仍得於不妨礙其維持健康之限度內，依法務部令規定基準，限制其運動。

3. 對於科處禁閉罰之受刑人，得於不違背自戒反省之限度內，施以矯正處遇等。

第 153 條 刑事設施長官於科處懲罰時，為維持刑事設施之紀律及秩序，認為有必要者，得將下列物品收繳國庫；但不屬於違規被收容人之物品，不在此限：

一、違規行為之構成物品。

二、供違規行為所用或將供其使用之物品。

三、因違規行為而產生或獲得之物品，或違規行為之報酬所得之物品。

四、前款物品之對價物品。

第 154 條 刑事設施長官對被收容人有違規行為之嫌疑時，為確認有無違規行為與依第 150 條第 2 項規定應考量事由及前條規定處分要件之有無，應儘速進行調查。

2. 刑事設施長官為前項之調查，認為有必要時，得使刑務官檢查受刑人之身體、衣著、持有物品及居室，並將持有物品交付暫時保管。

3. 第 34 條第 2 項規定，準用前項規定檢查女性被收容人之身體及衣著。

4. 刑事設施長官對有違規嫌疑之受刑人，在必要時，依法務部令規定，得將其與其他受刑人隔離之。此時對其之處遇，除運動、沐浴、接見或其他法務部令規定者外，不分日夜，均於居室內行之。

5. 前項規定之隔離期間為 2 週。但刑事設施長官認為有不得已之事由時，以 2 週為限，得延長之。

6. 刑事設施長官縱使於前項期間內，無隔離之必要時，應立即停止之。

第 155 條 刑事設施長官於懲罰被收容人時，依法務部令規定，應指定聽取 3 名以上職員之意見，並給與被收容人辯解之機會。此時應事先以書面，將辯解之日時或期限及懲罰(含第 153 條規定之處分，次項及次條同)原因之事實要旨等通知被收容人，並指定刑事設施職員擔任輔佐人。

2. 依前項規定被指定之職員，應針對科處懲罰是否適當及懲罰之內容進行協議，並將相關意見及被收容人之辯解內容，記載於報告書，提交刑事設施長官。

第 156 條 刑事設施長官對被收容人科處懲罰時，應告知受刑人懲罰之內容及認定為懲罰原因之事實要旨後，立即執行之。但顯有反省之情狀或其他相當之理由者，得延期或免除其全部或一部之執行。

2. 刑事設施長官於執行禁閉罰時，應聽取刑事設施職員之醫師對於被收容人健康狀況之意見。

第十三節 不服申訴（第 157 條～第 179 條）

第 157 條 對於刑事設施長官之下列處置不服者，依政令規定，得以書面，向該刑事設施所在管轄區之矯正管區長，提出申請審查。

一、不許依第 41 條第 2 項規定使用或進食自備物品之處分。

二、不許依第 49 條規定使用存放之現金或依第 50 條規定交付保管之私人物品或金錢之處分。

三、不許依第 63 條第 1 項規定接受診療之處分或依同條第 4 項規定中止診療分。

四、依第 67 條規定，禁止或限制宗教上的行為。

五、依第 70 條第 1 項或第 71 條規定，禁止或限制書籍等之閱覽。

六、依第 70 條第 2 項規定使負擔費用之處分。

七、依第 76 條第 1 項規定實施之隔離。

八、依第 98 條第 1 項規定，核給作業金之處分。

九、依第 100 條第 2 項（含第 82 條第 2 項之準用）規定，核發殘障津貼之處分。

十、依第 100 條第 4 項（含第 82 條第 2 項之準用）規定，核給特別津貼之處分。

十一、依第 128 條（含第 138 條之準用）之規定或第 129 條、第 130 條第 1 項、第 133 條【此等規定準用於第 136 條（含第 145 條之例。次款同）、第 138 條、第 141 條、第 142 條、第 144 條】規定，禁止、扣留或限制發受書信或交付文書圖畫之處置。

十二、依第 132 條第 5 項前段（含準用第 136 條、第 138 條、第 141 條、第 142 條及第 144 條）之規定不交付禁止發受書信等處分【依第 132 條第 3 項（含準用第 136 條、第 138 條、第 141 條、第 142 條及第 144 條）之規定限於交付相關物】

十三、依第 148 條第 1 項或第 2 項規定須負擔費用之處分。

十四、依第 150 條第 1 項規定之懲罰。

十五、依第 153 條規定物品應收繳國庫之處分。

十六、依第 154 條第 4 項規定之隔離。

2. 依前項規定提出審查之申請（以下本結稱「審查之申請」），應由本人親自為之。

第 158 條 審查之申請，應自知悉該處置之翌日起 30 日內行之。

2. 天災或有其他不能於前項期間內提出審查之不得已事由時，縱有前項規定，

仍得於該事由消失之翌日起 1 週內，提出申請。

3. 刑事設施長官錯誤指示較法定期間為長之審查申請期間時，申請人於該期間提出審查，則視為符合法定期間之申請。

第 159 條 行政不服審查法（平成 26 年法律第 68 號）第 15 條、第 18 條第 3 項、第 19 條第 2 項及第 4 項、第 22 條第 1 項及第 5 項、第 23 條、第 25 條第 1 項、第 2 項及第 6 項、第 26 條、第 27 條及第 39 條之規定，於申請審查時準用之。此時同法第 25 條第 2 項「依審查請求權人之申請或職權」替換為「依職權」外，立法技術上之必要替換，以政令定之。

第 160 條 矯正管區長得依職權，有關申請之審查進行必要之調查。

2. 矯正管區長為前項之調查，認為有必要時，得命刑事設施長官提出報告、資料或其他物件，亦得使其指定之職員質問申請人或其他關係人或要求其提出物件，並將物件留置或檢驗之。

第 161 條 矯正管區長於受理申請審查後，應儘可能於 90 日內裁決之。

2. 行政不服審查法第 45 條第 1 項及第 2 項、第 46 條第 1 項本文及第 2 項（第 2 款除外）、第 47 條（但書及第 2 款除外）、第 48 條、第 50 條第 1 項及第 3 項、第 51 條及第 52 條第 1 項及第 2 項規定、於申請審查之裁決準用之。此時除同法第 51 條第 3 項之「公告且至少登載要旨於政府公報或報紙一次」替換為「公告」外，立法技術上之必要替換，以政令定之。

第 162 條 對於申請審查之裁決不服者，得以書面，向法務部長申請再審查。

2. 依前項規定申請再審查，應自告知裁決之翌日起 30 日內行之。

3. 第 157 條第 2 項、第 158 條第 2 項、第 160 條及前條第 1 項、以及行政不服審查法第 15 條、第 18 條第 3 項、第 19 條第 2 項及第 4 項、第 23 條、第 25 條第 1 項、第 2 項及第 6 項、第 26 條、第 27 條、第 39 條、第 35 條至第 37 條、第 39 條、第 40 條第 1 項至第 5 項、第 41 條第 1 項、第 42 條、第 46 條第 1 項本文及第 2 項（第 2 款除外）、第 47 條（但書及第 2 款除外）、第 48 條、第 50 條第 1 項、第 51 條、第 52 條第 1 項及第 2 項、第 62 條第 2 項及第 64 條第 1 項至第 3 項等規定於再審查之申請準用之。此時同法第 25 條第 2 項「依審查請求權人之申請或職權」替換為「依職權」；同法第 51 條第 3 項之「公告且至少登載要旨於政府公報或報紙 1 次」替換為「公告」外，立法技術上之必要替換，以政令定之。

第 163 條 被收容人對於刑事設施職員之下列行為，依政令規定，得以書面向該刑事設施所轄矯正管區長，提出違法事實之申告：

一、違法對身體行使武力。

二、違法或不當施用捕繩、手銬或拘束衣。

三、違法或不當收容於鎮靜室。

2. 前項規定之申告，應自發生違法事實之翌日起 30 日內行之。

3. 第 157 條第 2 項、第 158 條第 2 項、第 3 項及第 160 條以及行政不服審查法第 18 條第 3 項、第 22 條第 1 項及第 5 項、第 23 條、第 27 條及第 39 條規定，準用於第 1 項之申告。此時立法技術上之必要替換，以政令定之。

第 164 條 前條第 1 項之申告為合法時，矯正管區長應針對違法事實之有無進行確認，並將結果通知申告人。但申告人已釋放者，不在此限。

2. 前條第 1 項之申告已逾法定期間或有其他不合法之情形時，矯正管區長應將該要旨通知申告人。此時準用前項但書之規定。

3. 第 161 條第 1 項及行政不服審查法第 50 條第 1 項及第 3 項之規定，準用於前 2 項之通知。此時立法技術上之必要替換，以政令定之。

4. 矯正管區長於確認有前條第 1 項之違法事實後，認為有必要時，得採行防止類似行為發生之必要處置或其他措施。

第 165 條 被收容人於接獲前條第 1 項或第 2 項之通知後，對內容不服時，得依政令規定，以書面向法務部長提出第 163 條第 1 項之申告。

2. 前項之申告，應自接獲前條第 1 項或第 2 項通知之翌日起 30 日內行之。

3. 第 157 條第 2 項、第 158 條第 2 項、第 160 條、第 161 條第 1 項及前條第 1 項、第 2 項及第 4 項以及行政不服審查法第 18 條第 3 項、第 23 條、第 27 條、第 39 條及第 50 條第 1 項規定，準用第 1 項之申告。此時立法技術上之必要替換，以政令定之。

第 166 條 被收容人對於刑事設施長官之措施或遭受之處遇，得以書面，向法務部長提出委屈之陳情。

2. 第 157 條第 2 項規定，於前項之陳情準用之。

3. 法務部長受理陳情後，應誠實處理，並將處理結果通知陳情人。但陳情人已釋放者，不在此限。

第 167 條 被收容人對於刑事設施長官之措施或遭受之處遇，得以口頭或書面，向依第 5 條規定視察之監察官提出委屈之陳情。

2. 第 57 條第 2 項規定，準用於前項之陳情。

3. 監查官受理口頭提出之陳情時，不得使刑事設施職員在場。

4. 前條第 3 項規定，準用於監查官受理陳情時。

第 168 條 被收容人對於刑事設施長官之措施或遭受之處遇，得以口頭或書面，向刑事設施長官提出苦痛冤屈之陳情。

2. 第 157 條第 2 項規定，準用於前項之陳情。

3. 被收容人以口頭提出第一項之陳情時，刑事設施長官得使指定之職員聽取其內容。

4. 第 166 條第 3 項規定，準用於刑事設施長官受理陳情時。

第 169 條 刑事設施長官於被收容人申請審查等（申請審查、再審查或第 163 條第 1 項、第 165 條第 1 項規定之申告，次項及次條同）或向法務部長、監查官提出陳情時，為避免刑事設施職員知悉內容，應採行必要之措施。

2. 縱有第 27 條（含準用第 144 條之情形）、第 135 條（含準用第 138 條及第 142 條之情形）及 140 條之規定，對於申請審查等或委屈陳情之文書，不得檢查之。

第 170 條 刑事設施職員不得以被收容人申請審查等或委屈陳情為由，予以不利益之對待。

第 171 條 受刑人之釋放，依區分下列各款情形，儘可能於各該款規定期間內迅速進行之：

一、釋放日期事先預定者，於當日中午前。

二、因不定期刑之終結者，於更生保護法（平成 19 年法律第 88 號）第 44 條第 2 項之通知送抵刑事設施之翌日中午前。

三、依政令施行之恩赦，以該政令發布日為釋放日者，於當日內。

四、前 3 款以外者，於釋放書送抵時起 10 小時以內。

第 172 條 被勾留（羈押）者（限被收容於刑事設施，以下本條同）之釋放，於發生下列事由後立即進行之。

一、被告羈押期滿時。

二、依刑事訴訟法第 345 條之規定拘票效力喪失時（限被羈押者已出庭的情況）。

三、收到檢察官釋放的指揮或通知。

第 173 條 依前 2 條規定外，被收容人之釋放，除依其他法令外，在政令決定之事由發生後立即進行。

第 174 條 刑事設施長官對應釋放之被收容人正在刑事設施內接受治療時，因釋放而有危及生命或嚴重妨礙恢復健康之虞時，得准許其暫時留宿。

2. 依前項規定暫時留宿者之處遇，於性質上不相違背之限度內，準用刑事設施內關於各種被收容人之規定。

第 175 條 對釋放之被收容人，為協助其返鄉，應供給必要之旅費或衣物。

第 176 條 刑事設施長官對被收容人死亡後，依法務部令規定，應將死亡之原因、日時及應交付之遺物或應發給之作業金或死亡津貼等要旨，儘速通知其遺族等。

第 177 條 被收容人死亡後，無人申領屍體時，縱有關於墓地及埋葬等法律（昭和 23 年法律第 48 號）第 9 條規定，刑事設施長官得埋葬或火葬之。

2. 除前項規定外，關於被收容人屍體之處理，以法務部令定之。

第 178 條 死刑在刑事設施內之刑場執行之。

2. 星期天、星期六及有關國民假日法（昭和 23 年法律第 78 號）規定之假日、1 月 2 日、1 月 3 日及 12 月 29 日至 12 月 31 日不執行死刑。

第 179 條 執行死刑時，確認被絞首刑者死亡 5 分鐘後，解開絞繩。

日本刑事施設及被收容人處遇法（日文版）
刑事收容施設及び被收容者等の処遇に関する法律

目次

第一編 総則

第一章 通則（第 1-2 条）

第二章 刑事施設（第 3-13 条）

第三章 留置施設（第 14-24 条）【略】

第四章 海上保安留置施設（第 25-29 条）【略】

第二編 被收容者等の処遇

第一章 処遇の原則（第 30-32 条）

第二章 刑事施設における被收容者の処遇
（第 33-179 条）

第三章 留置施設における被留置者の処遇【略】

第四章 海上保安留置施設における海上保安被留置者の処遇【略】

第三編 補則【略】

第一編 総則

第一章 通則

（目的）

第一条 この法律は、刑事收容施設（刑事施設、留置施設及び海上保安留置施設をいう。）の適正な管理運営を図るとともに、被收容者、被留置者及び海上保安被留置者の人権を尊重しつつ、これらの者の状況に応じた適切な処遇を行うことを目的とする。

（定義）

第二条 この法律において、次の各号に掲げる用語の意義は、それぞれ当該各号に定めるところによる。

一 被收容者 刑事施設に收容されている者をいう。

二 被留置者 留置施設に留置されている者をいう。

三 海上保安被留置者 海上保安留置施設に留置されている者をいう。

四 受刑者 懲役受刑者、禁錮^こ受刑者又は拘留受刑者をいう。

五 懲役受刑者 懲役の刑（国際受刑者移送法（平成十四年法律第六十六号）第十六条第一項第一号の共助刑を含む。以下同じ。）の執行のため拘置されている者をいう。

六 禁錮受刑者禁錮の刑（国際受刑者移送法第十六条第一項第二号の共助刑を含む。以下同じ。）の執行のため拘置されている者をいう。

七 拘留受刑者 拘留の刑の執行のため拘置されている者をいう。

八 未決拘禁者被逮捕者、被^{こう}留者その他未決の者として拘禁されている者をいう。

九 被逮捕者 刑事訴訟法（昭和二十三年法律第百三十一号）の規定により逮捕されて留置されている者をいう。

十 被拘留者 刑事訴訟法の規定により拘留されている者をいう。

十一 死刑確定者 死刑の言渡しを受けて拘置されている者をいう。

十二 各種被収容者 被収容者であって、受刑者、未決拘禁者及び死刑確定者以外のものをいう。

第二章 刑事施設

（刑事施設）

第三条 刑事施設は、次に掲げる者を収容し、これらの者に対し必要な処遇を行う施設とする。

一 懲役、禁錮又は拘留の刑の執行のため拘置される者

二 刑事訴訟法の規定により、逮捕された者であって、留置されるもの

三 刑事訴訟法の規定により拘留される者

四 死刑の言渡しを受けて拘置される者

五 前各号に掲げる者のほか、法令の規定により刑事施設に収容すべきこととされる者及び収容することができることとされる者

（被収容者の分離）

第四条 被収容者は、次に掲げる別に従い、それぞれ互いに分離するものとする。

一 性別

二 受刑者（未決拘禁者としての地位を有するものを除く。）、未決拘禁者（受刑者又は死刑確定者としての地位を有するものを除く。）、未決拘禁者としての地位を有する受刑者、死刑確定者及び各種被収容者の別

三 懲役受刑者、禁錮受刑者及び拘留受刑者の別

② 前項の規定にかかわらず、受刑者に第九十二条又は第九十三条に規定する作業として他の被収容者に接して食事の配給その他の作業を行わせるため必要があるときは、同項第二号及び第三号に掲げる別による分離をしないことができる。

③ 第一項の規定にかかわらず、相当と認めるときは、居室（被収容者が主として休息及び就寝のために使用する場所として刑事施設の長が指定する室をいう。次編第二章において同じ。）外に限り、同項第三号に掲げる別による分離をしないことができる。

（実地監査）

第五条 法務大臣は、この法律の適正な施行を期するため、その職員のうちから監査官を指名し、各刑事施設について、毎年一回以上、これに実地監査を行わせなければならない。

(意見聴取)

第六条 刑事施設の長は、その刑事施設の適正な運営に資するため必要な意見を関係する公務所及び公私の団体の職員並びに学識経験のある者から聴くことに努めなければならない。

(刑事施設視察委員会)

第七条 刑事施設に、刑事施設視察委員会(以下この章において「委員会」という。)を置く。

2 委員会は、その置かれた刑事施設を視察し、その運営に関し、刑事施設の長に対して意見を述べるものとする。

(組織等)

第八条 委員会は、委員十人以内で組織する。

2 委員は、人格識見が高く、かつ、刑事施設の運営の改善向上に熱意を有する者のうちから、法務大臣が任命する。

3 委員の任期は、一年とする。ただし、再任を妨げない。

4 委員は、非常勤とする。

5 前各項に定めるもののほか、委員会の組織及び運営に関し必要な事項は、法務省令で定める。

(委員会に対する情報の提供及び委員の視察等)

第九条 刑事施設の長は、刑事施設の運営の状況について、法務省令で定めるところにより、定期的に、又は必要に応じて、委員会に対し、情報を提供するものとする。

2 委員会は、刑事施設の運営の状況を把握するため、委員による刑事施設の視察をすることができる。この場合において、委員会は、必要があると認めるときは、刑事施設の長に対し、委員による被収容者との面接の実施について協力を求めることができる。

3 刑事施設の長は、前項の視察及び被収容者との面接について、必要な協力をしなければならない。

4 第二百二十七条(第四百四十四条において準用する場合を含む。)、第百三十五条(第百三十八条及び第四百二十二条において準用する場合を含む。)及び第四百十条の規定にかかわらず、被収容者が委員会に対して提出する書面は、検査をしてはならない。

(委員会の意見等の公表)

第十条 法務大臣は、毎年、委員会が刑事施設の長に対して述べた意見及びこれを受けて刑事施設の長が講じた措置の内容を取りまとめ、その概要を公表するものとする。

(裁判官及び検察官の巡視)

第十一条 裁判官及び検察官は、刑事施設を巡視することができる。

(参観)

第十二条 刑事施設の長は、その刑事施設の参観を申し出る者がある場合において相当と認めるときは、これを許すことができる。

(刑務官)

第十三条 刑務官は、法務省令で定めるところにより、法務大臣が刑事施設の職員のうちから指定する。

2 刑務官の階級は、法務省令でこれを定める。

3 刑務官には、被収容者の人権に関する理解を深めさせ、並びに被収容者の処遇を適正かつ効果的に行うために必要な知識及び技能を習得させ、及び向上させるために必要な研修及び訓練を行うものとする。

第二編 被収容者等の処遇

第一章 処遇の原則

(受刑者の処遇の原則)

第三十条 受刑者の処遇は、その者の資質及び環境に応じ、その自覚に訴え、改善更生の意欲の喚起及び社会生活に適應する能力の育成を図ることを旨として行うものとする。

(未決拘禁者の処遇の原則)

第三十一条 未決拘禁者の処遇に当たっては、未決の者としての地位を考慮し、その逃走及び罪証の隠滅の防止並びにその防御権の尊重に特に留意しなければならない。

(死刑確定者の処遇の原則)

第三十二条 死刑確定者の処遇に当たっては、その者が心情の安定を得られるようにすることに留意するものとする。

2 死刑確定者に対しては、必要に応じ、民間の篤志家の協力を求め、その心情の安定に資すると認められる助言、講話その他の措置を執るものとする。

第二章 刑事施設における被収容者の処遇

第一節 収容の開始

(収容開始時の告知)

第三十三条 刑事施設の長は、被収容者に対し、その刑事施設における収容の開始に際し、被収容者としての地位に応じ、次に掲げる事項を告知しなければならない。その刑事施設に収容されている被収容者がその地位を異にするに至ったときも、同様とする。

一 物品の貸与及び支給並びに自弁に関する事項

二 第四十八条第一項に規定する保管私物その他の金品の取扱いに関する事項

三 保健衛生及び医療に関する事項

四 宗教上の行為、儀式行事及び教誨^{かい}に関する事項

五 書籍等(書籍、雑誌、新聞紙その他の文書図画(信書を除く。))をいう。以下同じ。)の閲覧に関する事項

六 第七十四条第一項に規定する遵守事項

七 面会及び信書の発受に関する事項

八 懲罰に関する事項

九 審査の申請を行うことができる措置、審査の申請をすべき行政庁及び審査の申請期間その他の審査の申請に関する事項

十 第六十三條第一項の規定による申告を行うことができる行為、申告先及び申告期間その他の同項の規定による申告に関する事項

十一 苦情の申出に関する事項

2 前項の規定による告知は、法務省令で定めるところにより、書面で行う。

(識別のための身体検査)

第三十四条 刑務官は、被収容者について、その刑事施設における収容の開始に際し、その者の識別のため必要な限度で、その身体を検査することができる。その後必要が生じたときも、同様とする。

2 女子の被収容者について前項の規定により検査を行う場合には、女子の刑務官がこれを行わなければならない。ただし、女子の刑務官がその検査を行うことができない場合には、男子の刑務官が刑事施設の長の指名する女子の職員を指揮して、これを行うことができる。

第二節 処遇の態様

(未決拘禁者の処遇の態様)

第三十五条 未決拘禁者(刑事施設に収容されているものに限る。以下この章において同じ。)の処遇(運動、入浴又は面会の場合その他の法務省令で定める場合における処遇を除く。次条第一項及び第三十七条第一項において同じ。)は、居室外において行うことが適当と認める場合を除き、昼夜、居室において行う。

2 未決拘禁者(死刑確定者としての地位を有するものを除く。)の居室は、罪証の隠滅の防止上支障を生ずるおそれがある場合には、単独室とし、それ以外の場合にあっても、処遇上共同室に収容することが適当と認める場合を除き、できる限り、単独室とする。

3 未決拘禁者は、罪証の隠滅の防止上支障を生ずるおそれがある場合には、居室外においても相互に接触させてはならない。

(死刑確定者の処遇の態様)

第三十六条 死刑確定者の処遇は、居室外において行うことが適当と認める場合を除き、昼夜、居室において行う。

2 死刑確定者の居室は、単独室とする。

3 死刑確定者は、居室外においても、第三十二条第一項に定める処遇の原則に照らして有益と認められる場合を除き、相互に接触させてはならない。

(各種被収容者の処遇の態様)

第三十七条 各種被収容者（刑事施設に収容されているものに限る。以下この章において同じ。）の処遇は、居室外において行うことが適当と認める場合を除き、昼夜、居室において行う。

2 各種被収容者の居室は、処遇上共同室に収容することが適当と認める場合を除き、できる限り、単独室とする。

第三節 起居動作の時間帯等

（起居動作の時間帯等）

第三十八条 刑事施設の長は、法務省令で定めるところにより、次に掲げる時間帯を定め、これを被収容者に告知するものとする。

一 食事、就寝その他の起居動作をすべき時間帯

二 受刑者（刑事施設に収容されているものに限る。以下この章において同じ。）については、第八十六条第一項に規定する矯正処遇等の時間帯及び余暇に充てられるべき時間帯

（余暇活動の援助等）

第三十九条 刑事施設の長は、被収容者に対し、刑事施設の規律及び秩序の維持その他管理運営上支障を生ずるおそれがない限り、余暇時間帯等（受刑者にあつては余暇に充てられるべき時間帯をいい、その他の被収容者にあつては食事、就寝その他の起居動作をすべき時間帯以外の時間帯をいう。次項において同じ。）において自己契約作業（その者が刑事施設の外部の者との請負契約により行う物品の製作その他の作業をいう。以下同じ。）を行うことを許すものとする。

2 刑事施設の長は、法務省令で定めるところにより、被収容者に対し、自己契約作業、知的、教育的及び娯乐的活動、運動競技その他の余暇時間帯等における活動について、援助を与えるものとする。

第四節 物品の貸与等及び自弁

（物品の貸与等）

第四十条 被収容者には、次に掲げる物品（書籍等を除く。以下この節において同じ。）であつて、刑事施設における日常生活に必要なもの（第四十二条第一項各号に掲げる物品を除く。）を貸与し、又は支給する。

一 衣類及び寝具

二 食事及び湯茶

三 日用品、筆記具その他の物品

2 被収容者には、前項に定めるもののほか、法務省令で定めるところにより、必要に応じ、室内装飾品その他の刑事施設における日常生活に用い

る物品（第四十二条第一項各号に掲げる物品を除く。）を貸与し、又は嗜好品（酒類を除く。以下同じ。）を支給することができる。

（自弁の物品の使用等）

第四十一条 刑事施設の長は、受刑者が、次に掲げる物品（次条第一項各号に掲げる物品を除く。次項において同じ。）について、自弁のものを使用し、又は摂取したい旨の申出をした場合において、その者の処遇上適当

と認めるときは、法務省令で定めるところにより、これを許すことができる。

一 衣類

二 食料品及び飲料

三 室内装飾品

四 嗜好品

五 日用品、文房具その他の刑事施設における日常生活に用いる物品

② 刑事施設の長は、受刑者以外の被収容者が、前項各号に掲げる物品及び寝具について自弁のものを使用し、又は撮取したい旨の申出をした場合には、刑事施設の規律及び秩序の維持その他管理運営上支障を生ずるおそれがある場合並びに第十二節の規定により禁止される場合を除き、法務省令で定めるところにより、これを許すものとする。

(補正器具等の自弁等)

第四十二条 被収容者には、次に掲げる物品については、刑事施設の規律及び秩序の維持その他管理運営上支障を生ずるおそれがある場合を除き、自弁のものを使用させるものとする。

一 眼鏡その他の補正器具

二 自己契約作業を行うのに必要な物品

三 信書を発するに必要な封筒その他の物品

四 第一百六条第一項の規定による外出又は外泊の際に使用する衣類その他の物品

五 その他法務省令で定める物品

② 前項各号に掲げる物品について、被収容者が自弁のものを使用することができない場合であって必要と認めるときは、その者にこれを貸与し、又は支給するものとする。

(物品の貸与等の基準)

第四十三条 第四十条又は前条第二項の規定により貸与し、又は支給する物品は、被収容者の健康を保持するに足り、かつ、国民生活の実情等を勘案し、被収容者としての地位に照らして、適正と認められるものでなければならない。

第五節 金品の取扱い

(金品の検査)

第四十四条 刑事施設の職員は、次に掲げる金品について、検査を行うことができる。

一 被収容者が収容される際に所持する現金及び物品

二 被収容者が収容中に取得した現金及び物品(信書を除く。次号において同じ。)であって、同号に掲げる現金及び物品以外のもの(刑事施設の長から支給された物品を除く。)

三 被収容者に交付するため当該被収容者以外の者が刑事施設に持参し、又は送付した現金及び物品

(収容時の所持物品等の処分)

第四十五条 刑事施設の長は、前条第一号又は第二号に掲げる物品が次の各号のいずれかに該当するときは、被収容者に対し、その物品について、親族（婚姻の届出をしていないが、事実上婚姻関係と同様の事情にある者を含む。以下同じ。）その他相当と認める者への交付その他相当の処分を求めものとする。

- 一 保管に不便なものであるとき。
- 二 腐敗し、又は滅失するおそれがあるものであるとき。
- 三 危険を生ずるおそれがあるものであるとき。

2 前項の規定により物品の処分を求めた場合において、被収容者が相当の期間内にその処分をしないときは、刑事施設の長は、これを売却してその代金を領置する。ただし、売却することができないものは、廃棄することができる。

（差入物の引取り等）

第四十六条 刑事施設の長は、第四十四条第三号に掲げる現金又は物品が次の各号のいずれかに該当するときは、その現金又は物品を持参し、又は送付した者（以下「差入人」という。）に対し、その引取りを求めものとする。

- 一 被収容者に交付することにより、刑事施設の規律及び秩序を害するおそれがあるものであるとき。
- 二 交付の相手方が受刑者であり、かつ、差入人が親族以外の者である場合において、その受刑者に交付することにより、その矯正処遇の適切な実施に支障を生ずるおそれがあるものであるとき。
- 三 交付の相手方が未決拘禁者である場合において、刑事訴訟法の定めるところによりその者が交付を受けることが許されない物品であるとき。
- 四 差入人の氏名が明らかでないものであるとき。
- 五 自弁により使用し、若しくは撮取することができることとされる物品又は釈放の際に必要と認められる物品（以下「自弁物品等」という。）以外の物品であるとき。

六 前条第一項各号のいずれかに該当する物品であるとき。

2 第四十四条第三号に掲げる現金又は物品であって、前項第一号から第四号までのいずれかに該当するものについて、差入人の所在が明らかでないため同項の規定による引取りを求めることができないときは、刑事施設の長は、その旨を政令で定める方法によって公告しなければならない。

3 前項に規定する現金又は物品について、第一項の規定による引取りを求め、又は前項の規定により公告した日から起算して六月を経過する日までに差入人がその現金又は物品の引取りをしないときは、その現金又は物品は、国庫に帰属する。

4 第二項に規定する物品であって、第一項第六号に該当するものについては、刑事施設の長は、前項の期間内でも、これを売却してその代金を保管することができる。ただし、売却できないものは、廃棄することができる。

5 第四十四条第三号に掲げる現金又は物品であって、第一項第五号又は第六号に該当するもの（同項第一号から第四号までのいずれかに該当するものを除く。）について、差入人の所在が明らかでないため同項の規定による引取りを求めることができないとき、若しくはその引取りを求めることが相当でないとき、又は差入人がその引取りを拒んだときは、刑事施設の長は、被収容者に対し、親族その他相当と認める者への交付その他相当の処分を求めるものとする。

6 前条第二項の規定は、前項の規定により処分を求めた場合について準用する。

7 第四十四条第三号に掲げる現金又は物品であって、第一項各号のいずれにも該当しないものについて、被収容者がその交付を受けることを拒んだ場合には、刑事施設の長は、差入人に対し、その引取りを求めるものとする。この場合においては、第二項及び第三項の規定を準用する。

（物品の引渡し及び領置）

第四十七条 次に掲げる物品のうち、この法律の規定により被収容者が使用し、又は摂取することができるものは、被収容者に引き渡す。

一 第四十四条第一号又は第二号に掲げる物品であって、第四十五条第一項各号のいずれにも該当しないもの

二 第四十四条第三号に掲げる物品であって、前条第一項各号のいずれにも該当しないもの（被収容者が交付を受けることを拒んだ物品を除く。）

2 次に掲げる金品は、刑事施設の長が領置する。

一 前項各号に掲げる物品のうち、この法律の規定により被収容者が使用し、又は摂取することができるもの以外のもの

二 第四十四条各号に掲げる現金であって、前条第一項第一号、第二号又は第四号のいずれにも該当しないもの

（保管私物等）

第四十八条 刑事施設の長は、法務省令で定めるところにより、保管私物（被収容者が前条第一項の規定により引渡しを受けて保管する物品（第五項の規定により引渡しを受けて保管する物品を含む。）及び被収容者が受けた信書でその保管するものをいう。以下この章において同じ。）の保管方法について、刑事施設の管理運営上必要な制限をすることができる。

2 刑事施設の長は、被収容者の保管私物（法務省令で定めるものを除く。）の総量（以下この節において「保管総量」という。）が保管限度量（被収容者としての地位の別ごとに被収容者一人当たりについて保管することができる物品の量として刑事施設の長が定める量をいう。以下この節において同じ。）を超えるとき、又は被収容者について領置している物品（法務省令で定めるものを除く。）の総量（以下この節において「領置総量」という。）が領置限度量（被収容者としての地位の別ごとに被収容者一人当たりについて領置することができる物品の量として刑事施設の長が定める量をいう。以下この節において同じ。）を超えるときは、当該被収容者に対し、その超過量に相当する量の物品について、親族その他相当と認める

者への交付その他相当の処分を求めることができる。腐敗し、又は滅失するおそれが生じた物品についても、同様とする。

3 第四十五条第二項の規定は、前項の規定により処分を求めた場合について準用する。

4 刑事施設の長は、被収容者が保管私物について領置することを求めた場合において、相当と認めるときは、これを領置することができる。ただし、領置総量が領置限度量を超えることとなる場合は、この限りでない。

5 刑事施設の長は、前項の規定により領置している物品について、被収容者がその引渡しを求めた場合には、これを引き渡すものとする。ただし、保管総量が保管限度量を超えることとなる場合は、この限りでない。

(領置金の使用)

第四十九条 刑事施設の長は、被収容者が、自弃物品等を購入し、又は刑事施設における日常生活上自ら負担すべき費用に充てるため、領置されている現金を使用することを申請した場合には、必要な金額の現金の使用を許すものとする。ただし、自弃物品等を購入するための現金の使用については、次の各号のいずれかに該当するときは、この限りでない。

一 購入により、保管総量が保管限度量を超え、又は領置総量が領置限度量を超えることとなるとき。

二 被収容者が未決拘禁者である場合において、刑事訴訟法の定めるところにより購入する自弃物品等の交付を受けることが許されないとき。

(保管私物又は領置金品の交付)

第五十条 刑事施設の長は、被収容者が、保管私物又は領置されている金品(第百三十三条(第百三十六条、第百三十八条、第百四十一条、第百四十二条及び第百四十四条において準用する場合を含む。))に規定する文書図画に該当するものを除く。))について、他の者(当該刑事施設に收容されている者を除く。))への交付(信書の発信に該当するものを除く。))を申請した場合には、次の各号のいずれかに該当する場合を除き、これを許すものとする。

一 交付(その相手方が親族であるものを除く。次号において同じ。))により、刑事施設の規律及び秩序を害するおそれがあるとき。

二 被収容者が受刑者である場合において、交付により、その矯正処遇の適切な実施に支障を生ずるおそれがあるとき。

三 被収容者が未決拘禁者である場合において、刑事訴訟法の定めるところにより交付が許されない物品であるとき。

(差入れ等に関する制限)

第五十一条 刑事施設の長は、この節に定めるもののほか、法務省令で定めるところにより、差入人による被収容者に対する金品の交付及び被収容者による自弃物品等の購入について、刑事施設の管理運営上必要な制限をすることができる。

(領置物の引渡し)

第五十二条 刑事施設の長は、被収容者の釈放の際、領置している金品をその者に引き渡すものとする。

(釈放者の遺留物)

第五十三条 釈放された被収容者の遺留物(刑事施設に遺留した金品をいう。以下この章において同じ。)は、その釈放の日から起算して六月を経過する日までに、その者からその引渡しを求める申出がなく、又はその引渡しに要する費用の提供がないときは、国庫に帰属する。

2 前項の期間内でも、刑事施設の長は、腐敗し、又は滅失するおそれが生じた遺留物は、廃棄することができる。

(逃走者等の遺留物)

第五十四条 被収容者が次の各号のいずれかに該当する場合において、当該各号に定める日から起算して六月を経過する日までに、その者から引渡しを求める申出がなく、又は引渡しに要する費用の提供がないときは、その遺留物は、国庫に帰属する。

一 逃走したとき 逃走した日

二 第八十三条第二項の規定により解放された場合において、同条第三項に規定する避難を必要とする状況がなくなった後速やかに同項に規定する場所に出頭しなかったとき 避難を必要とする状況がなくなった日

三 第九十六条第一項の規定による作業又は第百六条第一項の規定による外出若しくは外泊の場合において、刑事施設の長が指定した日時までに刑事施設に帰着しなかったとき その日

2 前条第二項の規定は、前項の遺留物について準用する。

(死亡者の遺留物)

第五十五条 死亡した被収容者の遺留物は、法務省令で定めるところにより、その遺族等(法務省令で定める遺族その他の者をいう。以下この章において同じ。)に対し、その申請に基づき、引き渡すものとする。

2 死亡した被収容者の遺留物がある場合において、その遺族等の所在が明らかでないため第百七十六条の規定による通知をすることができないときは、刑事施設の長は、その旨を政令で定める方法によって公告しなければならない。

3 第一項の遺留物は、第百七十六条の規定による通知をし、又は前項の規定により公告をした日から起算して六月を経過する日までに第一項の申請がないときは、国庫に帰属する。

4 第五十三条第二項の規定は、第一項の遺留物について準用する。

第六節 保健衛生及び医療

(保健衛生及び医療の原則)

第五十六条 刑事施設においては、被収容者の心身の状況を把握することに努め、被収容者の健康及び刑事施設内の衛生を保持するため、社会一般の保健衛生及び医療の水準に照らし適切な保健衛生上及び医療上の措置を講ずるものとする。

(運動)

第五十七条 被收容者には、日曜日その他法務省令で定める日を除き、できる限り戸外で、その健康を保持するため適切な運動を行う機会を与えなければならない。ただし、公判期日への出頭その他の事情により刑事施設の執務時間内にその機会を与えることができないときは、この限りでない。
(被收容者の清潔義務)

第五十八条 被收容者は、身体、着衣及び所持品並びに居室その他日常使用する場所を清潔にしなければならない。
(入浴)

第五十九条 被收容者には、法務省令で定めるところにより、刑事施設における保健衛生上適切な入浴を行わせる。
(調髪及びひげそり)

第六十条 受刑者には、法務省令で定めるところにより、調髪及びひげそりを行わせる。

2 刑事施設の長は、受刑者が自弁により調髪を行いたい旨の申出をした場合において、その者の処遇上適当と認めるときは、これを許すことができる。

3 刑事施設の長は、受刑者以外の被收容者が調髪又はひげそりを行いたい旨の申出をした場合には、法務省令で定めるところにより、これを許すものとする。
(健康診断)

第六十一条 刑事施設の長は、被收容者に対し、その刑事施設における收容の開始後速やかに、及び毎年一回以上定期的に、法務省令で定めるところにより、健康診断を行わなければならない。刑事施設における保健衛生上必要があるときも、同様とする。

2 被收容者は、前項の規定による健康診断を受けなければならない。この場合においては、その健康診断の実施のため必要な限度内における採血、エックス線撮影その他の医学的処置を拒むことはできない。
(診療等)

第六十二条 刑事施設の長は、被收容者が次の各号のいずれかに該当する場合には、速やかに、刑事施設の職員である医師等（医師又は歯科医師をいう。以下同じ。）による診療（栄養補給の処置を含む。以下同じ。）を行い、その他必要な医療上の措置を執るものとする。ただし、第一号に該当する場合において、その者の生命に危険が及び、又は他人にその疾病を感染させるおそれがないときは、その者の意思に反しない場合に限る。

一 負傷し、若しくは疾病にかかっているとき、又はこれらの疑いがあるとき。

二 飲食物を摂取しない場合において、その生命に危険が及ぶおそれがあるとき。

2 刑事施設の長は、前項に規定する場合において、傷病の種類又は程度等に応じ必要と認めるときは、刑事施設の職員でない医師等による診療を行うことができる。

3 刑事施設の長は、前二項の規定により診療を行う場合において、必要に応じ被収容者を刑事施設の外の病院又は診療所に通院させ、やむを得ないときは被収容者を刑事施設の外の病院又は診療所に入院させることができる。

(指名医による診療)

第六十三条 刑事施設の長は、負傷し、又は疾病にかかっている被収容者が、刑事施設の職員でない医師等を指名して、その診療を受けることを申請した場合において、傷病の種類及び程度、刑事施設に收容される前にその医師等による診療を受けていたことその他の事情に照らして、その被収容者の医療上適当であると認めるときは、刑事施設内において、自弁によりその診療を受けることを許すことができる。

2 刑事施設の長は、前項の規定による診療を受けることを許す場合において、同項の診療を行う医師等(以下この条において「指名医」という。)の診療方法を確認するため、又はその後その被収容者に対して刑事施設において診療を行うため必要があるときは、刑事施設の職員をしてその診療に立ち合わせ、若しくはその診療に関して指名医に質問させ、又は診療録の写しその他のその診療に関する資料の提出を求めることができる。

3 指名医は、その診療に際し、刑事施設の長が法務省令で定めるところにより指示する事項を遵守しなければならない。

4 刑事施設の長は、第一項の規定による診療を受けることを許した場合において、その指名医が、第二項の規定により刑事施設の長が行う措置に従わないとき、前項の規定により刑事施設の長が指示する事項を遵守しないとき、その他その診療を継続することが不相当であるときは、これを中止し、以後、その指名医の診療を受けることを許さないことができる。

(感染症予防上の措置)

第六十四条 刑事施設の長は、刑事施設内における感染症の発生を予防し、又はそのまん延を防止するため必要がある場合には、被収容者に対し、第六十一条の規定による健康診断又は第六十二条の規定による診療その他必要な医療上の措置を執るほか、予防接種、当該疾病を感染させるおそれがないまでの間の隔離その他法務省令で定める措置を執るものとする。

(養護のための措置等)

第六十五条 刑事施設の長は、老人、妊産婦、身体虚弱者その他の養護を必要とする被収容者について、その養護を必要とする事情に応じ、傷病者のための措置に準じた措置を執るものとする。

2 刑事施設の長は、被収容者が出産するときは、やむを得ない場合を除き、刑事施設の外の病院、診療所又は助産所入院させるものとする。

(子の養育)

第六十六条 刑事施設の長は、女子の被収容者がその子を刑事施設内で養育したい旨の申出をした場合において、相当と認めるときは、その子が一歳に達するまで、これを許すことができる。

2 刑事施設の長は、被收容者が、前項の規定により養育され一歳に達した子について、引き続き刑事施設内で養育したい旨の申出をした場合において、その被收容者の心身の状況に照らして、又はその子を養育する上で、特に必要があるときは、引き続き六月間に限り、これを許すことができる。

3 被收容者が前二項の規定により子を養育している場合には、その子の養育に必要な物品を貸与し、又は支給する。

4 前項に規定する場合において、被收容者が、その子の養育に必要な物品について、自弁のものを使用し、若しくは撮取し、又はその子に使用させ、若しくは撮取させたい旨の申出をした場合には、刑事施設の規律及び秩序の維持その他管理運営上支障がない限り、これを許すものとする。

5 被收容者が第一項又は第二項の規定により養育している子については、被收容者の例により、健康診断、診療その他の必要な措置を執るものとする。

第七節 宗教上の行為等

(一人で行う宗教上の行為)

第六十七条 被收容者が一人で行う礼拝その他の宗教上の行為は、これを禁止し、又は制限してはならない。ただし、刑事施設の規律及び秩序の維持その他管理運営上支障を生ずるおそれがある場合は、この限りでない。

(宗教上の儀式行事及び教誨)

第六十八条 刑事施設の長は、被收容者が宗教家(民間の篤志家に限る。以下この項において同じ。)の行う宗教上の儀式行事に参加し、又は宗教家の行う宗教上の教誨を受けることができる機会を設けるように努めなければならない。

2 刑事施設の長は、刑事施設の規律及び秩序の維持その他管理運営上支障を生ずるおそれがある場合には、被收容者に前項に規定する儀式行事に参加させず、又は同項に規定する教誨を受けさせないことができる。

第八節 書籍等の閲覧

(自弁の書籍等の閲覧)

第六十九条 被收容者が自弁の書籍等を閲覧することは、この節及び第十二節の規定による場合のほか、これを禁止し、又は制限してはならない。

第七十条 刑事施設の長は、被收容者が自弁の書籍等を閲覧することにより次の各号のいずれかに該当する場合には、その閲覧を禁止することができる。

- 一 刑事施設の規律及び秩序を害する結果を生ずるおそれがあるとき。
- 二 被收容者が受刑者である場合において、その矯正処遇の適切な実施に支障を生ずるおそれがあるとき。
- 三 被收容者が未決拘禁者である場合において、罪証の隠滅の結果を生ずるおそれがあるとき。

2 前項の規定により閲覧を禁止すべき事由の有無を確認するため自弁の書籍等の翻訳が必要であるときは、法務省令で定めるところにより、被収

容者にその費用を負担させることができる。この場合において、被收容者が負担すべき費用を負担しないときは、その閲覧を禁止する。

(新聞紙に関する制限)

第七十一条 刑事施設の長は、法務省令で定めるところにより、被收容者が取得することができる新聞紙の範囲及び取得方法について、刑事施設の管理運営上必要な制限をすることができる。

(時事の報道に接する機会の付与等)

第七十二条 刑事施設の長は、被收容者に対し、日刊新聞紙の備付け、報道番組の放送その他の方法により、できる限り、主要な時事の報道に接する機会を与えるように努めなければならない。

2 刑事施設の長は、第三十九条第二項の規定による援助の措置として、刑事施設に書籍等を備え付けるものとする。この場合において、備え付けた書籍等の閲覧の方法は、刑事施設の長が定める。

第九節 規律及び秩序の維持

(刑事施設の規律及び秩序)

第七十三条 刑事施設の規律及び秩序は、適正に維持されなければならない。

2 前項の目的を達成するため執る措置は、被收容者の收容を確保し、並びにその処遇のための適切な環境及びその安全かつ平穏な共同生活を維持するため必要な限度を超えてはならない。

(遵守事項等)

第七十四条 刑事施設の長は、被收容者が遵守すべき事項(以下この章において「遵守事項」という。)を定める。

2 遵守事項は、被收容者としての地位に応じ、次に掲げる事項を具体的に定めるものとする。

一 犯罪行為をしてはならないこと。

二 他人に対し、粗野若しくは乱暴な言動をし、又は迷惑を及ぼす行為をしてはならないこと。

三 自身を傷つける行為をしてはならないこと。

四 刑事施設の職員の職務の執行を妨げる行為をしてはならないこと。

五 自己又は他の被收容者の收容の確保を妨げるおそれのある行為をしてはならないこと。

六 刑事施設の安全を害するおそれのある行為をしてはならないこと。

七 刑事施設内の衛生又は風紀を害する行為をしてはならないこと。

八 金品について、不正な使用、所持、授受その他の行為をしてはならないこと。

九 正当な理由なく、第九十二条若しくは第九十三条に規定する作業を怠り、又は第八十五条第一項各号、第百三条若しくは第百四条に規定する指導を拒んではならないこと。

十 前各号に掲げるもののほか、刑事施設の規律及び秩序を維持するため必要な事項

十一 前各号に掲げる事項について定めた遵守事項又は第九十六条第四項（第百六条第二項において準用する場合を含む。）に規定する特別遵守事項に違反する行為を企て、あおり、唆し、又は援助してはならないこと。

3 前二項のほか、刑事施設の長又はその指定する職員は、刑事施設の規律及び秩序を維持するため必要がある場合には、被収容者に対し、その生活及び行動について指示することができる。

（身体の検査等）

第七十五条 刑務官は、刑事施設の規律及び秩序を維持するため必要がある場合には、被収容者について、その身体、着衣、所持品及び居室を検査し、並びにその所持品を取り上げて一時保管することができる。

2 第三十四条第二項の規定は、前項の規定による女子の被収容者の身体及び着衣の検査について準用する。

3 刑務官は、刑事施設の規律及び秩序を維持するため必要がある場合には、刑事施設内において、被収容者以外の者（弁護士又は刑事訴訟法第三十九条第一項に規定する弁護士となろうとする者（以下「弁護士等」という。）を除く。）の着衣及び携帯品を検査し、並びにその者の携帯品を取り上げて一時保管することができる。

4 前項の検査は、文書図画の内容の検査に及んではならない。

（受刑者の隔離）

第七十六条 刑事施設の長は、受刑者が次の各号のいずれかに該当する場合には、その者を他の被収容者から隔離することができる。この場合においては、その者の処遇は、運動、入浴又は面会の場合その他の法務省令で定める場合を除き、昼夜、居室において行う。

一 他の被収容者と接触することにより刑事施設の規律及び秩序を害するおそれがあるとき。

二 他の被収容者から危害を加えられるおそれがあり、これを避けるために他に方法がないとき。

2 前項の規定による隔離の期間は、三月とする。ただし、特に継続の必要がある場合には、刑事施設の長は、一月ごとにこれを更新することができる。

3 刑事施設の長は、前項の期間中であっても、隔離の必要がなくなったときは、直ちにその隔離を中止しなければならない。

4 第一項の規定により受刑者を隔離している場合には 刑事施設の長は、三月に一回以上定期的に、その受刑者の健康状態について、刑事施設の職員である医師の意見を聴かななければならない。

（制止等の措置）

第七十七条 刑務官は、被収容者が自身を傷つけ若しくは他人に危害を加え、逃走し、刑事施設の職員の職務の執行を妨げ、その他刑事施設の規律及び秩序を著しく害する行為をし、又はこれらの行為をしようとする場合には、合理的に必要と判断される限度で、その行為を制止し、その被収容

者を拘束し、その他その行為を抑止するため必要な措置を執ることができる。

2 刑務官は、被収容者以外の者が次の各号のいずれかに該当する場合には、合理的に必要と判断される限度で、その行為を制止し、その行為をする者を拘束し、その他その行為を抑止するため必要な措置を執ることができる。

一 刑事施設に侵入し、その設備を損壊し、刑事施設の職員の職務執行を妨げ、又はこれらの行為をまさにしようとするとき。

二 刑務官の要求を受けたのに刑事施設から退去しないとき。

三 被収容者の逃走又は刑事施設の職員の職務執行の妨害を、現場で、援助し、あおり、又は唆すとき。

四 被収容者に危害を加え、又はまさに加えようとするとき。

3 前二項の措置に必要な警備用具については、法務省令で定める。

(捕縄、手錠及び拘束衣の使用)

第七十八条 刑務官は、被収容者を護送する場合又は被収容者が次の各号のいずれかの行為をするおそれがある場合には、法務省令で定めるところにより、捕縄又は手錠を使用することができる。

一 逃走すること。

二 自身を傷つけ、又は他人に危害を加えること。

三 刑事施設の設備、器具その他の物を損壊すること。

2 刑務官は、被収容者が自身を傷つけるおそれがある場合において、他にこれを防止する手段がないときは、刑事施設の長の命令により、拘束衣を使用することができる。ただし、捕縄又は手錠と同時に使用することはできない。

3 前項に規定する場合において、刑事施設の長の命令を待ついとまがないときは、刑務官は、その命令を待たないで、拘束衣を使用することができる。この場合には、速やかに、その旨を刑事施設の長に報告しなければならない。

4 拘束衣の使用の期間は、三時間とする。ただし、刑事施設の長は、特に継続の必要があると認めるときは、通じて十二時間を超えない範囲内で、三時間ごとにその期間を更新することができる。

5 刑事施設の長は、前項の期間中であっても、拘束衣の使用の必要がなくなったときは、直ちにその使用を中止させなければならない。

6 被収容者に拘束衣を使用し、又はその使用の期間を更新した場合には、刑事施設の長は、速やかに、その被収容者の健康状態について、刑事施設の職員である医師の意見を聴かななければならない。

7 捕縄、手錠及び拘束衣の制式は、法務省令で定める。

(保護室への収容)

第七十九条 刑務官は、被収容者が次の各号のいずれかに該当する場合には、刑事施設の長の命令により、その者を保護室に収容することができる。

一 自身を傷つけるおそれがあるとき。

二 次のイからハまでのいずれかに該当する場合において、刑事施設の規律及び秩序を維持するため特に必要があるとき。

イ 刑務官の制止に従わず、大声又は騒音を発するとき。

ロ 他人に危害を加えるおそれがあるとき。

ハ 刑事施設の設備、器具その他の物を損壊し、又は汚損するおそれがあるとき。

2 前項に規定する場合において、刑事施設の長の命令を待ついとまがないときは、刑務官は、その命令を待たないで、その被収容者を保護室に収容することができる。この場合には、速やかに、その旨を刑事施設の長に報告しなければならない。

3 保護室への収容の期間は、七十二時間以内とする。ただし、特に継続の必要がある場合には、刑事施設の長は、四十八時間ごとにこれを更新することができる。

4 刑事施設の長は、前項の期間中であっても、保護室への収容の必要がなくなったときは、直ちにその収容を中止させなければならない。

5 被収容者を保護室に収容し、又はその収容の期間を更新した場合には、刑事施設の長は、速やかに、その被収容者の健康状態について、刑事施設の職員である医師の意見を聴かななければならない。

6 保護室の構造及び設備の基準は、法務省令で定める。

(武器の携帯及び使用)

第八十条 刑務官は、法務省令で定める場合に限り、小型武器を携帯することができる。

2 刑務官は、被収容者が次の各号のいずれかに該当する場合には、その事態に応じ合理的に必要と判断される限度で、武器を使用することができる。

一 暴動を起こし、又はまさに起こそうとするとき。

二 他人に重大な危害を加え、又はまさに加えようとするとき。

三 刑務官が携帯し、又は刑事施設に保管されている武器を奪取し、又はまさに奪取しようとするとき。

四 凶器を携帯し、刑務官が放棄を命じたのに、これに従わないとき。

五 刑務官の制止に従わず、又は刑務官に対し暴行若しくは集団による威力を用いて、逃走し、若しくは逃走しようとし、又は他の被収容者の逃走を助けるとき。

3 刑務官は、被収容者以外の者が次の各号のいずれかに該当する場合には、その事態に応じ合理的に必要と判断される限度で、武器を使用することができる。

一 被収容者が暴動を起こし、又はまさに起こそうとする場合において、その現場で、これらに参加し、又はこれらを援助するとき。

二 被収容者に重大な危害を加え、又はまさに加えようとするとき。

三 刑務官が携帯し、又は刑事施設に保管されている武器を奪取し、又はまさに奪取しようとするとき。

四 銃器、爆発物その他の凶器を携帯し、又は使用して、刑事施設に侵入し、若しくはその設備を損壊し、又はこれらの行為をまさに行おうとするとき。

五 暴行又は脅迫を用いて、被收容者を奪取し、若しくは解放し、又はこれらの行為をまさに行おうとするとき。

4 前二項の規定による武器の使用に際しては、刑法（明治四十年法律第四十五号）第三十六条若しくは第三十七条に該当する場合又は次の各号のいずれかに該当する場合を除いては、人に危害を加えてはならない。

一 刑務官において他に被收容者の第二項各号に規定する行為を抑止する手段がないと信ずるに足りる相当の理由があるとき。

二 刑務官において他に被收容者以外の者の前項各号に規定する行為を抑止する手段がないと信ずるに足りる相当の理由があるとき。ただし、同項第二号に掲げる場合以外の場合にあっては、その者が刑務官の制止に従わないで当該行為を行うときに限る。

（收容のための連戻し）

第八十一条 刑務官は、被收容者が次の各号のいずれかに該当する場合には、当該各号に定める時から四十八時間以内に着手したときに限り、これを連れ戻すことができる。

一 逃走したとき 逃走の時

二 第九十六条第一項の規定による作業又は第百六条第一項の規定による外出若しくは外泊の場合において、刑事施設の長が指定した日時までに刑事施設に帰着しなかったとき その日時

（災害時の応急用務）

第八十二条 刑事施設の長は、地震、火災その他の災害に際し、刑事施設内にある者の生命又は身体の保護のため必要があると認める場合には、被收容者を刑事施設内又はこれに近接する区域における消火、人命の救助その他の応急の用務に就かせることができる。

2 第百条から第百二条までの規定は、被收容者が前項の規定により応急の用務に就いて死亡し、負傷し、又は疾病にかかった場合について準用する。

（災害時の避難及び解放）

第八十三条 刑事施設の長は、地震、火災その他の災害に際し、刑事施設内において避難の方法がないときは、被收容者を適当な場所に護送しなければならない。

2 前項の場合において、被收容者を護送することができないときは、刑事施設の長は、その者を刑事施設から解放することができる。地震、火災その他の災害に際し、刑事施設の外にある被收容者を避難させるため適当な場所に護送することができない場合も、同様とする。

3 前項の規定により解放された者は、避難を必要とする状況がなくなった後速やかに、刑事施設又は刑事施設の長が指定した場所に出頭しなければならない。

第十節 矯正処遇の実施等

第一款 通則

(矯正処遇)

第八十四条 受刑者には、矯正処遇として、第九十二条又は第九十三条に規定する作業を行わせ、並びに第百三条及び第百四条に規定する指導を行う。

2 矯正処遇は、処遇要領（矯正処遇の目標並びにその基本的な内容及び方法を受刑者ごとに定める矯正処遇の実施の要領をいう。以下この条において同じ。）に基づいて行うものとする。

3 処遇要領は、法務省令で定めるところにより、刑事施設の長が受刑者の資質及び環境の調査の結果に基づき定めるものとする。

4 処遇要領は、必要に応じ、受刑者の希望を参酌して定めるものとする。これを変更しようとするときも、同様とする。

5 矯正処遇は、必要に応じ、医学、心理学、教育学、社会学その他の専門的知識及び技術を活用して行うものとする。

(刑執行開始時及び釈放前の指導等)

第八十五条 受刑者には、矯正処遇を行うほか、次の各号に掲げる期間において、当該各号に定める指導を行う。

一 刑の執行開始後の法務省令で定める期間 受刑の意義その他矯正処遇の実施の基礎となる事項並びに刑事施設における生活及び行動に関する指導

二 釈放前における法務省令で定める期間 釈放後の社会生活において直ちに必要となる知識の付与その他受刑者の帰住及び釈放後の生活に関する指導

2 前項第二号に掲げる期間における受刑者の処遇は、できる限り、これにふさわしい設備と環境を備えた場所で行うものとし、必要に応じ、第百六条第一項の規定による外出又は外泊を許し、その他円滑な社会復帰を図るため必要な措置を執るものとする。

3 刑事施設の長は、法務省令で定める基準に従い、第一項各号に定める指導を行う日及び時間を定める。

(集団処遇)

第八十六条 矯正処遇及び前条第一項の規定による指導（以下「矯正処遇等」という。）は、その効果的な実施を図るため、必要に応じ、受刑者を集団に編成して行うものとする。

2 前項の場合において特に必要があるときは、第四条第一項の規定にかかわらず、居室外に限り、同項第一号に掲げる別による分離をしないことができる。

(刑事施設外処遇)

第八十七条 矯正処遇等は、その効果的な実施を図るため必要な限度において、刑事施設の外の適当な場所で行うことができる。

(制限の緩和)

第八十八条 受刑者の自発性及び自律性を涵^{かん}養するため、刑事施設の規律及び秩序を維持するための受刑者の生活及び行動に対する制限は、法務省令で定めるところにより、第三十条の目的を達成する見込みが高まるに従い、順次緩和されるものとする。

2 前項の場合において、第三十条の目的を達成する見込みが特に高いと認められる受刑者の処遇は、法務省令で定めるところにより、開放的施設（收容を確保するため通常必要とされる設備又は措置の一部を設けず、又は講じない刑事施設の全部又は一部で法務大臣が指定するものをいう。以下同じ。）で行うことができる。

（優遇措置）

第八十九条 刑事施設の長は、受刑者の改善更生の意欲を喚起するため、次に掲げる処遇について、法務省令で定めるところにより、一定の期間ごとの受刑態度の評価に応じた優遇措置を講ずるものとする。

- 一 第四十条第二項の規定により物品を貸与し、又は支給すること。
- 二 第四十一条第一項の規定により自弁の物品の使用又は摂取を許すこと。
- 三 第百十一条の面会をすることができる時間又は回数を定めること。
- 四 その他法務省令で定める処遇

（社会との連携）

第九十条 刑事施設の長は、受刑者の処遇を行うに当たり必要があると認めるときは、受刑者の親族、民間の篤志家、関係行政機関その他の者に対し、協力を求めるものとする。

2 前項の協力をした者は、その協力を行うに当たって知り得た受刑者に関する秘密を漏らしてはならない。

（公務所等への照会）

第九十一条 刑事施設の長は、受刑者の資質及び環境の調査のため必要があるときは、公務所又は公私の団体に照会して必要な事項の報告を求めることができる。

第二款 作業

（懲役受刑者の作業）

第九十二条 懲役受刑者（刑事施設に收容されているものに限る。以下この節において同じ。）に行わせる作業は、懲役受刑者ごとに、刑事施設の長が指定する。

（禁錮受刑者等の作業）

第九十三条 刑事施設の長は、禁錮受刑者（刑事施設に收容されているものに限る。以下この節において同じ。）又は拘留受刑者（刑事施設に收容されているものに限る。）が刑事施設の長の指定する作業を行いたい旨の申出をした場合には、法務省令で定めるところにより、その作業を行うことを許すことができる。

（作業の実施）

第九十四条 作業は、できる限り、受刑者の勤労意欲を高め、これに職業上有用な知識及び技能を習得させるように実施するものとする。

2 受刑者に職業に関する免許若しくは資格を取得させ、又は職業に必要な知識及び技能を習得させる必要がある場合において、相当と認めるときは、これらを目的とする訓練を作業として実施する。

(作業の条件等)

第九十五条 刑事施設の長は、法務省令で定める基準に従い、一日の作業時間及び作業を行わない日を定める。

2 刑事施設の長は、作業を行う受刑者の安全及び衛生を確保するため必要な措置を講じなければならない。

3 受刑者は、前項の規定により刑事施設の長が講ずる措置に応じて、必要な事項を守らなければならない。

4 第二項の規定により刑事施設の長が講ずべき措置及び前項の規定により受刑者が守らなければならない事項は、労働安全衛生法（昭和四十七年法律第五十七号）その他の法令に定める労働者の安全及び衛生を確保するため事業者が講ずべき措置及び労働者が守らなければならない事項に準じて、法務大臣が定める。

(外部通勤作業)

第九十六条 刑事施設の長は、刑法第二十八条（国際受刑者移送法第二十一条において読み替えて適用する場合を含む。）、少年法第五十八条又は国際受刑者移送法第二十二条の規定により仮釈放を許すことができる期間を経過した懲役受刑者又は禁錮受刑者が、第八十八条第二項の規定により開放的施設において処遇を受けていることその他の法務省令で定める事由に該当する場合において、その円滑な社会復帰を図るため必要があるときは、刑事施設の職員の同行なしに、その受刑者を刑事施設の外の事業所（以下この条において「外部事業所」という。）に通勤させて作業を行わせることができる。

2 前項の規定による作業（以下「外部通勤作業」という。）は、外部事業所の業務に従事し、又は外部事業所が行う職業訓練を受けることによつて行う。

3 受刑者に外部通勤作業を行わせる場合には、刑事施設の長は、法務省令で定めるところにより、当該外部事業所の事業主（以下この条において「外部事業主」という。）との間において、受刑者の行う作業の種類、作業時間、受刑者の安全及び衛生を確保するため必要な措置その他外部通勤作業の実施に関し必要な事項について、取決めを行わなければならない。

4 刑事施設の長は、受刑者に外部通勤作業を行わせる場合には、あらかじめ、その受刑者が外部通勤作業に関し遵守すべき事項（以下この条において「特別遵守事項」という。）を定め、これをその受刑者に告知するものとする。

5 特別遵守事項は、次に掲げる事項を具体的に定めるものとする。

一 指定された経路及び方法により移動しなければならないこと。

- 二 指定された時刻までに刑事施設に帰着しなければならないこと。
- 三 正当な理由なく、外部通勤作業を行う場所以外の場所に立ち入ってはならないこと。
- 四 外部事業主による作業上の指示に従わなければならないこと。
- 五 正当な理由なく、犯罪性のある者その他接触することにより矯正処遇の適切な実施に支障を生ずるおそれがある者と接触してはならないこと。
- 六 刑事施設の長は、外部通勤作業を行う受刑者が遵守事項又は特別遵守事項を遵守しなかった場合その他外部通勤作業を不相当とする事由があると認める場合には、これを中止することができる。

(作業収入)

第九十七条 作業の実施による収入は、国庫に帰属する。

(作業報奨金)

第九十八条 刑事施設の長は、作業を行った受刑者に対しては、釈放の際（その者が受刑者以外の被収容者となったときは、その際）に、その時における報奨金計算額に相当する金額の作業報奨金を支給するものとする。

2 刑事施設の長は、法務省令で定めるところにより、毎月、その月の前月において受刑者が行った作業に対応する金額として、法務大臣が定める基準に従い、その作業の成績その他就業に関する事項を考慮して算出した金額を報奨金計算額に加算するものとする。ただし、釈放の日の属する月における作業に係る加算は、釈放の時に行う。

3 前項の基準は、作業の種類及び内容、作業に要する知識及び技能の程度等を考慮して定める。

4 刑事施設の長は、受刑者がその釈放前に作業報奨金の支給を受けたい旨の申出をした場合において、その使用の目的が、自弁物品等の購入、親族の生計の援助、被害者に対する損害賠償への充当等相当なものであると認めるときは、第一項の規定にかかわらず、法務省令で定めるところにより、その支給の時における報奨金計算額に相当する金額の範囲内で、申出の額の全部又は一部の金額を支給することができる。この場合には、その支給額に相当する金額を報奨金計算額から減額する。

5 受刑者が次の各号のいずれかに該当する場合において、当該各号に定める日から起算して六月を経過する日までに刑事施設に収容されなかったときは、その者の報奨金計算額は、零とする。

一 逃走したとき 逃走した日

二 第八十三条第二項の規定により解放された場合において、同条第三項に規定する避難を必要とする状況がなくなった後速やかに同項に規定する場所に出頭しなかったとき 避難を必要とする状況がなくなった日

三 外部通勤作業又は第百六条第一項の規定による外出若しくは外泊の場合において、刑事施設の長が指定した日時までに刑事施設に帰着しなかったとき その日

(遺族等への給付)

第九十九条 刑事施設の長は、受刑者が死亡した場合には、法務省令で定めるところにより、その遺族等に対し、その時に釈放したとするならばその受刑者に支給すべき作業報奨金に相当する金額を支給するものとする。
(手当金)

第一百条 刑事施設の長は、受刑者が作業上死亡した場合(作業上負傷し、又は疾病にかかった受刑者が受刑者以外の被収容者となった場合において、その被収容者がその負傷又は疾病により死亡したときを含む。)には、法務省令で定めるところにより、その遺族等に対し、死亡手当金を支給するものとする。

2 刑事施設の長は、作業上負傷し、又は疾病にかかった受刑者が治った場合(作業上負傷し、又は疾病にかかった受刑者が受刑者以外の被収容者となった場合において、その被収容者が治ったときを含む。)において、身体に障害が残ったときは、法務省令で定めるところにより、その者に障害手当金を支給するものとする。ただし、その者が故意又は重大な過失によって負傷し、又は疾病にかかったときは、その全部又は一部を支給しないことができる。

3 前二項の規定により支給する手当金の額は、労働基準法(昭和二十二年法律第四十九号)に基づく災害補償の額に関する基準を参酌して法務省令で定める基準に従い算出した金額とする。

4 刑事施設の長は、作業上負傷し、又は疾病にかかった受刑者が釈放の時になお治っていない場合(作業上負傷し、又は疾病にかかった受刑者が受刑者以外の被収容者となった場合において、その被収容者が釈放の時になお治っていないときを含む。)において、その傷病の性質、程度その他の状況を考慮して相当と認められるときは、法務省令で定めるところにより、その者に特別手当金を支給するものとする。

(損害賠償との調整)

第一百一条 国が国家賠償法(昭和二十二年法律第二百二十五号)、民法(明治二十九年法律第八十九号)その他の法律による損害賠償の責任を負う場合において、前条の手当金を支給したときは、同一の事由については、国は、その価額の限度においてその損害賠償の責任を免れる。

2 前項に規定する場合において、前条の手当金の支給を受けるべき者が、同一の事由につき国家賠償法、民法その他の法律による損害賠償を受けたときは、国は、その価額の限度において同条の手当金の支給の義務を免れる。

(手当金の支給を受ける権利の保護等)

第一百二条 第一百条の手当金の支給を受ける権利は、譲り渡し、担保に供し、又は差し押さえることができない。

2 第一百条の手当金として支給を受けた金銭を標準として、租税その他の公課を課してはならない。

第三款 各種指導

(改善指導)

第百三条 刑事施設の長は、受刑者に対し、犯罪の責任を自覚させ、健康な心身を培わせ、並びに社会生活に適応するのに必要な知識及び生活態度を習得させるため必要な指導を行うものとする。

2 次に掲げる事情を有することにより改善更生及び円滑な社会復帰に支障があると認められる受刑者に対し前項の指導を行うに当たっては、その事情の改善に資するよう特に配慮しなければならない。

一 麻薬、覚せい剤その他の薬物に対する依存があること。

二 暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律（平成三年法律第七十七号）第二条第六号に規定する暴力団員であること。

三 その他法務省令で定める事情

（教科指導）

第百四条 刑事施設の長は、社会生活の基礎となる学力を欠くことにより改善更生及び円滑な社会復帰に支障があると認められる受刑者に対しては、教科指導（学校教育法（昭和二十二年法律第二十六号）による学校教育の内容に準ずる内容の指導をいう。次項において同じ。）を行うものとする。

2 刑事施設の長は、前項に規定するもののほか、学力の向上を図ることが円滑な社会復帰に特に資すると認められる受刑者に対し、その学力の状況に応じた教科指導を行うことができる。

（指導の日及び時間）

第百五条 刑事施設の長は、法務省令で定める基準に従い、前二条の規定による指導を行う日及び時間を定める。

第四款 外出及び外泊

（外出及び外泊）

第百六条 刑事施設の長は、刑法第二十八条（国際受刑者移送法第二十一条において読み替えて適用する場合を含む。）、少年法第五十八条又は国際受刑者移送法第二十二条の規定により仮釈放を許すことができる期間を経過した懲役受刑者又は禁錮受刑者が、第八十八条第二項の規定により開放的施設において処遇を受けていることその他の法務省令で定める事由に該当する場合において、その円滑な社会復帰を図るため、刑事施設の外において、その者が、釈放後の住居又は就業先の確保その他の一身上の重要な用務を行い、更生保護に関係のある者を訪問し、その他その釈放後の社会生活に有用な体験をする必要があると認めるときは、刑事施設の職員の同行なしに、外出し、又は七日以内の期間を定めて外泊することを許すことができる。ただし、外泊については、その受刑者に係る刑が六月以上執行されている場合に限る。

2 第九十六条第四項、第五項（第四号を除く。）及び第六項の規定は、前項の規定による外出及び外泊について準用する。

（刑期不算入）

第百七条 前条第一項の規定による外泊をした者が、刑事施設の長が指定した日時までに刑事施設に帰着しなかった場合には、その外泊の期間は、

刑期に算入しない。ただし、自己の責めに帰することのできない事由によって帰着することができなかつた場合は、この限りでない。

(外出等に要する費用)

第百八条 第百六条第一項の規定による外出又は外泊に要する費用については、受刑者が負担することができない場合又は刑事施設の長が相当と認める場合には、その全部又は一部を国庫の負担とする。

第五款 未決拘禁者としての地位を有する受刑者

第百九条 未決拘禁者としての地位を有する受刑者についての第八十四条第一項及び第八十九条の規定の適用については、第八十四条第一項中「矯正処遇として」とあるのは「未決の者としての地位を損なわない限度で、かつ、その拘禁の期間を考慮して可能な範囲内で、矯正処遇として」と、第八十九条第三号中「第百十一条」とあるのは「第百十九条において準用する第百十一条」とする。

2 未決拘禁者としての地位を有する受刑者については、第八十六条から第八十八条まで、第九十六条及び前款の規定は、適用しない。

第十一節 外部交通

第一款 受刑者についての留意事項

第百十条 この節の定めるところにより、受刑者に対し、外部交通(面会、信書の発受及び第百四十六条第一項に規定する通信をいう。以下この条において同じ。)を行うことを許し、又はこれを禁止し、差し止め、若しくは制限するに当たっては、適正な外部交通が受刑者の改善更生及び円滑な社会復帰に資するものであることに留意しなければならない。

第二款 面会

第一目 受刑者

(面会の相手方)

第百十一条 刑事施設の長は、受刑者(未決拘禁者としての地位を有するものを除く。以下この目において同じ。)に対し、次に掲げる者から面会の申出があったときは、第百四十八条第三項又は次節の規定により禁止される場合を除き、これを許すものとする。

一 受刑者の親族

二 婚姻関係の調整、訴訟の遂行、事業の維持その他の受刑者の身分上、法律上又は業務上の重大な利害に係る用務の処理のため面会することが必要な者

三 受刑者の更生保護に関係のある者、受刑者の釈放後にこれを雇用しようとする者その他の面会により受刑者の改善更生に資すると認められる者

2 刑事施設の長は、受刑者に対し、前項各号に掲げる者以外の者から面会の申出があった場合において、その者との交友関係の維持その他面会することを必要とする事情があり、かつ、面会により、刑事施設の規律及び秩序を害する結果を生じ、又は受刑者の矯正処遇の適切な実施に支障を生ずるおそれがないと認めるときは、これを許すことができる。

(面会の立会い等)

第百十二条 刑事施設の長は、刑事施設の規律及び秩序の維持、受刑者の矯正処遇の適切な実施その他の理由により必要があると認める場合には、その指名する職員に、受刑者の面会に立ち合わせ、又はその面会の状況を録音させ、若しくは録画させることができる。ただし、受刑者が次に掲げる者と面会する場合には、刑事施設の規律及び秩序を害する結果を生ずるおそれがあると認めるべき特別の事情がある場合を除き、この限りでない。

一 自己に対する刑事施設の長の措置その他自己が受けた処遇に関し調査を行う国又は地方公共団体の機関の職員

二 自己に対する刑事施設の長の措置その他自己が受けた処遇に関し弁護士法（昭和二十四年法律第二百五号）第三条第一項に規定する職務を遂行する弁護士

（面会の一時停止及び終了）

第百十三条 刑事施設の職員は、次の各号のいずれかに該当する場合には、その行為若しくは発言を制止し、又はその面会を一時停止させることができる。この場合においては、面会の一時停止のため、受刑者又は面会の相手方に対し面会の場所からの退出を命じ、その他必要な措置を執ることができる。

一 受刑者又は面会の相手方が次のイ又はロのいずれかに該当する行為をするとき。

イ 次条第一項の規定による制限に違反する行為

ロ 刑事施設の規律及び秩序を害する行為

二 受刑者又は面会の相手方が次のイからホまでのいずれかに該当する内容の発言をするとき。

イ 暗号の使用その他の理由によって、刑事施設の職員が理解できないもの

ロ 犯罪の実行を共謀し、あおり、又は唆すもの

ハ 刑事施設の規律及び秩序を害する結果を生ずるおそれのあるもの

ニ 受刑者の矯正処遇の適切な実施に支障を生ずるおそれのあるもの

ホ 特定の用務の処理のため必要であることを理由として許された面会において、その用務の処理のため必要な範囲を明らかに逸脱するもの

2 刑事施設の長は、前項の規定により面会が一時停止された場合において、面会を継続させることが相当でないと認めるときは、その面会を終わらせることができる。

（面会に関する制限）

第百十四条 刑事施設の長は、受刑者の面会に関し、法務省令で定めるところにより、面会の相手方の人数、面会の場所、日及び時間帯、面会の時間及び回数その他面会の態様について、刑事施設の規律及び秩序の維持その他管理運営上必要な制限をすることができる。

2 前項の規定により面会の回数について制限をするときは、その回数は、一月につき二回を下回ってはならない。

第二目 未決拘禁者

(面会の相手方)

第百十五条 刑事施設の長は、未決拘禁者(受刑者又は死刑確定者としての地位を有するものを除く。以下この目において同じ。)に対し、他の者から面会の申出があったときは、第百四十八条第三項又は次節の規定により禁止される場合を除き、これを許すものとする。ただし、刑事訴訟法の定めるところにより面会が許されない場合は、この限りでない。

(弁護人等以外の者との面会の立会い等)

第百十六条 刑事施設の長は、その指名する職員に、未決拘禁者の弁護人等以外の者との面会に立ち合わせ、又はその面会の状況を録音させ、若しくは録画させるものとする。ただし、刑事施設の規律及び秩序を害する結果並びに罪証の隠滅の結果を生ずるおそれがないと認める場合には、その立会い並びに録音及び録画(次項において「立会い等」という。)をさせないことができる。

2 刑事施設の長は、前項の規定にかかわらず、未決拘禁者の第百十二条各号に掲げる者との面会については、刑事施設の規律及び秩序を害する結果又は罪証の隠滅の結果を生ずるおそれがあると認めるべき特別の事情がある場合を除き、立会い等をさせてはならない。

(面会の一時停止及び終了)

第百十七条 第百十三条(第一項第二号ホを除く。)の規定は、未決拘禁者の面会について準用する。この場合において、同項中「各号のいずれか」とあるのは「各号のいずれか(弁護人等との面会の場合にあっては、第一号ロに限る。)」と、同項第二号ニ中「受刑者の矯正処遇の適切な実施に支障」とあるのは「罪証の隠滅の結果」と読み替えるものとする。

(面会に関する制限)

第百十八条 未決拘禁者の弁護人等との面会の日及び時間帯は、日曜日その他政令で定める日以外の日の刑事施設の執務時間内とする。

2 前項の面会の相手方の人数は、三人以内とする。

3 刑事施設の長は、弁護人等から前二項の定めによらない面会の申出がある場合においても、刑事施設の管理運営上支障があるときを除き、これを許すものとする。

4 刑事施設の長は、第一項の面会に関し、法務省令で定めるところにより、面会の場所について、刑事施設の規律及び秩序の維持その他管理運営上必要な制限をすることができる。

5 第百十四条の規定は、未決拘禁者と弁護人等以外の者との面会について準用する。この場合において、同条第二項中「一月につき二回」とあるのは、「一日につき一回」と読み替えるものとする。

第三目 未決拘禁者としての地位を有する受刑者

第百十九条 第百十一条、第百十三条、第百十四条、第百十六条及び前条第一項から第四項までの規定は、未決拘禁者としての地位を有する受刑者の面会について準用する。この場合において、第百十一条第一項中「場合」とあるのは「場合及び刑事訴訟法の定めるところにより許されない場合」

と、同条第二項中「ときは」とあるのは「ときは、刑事訴訟法の定めるところにより許されない場合を除き」と、第百十三条第一項中「各号のいずれか」とあるのは「各号のいずれか(弁護人等との面会の場合にあっては、第一号口に限る。)」と、同項第二号二中「生ずる」とあるのは「生じ、又は罪証の隠滅の結果を生ずる」と、第百十四条第一項中「面会に」とあるのは「面会(弁護人等との面会を除く。)」に」と読み替えるものとする。

第四目 死刑確定者

(面会の相手方)

第百二十条 刑事施設の長は、死刑確定者(未決拘禁者としての地位を有するものを除く。以下この目において同じ。)に対し、次に掲げる者から面会の申出があったときは、第百四十八条第三項又は次節の規定により禁止される場合を除き、これを許すものとする。

一 死刑確定者の親族

二 婚姻関係の調整、訴訟の遂行、事業の維持その他の死刑確定者の身分上、法律上又は業務上の重大な利害に係る用務の処理のため面会することが必要な者

三 面会により死刑確定者の心情の安定に資すると認められる者

2 刑事施設の長は、死刑確定者に対し、前項各号に掲げる者以外の者から面会の申出があった場合において、その者との交友関係の維持その他面会することを必要とする事情があり、かつ、面会により刑事施設の規律及び秩序を害する結果を生ずるおそれがないと認めるときは、これを許すことができる。

(面会の立会い等)

第百二十一条 刑事施設の長は、その指名する職員に、死刑確定者の面会に立ち合わせ、又はその面会の状況を録音させ、若しくは録画させるものとする。ただし、死刑確定者の訴訟の準備その他の正当な利益の保護のためその立会い又は録音若しくは録画をさせないことを相当とする事情がある場合において、相当と認めるときは、この限りでない。

(面会の一時停止及び終了等)

第百二十二条 第百十三条(第一項第二号二を除く。)及び第百十四条の規定は、死刑確定者の面会について準用する。この場合において、同条第二項中「一月につき二回」とあるのは、「一日につき一回」と読み替えるものとする。

第五目 未決拘禁者としての地位を有する死刑確定者

第百二十三条 第百十三条、第百十八条、第百二十条及び第百二十一条の規定は、未決拘禁者としての地位を有する死刑確定者の面会について準用する。この場合において、第百十三条第一項中「各号のいずれか」とあるのは「各号のいずれか(弁護人等との面会の場合にあっては、第一号口に限る。)」と、同項第二号二中「受刑者の矯正処遇の適切な実施に支障」とあるのは「罪証の隠滅の結果」と、第百二十条第一項中「場合」とあるのは「場合及び刑事訴訟法の定めるところにより許されない場合」と、同

条第二項中「ときは」とあるのは「ときは、刑事訴訟法の定めるところにより許されない場合を除き」と、第二百一十一条中「面会に」とあるのは「面会（弁護士等との面会を除く。）に」と読み替えるものとする。

第六目 各種被収容者

（面会の相手方）

第二百二十四条 刑事施設の長は、各種被収容者に対し、他の者から面会の申出があったときは、第四百八条第三項及び次節の規定により禁止される場合を除き、これを許すものとする。

（各種被収容者の面会の立会い等）

第二百五条 第十二条、第十三条（第一項第二号ニ及びホを除く。）及び第十四条の規定は、各種被収容者の面会について準用する。この場合において、第十二条第一項中「、受刑者の矯正処遇の適切な実施その他の」とあるのは「その他の」と、第十四条第二項中「一月につき二回」とあるのは「一日につき一回」と読み替えるものとする。

第三款 信書の発受

第一目 受刑者

（発受を許す信書）

第二百二十六条 刑事施設の長は、受刑者（未決拘禁者としての地位を有するものを除く。以下この目において同じ。）に対し、この目、第四百八条第三項又は次節の規定により禁止される場合を除き、他の者との間で信書を発受することを許すものとする。

（信書の検査）

第二百二十七条 刑事施設の長は、刑事施設の規律及び秩序の維持、受刑者の矯正処遇の適切な実施その他の理由により必要があると認める場合には、その指名する職員に、受刑者が発受する信書について、検査を行わせることができる。

2 次に掲げる信書については、前項の検査は、これらの信書に該当することを確認するために必要な限度において行うものとする。ただし、第三号に掲げる信書について、刑事施設の規律及び秩序を害する結果を生ずるおそれがあると認めるべき特別の事情がある場合は、この限りでない。

一 受刑者が国又は地方公共団体の機関から受ける信書

二 受刑者が自己に対する刑事施設の長の措置その他自己が受けた処遇に関し調査を行う国又は地方公共団体の機関に対して発する信書

三 受刑者が自己に対する刑事施設の長の措置その他自己が受けた処遇に関し弁護士法第三条第一項に規定する職務を遂行する弁護士（弁護士法人を含む。以下この款において同じ。）との間で発受する信書

（信書の発受の禁止）

第二百二十八条 刑事施設の長は、犯罪性のある者その他受刑者が信書を発受することにより、刑事施設の規律及び秩序を害し、又は受刑者の矯正処遇の適切な実施に支障を生ずるおそれがある者（受刑者の親族を除く。）については、受刑者がその者との間で信書を発受することを禁止すること

ができる。ただし、婚姻関係の調整、訴訟の遂行、事業の維持その他の受刑者の身分上、法律上又は業務上の重大な利害に係る用務の処理のため信書を発受する場合は、この限りでない。

(信書の内容による差止め等)

第二百二十九条 刑事施設の長は、第二百二十七条の規定による検査の結果、受刑者が発受する信書について、その全部又は一部が次の各号のいずれかに該当する場合には、その発受を差し止め、又はその該当箇所を削除し、若しくは抹消することができる。同条第二項各号に掲げる信書について、これらの信書に該当することを確認する過程においてその全部又は一部が次の各号のいずれかに該当することが判明した場合も、同様とする。

一 暗号の使用その他の理由によって、刑事施設の職員が理解できない内容のものであるとき。

二 発受によって、刑罰法令に触れることとなり、又は刑罰法令に触れる結果を生ずるおそれがあるとき。

三 発受によって、刑事施設の規律及び秩序を害する結果を生ずるおそれがあるとき。

四 威迫にわたる記述又は明らかな虚偽の記述があるため、受信者を著しく不安にさせ、又は受信者に損害を被らせるおそれがあるとき。

五 受信者を著しく侮辱する記述があるとき。

六 発受によって、受刑者の矯正処遇の適切な実施に支障を生ずるおそれがあるとき。

2 前項の規定にかかわらず、受刑者が国又は地方公共団体の機関との間で発受する信書であってその機関の権限に属する事項を含むもの及び受刑者が弁護士との間で発受する信書であってその受刑者に係る弁護士法第三条第一項に規定する弁護士の職務に属する事項を含むものについては、その発受の差止め又はその事項に係る部分の削除若しくは抹消は、その部分の全部又は一部が前項第一号から第三号までのいずれかに該当する場合に限り、これを行うことができる。

(信書に関する制限)

第二百三十条 刑事施設の長は、法務省令で定めるところにより、受刑者が発する信書の作成要領、その発信の申請の日及び時間帯、受刑者が発信を申請する信書の通数並びに受刑者の信書の発受の方法について、刑事施設の管理運営上必要な制限をすることができる。

2 前項の規定により受刑者が発信を申請する信書の通数について制限をするときは、その通数は、一月につき四通を下回ってはならない。

(発信に要する費用)

第二百三十一条 信書の発信に要する費用については、受刑者が負担することができない場合において、刑事施設の長が発信の目的に照らし相当と認めるときは、その全部又は一部を国庫の負担とする。

(発受を禁止した信書等の取扱い)

第百三十二条 刑事施設の長は、第百二十八条、第百二十九条又は第百四十八条第三項の規定により信書の発受を禁止し、又は差し止めた場合にはその信書を、第百二十九条の規定により信書の一部を削除した場合にはその削除した部分を保管するものとする。

2 刑事施設の長は、第百二十九条の規定により信書の記述の一部を抹消する場合には、その抹消する部分の複製を作成し、これを保管するものとする。

3 刑事施設の長は、受刑者の釈放の際、前二項の規定により保管する信書の全部若しくは一部又は複製（以下この章において「発受禁止信書等」という。）をその者に引き渡すものとする。

4 刑事施設の長は、受刑者が死亡した場合には、法務省令で定めるところにより、その遺族等に対し、その申請に基づき、発受禁止信書等を引き渡すものとする。

5 前二項の規定にかかわらず、発受禁止信書等の引渡しにより刑事施設の規律及び秩序の維持に支障を生ずるおそれがあるときは、これを引き渡さないものとする。次に掲げる場合において、その引渡しにより刑事施設の規律及び秩序の維持に支障を生ずるおそれがあるときも、同様とする。
一 釈放された受刑者が、釈放後に、発受禁止信書等の引渡しを求めたとき。

二 受刑者が、第五十四条第一項各号のいずれかに該当する場合において、発受禁止信書等の引渡しを求めたとき。

6 第五十三条第一項、第五十四条第一項並びに第五十五条第二項及び第三項の規定は、受刑者に係る発受禁止信書等（前項の規定により引き渡さないこととされたものを除く。）について準用する。この場合において、同条第三項中「第一項の申請」とあるのは、「第百三十二条第四項の申請」と読み替えるものとする。

7 第五項の規定により引き渡さないこととした発受禁止信書等は、受刑者の釈放若しくは死亡の日又は受刑者が第五十四条第一項各号のいずれかに該当することとなった日から起算して三年を経過した日に、国庫に帰属する。

（受刑者作成の文書図画）

第百三十三条 刑事施設の長は、受刑者が、その作成した文書図画（信書を除く。）を他の者に交付することを申請した場合には、その交付につき、受刑者が発する信書に準じて検査その他の措置を執ることができる。

第二目 未決拘禁者

（発受を許す信書）

第百三十四条 刑事施設の長は、未決拘禁者（受刑者又は死刑確定者としての地位を有するものを除く。以下この目において同じ。）に対し、この目、第百四十八条第三項又は次節の規定により禁止される場合を除き、他の者との間で信書を発受することを許すものとする。ただし、刑事訴訟法の定めるところにより信書の発受が許されない場合は、この限りでない。

(信書の検査)

第百三十五条 刑事施設の長は、その指名する職員に、未決拘禁者が発受する信書について、検査を行わせるものとする。

2 次に掲げる信書については、前項の検査は、これらの信書に該当することを確認するために必要な限度において行うものとする。ただし、第三号に掲げる信書について、刑事施設の規律及び秩序を害する結果又は罪証の隠滅の結果を生ずるおそれがあると認めるべき特別の事情がある場合は、この限りでない。

一 未決拘禁者が弁護士等から受ける信書

二 未決拘禁者が国又は地方公共団体の機関から受ける信書

三 未決拘禁者が自己に対する刑事施設の長の措置その他自己が受けた処遇に関し弁護士法第三条第一項に規定する職務を遂行する弁護士から受ける信書

3 刑事施設の長は、刑事施設の規律及び秩序を害する結果並びに罪証の隠滅の結果を生ずるおそれがないと認める場合には、前二項の規定にかかわらず、第一項の検査を行わせないことができる。

(信書の内容による差止め等)

第百三十六条 第百二十九条から第百三十三条までの規定は、未決拘禁者が発受する信書について準用する。この場合において、第百二十九条第一項中「第百二十七条」とあるのは「第百三十五条」と、同項第六号中「受刑者の矯正処遇の適切な実施に支障」とあるのは「罪証の隠滅の結果」と、同条第二項中「第三号まで」とあるのは「第三号まで又は第六号」と、第百三十条第一項中「申請する信書」とあるのは「申請する信書(弁護士等に対して発するものを除く。)」と、同条第二項中「一月につき四通」とあるのは「一日につき一通」と、第百三十二条第一項中「第百二十八条、第百二十九条」とあるのは「第百二十九条」と、同条第五項第二号及び第七項中「第五十四条第一項各号」とあるのは「第五十四条第一項第一号又は第二号」と、同条第六項中「第五十四条第一項」とあるのは「第五十四条第一項(第三号を除く。)」と読み替えるものとする。

第三目 未決拘禁者としての地位を有する受刑者

(発受を許す信書)

第百三十七条 刑事施設の長は、未決拘禁者としての地位を有する受刑者に対し、この目、第百四十八条第三項又は次節の規定により禁止される場合を除き、他の者との間で信書を発受することを許すものとする。ただし、刑事訴訟法の定めるところにより信書の発受が許されない場合は、この限りでない。

(信書の発受の禁止等)

第百三十八条 第百二十八条から第百三十三条まで及び第百三十五条の規定は、未決拘禁者としての地位を有する受刑者が発受する信書について準用する。この場合において、第百二十九条第一項中「第百二十七条」とあるのは「第百三十八条において準用する第百三十五条」と、同項第六号中

「生ずる」とあるのは「生じ、又は罪証の隠滅の結果を生ずる」と、同条第二項中「場合」とあるのは「場合又は信書の発受によって罪証の隠滅の結果を生ずるおそれがあるものである場合」と、第百三十条第一項中「申請する信書」とあるのは「申請する信書（弁護士等に対して発するものを除く。）」と、第百三十二条第五項第二号及び第七項中「第五十四条第一項各号」とあるのは「第五十四条第一項第一号又は第二号」と、同条第六項中「第五十四条第一項」とあるのは「第五十四条第一項(第三号を除く。）」と読み替えるものとする。

第四目 死刑確定者

(発受を許す信書)

第百三十九条 刑事施設の長は、死刑確定者（未決拘禁者としての地位を有するものを除く。以下この目において同じ。）に対し、この目、第百四十八条第三項又は次節の規定により禁止される場合を除き、次に掲げる信書を発受することを許すものとする。

一 死刑確定者の親族との間で発受する信書

二 婚姻関係の調整、訴訟の遂行、事業の維持その他の死刑確定者の身分上、法律上又は業務上の重大な利害に係る用務の処理のため発受する信書

三 発受により死刑確定者の心情の安定に資すると認められる信書

2 刑事施設の長は、死刑確定者に対し、前項各号に掲げる信書以外の信書の発受について、その発受の相手方との交友関係の維持その他その発受を必要とする事情があり、かつ、その発受により刑事施設の規律及び秩序を害するおそれがないと認めるときは、これを許すことができる。

(信書の検査)

第百四十条 刑事施設の長は、その指名する職員に、死刑確定者が発受する信書について、検査を行わせるものとする。

2 第百二十七条第二項の規定は、前項の検査について準用する。

(信書の内容による差止め等)

第百四十一条 第百二十九条（第一項第六号を除く。）及び第百三十条から第百三十三条までの規定は、死刑確定者が発受する信書について準用する。この場合において、第百二十九条第一項中「第百二十七条」とあるのは「第百四十条」と、第百三十条第二項中「一月につき四通」とあるのは「一日につき一通」と、第百三十二条第一項中「第百二十八条、第百二十九条」とあるのは「第百二十九条」と、同条第五項第二号及び第七項中「第五十四条第一項各号」とあるのは「第五十四条第一項第一号又は第二号」と、同条第六項中「第五十四条第一項」とあるのは「第五十四条第一項(第三号を除く。）」と読み替えるものとする。

第五目 未決拘禁者としての地位を有する死刑確定者

第百四十二条 第百二十九条から第百三十三条まで、第百三十五条第一項及び第二項並びに第百三十九条の規定は、未決拘禁者としての地位を有する死刑確定者が発受する信書について準用する。この場合において、第百二十九条第一項中「第百二十七条」とあるのは「第百四十二条において準

用する第三百三十五条第一項及び第二項」と、同項第六号中「受刑者の矯正処遇の適切な実施に支障」とあるのは「罪証の隠滅の結果」と、同条第二項中「第三号まで」とあるのは「第三号まで又は第六号」と、第三百三十条第一項中「申請する信書」とあるのは「申請する信書（弁護士等に対して発するものを除く。）」と、同条第二項中「一月につき四通」とあるのは「一日につき一通」と、第三百三十二条第一項中「第二百二十八条、第二百二十九条」とあるのは「第二百二十九条」と、同条第五項第二号及び第七項中「第五十四条第一項各号」とあるのは「第五十四条第一項第一号又は第二号」と、同条第六項中「第五十四条第一項」とあるのは「第五十四条第一項（第三号を除く。）」と、第三百三十九条第一項中「、この目」とあるのは「、次目」と、「場合」とあるのは「場合及び刑事訴訟法の定めるところにより許されない場合」と、同条第二項中「ときは」とあるのは「ときは、刑事訴訟法の定めるところにより許されない場合を除き」と読み替えるものとする。

第六目 各種被収容者

（発受を許す信書）

第四百三十三条 刑事施設の長は、各種被収容者に対し、この目、第四百三十八条第三項又は次節の規定により禁止される場合を除き、他の者との間で信書を発受することを許すものとする。

（信書の検査等）

第四百四十四条 第二百二十七条、第二百二十九条（第一項第六号を除く。）及び第三百三十条から第三百三十三条までの規定は、各種被収容者が発受する信書について準用する。この場合において、第二百二十七条第一項中「、受刑者の矯正処遇の適切な実施その他の」とあるのは「その他の」と、第三百三十条第二項中「一月につき四通」とあるのは「一日につき一通」と、第三百三十二条第一項中「第二百二十八条、第二百二十九条」とあるのは「第二百二十九条」と、同条第五項第二号及び第七項中「第五十四条第一項各号」とあるのは「第五十四条第一項第一号又は第二号」と、同条第六項中「第五十四条第一項」とあるのは「第五十四条第一項（第三号を除く。）」と読み替えるものとする。

第四款 被告人又は被疑者である被収容者の面会及び信書の発受

第四百四十五条 被告人又は被疑者である被収容者（未決拘禁者としての地位を有するものを除く。）が弁護士等と面会し、又は弁護士等との間において信書の発受をする場合については、第二款第二目又は前款第二目中の未決拘禁者の弁護士等との面会又は信書の発受に関する規定（第三百三十六条において準用する第二百二十九条第一項第六号を除く。）の例による。

第五款 電話等による通信

（電話等による通信）

第四百四十六条 刑事施設の長は、受刑者（未決拘禁者としての地位を有するものを除く。以下この款において同じ。）に対し、第八十八条第二項の規定により開放的施設において処遇を受けていることその他の法務省令で

定める事由に該当する場合において、その者の改善更生又は円滑な社会復帰に資すると認めるときその他相当と認めるときは、電話その他政令で定める電気通信の方法による通信を行うことを許すことができる。

2 第百三十一条の規定は、前項の通信について準用する。

(通信の確認等)

第百四十七条 刑事施設の長は、刑事施設の規律及び秩序の維持、受刑者の矯正処遇の適切な実施その他の理由により必要があると認める場合には、その指名する職員に、前条第一項の通信の内容を確認するため、その通信を受けさせ、又はその内容を記録させることができる。

2 第百十三条第一項(第一号イを除く。)及び第二項の規定は、前条第一項の通信について準用する。

第六款 外国語による面会等

第百四十八条 刑事施設の長は、被収容者又はその面会等(面会又は第百四十六条第一項に規定する通信をいう。以下この条において同じ。)の相手方が国語に通じない場合には、外国語による面会等を許すものとする。この場合において、発言又は通信の内容を確認するため通訳又は翻訳が必要であるときは、法務省令で定めるところにより、その被収容者にその費用を負担させることができる。

2 刑事施設の長は、被収容者又はその信書の発受の相手方が国語に通じない場合その他相当と認める場合には、外国語による信書の発受を許すものとする。この場合において、信書の内容を確認するため翻訳が必要であるときは、法務省令で定めるところにより、その被収容者にその費用を負担させることができる。

3 被収容者が前二項の規定により負担すべき費用を負担しないときは、その面会等又は信書の発受を許さない。

第十二節 賞罰

(褒賞)

第百四十九条 刑事施設の長は、被収容者が次の各号のいずれかに該当する場合には、法務省令で定めるところにより、賞金又は賞品の授与その他の方法により褒賞を行うことができる。

一 人命を救助したとき。

二 第八十二条第一項に規定する応急の用務に服して 功労があったとき。

三 前二号に掲げるもののほか、賞揚に値する行為をしたとき。

(懲罰の要件等)

第百五十条 刑事施設の長は、被収容者が、遵守事項若しくは第九十六条第四項(第百六条第二項において準用する場合を含む。)に規定する特別遵守事項を遵守せず、又は第七十四条第三項の規定に基づき刑事施設の職員が行った指示に従わなかった場合には、その被収容者に懲罰を科することができる。

2 懲罰を科するに当たっては、懲罰を科せられるべき行為(以下この節において「反則行為」という。)をした被収容者の年齢、心身の状態及び

行状、反則行為の性質、軽重、動機及び刑事施設の運営に及ぼした影響、反則行為後におけるその被収容者の態度、受刑者にあつては懲罰がその者の改善更生に及ぼす影響その他の事情を考慮しなければならない。

3 懲罰は、反則行為を抑制するのに必要な限度を超えてはならない。

(懲罰の種類)

第一百五十一条 受刑者に科する懲罰の種類は、次のとおりとする。

一 戒告

二 第九十三条の規定による作業の十日以内の停止

三 第四十一条第一項の規定による自弁の物品の使用又は撮取の一部又は全部の十五日以内の停止

四 書籍等(被告人若しくは被疑者としての権利の保護又は訴訟の準備その他の権利の保護に必要と認められるものを除く。第三項第三号及び次条第一項第三号において同じ。)の閲覧の一部又は全部の三十日以内の停止

五 報奨金計算額の三分の一以内の削減

六 三十日以内(懲罰を科する時に二十歳以上の者について、特に情状が重い場合には、六十日以内)の閉居

2 前項第二号から第五号までの懲罰にあつては二種類以上を併せて、同項第六号の懲罰(以下この節において「閉居罰」という。)にあつては同項第五号の懲罰と併せて科することができる。

3 受刑者以外の被収容者に科する懲罰の種類は、次のとおりとする。

一 戒告

二 第四十一条第二項の規定による自弁の物品の使用又は撮取の一部又は全部の十五日以内の停止

三 書籍等の閲覧の一部又は全部の三十日以内の停止

四 閉居罰

4 前項第二号及び第三号の懲罰は、併せて科することができる。

(閉居罰の内容)

第一百五十二条 閉居罰においては、次に掲げる行為を停止し、法務省令で定めるところにより、居室内において謹慎させる。

一 第四十一条の規定により自弁の物品(刑事施設の長が指定する物品を除く。)を使用し、又は撮取すること。

二 宗教上の儀式行事に参加し、又は他の被収容者と共に宗教上の教誨を受けること。

三 書籍等を閲覧すること。

四 自己契約作業を行うこと。

五 面会すること(弁護士等と面会する場合及び被告人若しくは被疑者としての権利の保護又は訴訟の準備その他の権利の保護に必要と認められる場合を除く。)

六 信書を発受すること(弁護士等との間で信書を発受する場合及び被告人若しくは被疑者としての権利の保護又は訴訟の準備その他の権利の保護に必要と認められる場合を除く。)

2 閉居罰を科されている被収容者については、第五十七条の規定にかかわらず、その健康の保持に支障を生じない限度において、法務省令で定める基準に従い、運動を制限する。

3 閉居罰を科されている受刑者には、謹慎の趣旨に反しない限度において、矯正処遇等を行うものとする。

(反則行為に係る物の国庫への帰属)

第一百五十三条 刑事施設の長は、懲罰を科する場合において、刑事施設の規律及び秩序を維持するため必要があるときは、次に掲げる物を国庫に帰属させることができる。ただし、反則行為をした被収容者以外の者に属する物については、この限りでない。

一 反則行為を組成した物

二 反則行為の用に供し、又は供しようとした物

三 反則行為によって生じ、若しくはこれによって得た物又は反則行為の報酬として得た物

四 前号に掲げる物の対価として得た物

(反則行為の調査)

第五十四条 刑事施設の長は、被収容者が反則行為をした疑いがあると思料する場合には、反則行為の有無及び第一百五十二条第二項の規定により考慮すべき事情並びに前条の規定による処分の要件の有無について、できる限り速やかに調査を行わなければならない。

2 刑事施設の長は、前項の調査をするため必要があるときは、刑務官に、被収容者の身体、着衣、所持品及び居室を検査させ、並びにその所持品を取り上げて一時保管させることができる。

3 第三十四条第二項の規定は、前項の規定による女子の被収容者の身体及び着衣の検査について準用する。

4 刑事施設の長は、受刑者について、反則行為をした疑いがあると思料する場合において、必要があるときは、法務省令で定めるところにより、他の被収容者から隔離することができる。この場合においては、その者の処遇は、運動、入浴又は面会の場合その他の法務省令で定める場合を除き、昼夜、居室において行う。

5 前項の規定による隔離の期間は、二週間とする。ただし、刑事施設の長は、やむを得ない事由があると認めるときは、二週間に限り、その期間を延長することができる。

6 刑事施設の長は、前項の期間中であっても、隔離の必要がなくなったときは、直ちにその隔離を中止しなければならない。

(懲罰を科する手続)

第一百五十五条 刑事施設の長は、被収容者に懲罰を科そうとする場合には、法務省令で定めるところにより、その聴取をする三人以上の職員を指名した上、その被収容者に対し、弁解の機会を与えなければならない。この場合においては、その被収容者に対し、あらかじめ、書面で、弁解をすべき日時又は期限及び懲罰（第一百五十三条の規定による処分を含む。次項及び

次条において同じ。)の原因となる事実の要旨を通知するとともに、被収容者を補佐すべき者を刑事施設の職員のうちから指名しなければならない。
② 前項前段の規定による指名を受けた職員は、懲罰を科することの適否及び科すべき懲罰の内容について協議し、これらの事項についての意見及び被収容者の弁解の内容を記載した報告書を刑事施設の長に提出しなければならない。

(懲罰の執行)

第二百五十六条 刑事施設の長は、懲罰を科するときは、被収容者に対し、懲罰の内容及び懲罰の原因として認定した事実の要旨を告知した上、直ちにその執行をするものとする。ただし、反省の情が著しい場合その他相当の理由がある場合には、その執行を延期し、又はその全部若しくは一部の執行を免除することができる。

② 刑事施設の長は、閉居罰の執行に当たっては、その被収容者の健康状態について、刑事施設の職員である医師の意見を聴かななければならない。

第十三節 不服申立て

第一款 審査の申請及び再審査の申請

(審査の申請)

第二百五十七条 次に掲げる刑事施設の長の措置に不服がある者は、政令で定めるところにより、書面で、当該刑事施設の所在地を管轄する矯正管区の長に対し、審査の申請をすることができる。

一 第四十一条第二項の規定による自弁の物品の使用又は摂取を許さない処分

二 第四十九条の規定による領置されている現金の使用又は第五十条の規定による保管私物若しくは領置されている金品の交付を許さない処分

三 第六十三条第一項の規定による診療を受けることを許さない処分又は同条第四項の規定による診療の中止

四 第六十七条に規定する宗教上の行為の禁止又は制限

五 第七十条第一項又は第七十一条の規定による書籍等の閲覧の禁止又は制限

六 第七十条第二項の規定による費用を負担させる処分

七 第七十六条第一項の規定による隔離

八 第九十八条第一項の規定による作業報奨金の支給に関する処分

九 第一百条第二項(第八十二条第二項において準用する場合を含む。)の規定による障害手当金の支給に関する処分

十 第一百条第四項(第八十二条第二項において準用する場合を含む。)の規定による特別手当金の支給に関する処分

十一 第二百二十八条(第三百三十八条において準用する場合を含む。)の規定又は第二百二十九条、第三百十条第一項若しくは第三百三十三条(これらの規定を第三百三十六条(第四百五条においてその例による場合を含む。次号において同じ。))、第三百三十八条、第四百一条、第四百二条及び第

百四十四条において準用する場合を含む。)の規定による信書の発受又は文書図画の交付の禁止、差止め又は制限

十二 第三百三十二条第五項前段(第三百三十六条、第三百三十八条、第四百一条、第四百十二条及び第四百四十四条において準用する場合を含む。)の規定による発受禁止信書等の引渡しをしない処分(第三百三十二条第三項(第三百三十六条、第三百三十八条、第四百一条、第四百十二条及び第四百四十四条において準用する場合を含む。)の規定による引渡しに係るものに限る。)

十三 第四百八条第一項又は第二項の規定による費用を負担させる処分

十四 第五十条第一項の規定による懲罰

十五 第五十三条の規定による物を国庫に帰属させる処分

十六 第五十四条第四項の規定による隔離

2 前項の規定による審査の申請(以下この節において単に「審査の申請」という。)は、これを行う者が自らしなければならない。

(審査の申請期間)

第五十八条 審査の申請は、措置の告知があった日の翌日から起算して三十日以内にしなければならない。

2 天災その他前項の期間内に審査の申請をしなかったことについてやむを得ない理由があるときは、同項の規定にかかわらず、その理由がやんだ日の翌日から起算して一週間以内に限り審査の申請をすることができる。

3 刑事施設の長が誤って法定の期間よりも長い期間を審査の申請期間として教示した場合において、その教示された期間内に審査の申請がされたときは、その審査の申請は、法定の期間内にされたものとみなす。

(行政不服審査法の準用)

第五十九条 行政不服審査法(平成二十六年法律第六十八号)第十五条、第十八条第三項、第十九条第二項及び第四項、第二十二條第一項及び第五項、第二十三条、第二十五条第一項、第二項及び第六項、第二十六条、第二十七条並びに第三十九条の規定は、審査の申請について準用する。この場合において、同法第二十五条第二項中「審査請求人の申立てにより又は職権で」とあるのは、「職権で」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

(調査)

第六十条 矯正管区の長は、職権で、審査の申請に関して必要な調査をするものとする。

2 矯正管区の長は、前項の調査をするため必要があるときは、刑事施設の長に対し、報告若しくは資料その他の物件の提出を命じ、又はその指名する職員をして、審査の申請人その他の関係者に対し質問をさせ、若しくは物件の提出を求めさせ、これらの者が提出した物件を留め置かせ、若しくは検証を行わせることができる。

(裁決)

第六十一条 矯正管区の長は、審査の申請を受けたときは、できる限り九十日以内に裁決をするよう努めるものとする。

2 行政不服審査法第四十五条第一項及び第二項、第四十六条第一項本文及び第二項(第二号を除く。)、第四十七条(ただし書及び第二号を除く。)、第四十八条、第五十条第一項及び第三項、第五十一条並びに第五十二条第一項及び第二項の規定は、審査の申請の裁決について準用する。この場合において、同法第五十一条第三項中「掲示し、かつ、その旨を官報その他の公報又は新聞紙に少なくとも一回掲載して」とあるのは、「掲示して」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

(再審査の申請)

第百六十二条 審査の申請の裁決に不服がある者は、政令で定めるところにより、書面で、法務大臣に対し、再審査の申請をすることができる。

2 前項の規定による再審査の申請(以下この節において単に「再審査の申請」という。)は、審査の申請についての裁決の告知があった日の翌日から起算して三十日以内にしなければならない。

3 第百五十七条第二項、第百五十八条第二項、第百六十条及び前条第一項並びに行政不服審査法第十五条、第十八条第三項、第十九条第二項及び第四項、第二十三条、第二十五条第一項、第二項及び第六項、第二十六条、第二十七条、第三十九条、第四十六条第一項本文及び第二項(第二号を除く。)、第四十七条(ただし書及び第二号を除く。)、第四十八条、第五十条第一項、第五十一条、第五十二条第一項及び第二項、第六十二条第二項並びに第六十四条第一項から第三項までの規定は、再審査の申請について準用する。この場合において、同法第二十五条第二項中「審査請求人の申立てにより又は職権で」とあるのは「職権で」と、同法第五十一条第三項中「掲示し、かつ、その旨を官報その他の公報又は新聞紙に少なくとも一回掲載して」とあるのは「掲示して」と読み替えるものとするほか、必要な技術的読替えは、政令で定める。

第二款 事実の申告

(矯正管区の長に対する事実の申告)

第百六十三条 被収容者は、自己に対する刑事施設の職員による行為であって、次に掲げるものがあつたときは、政令で定めるところにより、書面で、当該刑事施設の所在地を管轄する矯正管区の長に対し、その事実を申告することができる。

- 一 身体に対する違法な有形力の行使
- 二 違法又は不当な捕縄、手錠又は拘束衣の使用
- 三 違法又は不当な保護室への収容

2 前項の規定による申告は、その申告に係る事実があつた日の翌日から起算して三十日以内にしなければならない。

3 第百五十七条第二項、第百五十八条第二項及び第三項並びに第百六十条並びに行政不服審査法第十八条第三項、第二十二條第一項及び第五項、第二十三条、第二十七条並びに第三十九条の規定は、第一項の規定による申告について準用する。この場合において必要な技術的読替えは、政令で定める。

(通知)

第百六十四条 前条第一項の規定による申告が適法であるときは、矯正管区の長は、その申告に係る事実の有無について確認し、その結果をその申告をした者に通知するものとする。ただし、その者が釈放されたときは、この限りでない。

2 前条第一項の規定による申告が法定の期間経過後にされたものであるとき、その他不適法であるときは、矯正管区の長は、その旨をその申告をした者に通知するものとする。この場合においては、前項ただし書の規定を準用する。

3 第百六十一条第一項並びに行政不服審査法第五十条第一項及び第三項の規定は、前二項の規定による通知について準用する。この場合において必要な技術的読替えは、政令で定める。

4 矯正管区の長は、前条第一項に規定する事実があったことを確認した場合において、必要があると認めるときは、同様の行為の再発の防止のため必要な措置その他の措置を執るものとする。

(法務大臣に対する事実の申告)

第百六十五条 被収容者は、前条第一項又は第二項の規定による通知を受けた場合において、その内容に不服があるときは、政令で定めるところにより、書面で、法務大臣に対し、第百六十三条第一項に規定する事実を申告することができる。

2 前項の規定による申告は、前条第一項又は第二項の規定による通知を受けた日の翌日から起算して三十日以内にしなければならない。

3 第百五十七条第二項、第百五十八条第二項、第百六十条、第百六十一条第一項並びに前条第一項、第二項及び第四項並びに行政不服審査法第十八条第三項、第二十三条、第二十七条、第三十九条及び第五十条第一項の規定は、第一項の規定による申告について準用する。この場合において必要な技術的読替えは、政令で定める。

第三款 苦情の申出

(法務大臣に対する苦情の申出)

第百六十六条 被収容者は、自己に対する刑事施設の長の措置その他自己を受けた処遇について、書面で、法務大臣に対し、苦情の申出をすることができる。

2 第百五十七条第二項の規定は、前項の苦情の申出について準用する。

3 法務大臣は、苦情の申出を受けたときは、これを誠実に処理し、処理の結果を苦情の申出をした者に通知しなければならない。ただし、その者が釈放されたときは、この限りでない。

(監査官に対する苦情の申出)

第百六十七条 被収容者は、自己に対する刑事施設の長の措置その他自己を受けた処遇について、口頭又は書面で、第五条の規定により実地監査を行う監査官(以下この節において単に「監査官」という。)に対し、苦情の申出をすることができる。

- 2 第二百五十七条第二項の規定は、前項の苦情の申出について準用する。
- 3 監査官は、口頭による苦情の申出を受けるに当たっては、刑事施設の職員を立ち合わせてはならない。
- 4 前条第三項の規定は、監査官が苦情の申出を受けた場合について準用する。

(刑事施設の長に対する苦情の申出)

第百六十八条 被収容者は、自己に対する刑事施設の長の措置その他自己を受けた処遇について、口頭又は書面で、刑事施設の長に対し、苦情の申出をすることができる。

- 2 第二百五十七条第二項の規定は、前項の苦情の申出について準用する。
- 3 被収容者が口頭で第一項の苦情の申出をしようとするときは、刑事施設の長は、その指名する職員にその内容を聴取させることができる。
- 4 第百六十六条第三項の規定は、刑事施設の長が苦情の申出を受けた場合について準用する。

第四款 雑則

(秘密申立て)

第百六十九条 刑事施設の長は、被収容者が、審査の申請等(審査の申請、再審査の申請又は第百六十三条第一項若しくは第百六十五条第一項の規定による申告をいう。次項及び次条において同じ。) をし、又は法務大臣若しくは監査官に対し苦情の申出をするに当たり、その内容を刑事施設の職員に秘密にすることができるように必要な措置を講じなければならない。

2 第二百二十七条(第百四十四条において準用する場合を含む。)、第百三十五条(第百三十八条及び第百四十二条において準用する場合を含む。) 及び第百四十条の規定にかかわらず、審査の申請等又は苦情の申出の書面は、検査をしてはならない。

(不利益取扱いの禁止)

第百七十条 刑事施設の職員は、被収容者が審査の申請等又は苦情の申出をしたことを理由として、その者に対し不利益な取扱いをしてはならない。

第十四節 釈放

(受刑者の釈放)

第百七十一条 受刑者の釈放は、次の各号に掲げる場合の区分に応じ、当該各号に定める期間内に、できる限り速やかに行う。

- 一 釈放すべき日があらかじめ定められている場合 その日の午前中
- 二 不定期刑の終了による場合 更生保護法(平成十九年法律第八十八号) 第四十四条第二項の通知が刑事施設に到達した日の翌日の午前中
- 三 政令で行われる恩赦による場合であって、当該恩赦に係る政令の規定の公布の日が釈放すべき日となる場合 その日のうち
- 四 前三号に掲げる場合以外の場合 釈放の根拠となる文書が刑事施設に到達した時から十時間以内

(被勾留者の釈放)

第七十二条 被勾留者（刑事施設に收容されているものに限る。以下この条において同じ。）の釈放は、次に掲げる事由が生じた後直ちに行う。

一 被告人の勾留の期間が満了したこと。

二 刑事訴訟法第三百四十五条の規定により勾留状が効力を失ったこと（被勾留者が公判廷にある場合に限る。）。

三 検察官の釈放の指揮又は通知を受けたこと。

（その他の被收容者の釈放）

第七十三条 前二条の規定によるもののほか、被收容者の釈放は、他の法令に定めるところによるもののほか、政令で定める事由が生じた後直ちに行う。

（傷病による滞留）

第七十四条 刑事施設の長は、釈放すべき被收容者が刑事施設内において医療を受けている場合において、釈放によってその生命に危険が及び、又はその健康に回復し難い重大な障害が生ずるおそれがあるときは、その者が刑事施設に一時とどまることを許すことができる。

2 前項の規定により刑事施設にとどまる者の処遇については、その性質に反しない限り、各種被收容者に関する規定を準用する。

（帰住旅費等の支給）

第七十五条 釈放される被收容者に対しては、その帰住を助けるため必要な旅費又は衣類を支給するものとする。

第十五節 死亡

（死亡の通知）

第七十六条 刑事施設の長は、被收容者が死亡した場合には、法務省令で定めるところにより、その遺族等に対し、その死亡の原因及び日時並びに交付すべき遺留物、支給すべき作業報奨金に相当する金額若しくは死亡手当金又は発受禁止信書等があるときはその旨を速やかに通知しなければならない。

（死体に関する措置）

第七十七条 被收容者が死亡した場合において、その死体の埋葬又は火葬を行う者がいないときは、墓地、埋葬等に関する法律（昭和二十三年法律第四十八号）第九条の規定にかかわらず、その埋葬又は火葬は、刑事施設の長が行うものとする。

2 前項に定めるもののほか、被收容者の死体に関する措置については、法務省令で定める。

第十六節 死刑の執行

（死刑の執行）

第七十八条 死刑は、刑事施設内の刑場において執行する。

2 日曜日、土曜日、国民の祝日に関する法律（昭和二十三年法律第七十八号）に規定する休日、一月二日、一月三日及び十二月二十九日から十二月三十一日までの日には、死刑を執行しない。

（解縄）

第一百七十九条 死刑を執行するときは、絞首された者の死亡を確認してから五分を経過した後に絞縄を解くものとする。

附錄 3 美國德州監獄規則

本節乃根據德州刑事司法局所頒定的受刑人入監講習手冊(TDCJ Offender Orientation Handbook, 2017)之內容翻譯而成，其內容與我國監獄行刑法之章節規定，相類似，依序翻譯如下。

美國德州監獄規則（中文版）

I. 新收程序

所有德州刑事司法局(TDCJ)的受刑人¹⁵²，必須在新收機構接受新收程序。新收機構配有接收以及處理受刑人分類至各種戒護等級的設備。外籍受刑人在新收機構期間以及之後移監到其他監獄，將會受到語言翻譯的協助。

A. 接收與篩檢

受刑人一進到德州刑事司法局的矯正機構，馬上會被搜身，以及完成金錢與物品保管工作。如果發現受刑人有立即病情需要，醫療照護同時啟動。受刑人會根據其安全需求，分配舍房，並提供囚服、理髮與盥洗之服務。

B. 拍照與捺印指紋

每位受刑人將會進入照相與身分辨識部門(photograph and identification department)，進行以下工作：

1. 拍照
2. 捺印指紋
3. 檢視身上是否有傷疤、胎記與刺青
4. 基本面談以紀錄受刑人基本資料與緊急聯絡資料

指紋將會被送往 FBI 以及德州公共安全局(Texas department of public safety)，而照片與辨識資料將協助辨識每一位受刑人的身分，以確保沒有一個受刑人是冒名頂替或非法入監執行，並製發受刑人身分證(TDCJ-issued ID)，讓受刑人隨身攜帶。

C. 身體檢查

每位受刑人要接受醫科與牙科護理人員的身體檢查，醫科與牙科護理人員會詢問每位受刑人的就診紀錄，並根據受刑人所提供的病史，認為有需要的話，進一步決定受刑人的特殊需求。這特殊的醫療需求將會在分類程序中，予以考慮提供。

D. 精神健康檢查

每一位受刑人將會安排接受精神疾病的篩檢，如果需要也會轉介進行心理評估。

¹⁵² 在此所謂的 TDCJ 受刑人包含監獄受刑人(Prison offenders)、州看守所受刑人(State jail offenders)、移監受刑人(Transfer offenders，係指該州第一、第二與第三級重罪之犯罪人)以及毒品犯受刑人(Substance abuse felony punishment facility offenders)以及外國受刑人。

E. 美國身心障礙法(Americans with Disabilities Act, ADA)

德州刑事司法局為遵守美國身心障礙法，特別要求，如果受刑人領有身心障礙手冊或相關證明者，必須報告給監獄當局。此外，監獄當局要提供受刑人申訴程序(offender grievance procedure)讓這些身心障礙受刑人知道，以方便受刑人對於監獄當局未符合 ADA 規定的部分，向相關當局提出申訴以資救濟。此外，受刑人也可以針對監獄內外符合 ADA 規定的部分，向典獄長提出申訴。受刑人如果在監生活因身心障礙程度嚴重，不能自理時，可以透過監獄的醫療單位進行評估後，轉介身心障礙服務局(ADS)，請求協助。

F. 入監講習

每個監獄應該製作入監講習影片，放映給受刑人觀賞。特別是其他國語言的版本，有需要時也應製作並播放需要的受刑人。入監講習的影片內容應該包含：

1. 矯正機構處長的介紹
2. 新收程序
3. 調查分類
4. 緊急缺席
5. 西班牙語
6. 健康服務
7. 安全威脅團隊管理辦公室(類似危機處理團隊辦公室)
8. 監獄安全/監獄性侵防止法(Prison Rape Elimination Act, PREA)
9. 一般偵查辦公室(戒護科)
10. 受刑人接見
11. 受刑人紀律
12. 採集 DNA
13. 一般監獄規則
14. 違禁品與大規模搜房(shakedown)
15. 點名程序
16. 法院訴訟程序
17. 申訴程序
18. 風險管理
19. 受刑人信件與通訊規則
20. 食物與洗衣服務
21. 受刑人代表與信託基金
22. Windham 學區(受刑人補習教育)
23. 娛樂與非矯治方案活動(文康活動)
24. 宗教活動
25. 藥物濫用處遇方案
26. 性侵害犯處遇方案
27. 公設受刑人法律諮詢服務

28.假釋程序、德州假釋委員會以及假釋

29.出獄服務/釋放

30.投票註冊

31.結語

受刑人同時也要參加同僚教育課程，接受監獄性侵防止法(PREA)與監獄醫治的課程，在新收期間，受刑人要充分了解矯正當局是一個對於性侵行為採取零容忍政策的場域，這包含介紹性侵害與性騷擾行為以及受刑人當發現此一事件或可疑行為時應如何通報監獄當局的程序。在 30 天的新收期間，無論是透過個別的或集體觀看影片的方式，矯正當局會提供完整的反性侵害與性騷擾的教育知識給受刑人充分知曉，讓受刑人有免於性侵與性騷擾恐懼以及免於被報復的自由，並充分了解，萬一有此事件時發生時的通報與申訴機制以及監獄當局會採取的回應措施。

G.測驗與評估

所有的受刑人將接受測驗以決定其日後移監至其他監獄時所應提供有關教育的、心理的以及藥物濫用的處遇需求課程。

H.新收與面對面訪談

在受刑人新收期間以及所進行的晤談，監獄當局將會收集每位受刑人的資料進而製作調查分類紀錄，在這些晤談過程，受刑人將被詢問的問題包含：

- 1.犯罪史
- 2.社會史
- 3.機構史
- 4.教育史
- 5.就業史
- 6.家族史
- 7.服役史
- 8.藥物/酒精飲品史
- 9.其他相關問題

之後，受刑也會再被訪談以確定所提供的上述個人資訊是正確的，如果被發現受刑人所提供的資訊是錯的，監獄當局可以違反監規的方式，對其進行懲罰。上述的資料收集，有助於監獄當局進行調查分類程序。

I.監獄受刑人

州調查分類委員會(State classification committee, SCC)以及調查與記錄辦公室(Classification and records office)的職員將會決定受刑人應該移至哪一個專業監獄，受刑人沒有自由選擇服刑監獄的權利，當州調查分類委員會完成受刑人的新收程序後，所有受刑人將會被移往各專業監獄執行。

受刑人會花幾個星期的時間完成新收程序，在此期間每位受刑人的資料都會被收集，而州調查分類委員會(SCC)以及調查與記錄辦公室(CRO)將會利用此一期間收集的資料，然後根據以下資料做出移監決定：

- 1.新收期間所收集的資料；
- 2.受刑人的安全需求；
- 3.受刑人的戒護需求；
- 4.受刑人的處遇需求；

根據上述一到四點，SCC 也可以提出以下的建議：

- 1.監督與戒護等級
- 2.配房(Housing assignment)
- 3.配業(job assignment)

II. 監獄調查分類

A. 戒護等級

當受刑人離開新收機構被移監到普通監獄後，每一位受刑人應給予一個戒護等級，代表著該名受刑人他可以住在哪個舍房並與哪一位受刑人同住、多嚴密的監控等級以及哪一種工作適合他。

每位受刑人的戒護等級端視他在目前此一監獄的行為表現、他之前在新收機構的行為、他的罪質以及刑期長度，如果受刑人違反監規，可能會給予更高的戒護等級，但如果受刑人服從監規，則可能被指派到較低的戒護等級。

1. 監獄受刑人戒護等級：

①行政隔離(Administrative segregation)：也適用於看守所受刑人，係指受刑人因為對於職員或受刑人的生命身體具有危險性、或是其他受刑人對其生命身體具有危險性，因此有必要與其他受刑人隔離之戒護等級。根據安全威脅團體管理辦公室(類似安全督導組, STGMO)的規定，受刑人是否處於安全威脅等級，係由德州刑事司法局決定並給予戒護等級，這些受刑人基本上都是在獨居房監禁，只有些許的時間因為有限的娛樂種類與盥洗緣故，才會離開他的舍房。但有些舍房所提供盥洗設備者，可不離開舍房。

②一般受刑人等級 5(G5)或為(J5，係指看守所戒護等級最高的縮寫)，係指那些具有攻擊或侵略他人違規紀錄的收容人。G5 以及 J5 收容人，必須居住於舍房中，且沒有在戒護人員直接且武裝的戒護下，不得到監獄外圍(security fence)進行監外作業。

③一般受刑人等級 4(G4)或為(J4)，係指那些除了少數的例外，必須居住於舍房，而且白天可以在戒護人員直接且武裝戒護下，到監外作業的受刑人。而看守所的 J4，可以收容在指定的通舖(dorms) (不一定是舍房)。

④一般受刑人等級 3(G3)，係指那些居住於戒護區主建物的舍房或通舖的受刑人，但是，他們也符合不用居住在戒護區主建物通舖內的資格，但必須居住在圍牆內。G3 受刑人通常都會被典獄長指派從事監內外勤工作(field force)與保安警戒工作(secure jobs)，他們也可以在戒護人員直接與武裝戒護下，到監外從事監外作業。但州立看守所並沒有 J3 戒護等級，因為 G3 僅保留給徒刑 50 年及以上的受刑人。

⑤一般受刑人等級 2(G2)或為(J2)，係指受刑人可以居住在監獄圍牆內通舖或舍房的受刑人，他們可以在戒護人員直接且武裝的戒護下到監外從事作業。

⑥一般受刑人等級 1(G1)或為(J1)，係指那些允許於監獄圍牆外居住於通舖或

舍房的受刑人，其中，如果居住於服務員宿舍區者(trusty camps)，將被分類為 OT 等級，他們可以不用戒護人員直接戒護下，在監外從事作業。

B.TDCJ 的調查分類委員會

在德州刑事司法局，係由調查分類委員會決定一個受刑人的戒護等級：

1. 監獄調查分類委員會(Unit Classification Committee, UCC)

負責每一位受刑人的戒護等級的指派。亦即每位受刑人的戒護等級指派包含受刑人應該居住於那一個監獄以及指派適切的工作。當受刑人移監至適切的監獄時，會帶到此一調查分類委員會前報到。當受刑人的例行調查分類工作需要時，也會被帶到調查分類委員會前。

2. 行政隔離委員會(Administrative segregation committee, ASC)

負責受刑人安置於行政隔離措施與過程的檢視以及例行的巡視查看這些受刑人的活動。

3. 州調查分類委員會(State classification committee, SCC)

屬於州中央級的行政調查分類委員會，針對各監獄所提出的調查分類之建議事項，作出最後的決定。在新收階段，SCC 針對新收中心所建議的受刑人移至專業監獄的建議，作出最後決定，同時，SCC 也會針對各監獄的行政隔離、戒護安全以及要求保護等事項，作出決定。

4. 安全防範指標審查委員會(Security precaution designator review committee, SPDRC)

SPDRC 是決定每位受刑人安全防範指標（類似風險指標）是否從其紀錄（身份簿）刪除的機構。此外，該委員會也是確定在指定時限到期之後，該名受刑人的安全預警指標，是否繼續存留在紀錄中的機構。

C.移監

移監係指將受刑人從一個監獄移至另一個監獄。受刑人沒有選擇移轉至哪個監獄的權利，受刑人的移監，完全著眼於 TDCJ 以及受刑人的需求。移監必須遵守以下程序。一個監獄的典獄長監獄調查分類委員會或是其他適切部門的單位主管，必須先提出移監的建議需求。如果監獄當局同意並批准後，上呈至 TDCJ 的州調查分類委員會，做最後的決定。

移監如果是基於醫療或教育理由者，必須會同其他部門參與後，作出決定。例如，會同教育局檢視並同意移監後，參加四年制大學學程。該部門同意後，該部門主管（例如教育局長）會將同意意見送達州的調查分類委員會檢閱。州調查分類委員會不會直接從受刑人所提出的移監申請直接受理，必須透過監獄當局的申請始得受理。

如果屬於是一些受刑人與監獄當局所產生的衝突/摩擦，進而所要移監的案子，這類型受刑人必須先與監獄當局接觸並尋求協助。如果協助未果，仍認為要移監時，監獄當局可以接洽州調查分類委員會協助。

受刑人的最近親屬是可以提出接見困難移監(hardship transfer)，但僅止於受刑人的最近親屬基於醫療問題始得提出，並須提出醫療診斷文件予以證明。

D.善行時間（縮短刑期）

適用資格：僅有觸犯第一級、第二級與第三級罪且被法院判處執行有期徒刑的受刑人始適用善行時間(good conduct time)。

善行時間是特權 (privilege)，並不是權利。受刑人必須遵守以下規範以獲得善行時間。一部或全部受刑人所獲得的善行時間，監獄當局可以根據受刑人的違規情形，予以取回 (回復)。

當受刑人進入 TDCJ，他們就會被指派/給予一個第一等級(Line Class1)的時間賺取狀態(time-earned status) (類似臺灣的累進處遇第三級開始適用縮短期刑)，據此，受刑人可以透過自己在行為上的表現良好與否，賺取更高的等級狀態或是更低的等級狀態。每一個時間賺取狀態是與每個月可賺得的善行時間日數相連動，這些日數是法律規定的。根據法律，有兩種時間賺取狀態：

1. 等級狀態 (從第三等級至第一等級)。

2. 州批准信用(State-approved trusty, SAT)狀態 (從 SAT 四級到二級)。

新進受刑人會被指派至第一等級(Line Class1, LC1)，賺取時間，然後在此等級待上六個月，在此期間受刑人沒有違反重大監規，自動升上一級至 SAT4。1987 年後修法，適用新制。另一方面，受刑人進入監獄後，若參加指派作業或是學校課程，每個月都會根據他的時間賺取狀態，給予縮刑日數，例如 LC1 的受刑人，執行 30 日縮短 20 天。在此同時，參加上述活動的受刑人，會根據其表現良好否，給予額外的 15 天之勤勞參加學分(diligent participation credits)，但如果受刑人任何一天沒有任何的理不參加作業、上課或參與要求的課程 (例如戒癮班)，就無法或獲得善行時間的獎勵。此外，如果因違規而獨居的受刑人，將不會額外地獲得任何 15 天的勤勞參加學分(diligent participation credits)，他們僅會獲得善行時間基於他們的時間賺取狀態 (詳表 5-2)。因此，以第一等級(Line Class1)為例，每執行一個月至少有 20 天可以縮刑，如果每個月在作業或課業上之表現良好，又可獲得勤勞參加學分 (勤勉縮刑日) 15 天，因此每執行一個月總共可以縮短 35 天。

表 5-2 德州刑事司法局受刑人縮短刑期日數表

等級	執行日	縮刑日	勤勉縮刑日	最多可縮刑日數
LC3	30	0	0	0
LC2	30	10	15	25
LC1	30	20	15	35
SAT4	30	25	15	40
SAT3	30	30	15	45
SAT2	30	30	15	45
SAT1	30	30	15	45

註記：適用於 1987 年 9 月入獄的受刑人。

然而，有兩件事情影響受刑人是否符合假釋或強制監督的資格，他們是：

1. 受刑人所犯的罪名；
2. 犯罪時的適用法律。

受刑人如果因為違反法規命令被撤銷假釋或強制監督返監執行者，無論此一違反是違反規則情節重大或是再犯罪緣故被撤銷，他們之前所獲得的善行時

間（縮短日數）將不會回復。他們仍可以保有善行時間的特權並從再次入監開始起算。返監執行者會回到第一等級(Line Class1)重新賺取縮刑日數，而不會回復到出獄前的等級。新判決的受刑人，如果沒有離開 TDCJ 監管的情況下，他的時間獲取狀態仍將被保留。

規範受刑人適用善行時間的法規是很複雜的，有許多的規定來決定多長刑期的受刑人可以為自己賺取多多的縮刑日數。善行時間、假釋與強制監督等制度不適用州立看守所受刑人。

E.州看守所受刑人之勤勉參加學分

州看守所受刑人自 2011 年起適用勤勉參加學分制度。這個學分可以由法官根據受刑人所參加方案，例如作業、教育與治療的表現，裁定賦予。

勤勉參加係指：(A)成功完成一項教育、職業或處遇課程；(B)或者參與的受刑人沒有完成任何一項教育、職業或處遇課程，但其未能完成係因為過程中被疾病、受傷或受刑人無法控制的其他情況等中斷所致；(C)參加過程中，受刑人積極參與活動。

此外，法律規定，TDCJ 要將每個受刑人的刑期執行率要達到 80% 的前一個月，應將其縮短刑期之日數，呈報給審判法官。在 TDCJ 向量刑法官報告勤勉參加日數後，法官根據收到的進度報告，根據受刑人所參加的任一方案的勤勉參加且沒有違規的表現，給予最高縮短 20% 的日數。法官無需為每一天或任何勤勉參加的日子給予獎勵。如果受刑人真的獲得的話，勤勉參加學分（日數）應由量刑法官提交給 TDCJ。TDCJ 應重新計算受刑人的服刑日期並向其發送通知。根據這項法律，勤勉參加學分（縮刑日數）是一種特權，而非權利。

F.時間學分爭議的解決程序

TDCJ 建立的一套解決紛爭的程序，讓受刑人對於其所獲得的時間學分有任何疑義時，可以提出。然而，這一套程序與受刑人的申訴程序不同，因此，受刑人不得利用現有的申訴程序提出對於時間學分的爭議。

1. 監獄受刑人：受刑人必須填寫一份受刑人時間學分爭議解決書(offender time credit dispute resolution form, CL-147)，向 CRO 提出檢視與說明。
2. 州看守所受刑人：受刑人必須填寫 CL-147 表格，向新收機構的主管，請求解決。

一旦接獲申請後，CRO 或新收機構的主管，會調查受刑人所提出的申請，如果發現監獄當局有誤而受刑人的請求是對的，則會予以更正並通知受刑人修正後的縮短刑期日數；如果監獄當局沒有計算錯誤，受刑人也會收到一份正式的信函說明計算的方式以及計算的結果所獲得的縮刑日數，以昭受刑人公信。

受刑人在下列的情況下，不可以申請人身保護令（writ of habeas corpus）以求保護：

1. CRO 已經作出最後的證明，而且受刑人已經獲得通知。
2. 受刑人經監獄當局（受刑人紀錄科）通知其申請有關縮短刑期的計算方式

並沒有錯誤後，經過 180 天沒有主張任何的意見。

3. 受刑人如果是處於假釋後、強制監督釋放後或是期滿出獄後的 180 天之內，可以使用內部時間信用爭議解決程序，或者向法院直接申請解決此一紛爭，如果人身保護令是沒有其他禁止的情況下。

G. 個別化處遇計畫

個別化處遇計畫 (individualized treatment plan, ITP) 係指針對一個別受刑人的處遇計畫，而計畫內容會勾勒或描述出每一個受刑人的方案活動與提供服務，以及根據受刑人的需求、方案的可及性以及假釋或提早出獄的條件，優先安排與推薦受刑人的參與方案。受刑人對於方案的需求是要進行排序以及優先次序以評估安置於那一個方案的即時性。處遇部門的專業人員發展個別化處遇計畫，面訪受刑人，評估所有的可及的資訊以及紀錄他們對於受刑人的特殊方案之需求後據以提供適切的 ITP。處遇部門的專業人員將會負起追蹤並檢視所有新入監的受刑人之基本資料並於兩週內提供適切的 ITP 給每位受刑人。如果在規劃或分派受刑人的個別化處遇計畫過程中，發生任何的衝突或問題，受刑人將被轉介至 UCC(監獄調查分類委員會)尋求解決。

受刑人 ITP 會被受刑人提出假釋時，作為參考的依據，特別是會被假釋審查委員會於審核受刑人假釋時，進行檢視。有些方案是強制的，如果受刑人被發現沒有參加的話，可能會導致其被處以違規行為，失去善行時間 (縮刑日數) 或負面的假釋審查條件。

H. DNA 血液樣本的收集

根據《政府法》Government Code 411.148 條之規定，TDCJ 的受刑人均被要求遞交 DNA 的檢體除非他/她之前已遞交過。

如果受刑人拒絕遞交此一檢體，將會依據《紀律法》(disciplinary code) 第 24.3 條之規定，拒絕遞交 DNA 檢體之收集，構成失去縮刑日數的懲罰。如果受刑人持續拒絕遞交，TDCJ 被授予使用武力，根據《使用武力規則》(use of force plan) 使用適切的強制力以屈服受刑人使其遞交 DNA 檢體。

III. 行為標準

以下所描述的行為標準，適用於 G1/J1, G2/J2, G3, G4/J4 等戒護等級之一般受刑人。紀律狀態，行政隔離，關緊閉以及 G5/J5 的戒護等條件，可能會因為下面的規定有所不同：

A. 個人清潔與修飾

1. 受刑人必須給予機會淋浴。受刑人必須維持好的個人衛生習性。
2. 受刑人每天必須刷牙。
3. 男性受刑人必須刮鬍鬚，除非是宗教因素並經過同意，否則受刑人不得蓄留鬍鬚、鬚毛以及長髮。
4. 受刑人如果因為宗教緣故蓄留鬍鬚者，必須：
 - ① 填寫一份 I-60 (受刑人向管教人員申請表格) 提出申請，送至典獄長辦公室批准。

- ② 典獄長甚為批准前，仍然不得蓄留，必須刮除。
 - ③ 受刑人同意蓄留鬍鬚後的 30 天，應拍攝新的照片，以製作身分證明文件。
 - ④ 接受監獄當局新製發的身分證明文件，上頭貼有蓄留鬍鬚的新照片。
 - ⑤ 每一年在其生日的那一月份，刮除鬍鬚一次，並拍攝照片存檔，這個月過後，允許繼續蓄留鬍鬚。
5. 宗教鬍鬚的規定
- ① 宗教鬍鬚自臉角下方算起，不得超過二分之一英尺。
 - ② 宗教鬍鬚應該不能有任何線條、設計、類型、圖案切割或型式，或任何的改變影響其自然的生長。
 - ③ 宗教鬍鬚不得雕刻，並且必須保持整齊整潔。
 - ④ 受詳刑人拒絕服從有關宗教鬍鬚之規定者，將會以《拒絕服從個人衛生標準》的原因，根據《TDCJ 受刑人紀律規則與程序》(TDCJ disciplinary rules and procedure for offenders)施以懲罰。
 - ⑤ 受刑人在蓄留宗教鬍鬚的期間，被發現有走私違禁物品或發生脫逃未遂事件，而被懲罰者，將不再同意蓄留鬍鬚。
 - ⑥ 如果有任何時間，受刑人決定不再蓄留宗教鬍鬚時，受刑人必須提出報告於典獄長辦公室，經同意後刮除鬍鬚，同時，受刑人在未來的 12 個月內，不得提起此一蓄留鬍鬚的請求。
6. 男性受刑人必須將他們的頭髮修剪在脖子和頭部的後面。頭髮必須整齊地修剪。頭髮不得遮蓋耳朵，鬢角不得伸長到耳朵的中間以下。頭髮禁止任何的造型。
7. 女性受刑人不得留有過長的頭髮，但可以允許“留長尾”或剃光/部分剃光頭髮。女性受刑人可以根據監獄當局的規定可以綁辮子。女性受刑人可以到監獄的美容店美髮，然而，去美容院是一種特權(privilege)，但如果處以懲罰的女受刑人，可能會被禁止去美容院。
8. 受刑人的指甲應修剪整齊。指甲的指尖不得超過八分之一英寸。指甲不得修剪成尖銳狀，但應剪成圓狀。

B. 衣服與必需品

受刑人不得修改、毀損或塗記任何 TDCJ 所製發的囚服或是任何公發的生活必需品。受刑人不得擁有額外的衣服或必需物品，除非是經過特別的核准，例如醫療特許，始得擁有。

1. 衣服：

- ① 受刑人應被提供足夠的貼身衣物與襪子，每天更換。
- ② 受刑人應該被提供足夠的公發衣服，在冬天的時候，以求保暖。
- ③ 受刑人應該被提供足夠的褲子與襯衫於每個工作日換發，但每週不得少於三次。
- ④ 受刑人穿上 TDCJ 所製發的衣服離開起居區時，應該遵守以下規定：
 - a. 褲腳不得捲起或塞入襪子或鞋類內。褲子不得穿在腰部以下。
 - b. 衣領不得塞入襯衫內。男性受刑人的襯衫尾巴應塞入褲子裡面。女

性受刑人的襯衫穿法，應按照機關的規定穿著。

- c. 男性受刑人應穿戴 TDCJ 發行的鞋襪。女性受刑人應穿 TDCJ 發布的鞋子和襪子。
- d. 鞋子應該穿好，並且應該繫鞋帶。受刑人的鞋子式樣以及穿著何種鞋子去何種場合，應與洗衣店的經理和典獄長溝通協調後，統一製發與規定。

2. 毛巾

- ① 受刑人應該被提供一周至少三條毛巾。
- ② 舍房毛巾每週應替換一次。

3. 布類

- ① 受刑人分配舍房時，監獄應該發給乾淨且消毒過的床單/枕頭與枕頭套，而且每週應該替換一次。
- ② 受刑人於冬季時，監獄應提供毛毯以禦寒。
- ③ 每位受刑人應該更換髒的床單以及枕頭套，每週至少一次。

4. 更換必需物品的程序

- ① 必需物品的更換原則就是，一項換一項，舊的換新的。
- ② 剛更換的時候，受刑人必須馬上檢視是否有尺寸不適合、物件骯髒或破損之處，如果有，馬上更換。
- ③ 受刑人應對於其更換的必需物品負責。更換的骯髒物品應檢查是否有故意損壞的情形。如果被發現受刑人有故意損壞 TDCJ 財產的情形，受刑人將會根據《TDCJ 受刑人紀律規則和程序》中之規定，處以懲罰。

C. 住宿區

1. 每位受刑人將會被指定於一個舍房或通鋪床位，未經管教人員同意，不得擅自換床位，每位受刑人也會指定一個衣物櫃或架子據以存放個人物品。任何受刑人不得使用非經指定的床鋪、椅子或衣物櫃。
2. 每位受刑人必須保持住宿環境的乾淨與整潔，不得藏有違禁物品。床鋪沒有使用睡眠時，應該摺好。
3. 受刑人的所有物品必須裝在監獄所提供的 1.75 英尺之收納箱中，最大不得超過 2.0 英尺。有些特殊的物品，像是收音機、打字機以及電扇等，應該放置在收納箱外管教人員指定放置處所。
4. 每位受刑人不得進入其他受刑人的房舍，如果受刑人有下列行為可能會被視為違反監規：
 - ① 受刑人身體的任一部份進入到其他受刑人的舍房。
 - ② 受刑人身上所持有的物件進入到其他受刑人的舍房。
5. 受刑人在舍房內不得掛毛巾、毛毯、衣服以及其他類似的物品，因為會遮蔽矯正人員監控受刑人行動的視線。此外，物品也不得擺放、存放或吊掛在窗戶、門邊或牆壁或通風口的前面。
6. 受刑人可以在以下場域傳遞物品，但須經過值勤戒護人員的同意：
 - ① 透過舍房或通鋪的窗戶或鐵窗。

- ② 從一個舍房區到另一個舍房區。
 - ③ 從一個通鋪到另一個通鋪。
 - ④ 從一個舍房到另一個舍房。
7. 每位受刑人應該擁有一張床墊和一個枕頭、枕頭套、兩條床單。
 8. 受刑人不得睡在地板。
 9. 受刑人使用收音機時音量應該調低或使用耳機。值勤的戒護人員有權力決定要求受刑人關閉收音機如果音量無法調低時。
 10. 受刑人不得將舍房內的燈光予以遮蓋、遮蔽以降低其亮度，或是遮蓋通風口，降低或減少空氣的流通與交換。
 11. 受刑人不得改變或毀損或破壞住宿區的任何公物，包含床鋪、天花板、牆壁、固定裝置與其他類似物件。
 12. 受刑人發現有公共物品例如馬桶、臉盆、插座等損害或破損時，應即刻向執勤的戒護人員報告。
 13. 受刑人不得持有已經開封的食物罐頭或器皿在舍房內食用，以免溢出弄髒舍房，食物罐或是罐頭應該密封或妥善彌封好後，放置於舍房內。
 14. 受刑人禁止大聲喧嘩或吵鬧，受刑人嚴禁使用粗俗或粗鄙的語言。
 15. 當離開舍房時，每位受刑人應該：
 - ① 確定床已經摺好。
 - ② 關好電子設備，除了舍房內的電子鐘。
 - ③ 撿起所有垃圾並確定垃圾桶已淨空。
 - ④ 衣著整齊。
 - ⑤ 檢查隨身攜帶身分證。
 - ⑥ 確認自己的物品都已存放整齊。
 16. 受刑人在舍房外的走道上禁止逗留或閒逛。
 17. 受刑人禁止從舍房的窗戶或門口丟垃圾至舍房外的走道，垃圾應該丟到垃圾桶中。
 18. 受刑人不得將物品黏貼於舍房或門窗。

D. 餐廳禮儀

1. 監獄應該提供完整的一天三餐給受刑人。但是，有些監獄，星期六與星期日可以提供兩餐，但兩餐的營養等同三餐。
2. 受刑人在餐廳時不得大聲喧嘩以及插隊。
3. 受刑人僅能在餐廳(cafeteria)用餐。受刑人不得浪費任何的食物或收藏食物。受刑人取餐時，適可而止，嚴禁排隊中取餐食領取過多食物，溢滿其餐盤。服務員應聽從戒護人員指令發放適切的食物於每位受刑人的餐盤上。
4. 每位受刑人一餐僅能走一次取餐通道。
5. 值勤的戒護人員應該引導受刑人取餐後的座位，受刑人不得跳座或為其他受刑人佔座位。
6. 同桌受刑人允許小聲交談，但以值勤戒護人員的指令為準。
7. 受刑人間禁止傳遞食物。
8. 如果受刑人對於食物不甚滿意時，可以向值勤戒護人員報告反應。

- 9.受刑人的用餐時間以 20 分鐘為限，自其進入餐廳始至離開餐廳。受刑人閒逛、接見或從事類似活動或無法吃飯者，將被告知請離開餐廳。
- 10.受刑人未經同意不得擅離座位，每位受刑人用完餐後應清潔用餐桌面，並將餐盤、杯子、器皿以及其他餐具（刀、叉）放置回收區，不得帶離餐廳。除非經過同意，食物也不得帶離餐廳。
- 11.受刑人因為違規行為而無法上餐廳者，另外提供餐盒。
- 12.受刑人經醫囑需要節制飲食者，不得上餐廳或提供餐食。

E.沐浴禮儀

- 1.受刑人通常一天沐浴一次。但是，下半身麻痺患者，經由醫護人員同意後，視實際需要准予沐浴。
- 2.受刑人沐浴時可以穿著拳擊短褲(boxers)。
- 3.受刑人在日間作業時，原則上不得沐浴，除非經過其場舍戒護人員同意。
- 4.受刑人在淋浴區不得閒逛。
- 5.受刑人使用集中淋浴區洗澡時，不能從淋浴區攜帶毛巾或額外的衣服。
- 6.受刑人不得為其他受刑人佔據淋浴的隔間(stalls)。

F.交誼廳禮儀

- 1.電視機應該保持小聲的音量。
- 2.受刑人觀看電視的頻道，經由投票程序後多數人決定或由監獄當局決定。
- 3.受刑人在交誼廳的交談，聲音應該放輕，不得打攪正在觀賞電視的其他受刑人。
- 4.大聲喧嘩、惡作劇、下棋聲音過大或是其他擾亂秩序行為，都是不被允許的。
- 5.受刑人在交誼廳時，原則上都必須坐著。
- 6.受刑人不得為其他受刑人佔據座椅。
- 7.受刑人在交誼廳時，穿著要得宜。女性受刑人應該裝著胸罩。
- 8.受刑人在交誼廳時不應該戴帽子或其他類似的物品，除了有宗教的目的外。
- 9.受刑人不得帶毛毯、枕頭或床單進入交誼廳。
- 10.受刑人不應該攜帶收音機、打字機、電扇或其他電子產品進入交誼廳。
- 11.受刑人不得攜帶針、熱罐子或其他具有熱性質的容器進入交誼廳。
- 12.受刑人進入交誼廳可攜帶：
 - ①一杯茶或一罐飲料（非酒精類）。
 - ②一個已經打開的食物，足夠自己一個人食用，例如洋芋片、餅乾、糖果。非罐裝食物不得攜帶進入。
 - ③一份報紙、一本書、雜誌或可閱讀之資料。
 - ④一本聖經
 - ⑤一個棋盤與棋盒。
 - ⑥寫信的器具，例如紙、筆與郵票。
 - ⑦牙刷或梳子。

13.受刑人觀賞電視的規定，會根據收容處所的目的與需要所有不同，請根據監獄的規定遵守。

G.運動場所禮儀

- 1.受刑人到運動場所時，應該穿著適切得體的衣服。受刑人也可以穿著 TDCJ 所製發的囚服進出運動場所，但要注意穿著的適切度，例如上衣下擺要插入褲子內。女性受刑人進入運動場所時，應穿著胸罩。
- 2.受刑人不得攜帶毛毯、毛巾與棉布製品進入運動場所。
- 3.受刑人運動時，不得接近圍牆。
- 4.受刑人不得將其衣服掛在圍牆。
- 5.受刑人在運動場所不得惡作劇。
- 6.受刑人間禁止出現未經同意的接觸行為，違者視為違規行為。
- 7.在運動場所，受刑人如果有受傷，應即刻報告戒護人員。
- 8.受刑人不得破壞或不當使用運動場上的設施。
- 9.受刑人不得在運動場所便溺。
- 10.受刑人不得攜帶食物或飲料進入運動場所。

H.合作社禮儀

- 1.受刑人在平常作業時間，不得前往合作社。
- 2.受刑人在合作社前排隊購物時，嚴禁交談。
- 3.受刑人在合作社所購買的物品，僅能個人使用，不得幫他人代購。
- 4.受刑人的信用基金帳戶（即保管金帳戶）必須存夠足夠的錢以支付當次購買合作社的物品。
- 5.受刑人要購滿物品時，必須先填好購物單，嚴禁使用紅字筆填寫。
- 6.購物單必須將可購買的品項列齊，提供受刑人購物時勾選。
- 7.受刑人的購物卡被掃描後，即應向其收取服務的費用。
- 8.受刑人購妥物品在離開合作社前，應該確認所購買的商品品項是否無誤。離開合作社後，一概不予改變物品與金額數量。
- 9.貨物售出後，除非有損壞，否則不准許退還。
- 10.受刑人一離開合作社後，必須立即將所購物品，帶回舍房區內指定的櫃子或區域。
- 11.合作社的窗口，一次受理一位受刑人購物服務。受刑人自行攜帶自己所購買的物品，不得由其他受刑人代為攜帶。
- 12.受刑人購買物品的數量，以監獄提供的個人收納櫃子為原則，嚴禁購買過多的商品。經場舍戒護人員同意，可以購買較多商品且放置指定的場所。

I.穿堂/走道禮儀

- 1.受刑人應該在牆壁旁邊單邊行走（跟著白線走）。
- 2.受刑人離開舍房區後必須穿著得體。
- 3.受刑人在穿堂走道行走時，嚴禁邊走邊吃。
- 4.受刑人在穿堂走道行走時，不得亂丟垃圾或吐痰。

- 5.受刑人在穿堂走道行走時，不得惡作劇或大聲喧嘩。
- 6.受刑人在穿堂走道不得逗留或跑步，也不能坐在穿堂走道上或依靠在牆壁。

J.受刑人的財產

TDCJ 對於受刑人的財產，係指在監禁期間，區分為私人擁有與獲得以及公家製發擁有與獲得兩種，並規範如何放置與收納。受刑人在監禁期間的個人物品之獲得、持有、收納以及丟棄，都必須根據 TDCJ 之相關規定。當一個受刑人離開監獄後，其個人不願意帶離的或是公發的財產，將會集中放置於監獄的受刑人物存放倉庫中(unit property room)。

1.新入監受刑人允許攜帶的物品：

- a.有關教育的物品：例如藥物濫用的資料、宗教的書籍，原則上一種類型一本。
- b.健康照護的器材或補給品，或是醫療處方的品項，但須經由監獄醫護人員評估後，始得攜帶入監。隱形眼鏡在 TDCJ 提供框架眼鏡前，可以先行使用。
- c.珠寶物品：一個婚戒以及一個手錶。但可能因為價值過高而被監獄當局禁止。
- d.法律資料：必須經過物檢確定夾藏違禁物品。
- e.個人運動物品：淋浴用脫鞋一雙。
- f.照片：但嚴禁色情裸照與猥褻的照片。
- g.個人的鞋子：前提是 TDCJ 所製發的尺寸過大或過小，讓受刑人無法穿著時，可以允許其於新收時自備。但此一鞋子必須登記，等到 TDCJ 製發符合尺寸的鞋子後，該鞋子應該丟棄。
- h.提供接見者的地址以及電話號碼。
- i.女性受刑人可以攜帶七件胸罩入監。
- j.受刑人信用基金帳戶（保管金帳戶）：現金或有價票券（例如旅行支票、匯票）一進入監獄時，即應開戶建立個人的信用基金帳戶儲存。但個人的支票不得儲存。

注意：入監時受刑人攜帶有關個人資料的物品，例如身分證、社安碼、駕照等，將被保管後，送交復歸與整合處(reentry and integration division)保管，並將於受刑人出監時交還。

2.受刑人出庭返監或返家探視後返監，不得攜帶食物或保健藥品入監。但是，受刑人因上述事由離監時所攜帶的個人貴重物品或身分證明文件，因再次收入保管受刑人攜帶入監的物品，應予以登記並交給收執條(registered property receipt)。

3.任何時間受刑人進入監獄時，以及任何時間受刑的物品被保管或返還，都要填寫存貨清單(inventory form)。如果在新收時，即已告知受刑人所攜帶的物品，監獄當局無法保管者，將由監獄當局依受刑人所提供的受件人名單，由受刑人付郵資的情況下，儘速寄回受件人處。如果受刑人無法提供適切的收件人地址，該項物品會被銷毀或捐給慈善機構。包裹內不得寄送現金。

4.部份物品，如果可能的話，必須登記與烙碼，受刑人必須負起保管登記證

或收執聯的責任。應該登記的物品包含婚戒、手錶以及其他非在合作社購買的物品；鞋子（除了 TDCJ 製發的鞋子）；收音機、電扇、打字機、健康照護器材、檯燈、鬧鐘、頻道接收器(AM/FM booster)、多功能插座以及鍋子。除此之外，女性受刑人的捲髮器與吹風機也應列登記。

5.金屬的、防火的、緊密的收納櫃係由 TDCJ 製發給每一位受刑人放置其個人物品。每位受刑人的收納櫃為 1.75 立方英尺，但不得超過 2.0 立方英尺。除了舍房與通鋪等住宿範圍的牆壁、窗戶與門後可以放置固定裝置(fixtures)，其餘地點不得放置。注意：受刑人可以擁有額外的收納櫃存放訴訟文件，宗教書書籍與學習書籍，但需經過典獄長同意。

6.受刑人不得經手任何受刑人保管的物品與存貨清冊，受刑人與受刑人間也不得交換保管物品。矯正人員依規定與授權提供受刑人公發的物品。

7.受刑人在合作社消費物品的金額與數量，需根據其調查分類、戒護等級與是否有紀律違反等狀況調整。此外，經過典獄長的同意，受刑人可以從監外商店購置監獄同意的物品。但是，受刑人所購物品的數量，都不能超過個人的收納櫃。

8.受刑人可以透過申訴程序追究其遺失或損壞的個人財產或物品。如果發現是 TDCJ 的疏失或責任導致受刑人物品的遺失或毀損，監獄當局應該負起一個物品 50 美金到 500 元美金的損賠。

9.受刑人的財物會根據其調查、戒護或懲罰狀況，有所不同的限制。注意：如果一個受刑人處於戒護等級 3 的行政隔離長達連續九個月，就無法擁有個人的財物權利，他的財物將會被監獄當局沒入。

10.當受刑人要短暫離開監獄時，他必須智慧地選擇何種財物必須攜帶在身上，這些物品可以放在 TDCJ 所印製的網袋內以及兩英尺立方的收納櫃中，跟隨著受刑人離開監獄。如果是移監至其他監獄，監獄當局將會在離開監獄 21 日，將其個人物品，送到新接收的監獄中給受刑人。注意：受刑人基於訴訟案件之需要，TDCJ 可以額外提供網袋讓受刑人出庭時攜帶相關訴訟文件。至於在舍房內，可以額外提供一個收納櫃供其收納訴訟文件。

11.如果受刑人基於假釋或緊急事故暫時釋放，其所留下得財物將會被保存，最多長達 30 天。如果逾 30 天尚未返監領取，將統一放置於監獄的財物倉庫 (property room)，最多達 6 個月。如果受刑人都一直沒有返監領取，也沒有提出任何文件要求監獄當局保留這些財物，這些財物會被監獄當局沒入或廢棄。

12.任何受刑人不得基於修繕或返還之緣故，透過郵寄或利用接見時機，由監獄寄出任何的財物。

13.當受刑人離開其舍房或床鋪時，他的物品必須遵照以下規定妥善存放：

a.照片與保健用品，如果可能的話，必須放在櫃子上。

b.鞋子，TDCJ 所製發的物品，非可燃物品，例如打字機、收音機、電扇、或其他類似的物品，可以整齊地放在監獄當局指定的區域。

c.其他物品則必須所在每位受刑人擁有的收納櫃中。

K.違禁物品

受刑人持有違禁物品是違反 TDCJ 的規定。

1. 受刑人的持有，係指受刑人攜帶在身上、在其擁有的隨身物品中或在其舍房或立即居住環境的周遭，無論受刑人是否擁有這些違禁物品的所有權。
 2. 違禁物品包含：
 - a. 受刑人入監時 TDCJ 禁止攜入的物品，TDCJ 並沒有給予或指派給受刑人的物品、以及受刑人並非從合作社所購得之物品。
 - b. 任何從其原始狀態改制的物品。
 - c. 根據 TDCJ 人員的判斷，有害於戒護安全或是影響機關營運的物品。
 - d. 物品的數量已超過法律的規定或監獄的授權。
 - e. 任何從監獄外寄送進來的包裹或信件，如果沒有經過監獄當局同意或符合 TDCJ 的受刑人通信規則，視為違禁物品。
 - f. 受刑人不被預期應該擁有的物品，例如：
 - ① 現金
 - ② 物品被製作成骰子、撲克牌。
 - ③ 未經核准的書籍、雜誌
 - ④ 未經核准的衣服
 - ⑤ 煙草或煙草有關的物品。
 - g. 任何違反 TDCJ 規定的物品。
- 任何在 TDCJ 設施內所發現的違禁物品，根據 TDCJ 以及德州的相關規定，會被沒收並予以廢棄。

L. 煙草政策

所有 TDCJ 的設施內禁止吸煙。受刑人一旦發現持有煙草產品、吸食器具或與煙草有關的物品，將依違反紀律處以懲罰。

M. 作業安全規定

1. 矯正人員應該致力於提供一個安全的生活與工作環境給受刑人。而當受刑人被指派工作與進行日常活動時，應該負起照顧身體、合作與遵守指定和規定的責任。
2. 受刑人一旦發生傷害，應該立即地報告就近的作業監督者或矯正人員，尋求協助。
3. 受刑人一旦發現危險事物，應該立即地報告就近的作業監督者或矯正人員，並且停止在任何場地或設施上的作業活動。如果受刑人的作業監督者或矯正人員並認為所報告的危險事物是存在的，受刑人可以將這樣的情況，以口頭或書面的方式，報告給監獄危險經理（戒護科長）。
4. 監獄當局應該提供適切的個人安全防護設備給受刑人。而受刑人應該負起使用個人防護設備以保護自己免於受到身體外傷或健康傷害。受刑人應該戴上護目鏡，當從事以下活動時：研磨工作、敲釘工作、割草工作、以及類似的工作。為保護聽力安全，受刑人於高噪音環境作業時，也應該戴上聽力保護器。作業或安全鞋於從事較繁重與複雜的作業時，應該穿上，以保護雙腳。

5. 基於作業安全緣故，受刑人僅能允許從事監獄當局所分派的作業工作，不得從事未分派、未經訓練或為未穿著、配戴防護措施的作業活動，以免發生危險。
6. 受刑人從事作業活動時使用機器或設施，不得離開戒護人員或作業監督者的視線；或者使用機器或設施時，並沒有戒護人員或作業監督者指導，這都是不被允許的。受刑人也不得對於使用之機械或設施，進行調整、裝油、清除、修理或從事保養等動作，以免發生危險。
7. 受刑人不得坐在一些車輛後方的掛鉤，或是沒有提供座椅的牽引機、升降起貨機或其他類似的機器。受刑人在行進間的車輛，不得站立或也不能坐在車輛與後方推車間的空隙。受刑人在搭乘車輛時，行進間不得站立。
8. 利用 TDCJ 的工具或設備製造或修繕受刑人個人的物品是禁止的，除非經過監獄手工藝品商舖(unit craft shops)同意始得為之。
9. 任何受刑人被發現違反上述程序或規定或任何有關安全或危險管理的政策，均被視為違反紀律處以懲罰。
10. 洗澡規定：受刑人進出盥洗區域時應該要特別注意，做好預防滑倒、摔到或跌到等受傷。

N. 一般性紀律

受刑人應該讓自己充分了解到並遵守所有文字記載的規定與公布標語。

1. 持有或使用任何的煙草產品、吸食器或相關的物品，是被禁止的。
2. 嚴禁大聲喧嘩或吵鬧，粗俗的或虐罵的言語也是被禁止的。
3. 當受刑人與職員或管理人員交談時，受刑人應該立正站好並稱他們先生、女士或○(姓)長官或職稱，受刑人可以從職員或管理人員的制服上的名牌得知其姓名。受刑人與職員、管理人員、訪客，甚至其他受刑人交談期間，應該要表達出尊敬的態度，受刑人應回答：是的，長官！不是，長官！是的，女士！不是的，女士。
4. 嚴禁打架、用利器刮人或惡作劇，類似的嬉戲與喧鬧活動也是被禁止的。
5. 受刑人不得亂丟垃圾，垃圾與廢棄物應該放置於垃圾桶。
6. 受刑人不得改造、毀損、損害或破壞任何公物。
7. 受刑人不得玩撲克牌、骰子或其他任何的物品，可以運用來進行賭博。
8. 受刑人不得用強行使用力量破壞任何安全設備。
9. 受刑人不得從公布欄處取下任何資訊。
10. 受刑人的居住環境應該隨時接受管理人員的搜檢。
11. 受刑人不得進入未經授權進入的區域。
12. 受刑人不得進入作業場地，除非是作業時間。但經過批准者不在此限。
13. 受刑人不得販運或交易郵資用品，也不得將任何受刑人的個人物品交換合作社販售之商品。
14. 受刑人外出工作、就學或放假時，應該要穿好衣服準備。受刑人的遲到是不被允許的。
15. 受刑人於作業時可以攜帶以下物品：
 - ①一個梳子或牙刷

②手帕（不能露出口袋上緣）

③個人的識別證

其他的物品禁止攜帶入工作場域。此外，受刑人禁止從工作場域攜帶任何作業工具或物品返回舍房。

16. 受刑人除非有醫療處方，否則不得在室內帶太陽眼鏡。

17. TDCJ 意圖讓所有受刑人能夠立即地遵守合法指導或命令。每位受刑人，只要命令沒有使他或周圍的人處於危險之中，或者會導致他違反 TDCJ 的書面規定或政策，應該要隨時隨地的服從職員的命令。在這種情況下，書面政策幾乎是取代了職員的直接命令。

18. 受刑人應該知道如何處理他認為自己可能會成為工作人員性侵或性騷擾行為的情況。任何工作人員針對任何受刑人所為的任何性侵或性騷擾行為都是嚴重地違反政策。同樣地，受刑人針對監獄人員或職員所進行的性侵或性騷擾行為也都是違反規定的。監獄人員或職員不得以任何方式或形式要求受刑人提供性方面的服務。同樣地也適用於受刑人。這包括任何可能導致進一步性行為或發生個人性關係的談話。此外，禁止受刑人與職員通信。

在任何事件中，受刑人感受到性服務或要求的壓力時，他可以拒絕此一禁止之行為，並：

①向獄方提出申訴。

②向比較高階的監獄官員報告

③向調查分類長官報告

④向典獄長報告

⑤向牧師報告

⑥向任何一位自己認為足以信任的監獄人員報告並像他尋求進一步協助。

⑦ 寫信給家人說明此事並請家人儘速撥打監察專員(ombudsman)尋求協助。

V. 安全威脅團體

具有幫派或參與組織犯罪活動的受刑人，一旦被辨識且確認後，即歸為安全威脅團體成員，這些受刑人將被分類至行政隔離(administrative segregation)的舍房監禁，與一般受刑人區隔。幫派背景的受刑人一旦受行政隔離的監禁後，他的許多權益(privileges)就會喪失。此外，尚有其他限制，例如接觸性接見，不得參與教育或技能訓練，要求緊急外出就不得被同意縮刑分數就無法獲得，以及行動自由受到限制。身為安全威脅團體的受刑人，可能會因為這樣的身分在監獄中被害，也可能讓您在外的家人，身處危險之中。

因此，如果你是安全威脅團體的受刑人，在監禁期間想要脫離幫派，可以向監獄當局提出幫派放棄或脫離程序(gang renouncement and disassociation process, GRAD)，一旦經過核准，受刑人則必須在行政隔離的期間完成整個幫派放棄或脫離程序，完成後始得回復到一般受刑人的身分，適用各項權益並解除相關限制。GRAD 係指在行政隔離期間應該參與的課程設計，包含認

知介入方案、憤怒管理、藥物濫用教育、以及犯罪成癮行為解除的課程等。

VI. 課程與服務

A. 教育

TDCJ 成立 Windham 學區(WSD)，提供適切的教育課程與服務給符合資格且有需求之受刑人。所有的課程必須強調未來出獄後受刑人謀職時，其雇主可能會要求受刑人會有的潛在技能，例如個人素質程度，團隊合作能力，決策能力，文化的敏感度/寬容度以及解決問題的能力。WSD 的課程，必須根據個人處遇計畫(Individualized Treatment Plan, ITP)的課程內容與大綱，選擇後修正以符合 TDCJ 受刑人之需要，因此，監獄挑選的原則應考量受刑人的年齡、課程內容的可及性（例如受刑人可否外出實習）、受刑人出獄的時間、學術性或技職性的要求（例如實作的可能性）以及生活能力等。

各監獄與機構應盡可能提供識字、生涯與技能教育(CTE)以及生活能力課程給受刑人參加。這些課程的目的是要讓受刑人具備好在監獄中的作業或出獄後謀職/工作的基本生活能力。這些基本生活能力課程與服務之內容，包含：

①測驗與評估。

② 諮商：諮輔老師要提供相關諮輔資訊，並針對問題個案與服刑期間進行諮輔。並針對即將出獄的受刑人進行生涯規劃與就業市場分析。

③學業課程：包含成人基本識字教育、高中同等學力測驗課程、特殊教育課程、第二外語為英文者課程(ESL)

④個人與社會發展課程：行為改變課程、認知介入以及親職與家庭健康課程。

④ 生涯與技能教育（技訓）課程。

⑧ 圖書資料的提供。

B. 娛樂活動

TDCJ 針對受刑人離開舍房區參加非課程式的或課程式的娛樂活動，制訂一些規範讓符合資格與條件受刑人遵守。娛樂設施或設備將由 TDCJ 設置與提供。原則上，一般性的受刑人均可以使用 TDCJ 所提供的娛樂設施與設備，但有些受刑人的身份或權益受損或受到限制（例如被辦違規者），不得或限制使用這些設施與設備。

① 非課程式的娛樂活動：看電視、娛樂遊戲例如玩西洋棋、象棋、玩骨牌以及其他經監獄當局同意的娛樂遊戲、球類活動例籃球、排球、桌球（僅能在室內運動場）、手球、舉重以及監獄當局根據場地大小經核准的動態活動、基本的舍房內活動（例如伸展操）以及手工藝活動。

② 課程式的娛樂活動：可以成為競賽的校內運動，包含個人的、雙人的與團體的競賽性運動，例如棋藝競賽、各項球類競賽以及由監獄舉辦的動態性活動。只要符合資格與條件且沒有受到約束或限制的受刑人（例如沒有被辦違規者），均可以遴選後參加。

③ 各類型受刑人參與舍房外娛樂活動的規範：

a.G1/J1/OT, G2/J2/P2,以及 G3/P3 戒護等級的受刑人基本上允許週間至少 4 小

時的舍房外非課程式的娛樂活動。其中有 1 小時可以在室內運動場或娛樂場所活動。

b. G1/J1/OT, G2/J2/P2, 以及 G3/P3 戒護等級的受刑人基本上允許週末至少 7 小時的舍房外非課程式的娛樂活動。其中有 2 小時可以在室內運動場或娛樂場所活動。

c. G4/P4 戒護等級的受刑人基本上允許週間至少 4 小時的舍房外非課程式的娛樂活動。其中有 1 小時可以在室內運動場或娛樂場所活動。

d. G4/P4 戒護等級的受刑人基本上允許週末至少 4 小時的舍房外非課程式的娛樂活動。其中有 1 小時可以在室內運動場或娛樂場所活動。

e. J4 戒護等級的受刑人基本上允許週間至少 2 小時的舍房外非課程式的娛樂活動。其中有 1 小時可以在室內運動場或娛樂場所活動。

g. G5/P5 戒護等級的受刑人基本上允許每日 2 小時在室內運動場或娛樂場所活動。

h. J5 戒護等級的受刑人基本上允許每日 1 小時在室內運動場或娛樂場所活動。

C. 受刑人手工藝商店

受刑人參加監獄所設立的手工藝商店課程是一項特權，因此，受刑人參與，必須經過典獄長的同意，且採取先申請者先參加的政策。既稱特權，意指典獄長擁有隨時收回此一特權的權力。受刑人欲申請手工藝商店課程者，必須符合以下條件：

1. 已經處於適用縮短刑期且至少是 LC1 等級的受刑人（亦即每執行一個月至少可縮刑 20 天）。

2. 處於 G1, G2, G3 戒護等級的受刑人（屬於低度戒護等級者）。

3. 在提出申請前已進入 TDCJ 至少 6 個月。

4. 在提出申請前在監表現良好，至少 6 個月沒有違規紀錄。

5. 已經分配到適切的作業型態（如果因為醫療因素沒有從事作業者，不再此限）。

6. 在受刑人保管帳戶中已有足夠的保管金額可以購買課程訓練時所要購置的原物料：

基本工藝：至少 25 元美金

木工原料：至少 50 元美金

皮革原料：至少 100 元美金

珠寶原料：至少 100 元美金

其他手工藝原料：至少 25 美金

受刑人符合上述條件者，可以填具 I-60 申請表向監獄當局提出申請，經由典獄長核准後，始得參加。

D. 舍房基本裝飾

符合條件的受刑人，可以到合作社購買一些基本的工藝作品之原料，裝飾其舍房。一旦購買後，基本的裝飾物件即成為個人的財產，放置在舍房區

內，就會受到相關規範的限制與要求，例如應該擺放、存放或掛在什麼地方，均應按照舍房規範。

- 1.受刑人間嚴禁私下交易工藝作品，無論是自己製作或是購自於合作社。
- 2.受刑人自己創作或購買自合作社的工藝作品，僅能供自己娛樂或欣賞之用。
- 3.受刑人如果濫用此一特權，例如購買過多私下交易或不按照規定擺放或存放或掛置，則根據《TDCJ 受刑人紀律規則與程序》，移送辦理。

E.受刑人健康服務

受刑人健康服務是指提供受刑人醫療的、牙齒的、精神的以及心理的服務。同時，身體障礙的服務，也會根據 ADS 法的規定，提供。分述如下。

1.醫療服務：

當受刑人進入監獄時，監獄當局應對每個受刑人的健康狀況與需求，進行評估。監獄當局所提供的基礎醫療服務，包括緊急護理，急性疾病的治療和對於慢性疾病的持續性治療。監獄應聘有具合格證照的醫療專業人員，提供保健服務，倘有需要特別照顧的受刑人，可能會被送到至特別的醫療監獄，以提供所需的特定醫療服務。目前 TDCJ 的醫療專監為加爾維斯頓醫療專監或其他支援 TDCJ 的醫院。

受刑人若有視力、聽力、說話或行動不便之問題者，均可向醫療部門申請醫療請求協助，透過評估後，醫療部門會進一步提供適切的照顧與服務。所有 TDCJ 的受刑人均可以透過呼叫或填寫表格的方式，直接向監獄官員或職員提出要求，進入醫療部門。在緊急情況下，受刑人可以要求監獄官員或監督長官代表他們，向醫療部門切取聯繫。醫務人員應根據臨床判斷提供適切的處置或指導。

截至 2011 年 9 月 28 日，根據州法律，如果受刑人啟動健康服務訪視(health services visit)，每位將被收取每年 100 美元的費用，除非貧困被列為低收入者。該費用涵蓋受刑人一年內所申請的醫療護理服務，並從受刑人的信託基金（監獄保管金）中扣除。無論受刑人支付此費用的能力如何，都可以獲得適切的醫療服務。但下列健康護理服務是免收費用：

- a. 緊急或危及生命情況的醫療服務；
- b. 根據醫護人員的建議所進行的後續追蹤服務；
- c. 慢性病照顧（包括愛滋病和結核病等傳染病）；
- d. 分娩照顧；
- e. 受刑人新收診斷時所進行的健康篩檢與評估。

2.牙齒服務：

所有受刑人均可以要求監獄當局提供牙齒照護。受刑人可以填寫疾病呼叫需求表(Sick Call Request Form)並約定掛號時間，此一表格均放置在舍房內，以提供受刑人立即所需。受刑人提出申請後，由牙醫師決定受刑人所需要的治療需求與治療的時間與期程。

監獄當局會在受刑人於入監新收時提供一支牙刷與一條牙膏。此外，新入監受刑人的入監講習時，應該教導受刑人如何保持口腔整潔與衛生習慣，以及

相關的口腔或牙科服務。除了緊急事故外，受刑人在接受牙齒服務或門診前，必須有能力證明自己會保持牙齒的清潔與照護。

3.藥局服務

受刑人的處方簽用藥，一律在藥局的窗口領藥。一些藥妝店的保健藥品是在以在合作社購買得到。一般而言，受刑人的處方簽在醫師開立後或受刑人申請後，24小時後內應該到藥局窗口領回。但有些處方簽藥物，可能會需要花較長的時間等待。另外，受刑人領藥時，需攜帶身份證明卡始得在藥局領取。藥局的藥劑人員可以回答受刑人詢問的關於藥物之問題。

根據醫生所開立的處方簽，受刑人可以攜帶一些藥物給其他的人。受刑人的藥品與領藥卡片應與其個人物品鎖在一起。

藥品如維生素和一些非處方之藥品，可以在合作社購買得到。而合作社的官員也會告訴受刑人，哪些藥物在這裡有銷售。

4.精神與心理服務

精神醫生、心理師、護理人員與其他受過專業訓練的醫護人員可以協助處理監獄受刑人的精神與心理疾病。受刑人可以使用 I-60 表格要求監獄當局提供精神與心理服務，但對於立即性的請求協助，受刑人可以立即接洽監獄官員或監督長官聯絡醫療部門派遣上述人員前來處理與協助。

如果受刑人的精神與心理問題非常嚴重，可以被移送專責的精神疾病中心 (psychiatric center) 尋求進一步的醫治。透過專業人員的醫治與照顧，可以讓受刑人這方面的病情獲得好轉。

因此，心理健康服務所提供的內容如下：

- a. 評估受刑人潛在性的精神或心理疾病。
- b. 決定心理健康診斷、心理疾病以及決定哪種醫治方式比較適合受刑人。
- c. 對於提出書面申請請求服務的受刑人，必須據以提供心理健康服務的途徑或方法，必提供日常的以及追蹤式的醫療服務。
- d. 提供的醫療服務，不僅是吃藥而已，包含可能的手術與物理性復健治療。
- e. 一定要保護受刑人的病歷與治療資料（隱私權）。

心理健康人員不能有以下行為：

- a. 批准、授權或自己打電話給受刑人。
- b. 改變受刑人的戒護等級、縮刑狀態以及任何有關身份方面的改變。
- c. 干預或介入監獄當局的經營，或對於管理人員的批評。
- d. 忍受受刑人的威脅。受刑人應該為其行為負責，相關醫護人員不得容忍。

F. 矯治課程(rehabilitation programs)

TDCJ 的矯治課程組為 TDCJ 內所有符合資格的受刑人和收容人提供適切的、多樣的矯治課程，這內容包含釋放前課程、宗教課程和志工課程以及相關活動。每個課程均設計有不同背景的受刑人應參加的資格標準。

1. 個別化處遇計畫(ITP)

個別化處遇計畫會針對每一位受刑人勾勒出其方案活動與服務，並且會根據受刑人的需求，方案的可及性以及適用假釋或出監日期，優先安排並建議受刑人應該參加的方案課程。ITP 會紀錄符合條件的以及可參與的治療方案給

受刑人，其目的是減少受刑人的再犯、提高其知識、提供與社會積極互動和生活技能課程。每一個 TDCJ 的受刑人均有一個 ITP，其用意在於當監獄當局要提供適切的方案需求給受刑人時，可以取得受刑人的基本資料。甚至該 ITP 也可以作為確保受刑人是否獲得適當安置的追蹤工具，也可以提供給赦免和假釋委員會（BPP）關於受刑人在監時參與方案的書面報告。受刑人在 ITP 的要求下，必須參與一些適切或特殊的課程，以符合其需求，不管其假釋資格如何。ITP 的資料也可以被復歸與整合組（reentry and integration division, RID）運用來加強受刑人出獄復歸社會的計畫。如果 ITP 對於受刑人的課程方案或工作安排之建議引起了任何衝突或問題，都將提交給 UCC 解決。

ITP 是根據法律規定建立每位受刑人在機構內的狀況與表現，進而提供給假釋審查委員會考慮受刑人假釋時的參考依據，這是依照德克薩斯州政府法典第 508.152 條的規定。其中一些方案課程是強制性的，而不參加計劃會受到紀律處分、失去縮刑日數或列為假釋時的負向考慮因素。

2. 行政隔離釋放前方案(ASPP)

ASPP 是針對在出獄前（假釋、預計釋放或期滿釋放）三個月的拘留 1 級和第 2 級行政隔離之受刑人，提供此一課程。這是一個在舍房內自習的課程，提供 120 小時的課程，內容包括憤怒管理、思維錯誤的駁斥以及文化多樣性和藥物濫用課程，並提供其他的自助工作表。

ASPP 對行政隔離的受刑人，在其即將出獄前的 90 天，規劃上課並完成後始得回到社區。課程內容利用認知行為干預法來改善受刑人之態度、思考過程和強化應對技巧，並加強渠等復歸與整合社區的計畫與機會。方案課程也整合了科技的使用來強化課程的內容。

3. 幫派放棄或脫離程序(gang renouncement and disassociation process, GRAD)

GRAD 提供安全威脅團體(STG)成員（即幫派份子）脫離幫派的機會，讓幫派受刑人可以從行政隔離戒護等級轉移到一般受刑人的戒護等級(GP)，GRAD 包含三個階段，共計 9 個月。一旦完成，這些受刑人將會提供機會分配到工場作業並參加一般的學術、宗教與志願性質的課程。

對於表達欲脫離幫派的受刑人，監獄當局應要求其參加脫離幫派過程與相關活動的課程，直到其完成為止。如果受刑人沒有完成整個脫幫過程或是完成課程後轉移為一般受刑人時，又再被發現仍是幫派成員或仍從事與幫派相關的活動，則之前的脫幫過程不算數並回復行政隔離戒護。

4. 重大暴力犯罪人復歸社會計畫(SVORI)

此一計畫是針對適用於行政隔離的重大暴力犯罪人於釋放前的七個月所進行的復歸社會課程，內容包含認知重建、謀生技能訓練、藥物濫用教育、憤怒管理、識字課程、文化多元課程、宗教課程（自願）以及自我運動課程，部份這些課程的目標是期許降低其再犯率。

5. 行政隔離轉移課程

本課程設計四周，目的是要協助受刑人從行政隔離轉移到一般受刑人身份。這個課程強調強化或提升受刑人障礙性思考型態、謀生能力與因應技巧、問題解決能力以及建立/維持適切的且健康的人際關係。

6. 嬰兒與母親依附計畫(BAMBI)

對於經過篩檢並獲 TDCJ 同意的女性懷孕受刑人，於生產為完畢後，可以和其嬰兒居住在一個安置中心中，母子共同完成此一計畫課程。女性受刑人必須完成嬰孩發展教育、依附活動、謀生技術以及如何急救小孩如 CPR 救護訓練、營養課程、同儕關係癒合、認知技巧以及家庭重聚課程等。視實際需要，可額外提供藥物濫用教育與高中同等學歷課程。

7. 大學課程

德州政府提供每學期兩門免費的大學課程供有需要的受刑人修課，期限可以到受刑人假釋完成為止。而這兩門課的費用將由德州政府補助。受刑人可以在每學期初註冊時先行付費，然後再檢具申請學費補助。然而如果受刑人要額外修課，則需額外付費選課。額外付費的課程，在監內時由受刑人的信託帳戶（保管金帳戶）支付，或是由受刑人向大學申請獎學金後由大學端支付。基本上大學所提供給監獄受刑人修習的課是多元的，涵蓋各學術領域。但是每個監獄會針對不同的主修課程，配屬不同的主修內容與課程，換言之，不是每一個監獄都能提供所有的主修學科與課程，因此，如果受刑人在所屬監獄並沒有喜歡修習的學科或課程，可以向 TDCJ 申請移監。最後由 TDCJ 的州調查分類委員會做最後的移監決定。

8. 大學技職課程

類似於大學課程，TDCJ 也提供每學期兩門免費的大學技職課程供受刑人修習，期限一樣可以從在監時上至假釋期間。受刑人可以在釋放前將學費繳完。然後再檢具申請學費補助。然而如果受刑人要額外修課，則需額外付費選課。額外付費的課程，在監內時由受刑人的信託帳戶（保管金帳戶）支付，或是由受刑人向大學申請獎學金後由大學端支付。

大學技職課程也是在各監獄當局開辦。有興趣的受刑人可以提出申請後在名單上依序排隊。如果受刑人所屬的監獄並沒有開辦合自己興趣的技訓課程，受刑人可以提供移監的申請，並先放置於排隊名單。最後由 TDCJ 的州調查分類委員會做最後的移監決定。每位受刑人在監禁期間僅能申請兩門技訓課程。

9. 宗教課程

10. 性受刑人矯治課程與風險評估

11. 性受刑人註冊登記方案訊息

12. 睪丸切除(orchietomy)：針對以下性侵犯，根據要求後，監獄當局可以從事此一手術去勢：①. 連續性虐待孩童或少年；②對於孩童猥褻；③對孩童性侵；④加重性攻擊孩童，並經法院確定罪證確鑿者。申請的性犯罪人必須年滿 21 歲，提出書面申請，而且申請書上要具結確實犯下上述各類型之罪並經法院判決確定者。

13. 藥物濫用治療方案。

14. 酒後駕車者治療方案。

15. 在監治療性社區。

16. 釋放前藥物濫用方案。

17. 釋放前治療社區。

18. 州立看守所藥物濫用方案。
19. 支持團體。
20. 自願方案。
21. 青年受刑人鼓勵方案。

G. 國家受刑人法律諮詢服務

國家受刑人法律諮詢制度 (SCFO) 可以提供在 TDCJ 監禁的低收入受刑人有關法律方面的諮詢服務。此服務僅適用於無力支付律師費用助其解決法律訴訟案件或問題的受刑人。SCFO 獨立於 TDCJ 運營，根據有關律師-客戶特權法之規定，受刑人與 SCFO 之間的所有法律通信都是保密的。SCFO 可以協助受刑人的法律訴訟與問題，有五個部分：刑事辯護，上訴，民事辯護，移民和一般法律諮詢。

H. 監察方案(Ombudsman program)

根據德州政府法 (Texas Government Code) Section 493.016 規定，TDCJ 監察方案提供一個整合政府官員、社會人士平台，共同調查監獄、受刑人與職員的機會。如果需要時，TDCJ 官員應該整合適切的部門，進行事件的調查。TDCJ 監察辦公室是為了受刑人家屬、朋友以及社會大眾所設立。而受刑人可以利用此一辦公室提出申訴。

1. 監察可以做的事：

- ① 擔任一般大眾與 TDCJ 的橋樑 (聯絡官)。
- ② 回應有關監獄政策、程序與行為的資訊性調查。
- ③ 回應有關特殊受刑人的問題。
- ④ 協助問題的解決。
- ⑤ 轉介問題至適切的監獄官員。
- ⑥ 針對特殊利益團體的需求予以回應與提供資訊。

2. 監察不得做的事：

- ① 重申其他部門所為的決定 (例如法官、刑事司法委員會以及檢察官辦公室)
- ② 處理 TDCJ 監督以外的問題。

I. 語言協助

TDCJ 會為只會講西班牙語或講英語能力非常有限的受刑人，在以下幾個方案和服務領域中，提供英文翻譯的援助：

- ① 申訴程序
- ② 懲罰程序
- ③ 填寫相關表格
- ④ 法律圖書館服務
- ⑤ 國家法律諮詢服務
- ⑥ 雲漢學校 (補校)

J. 書信規則

受刑人在 TDCJ 期間，可以發受信件。受刑人有四種通訊型態：一般、特別、法律以及媒體四種型態。

受刑人可以寄發信件給任何他選擇的對象。受刑人的信件一律都要經過 TDCJ 始能寄發。在 TDCJ 的機構或設施中，受刑人不得走私信件。受刑人寄發信件必須遵守相關規則。

受刑人必須告訴其家人或朋友，所寄入的信件必須詳細寫明受刑人的姓名、呼號以及監獄的地址。受刑人的家人和朋友不得寄入包裹給受刑人。受刑人可以自外界的出版社或書局購買後送入之書版品，例如雜誌、書籍或報紙。受刑人也不能收受內容裝有書寫紙張的包裹。文具可以在合作社購買，如果是低收入戶者，可以透過相關供應計畫提供，或是經由 eCommDirect 計畫，由受刑人家屬或朋友購買後寄入。

受刑人不能透過合法的郵寄來源處所寄進來的物品或包裹中獲得金錢。受刑人也不得從信件中獲得金錢、郵票或其他可轉讓物品。

犯罪者可以在合作社購買郵票和信紙寫信。受刑人的信託基金帳戶（保管金帳戶）不足 5 美元時，可以要求監獄當局提供通信用品。郵件室（收發室）或法律圖書館會提供這項服務。每個監獄場舍應該張貼受刑人發受信件的規則。

每個監獄都有一個收發室。TDCJ 員工在收發室工作。受刑人不得處理或經手其他受刑人的郵件工作。受刑人對於所發受的信件有問題時，可以面見收發室主管。

關於違法者通信的規則可在本手冊的第 3 章中找到。請仔細細閱讀。

K. 接見規則

TDCJ 的政策就是，在符合安全與調查分類的規範與限制下，鼓勵受刑人邀請其家屬與朋友到監獄來辦理接見。在監獄內辦理接見時，應該採用適應的方式進行，以符合秩序維持秩序、人員安全和單位安全的需要。所有受刑人的接見（除律師-客戶接見外）均受電子監控。受刑人的接見，均根據《TDCJ 受刑人接見計畫》(TDCJ Offender visitation plan)與典獄長的指令下辦理。

儘管大家都知道，接見受刑人矯治過程中不可或缺的重要組成部分，監獄當局也致力於確保受刑人的接見是在現有的最低限制下所進行的。因此，受刑人不得僅僅為了貪圖方便接見，而特別要求或指定到一個特殊的地方進行接見。儘管基於戒護安全，監獄當局會有許多的任務可能會造成受刑人的接見較為困難，但這些任務其實是基受刑人或其家庭的便利性之外的許多考慮因素（亦即戒護安全的考量以及受刑人接見權利的兼顧）。

有關一般和接觸性接見之規則，請參閱本手冊第 2 章中的“違規者訪問規則”。有關法律接見的信息，請參閱第 4 章中的“法院訴訟權之規則”。

L. 電話接見

1. 方式：受刑人可以下列三種方式進行電話接見：

a. 透過受刑人電話系統(offender telephone system, OTS)的電話撥打電

話。

b.透過 TDCJ 擁有(TDCJ-owned)的單位電話來撥打電話。

c.根據 BP-03.81“關於罪犯進入法院，律師和公職人員的規則”所設置於監獄的電話。

2.程序：

a.符合資格者：受刑人可以利用 OTS 打電話者，其條件是否符合係由受刑人所簽約的電信公司認定後，准於撥打。其認定的條件：

①受刑人被分類為一般戒護等級：L1, L2, L3, L4。

②每位符合條件的受刑人必須擁有個人生物辨識特徵(personal biometric identifier)讓他可以解碼撥打電話。而此一生物辨識特徵不得捏造，必須經過 FBI 認證同意始得為之。但基於醫療特別規定的受刑人不再此限。

③ 接受精神住院治療的受刑人或發展障礙計畫的受刑人，根據是受刑人治療計畫，是被允許利用 OTS 撥打電話。

④ 在療養舍且符合資格的受刑人也可以利用 OTS 打電話。

b.不符合資格者：

①無論是處於何種戒護等級，只要是受刑人處於移監狀態、預審拘留、單獨監禁、舍房限制行動或其他特殊的舍房限制者，均不得使用 OTS 打電話。

②根據《TDCJ 受刑人紀律處分規則和程序》，如果受刑人被發現違反重大規定且情節重大者，可以暫停使用 OTS。

3.打電話方式：所有受刑人從監獄打出去的電話，均需透過 OTS，並利用以下三種方式進行：

a.預付方式：受刑人必須先以預購的方式，儲值現金在電話卡中，而這預扣現金的儲值卡，與受刑人的信託基金帳戶（即保管金帳戶）連動，亦即當受刑人的儲值電話費使用完畢後，會從受刑人的帳戶直接扣款。另外，受刑人也可以申請由家人或朋友的戶頭處直接扣款至其電話儲值卡。一旦金額存入受刑人的帳戶後，這些金額就成為受刑人的財產。受刑人者從 TDCJ 獲釋後，可要求電信商退還先前儲值的帳戶餘額。

b.邀集方式：受刑人可以透過 OTS，將欲撥打電話的名單提供給 OTS 後由 OTS 寄發邀請函，成為受刑人打電話後直接扣款的對象。以及透過與電信商簽契約的方式，受刑人可以邀請朋友和家人提供預付帳戶，打完電話由直接扣款，受刑人不用負擔費用。

c.受刑人的電話儲值卡與其在監獄的信託基金帳戶應該分開，低收入戶的受刑人如果電話儲值帳戶中的金額多少並不影響其是否適用低收入戶的狀態或條件，而且 TDCJ 不得因紀律處分而從受刑人的電話儲值帳戶中扣押金額。

4. 受刑人電話系統(OTS)使用規則：

a.受刑人應以可接受的方式進行電話交談。大聲，喧鬧的談話是不允許的。禁止受刑人使用密碼交談、傳遞與幫派有關的信息、規劃犯罪活動或使用電話進行任何不法或犯罪行為。威脅、淫穢和其他類型的辱罵性語言，可能會導致電話立即中止，其未來打電話的權利恐因此遭受暫停並受紀律處分。

b.未授權或同意的情況下打電話給被害人或其家屬成員是被禁止的。

c.受刑人禁止撥打或接聽 TDCJ 擁有的電話（公用電話）。

- d.符合條件的受刑人只能打給那些已經成功註冊且經過批准的電話名單上之成年人。受刑人不得與未列入電話名單上的任何成年人通話。
- e.符合條件的受刑人可以打電話給調查長辦公室（Office of the Inspector General, 類似視察長）或 TDCJ 矯正機構處（Correctional Institutions Division）的司長或其他人員。這些電話是不收費的，對於受刑人的 OTS 帳戶之餘額沒有影響。
- f.受刑人是被允許撥打美國大陸境內與夏威夷的電話和後付費電話。
- g.OTS 應裝設於舍房或其他宿舍等住宿區內或其他指定的地點。
- h.符合條件的受刑人可以打電話給其委託成功的且註冊成功的律師。
- i.使用 OTS 的所有電話，都將受到監控和錄音，但對受刑人與律師的電話除外。
- j.如果犯罪人已批准的電話名單上並沒有包含沒有註冊成功的律師，則不應被視為受刑人的委託律師。受刑人與此律師的透過 OTS 所進行電話的交談，是沒有隱私權之期望的，因此交談內容需受到監控與錄音記錄。
- l.以下的電話內容是不被允許的：①撥打預付卡的手機電話；②打電話給企業界；③打國際電話；④轉接其他電話；⑤三方通話；⑥打電話給被害人、被害人家屬或給法院要求不得聯繫之人；⑦打給沒有經過核准電話名單上之人；⑧撥打免持聽筒電話；⑨犯罪人不得操縱電話系統，以便撥打未經核准的電話名單上之號碼。
- m.根據《TDCJ 受刑人紀律處分規則和程序》，違反上述規定的受刑人，將受到紀律處分。
- n.如果監獄當局發現，在受刑人核准電話名單上的家人或朋友，協助受刑人從事違反規定的電話行為，則可能被中止電話交談，並從受刑人的核准電話名單中移除。典獄長亦有權限制受刑人撥打電話給核准名單上的朋友或家人一段時間，但不得超過 45 天。
- o.被監獄當局從受刑人核准電話名單移除者，可以在收到書面通知之日起 14 日內向局長審查委員會(Directors' Review Committee)提交書面申訴，並對該決定提出上訴。如果上訴被拒絕，個人可以在六(6)個月內再次提出上訴。

5. 撥打 TDCJ 公用的電話：

- a.資格標準：①基於戒護等級的考量而不得使用 OTS 的受刑人，可以在沒有立即安全的考量下，經由典獄長核准後使用指定的 TDCJ 公用電話。②受刑人基本上合乎 OTS 條件者，不得使用 TDCJ 公用電話以朋友和家人。但在特殊情況下，經由典獄長同意後，可以使用。③符合使用 TDCJ 公用電話的受刑人，必須在過去 90 天內沒有違反重大違規紀律之行為。受刑人如果因為有醫療問題者，可以要求使用 TDCJ 公用電話對外聯絡。
- b.請求和批准程序：①要使用 TDCJ 公用電話的受刑人，應向監獄當局提交申請書 (I-60)，並經典獄長同意後始得撥打。②如果沒有立即的戒護安全考量，則第一級行政隔離的受刑人，也可以經由典獄長的核准後撥打公用電話。③根據 BP-03.81《關於受刑人接觸法院、律師和公職人員的規則》，受刑人可以要求使用公用電話打電話給律師或總領事館。
- c.使用 TDC 公用電話者，原則上 90 天使用一次，每次以 5 分鐘為限。但遇到國定例假日或連續假日，可以取消或減為 3 分鐘為限，但可以於假日後增

加次數。

d.使用 TDCJ 公用電話者只能打電話給那些核准的電話名單上的人。如果要打非核准名單上的人，則需填寫 I-60 表格並向監獄當局申請，經典獄長同意後始能同意打電話。

M. 緊急缺席（緊急出監）

緊急缺席是指受刑人出於緊急的原因，在監獄當局核准下，由管理人員戒護出監的一種措施。換言之，他們僅出於緊急原因而被核准出監，因此，緊急缺席是一種特權，而非權利，它僅能授予一些值得 TDCJ 信賴、努力工作以及被認為可以接受範圍內安全風險的受刑人，暫時地合法地釋放出監獄。

TDCJ 針對此一殊榮有制訂一些基本條件。

1. 緊急缺席的適用時機：

a. 受刑人要參加喪禮，或前往殯儀館拜見已往生的親人。

b. 拜見已罹患重病的家人，家人包含受刑人的雙親、配偶、小孩、兄弟姊妹、表(堂)兄弟姊妹以及孫子。

受刑人不能要求監獄當局核准緊急缺席，只有醫生或殯儀館的主任基於受刑人家屬的利益，提出此一要求時，監獄當局才可以決定是否核准，一般准予緊急出獄者，不得逾一天。

2. 緊急缺席的資格條件：

受刑人符合緊急缺席的條件如下：

- a. 不能是觸犯以下各種罪名者，包括招募、企圖、串謀或協助他人參與，或招募、企圖或串謀實施任何以下所列舉的罪名，或根據 TDCJ 之記錄，確定觸犯任何暴力重罪而被監禁或被判處於成人矯正機關之受刑人：殺人、擄人勒贖、性侵犯、強盜搶奪、重傷害、脫逃、以及其他犯罪行為犯罪人使用或顯現出致命武器。
- b. 在過去六個月中沒有重大違規事件或紀錄或者不得有一件攻擊管教人員事件。
- c. 沒有另案在偵審中。
- d. 如果可能，在未來 12 個月內即將獲得假釋資格。
- e. 沒有戒護安全應注意之考量。
- f. 生理狀況可以承受舟車勞頓。
- g. 進入目前服刑的監獄已達至少 30 天。
- h. 所有受刑人的戒護等級應該在 G1, G2 或 G3 且已達 6 個月或其刑期已執行三分之一（兩者擇一即可）。

N. 受刑人信託基金（受刑人保管金帳戶）

受刑人一旦進入監獄時，即被要求交出所有的現金以茲保管。監獄官員會給予收執聯上面載明受刑人交出保管的金錢數額，以茲核對無誤。日後如果再發現受刑人持有金錢，則視為違禁物品並予以沒收，被發現的受刑人將會辦違規。

受刑人的在 TDCJ 的呼號，就是其信託基金帳戶的帳號，帳戶上的姓名

與受刑人在 TDCJ 上的官方紀錄相同。受刑人信託基金帳戶內的金錢支出，只有受刑人需要時始得動支。受刑人信託基金保留修正受刑人帳戶內金額錯誤的權力。

以下有幾個方法受刑人的家人或朋友可以存錢到受刑人的帳戶。

- a. 可以購買匯票或銀行本票：上面需載明受刑人信託基金與受刑人姓名與呼號。
- b. 每個月自動轉帳系統轉入固定的金額到受刑人的信託基金帳戶。
- c. 美國現金支票(American Cash Express)。
- d. eCOMMDirect 網路匯款。
- e. JPAY 網路匯款
- f. Touchpay payment system
- g. 西聯便利付系統(western union convenience pay)

個人的支票是不被接受的，將會被退回本人或銷毀。另外，直接郵寄現金給受刑人也是不允許的。匯票或銀行本票如果超過 500 元美金或是更多，保險本票或公司本票需要兩週內結清在受刑人使用之前。受刑人的信託基金帳戶不支付利息。因此，受刑人的帳戶內的金額以滿足當前需要為足夠，不要存放過多的金額。如果受刑人有過多的金錢，監獄當局會鼓勵受刑人另開銀行存款帳戶，以生利息。受刑人信託基金帳戶係由 TDCJ 管理。

O. 受刑人個人辨識卡(ID Cards)

一般而言，受刑人進入監獄後，兩至七天就會收到 TDCJ 製發的 ID 卡。這個 ID 卡將可以使用來到合作社購物、藥局領處方用藥、供餐以及進入核准的區域（例如工場或娛樂中心、運動場等），因此受刑人必須在監獄內隨時配戴 ID 卡。如果受刑人的 ID 卡遺失、被偷或毀損，應該立即通報安全室（戒護科）、合作社以及典獄長辦公室。受刑人的 ID 卡一旦製成後，即屬於受刑人的個人物品，即使假釋或期滿出獄、強制監督期間，仍需要 ID 卡證明其身分。當監獄內的矯正官員要求顯示 ID 卡時，受刑人應該立即呈現出來，如果因為遺失或被偷或毀損而要重新製作一張新的 ID 卡，受刑人需支付 5 元美金，並從其信託基金帳戶扣款。

P. 合作社

合作社就是監獄內的商店，其所販售的商品是非國家所提供之物品，以供受刑人購買。受刑人購買合作社的商品必須利用 ID 卡始得為之。只要受刑人在監獄內的信託基金帳戶內的金額是夠的，且沒有受到相關懲罰禁止購物的話，均可以申請到合作社購買物品。

合作社販售兩種物品，一般性物品與管制性物品。

1. 一般性物品的購買，以兩週為一週期，例如非酒精類飲料、糕餅與食物。受刑人每兩週消費的金額最高上限為 85 元美金（約 2,550 元臺幣），但有特殊情況之受刑人不再此限。例如 G4/J4 戒護等級的受刑人兩週僅能在合作社消費的金額為 35 元美金。但是 SAT3 與 SAT4 表現良好(縮刑等級最高與次高之受刑人)且過去一年無違規紀錄者，

每兩週可以購買商品之金額為 85 元美金。但是 G5/J5 的受刑人（戒護等級較高者）僅能每兩週購買物品的上限金額為 25 元美金。行政隔離屬於 LI 的受刑人每兩週可使用 70 元美金購物，

2. 合作社購物限制：受刑人每個月可買之商品及其數量為：香皂 5 塊，洗髮精 1 瓶，牙膏一條，（腋下）除臭劑 1 瓶，梳子 1 把，牙刷 1 支，毛巾 1 條以及 3 盒衛生棉。另外，可以一個月可使用 20 元美金購買與撰寫信件有關的物品，例如郵票，信封，筆，紙，複寫紙，字典，橡皮擦以及狀紙等。
3. 管制類物品：此物品沒有金額的限制，但僅有數量的限制，原則上一位受刑人僅能購買一個，而且購買時要經過典獄長同意始得購買之。因此，要購買以下管制類物品時，要先填寫管制物品購買申請表（registered property purchase form），經過典獄長與受刑人保管物品主管同意後，合作社據以同意購買。管制類物品包含：夾燈，鬧鐘，捲髮器，電扇，吹風機，電鍋，多孔插座，收音機，球鞋，打字機，電視以及工作靴。

S.行政隔離計畫

TDCJ 行政隔離計畫的目的是在提供一致的規則與規定，讓所有 TDCJ 的矯正機關於適用行政隔離措施時，有所依循。而行政隔離措施的實施，是為了維持機關安全，安定與秩序之目的時，必須將一些特定的受刑人與其他一般的受刑人予以隔離，因此，行政隔離包含以下幾種類型：基於安全的拘禁(security detention)，聽證前的拘禁（pre-hearing detention），在兩次連續獨居監禁中間的暫時性拘禁（temporary detention between consecutive terms of solitary confinement）。受刑人停留在新收階段以及接收調查監獄等待移監者，除非有其他特殊規定，否則不能處以行政隔離之措施。

T.機關大關閉（大收封）

機關大關閉係指典獄長認為受刑人的大規模失序行為，基於機關的安全與秩序考量，必須採取一些鎮壓性的措施，始能達到時，將受刑人收封至舍房內，整個機關關閉的狀態。一般而言，大收封期間，受刑人將監禁於舍房或住宿區內，所有的日常活動以及特定的權利（例如接見）均被取消，直到典獄長取消為止。至於機關大關閉的時間，完全端視受刑人的行為是否持續來做決定。

U.禁止行為（受刑人管理受刑人）

受刑人嚴格限制將自己自身（例如醫療病情或尚未決定的違規調查），其他受刑人以及職員等有關戒護安全的資訊，透過刺探方式進行瞭解。此外，受刑人也不能擔任監督，管理以及懲罰其他受刑人的工作或角色：以獲得特別的待遇或取得敏感性資訊，都是禁止的。所有受刑人的資訊，監獄當局僅能部份呈現，不得全面公開。至於職員，受刑人能夠知道的資訊也僅限於姓名，階級及目前的工作住址，其餘的職員資訊，受刑人均不得刺探。

VII.受刑人懲罰程序與規定

A. 一般性程序

1. 所有在 TDCJ 的受刑人必須遵守 TDCJ 所頒發的或監獄當局所公布的法規與命令，如果受刑人違反規定，他將透過懲罰程序，進行懲罰。請詳閱《TDCJ 受刑人懲罰程序與規定》。
2. 一旦受刑人的違規行為發生，且第一時間沒有透過正式的方式解決，則受刑人的違規行為將以犯罪報告的方式（筆錄）往上呈報。
3. 一旦犯罪報告的方式作成後，這個報告（筆錄）將會給予一組序號並註記是重大違規或微小違規。受刑人將會被通知其被指控的罪名為何。
4. 接著，監獄當局會安排聽證程序，讓受刑人列席陳述意見，並作成受刑人是否有罪之決定。如果有罪，進一步決定懲罰之方法與程度。懲罰方法與程度的會根據受刑人所犯罪名之嚴重性，包含下列幾種：訓誡與輔導，剝奪權益（包含無法參加娛樂活動，無法購買合作社物品，無法看電視，無法接觸接見以及無法電話接見），限制舍房活動，增加額外工作，獨居以及回復縮刑日數。
5. 如果受刑人的違規行為涉及破壞或毀損公物，監獄當局可以令其賠償。據以，監獄當局可以根據公物之價值，透過受刑人信託基金帳號，予以扣款，以茲賠償。
6. 受刑人在監的違規紀錄史，將於受刑人假釋審查期間，陳送假釋審查委員會委員審閱，以決定是否符合假釋資格。
7. 對於看守所的被告，違規紀錄也將送到法院給法官審閱，作為其判決的參考依據。

B. 獨居

獨居是一種隔離監禁的狀態，是受刑人違規後，進行過聽證程序後，因為違規行為情節重大，最後由監獄當局委員會作成之懲罰措施。一般而言，受刑人為施予獨居，可能是：1.其違反多次法規命令且其他懲罰措施對其違規行為，已欠缺導正效果時；2.或基於職員或其他受刑人之安全考量；3.或是受刑人違反之規定，情節重大的情況下，始得為之。受刑人接受獨居者，每天允許其離開獨居房盥洗一次，而獨居期間最長 15 天，15 天後經考核仍有獨居必要者，應給予 72 小時的間隔始得為之。

VIII.受刑人申訴程序

本章關於受刑人如何撰寫和提交申訴的指示。

- A. 申訴表可以從法律圖書館、舍房區，值班主管或聯絡機關申訴辦公室獲得。填好表格後，請將其放入申訴箱中，或直接交給機關的申訴調查員。
- B. 在提出申訴前，受刑人應嘗試非正式地解決您的問題。非正式解決被定義為解決受刑人手邊問題的任何嘗試，並且應該注意步驟 1 申訴表 (I-127)。受刑人從指控事件發生之日起 15 天內，完成第 1 步申訴表的問題，並將其交

給機關的申訴調查員（UGI）。步驟 1 的過程，從機關申訴辦公室收到第一步申訴表起算，約需 40 天後回覆，如果是有關醫療的申訴，約 45 天後始能回覆。如果您對第 1 步驟的回應不滿意，您可以再透過提交第 2 步驟(I-128)的再申訴，對第 1 步的決定提出申訴。您在申訴表格正面的“僅限辦公室使用”框中註明的“返回犯罪人日期”後 15 天內，將步驟 2 的再申訴申請表，提交給機關的申訴調查員。一樣地，第 2 步過程也可能需要花 40 天的時間才能為您提供書面回復，如果是有關醫療的再申訴，一樣要花 45 天。每個申訴申請表只能針對一個問題提起申訴與再申訴。

C.為進行必要的調查，在步驟 1 或步驟 2 的調查期間，可能需要額外的時間。在此期間您將收到書面形式通知延期。

D.用打字機或深色墨水填寫您的申訴。如果您需要幫助以提出申訴或協助了解回覆的內容，可以聯繫機關的申訴調查員。

E.以下的問題是可以透過受刑人申訴程序進行申訴的。但值得注意的是，受刑人只能就個人的問題提出申訴，有關性侵或 PREA 相關問題，不得提起申訴。

- 1.TDCJ 政策、規則、規定和程序的解釋或應用。
- 2.職員或其他受刑人的行為，包括拒絕讓您進入申訴程序。
- 3.對於您的善意使用申訴程序或訴諸法院行動，採取任何報復手段者。
- 4.TDCJ 實際保管的人員所擁有的權限，導致受刑人的財產遭受損失或損壞；TDCJ 或其職員因為疏忽而造成受刑人的任何損害或損失。
- 5.有關 TDCJ 當局所負責的護理或監督的事宜，可提供修改建議。

F.受刑人不可申訴事項：

- 1.州或聯邦法院的判決、法律和/或法規；
- 2.假釋決定；
- 3.有關縮短時間（日數）的糾紛，此部分應向監獄的調查分類和記錄單位查詢。
- 4.其他在上訴中的案件。
- 5.該機構無法控制的任何事情。

G.不符合以下所規定篩選標準的申訴，可能會以未經處理的方式退還；然而，大多數申訴可能會在退回申訴表格背面的“僅限辦公室使用”框中註記“返回受刑人日期”15 天內更正並重新提交。

- 1.可申請的時效已過。（第 1 步申訴應在事件發生之日起 15 天內提交，第 2 步再申訴應在第 1 步申訴回覆文件收到簽名之日起 15 天內提交）。
- 2.申請案件已超過每七天只能申請一次之規定。（審查申訴辦公室收到的所有申訴，都應進行審查，但原則上一名受刑人每 7 天只能提出一項申訴[但違紀案件和緊急申訴除外]。）
- 3.未提交原件。（即使有受刑人簽名，複本不被視為原件。申請第 2 步驟的

- 再申訴也要連同步驟 1 的原始文件與回覆資料。)
4. 不適當/過多的附件。(您的申訴應在表格上和所提供的空格內註明附件數量,並只附上支持您且直接的附件,例如回答 I-60 的表格,疾病呼叫的請求,財產文件和其他類似物品)。
 5. 沒有文件記錄證明曾有非正式解決此一問題。(在提交申訴之前,您需要嘗試與工作人員非正式地解決問題,請記住,這種嘗試應在 I-127 表格提供的空白處記錄,沒有紀錄,不構成申訴要件。)
 6. 沒有要求提供救濟。(解決投訴所需的具體行動應在 I-127 表格提供的空白處明確說明。)
 7. 惡意地使用一些庸俗的、猥褻的或威脅性的語言,攻擊他人。
 8. 所提出的問題並不構成申訴要件(參見上文 E 節)。
 9. 有關違紀的上訴不得在紀律聽證程序完成前進行。
 10. 重複申訴已確定的申訴案件。(你不能多次申訴先前已經申訴且已經解決的問題。)
 11. 申訴內容令人難以理解。(寫清楚申訴內容,以便任何人都能閱讀和理解。)
 12. 申訴的要求內容不適當。(您可能不會因為違紀行為提出申訴卻要求監獄當局賠償金錢。)
- I. 受刑人的申訴內容,若有包含對職員或其他受刑人的暴力或脫逃之威脅時,其申訴將受到紀律處分。由於這些原因之一而採取的紀律處分行為,所以不得被視為是報復行為。

VIII. 假釋的資訊提供

A. 假釋的資訊提供

假釋是一種特權,而不是一種權利!如果罪犯同意在假釋司(Parole Division)的監督下服刑,則假釋是有條件的,有條件釋放一名符合條件的受刑人,使其免受監獄或監獄的實際監護。

假釋犯的一些要求是:(a) 已服足法律所規定的時間[德州政府法典§508.145]; (b) 不會危害公共安全;和 (c) 符合工作條件、方案參與和行為標準。

允許假釋的受刑人將被允許離開 TDCJ 並在假釋官員的監督下在外服刑。獲得假釋的受刑人可以在初始假釋資格的月/年 (FI-1) 期間獲得釋放;可能會在超過其初始假釋資格月/年 (FI-2) 的特定月份內被釋放;可能被移交給假釋前移監機構,並在指定的月份/年度釋放,超過其初始假釋資格日期 (FI-4); 或可能轉移到監獄治療社區 (IPTC) 進行物質濫用治療 (FI-5)。

赦免和假釋委員會 (BPP) 還通過了假釋投票選擇條件,要求在假釋之前,可以為某些受刑人提供矯治處遇方案。具體類別包括 FI-3R, FI-6R, FI-7R 和 FI-18R。這些數字 (3R, 6R 和 18R) 則代表某些類型的受刑人在假釋之前,應該接受特殊矯治處遇方案應該參與的月數,此部分由 BPP 設定。

根據 FI-5 或任何 FI-R 投票批准假釋的受刑人,如果未能成功完成上述治療計劃,則應由 BPP 重新評估。未獲批准假釋的受刑人可能會再獲得新的 BPP 審查日期 (下次審查日期)。

被駁回假釋並需要服完全部徒刑的受刑人，應在其計畫釋放日期（至少到期日期）被釋放到強制監督（MS）。如果罪犯沒有計畫釋放日，並且必須執行全部刑期者，則他應在日曆時間執行全部刑期，並應在其最長截止日期前從 TDCJ 中釋放。如果罪犯因在 9-1-96 之後或之後發生的犯罪而被監禁，並且未獲批准釋放假釋，則受刑人檔案應由 BPP 審查，以便可能裁定強制監督釋放（RMS）或拒絕強制監督釋放（DMS）。

被拒絕強制監督釋放（DMS）的受刑人，應被給予新的 BPP 審查日期（下次審查日期）。審查過程應在下次審查日期前 30 天完成。受刑人如果被拒絕適用強制監督釋放（DMS），應接受年度 BPP 審查，直到獲得強制監督釋放（RMS）的批准或者在其最大失效日期屆滿時釋放。受刑人所犯之罪是發生在 9-1-96 之前者，被拒絕假釋時將獲得一個強制監督釋放或在預計發布日期（最短有效期）內獲得強制監督。如果受刑人連續服刑，他可能會因特定原因編號被批准假釋（CU-FI），但 BPP 也可能會因特定原因編號（CU-NR）拒絕其假釋。

假釋和強制監督會允許受刑人從監禁中釋放至假釋司所轄的假釋官的進行監督。假釋和強制監督的規則是一樣的。為完成假釋或強制監督的期限，被釋放的受刑人應符合監督要求。

除了假釋和強制監督的一般條件外，BPP 還可能施加特殊條件，要求受刑人參與治療或參與其他方案，並針對旅行和聯繫對象予以限制，甚至要求對被害人進行賠償或償還，另外，電子監控也可能由 BPP 附加實施。假釋或強制監督的完成或免除，須受刑人的最大有效期限執行完畢後始能為之。

B. 假釋的審查

受刑人不必申請假釋或強制性釋放。受刑人也不必聘請律師或假釋的顧問代表他們於進入假釋審查程序時去檢查他們的假釋狀態。

所有受刑人不論其違反紀律的狀況如何（例如失去縮刑日數/降級），都應接受假釋的初步訪談。但是，為了符合接下來的假釋面談資格（亦即比較有機會獲得假釋），受刑人在進入 TDCJ 監獄時，必須被分派到相同或是更高的賺取縮短刑期的等級（例如 SAT4~SAT1），並且在被審查日期之前的六個月內不得有任何重大違紀行為，因為這些違規行為可能會導致受刑人失去他們所賺取的縮刑日數或降低他們的等級，甚至比入監時還低。

在假釋面訪期間，犯罪者有機會提出假釋釋放計劃和就業計劃。釋放計劃中包含他們的家人和朋友願意接納是可取的，因為目前中途之家收容床位是有限的。

法律[德州政府法典第 508.181 條]要求受刑人在釋放後必須居住在他們合法居住的縣。合法居住的縣被定義為受刑人在犯罪時所居住的縣。如果受刑人因多重犯罪而被監禁，合法居住的居住地則由最近一次犯罪時的住所決定。當受刑人被監獄當局的假釋辦公室（類似我國的教化科）召集要進行假釋面談時，應攜帶他們假釋時或強制監督時計畫居住的合法住所的人員的姓名、完整地址，包括準確的郵政編碼和電話號碼。如果受刑人不能提供這些合法居住住所的地址，替代地址（包括外州的釋放計劃）將會一併提交，並由 BPP

決定是否允許受刑人被釋放到非合法居住縣的住所。

外州釋放計劃應由被請求安置的州來決定是否接受受刑人的假釋釋放安置計畫（一般係透過“州際協議”）。由於所有假釋計劃都由假釋官員核實，因此受刑人必須提供完整且準確的地址和電話號碼（家庭、工作、白天、夜晚和周末電話號碼），以便他們能夠快速地核實每個受刑人的假釋計劃。

BPP 可能會附加電子監控作為受刑人假釋的條件。在這種情況下，假釋官員會在受刑人的住所安裝專用設備。在受刑人假釋釋放之前，受刑人的監督人應簽署一項協議，亦即從電話中刪除所有功能（例如呼叫轉接、來電顯示、呼叫等待等）。BPP 也可能會將中途之家的安置處所，作為受刑人假釋的特殊條件。

當一名受刑人接受了面談並考慮假釋時，將向 BPP 提交一份報告以作決定。當 BPP 做出決定時，受刑人將會被告知決定結果。請記住，受刑人不必申請假釋。受刑人也不需要 TDCJ 的實際監護下進行假釋。德克薩斯州法律授權缺席假釋（Parole In Absentia, PIA）。PIA 是指 TDCJ 對於其他監禁設施的受刑人所進行的假釋，這些監禁設施包括看守所、公辦民營的契約設施和聯邦/其他州立監獄。

美國德州監獄規則（英文版）



TEXAS DEPARTMENT OF CRIMINAL JUSTICE

OFFENDER ORIENTATION HANDBOOK

as

Approved by the

Texas Department of Criminal Justice
Director of the Correctional Institutions Division

Printed
FEBRUARY 2017

CHAPTER 1

OFFENDER ACCESS TO SERVICES AND STANDARDS FOR BEHAVIOR

I. INTAKE PROCESS

All offenders committed to the Texas Department of Criminal Justice (TDCJ) are received at a prison, state jail, intermediate sanction faction (ISF) or a substance abuse felony punishment (SAFP) intake facility. These facilities are equipped to receive and process offenders admitted to the agency's custody. Offenders who speak little or no English shall be identified and shall receive the necessary type of language assistance during the intake process and later when assigned to a unit.

A. Receiving and Screening

Offenders shall be searched upon arriving at a TDCJ facility. A receipt shall be completed for each offender's money and property. Medical care shall be given, if care is needed immediately. Offenders shall be housed according to security needs. State clothing shall be issued; haircuts and showers provided.

B. Photographs and Fingerprints

Each offender shall go to the Photograph and Identification Department to be:

1. Photographed;
2. Fingerprinted;
3. Examined for any identifying scars, marks, or tattoos; and
4. Interviewed to obtain basic demographic and emergency contact information.

The fingerprints shall be sent to the FBI and the Texas Department of Public Safety (DPS). The Photograph and Identification process helps identify every offender to make sure no one is admitted or released illegally, and creates the TDCJ-issued identification card that each offender is required to carry.

C. Physical Examination

Offenders shall be given a physical examination by medical and dental staff. The medical and dental staff shall ask each offender about his medical history. The medical and dental staff shall use the results to determine the special needs, if any, of an offender. The special medical needs of an offender shall be taken into consideration during the classification process.

D. Mental Health Screening

Each offender shall undergo an initial mental health screening. An offender may be referred for further psychological evaluation.

E. Americans with Disabilities Act (ADA)

It is the intent of the Texas Department of Criminal Justice to comply with the Americans with Disabilities Act (ADA). Offenders shall report a disability if they have one. ADA related complaints should be addressed through the Offender Grievance Procedure.

ADA related complaints may also be expressed on an Inmate Request to an Official, I-60, to the warden. Offenders who require assistance with daily life activities should request an evaluation from the unit medical provider for a referral to Assistive Disability Services (ADS).

F. Orientation

An orientation video is provided to all new offenders, also available in Spanish to those offenders who require it. The orientation shall cover the following:

Part 1 Director's Introduction

Part 2 Intake Process

Part 3 Classification

Part 4 Emergency Absence

Part 5 Spanish Language

Part 6 Health Services

Part 7 Security Threat Group Management Office (STGMO)

Part 8 Safe Prisons/PREA

Part 9 Office of the Inspector General Part 10 Offender Visitation

Part 11 Offender Discipline

Part 12 Collection of DNA

Part 13 General Rules

Part 14 Contraband & Shakedowns

Part 15 Count Procedures

Part 16 Access to Courts

Part 17 Grievance Procedures

Part 18 Risk Management

Part 19 Offender Mail and Correspondence Rules

Part 20 Food Service and Laundry

Part 21 Commissary and Trust Fund Part 22 Windham School District

Part 23 Recreation and Non-Programmatic Activities

Part 24 Chaplaincy

Part 25 Substance Abuse Treatment Program

Part 26 Sex Offender Treatment Program

Part 27 State Counsel for Offenders

Part 28 Parole Process, Texas Board of Pardons and Paroles

Part 29 Field Services/Release

Part 30 Voter Registration

Part 31 Closing Remarks

Offenders shall also participate in Peer Education classes addressing Prison Rape Elimination Act (PREA) awareness, and medical issues. During intake, offenders shall receive information explaining the agency's zero-tolerance policy regarding sexual abuse and sexual harassment and how to report incidents or suspicions of sexual abuse or sexual harassment. Within 30 days of intake, the agency shall provide comprehensive education to offenders either in person or through video regarding an offender's right to be free from sexual abuse and sexual harassment and to be free from retaliation for reporting such incidents, and regarding agency policies and procedures for responding to such incidents.

Current offenders who have not received such education shall be educated within one year of the effective date of the PREA standards, and shall receive education upon transfer to a different unit to the extent that the policies and procedures of the offender's new unit differ from those of the previous unit. The agency shall provide offender education in formats accessible to all offenders, including those who are limited English proficient, deaf, visually impaired, or otherwise disabled, as well as to offenders who have limited reading skills. The agency maintains documentation of all offender participation in these education sessions. Key information is continuously and readily available or visible to offenders through posters, offender handbooks, or other written formats. (Safe Prisons/PREA Office)

Offenders shall view a video provide by the Veterans Health Administration, Suits: Support for Incarcerated Veterans. Female offenders shall also view a video on fetal alcohol syndrome.

G. Testing and Assessment

All offenders shall be tested to determine educational, psychological, and substance abuse treatment needs, except on SAFP intake facilities.

H. Intake and Sociology Interview

During the intake interview and the sociology interview, information is gathered to create the classification record. During these interviews, offenders shall be asked questions about their:

1. Criminal history;
2. Social history;
3. Institutional history;
4. Educational history;
5. Employment history;
6. Family history;
7. Military history;

8. Drug and/or alcohol histories; and
9. Any other pertinent information.

Offenders shall be interviewed to verify information in their records. Offenders may be punished through the disciplinary process for giving false information during interviews. A summary of all information collected on each offender shall be used to help in the classification process.

Sociology Interviews are not completed on SAFP intake facilities.

I. Prison Offenders

The State Classification Committee (SCC) and designated staff of the Classification and Records Office (CRO) shall determine the first unit to which each offender sentenced to prison shall be sent. Offenders do not have the right to choose their unit of assignment. Offenders are assigned to units by the SCC after intake processing is completed.

Offenders spend the first few weeks going through the intake process. Data is collected on each offender. The SCC and CRO staff use this data to place offenders with similar characteristics on units or facilities together. The SCC and CRO staff shall make its decision based on:

1. All information collected;
2. The offender's safety needs;
3. The offender's security needs; and
4. The offender's treatment needs.

Based on 1-4 above, the SCC may also recommend the offender's:

1. Level of supervision (custody level);
2. Housing assignment; and
3. Job assignment.

J. State Jail Offenders

Under legislation that established the State Jail felony, state jail offenders are:

1. Convicted of a fourth degree (or state jail) felony and sentenced by a court to serve a sentence of up to 24 months in a TDCJ State Jail facility.
2. Housed in a state jail facility closest to their county of conviction that can accommodate the offender's need. There are nine designated state jail service regions served by one or more state jail facilities. These service regions were created to provide cost effective community based incarceration enabling offenders to connect to services in their home communities.

K. Transfer Offenders

Transfer offenders are convicted of 1st, 2nd or 3rd degree felonies and are awaiting assignment to a permanent facility and subject to the classification procedures as stated above. Offenders can be detained in a transfer facility for up to two years

before being moved into a permanent facility.

L. SAFPF Offenders

Substance Abuse Felony Punishment Facility (SAFPF) offenders are normally assigned to units closest to their county of residence in order to facilitate family visits, family counseling, as well as to maintain contact with the offender's Community Supervision officer (CSO).

M. Foreign Nationals

If you are a non-U.S. citizen, you are entitled to have TDCJ notify your country's consular representatives here in the United States. A consular official from your country may be able to help you obtain legal counsel, and may contact your family and visit you in detention, among other things. If you want TDCJ to notify your country's consular officials, you can request this notification now by advising an intake staff member or at any time in the future by contacting the classification office on your unit.

If you are a non-U.S. citizen and a citizen of one of the following countries you MUST advise TDCJ immediately. It is mandatory that your country's consular representatives in the United States be notified that you have been detained. After your consular officials are notified, they may call or visit you. You are not required to accept their assistance, but they may be able to help you obtain legal counsel and may contact your family and visit you in detention, among other things.

Albania	Guyana	Seychelles
Algeria	Hong Kong	Sierra Leone
Antigua and Barbuda	Hungary	Singapore
Armenia	Jamaica	Slovakia
Azerbaijan	Kazakhstan	Tajikistan
Bahamas	Kiribati	Tanzania
Barbados	Kuwait	Tonga
Belarus	Kyrgyzstan	Trinidad & Tobago
Belize	Malaysia	Tunisia
Brunei	Malta	Turkmenistan
Bulgaria	Mauritius	Tuvalu
China	Moldova	Ukraine
Costa Rica	Mongolia	United Kingdom
Cyprus	Nigeria	Uzbekistan
Czech Republic	Philippines	Zambia
Dominica	Poland (non-permanent Residents Only)	Zimbabwe
Fiji	Romania	
Gambia	Russia	

Georgia Saint Kitts and Nevis
Ghana Saint Lucia
Grenada Saint Vincent and the
Grenadines

II. UNIT CLASSIFICATION

A. Custody Levels

On the unit of assignment, an offender is given a custody designation which indicates several things. It tells where and with whom he can live, how much supervision he will need, and what job he can be assigned to.

An offender's custody level depends on his current institutional behavior, his previous institutional behavior, and his current offense and sentence length. If the offender violates any rules, he may be placed in a more restrictive custody. If the offender complies with the rules, he may be assigned a less restrictive custody level.

Prison Offender Custody Levels: State Jail Offender Custody Levels:

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. Administrative Segregation | 1. Administrative Segregation (SR) |
| 2. General Population Level 5 (G5) | 2. General Population Level 5 (J5) |
| 3. General Population Level 4 (G4) | 3. General Population Level 4 (J4) |
| 4. General Population Level 3 (G3) | 4. General Population Level 2 (J2) |
| 5. General Population Level 2 (G2) | 5. General Population Level 1 (J1) |
| 6. General Population Level 1 (G1) | |

1. Administrative segregation, SR custody for state jail offenders, refers to offenders who shall be separated from the general population because they are dangerous, either to other offenders or staff, or they are in danger from other offenders.

Offenders who, according to the Security Threat Group Management Office (STGMO), are members of security threat groups designated by TDCJ, may be given this custody level. These offenders leave their cells, for the most part, only for showers and limited recreation. Offenders assigned to administrative segregation in expansion cellblocks shower in their cells.

2. General population Level 5 (G5) or (J5) custody refers to offenders who have assaultive or aggressive disciplinary records. G5 or J5 custody offenders shall live in cells. They may not work outside the security fence without direct, armed supervision.

3. General population Level 4 (G4) or (J4) custody means the offender shall live in a cell, with few exceptions, and may work outside the security fence under direct armed supervision. J4 state jail offenders may be housed in designated dorms.

4. General population Level 3 (G3) refers to prison offenders who may live in dorms or cells inside the main building of the unit. G3 offenders are ineligible to live

in dorms outside the main building of a unit, inside the security fence. G3 offenders shall be generally assigned to field force and secure jobs inside the perimeter as designated by the warden. They may work outside the security fence under direct armed supervision. (state jail offenders are not assigned to level 3 custody as this custody is reserved for offenders serving sentences of 50 years or greater.)

5. General population Level 2 (G2) or (J2) custody refers to offenders who may live in dorms or cells inside the security fence. They may work outside the security fence under direct armed supervision.

6. General population Level 1 (G1) or (J1) custody allows offenders to live in dorms outside the security fence. Offenders living in trusty camps shall be classified OT custody. They may work outside the security fence with periodic unarmed supervision.

Note: Offenders in general population custody levels may also be given a safekeeping status (P2 – P5) if they need an added level of protection from other offenders.

B. Committees

In TDCJ, a classification committee determines an offender's custody.

1. Unit Classification Committee (UCC)

Responsible for assigning an offender a custody level. This custody level designates where offenders shall live on the unit and what job(s) they are eligible for. Offenders appear before this committee when they arrive on a new unit. They also meet with the UCC when routine classification decisions are needed.

2. Administrative Segregation Committee (ASC)

Responsible for the process of reviewing offenders for placement in administrative segregation and routine reviews of those offenders.

3. State Classification Committee (SCC)

A central administrative classification committee that makes final decisions with regards to agency-wide issues and unit classification committee recommendations. During the intake process, the SCC makes decisions concerning the initial assignment of an offender to a unit. The SCC also makes final decisions regarding administrative segregation, safekeeping, and requests for protection.

4. Security Precaution Designator Review Committee (SPDRC)

The authority that determines the eligibility for removal of a security precaution designator code from the offender's record. This committee is also the authority that determines if a security precaution designator should remain in the offender's record after designated timeframes expire.

C. Inter-Unit Transfers

Inter-unit transfers are transfers from one unit to another. Offenders do not have a right to choose their unit of assignment. Inter-Unit transfers are based on departmental and offender needs. Transfer requests follow a process. The warden, the Unit Classification Committee or the proper department head shall first recommend transfer requests. If approved at the unit level, the unit shall then contact the State Classification Committee for final approval.

Transfer requests for medical or educational reasons shall be made to the appropriate department. For example, the Education Department shall review and approve a transfer request to attend a four-year college program. If approved, the department head forwards the request to the State Classification Committee for its review. The State Classification Committee shall not review transfer requests directly from offenders.

Some offenders have problems/conflicts on their unit and want a transfer. These offenders should contact the unit staff for help. If further review is needed, the State Classification Committee shall be contacted.

Hardship transfer requests may be considered to accommodate immediate family members listed on the offender's approved visitation list if medical documentation can be obtained. The request shall come from the offender's immediate family member.

D. Good Conduct Time

Note: Only prison-sentenced offenders convicted of first, second, or third degree felonies receive good conduct time.

Good conduct time is a privilege, not a right. Offenders shall follow the rules in order to receive good conduct time. Some or all of the good conduct time awarded to an offender may be taken away for disciplinary infractions.

When offenders enter the TDCJ, they are assigned a time-earning status of Line Class I.

Offenders can work their way into a higher time-earning status or be placed into a lower time-earning status, dependant upon their behavior. Each time-earning status is linked with a set number of days of good conduct time that can be earned each month. This rate is fixed by law. There are two (2) types of time-earning statuses:

1. Line Class status (ranging from Line Class III to Line Class I), and
2. State-Approved Trusty (SAT) status (ranging from SAT IV to SAT II).

Newly received offenders shall be assigned to Line Class I status and shall wait six months before they are eligible for promotion in time-earning status. They shall be automatically promoted if they do not have any major disciplinary cases during this time period.

Good conduct time is awarded based on the laws in effect when the crime was

committed, as described below.

Offenders who committed their crimes before September 1, 1987 are "Pre-70th Legislature" offenders. These offenders are also known as "65th Legislature" offenders. They are awarded good conduct time each month based on their time-earning status.

"Pre-70th Legislature, 65th Legislature and Pre-65th Legislature" offenders can also earn up to 15 extra days of good conduct time each month. These extra credits are called "A", "B", and "C" credits. To receive these credits, offenders shall complete one or more programs in academic or vocational education or complete an On-the-Job Training Program while in the TDCJ. These extra credits are awarded from the time the program was completed. Offenders in Line Class III status are not eligible to receive "A", "B", or "C" credits.

Offenders who committed their crime on or after September 1, 1987 are known as "70th Legislature" offenders. They are awarded good conduct time each month based on their time-earning status if they participate in assigned work or school programs. For participating, these offenders also get an extra 15 days of diligent participation credits each month. These offenders get no good conduct time for each day they do not go to work, school or a required treatment program when unexcused. "70th Legislature" offenders who are assigned to administrative segregation shall not receive any of the 15 days diligent participation good conduct time credits. They shall receive only the good conduct time based on their time earning status. Offenders who are excused from participating for any reason receive good conduct time. This includes the extra 15 days.

"70th Legislature" offenders are not eligible to earn the "A", "B", or "C" educational credits.

Two things affect an offender's eligibility for release on parole or mandatory supervision. They are:

1. The type of crime the offender was convicted of; and
2. The laws in effect when the crime was committed.

Offenders returned to the TDCJ for parole or mandatory supervision violations, whether those violations are for technical violations or new offenses, shall not receive credit for past good conduct time. They start earning new good conduct time from the date of re-arrest. Violators back in the TDCJ shall be assigned to Line Class I status regardless of their previous status. An offender who starts a new sentence without leaving the custody of TDCJ shall retain his time-earning status.

The laws dealing with good conduct time are very complicated. There are many rules that determine how much good conduct time offenders can earn and how it applies toward their sentences. Good conduct time, parole or mandatory supervision

statutes do not apply to state jail offenders.

SAFPF offenders are under unique guidelines related to early release and/or parole, and should check with unit administrators for assistance in understanding which, if any, apply to their individual situation.

E. Diligent Participation Credits for State Jail Offenders

State jail offenders, whose offenses occurred on or after September 1, 2011 may be eligible for Diligent Participation Credits. These credits may only be awarded by the sentencing judge based on participation in programs, such as work, education, and treatment.

Diligent participation is defined as (A) successful completion of an educational, vocational, or treatment program; (B) progress toward successful completion of an educational, vocational, or treatment program that was interrupted by illness, injury, or another circumstance outside the control of the defendant; and (C) active involvement in a work program. The law requires TDCJ to report the number of days an offender diligently participates to the sentencing judge no later than 30 days prior to the offender completing 80% of their sentence. Once a state jail felon, who is serving a sentence for an offense committed on or after September 1, 2011, is received by TDCJ, the agency shall report one day of diligent participation for each day in custody, with the following exceptions. Offenders found guilty of a disciplinary offense for refusing to work (25.0); refusing to attend school or complete school assignments (25.1); or refusing to attend or participate in a required treatment program (25.2) shall not be eligible for diligent participation credit for the day(s) of the refusal. Also, offenders assigned to state jail level 4 (J4), state jail level 5 (J5), solitary confinement or SR custody are ineligible for diligent participation credit. After TDCJ reports the diligent participation days to the sentencing judge, the judge, based on the progress report received, may credit up to 20% of the offender's sentence for days served as long as the offender was diligently participating in a program and not subject to disciplinary action. The judge is not required to give credit for each or any day of diligent participation. The diligent participation credit, if any, shall be submitted by the sentencing judge to the TDCJ. The TDCJ shall recalculate the maximum discharge date and send notification to the offender. A time credit under this law is a privilege, not a right.

F. Time Credit Dispute Resolution Process

The TDCJ has established a dispute resolution process for offenders who allege their time credits are in error. Complaints regarding time credits cannot be resolved through the offender grievance process.

1. Prison Offenders

Offenders shall contact the CRO by submitting an Offender Time Credit Dispute

Resolution Form (CL-147) to the CRO.

2. State Jail Offenders

Offenders shall submit the CL-147 form to the unit intake coordinator for resolution. Upon receipt of correspondence, the CRO or intake coordinator shall investigate the allegations. If a correction to time is made, the offender shall be provided a new time slip or a commitment data form after the correction. If the CRO finds no error in the time- served credits, the offender shall be provided a written statement from the custodian of offender records, certifying the credits to be correct based upon documents received by TDCJ.

Offenders may not file a time-credit error in an application for a Writ of Habeas Corpus until:

1. A final certification decision from the CRO has been received by the offender; or
2. More than 180 days has passed since offender filed the complaint with the Custodian of Offender Records, and no response has been received.
3. Offenders who are within 180 days of their presumptive parole date, date of release to mandatory supervision, or date of discharge may use either this internal time credit dispute resolution procedure, or submit their application directly to the court, if the Writ of Habeas Corpus is not otherwise barred.

G. Individualized Treatment Plan

The Individualized Treatment Plan (ITP) is a plan of treatment for an individual offender. The plan outlines programmatic activities and services for an offender and prioritizes his participation in recommended programs based on the offender's needs, program availability and applicable parole or discharge date. An offender's needs for programs are ranked and prioritized to assess the immediacy for placement. Treatment department professionals develop the ITP, interview the offender, assess all available information and record their judgments concerning specific programming needs. Treatment department professionals shall be responsible for tracking and reviewing all offenders newly assigned to TDCJ for ITP reviews within two weeks of the offender's arrival on the unit. Any conflicts or problems that may arise from ITP recommendations concerning program or job scheduling shall be referred to the UCC for resolution.

The ITP serves to establish institutional conditions required by statute for an offender to be considered for release on parole as defined by Texas Government Code §508.152. The ITP is provided to the Board of Pardons and Paroles during the parole review process. Some of these programs are mandatory and non-attendance can result in disciplinary action, loss of good conduct time or negative parole consideration.

H. Collection of DNA Blood Samples

Government Code § 411.148 requires all TDCJ offenders or offenders incarcerated in a facility under contract with TDCJ to submit a DNA specimen unless such has previously been collected.

An offender who refuses to provide a DNA specimen may be charged with Disciplinary

Code 24.3, "Refusal to Submit to a DNA Specimen Collection," and subject to the loss of good time.

If the offender continues to refuse, the TDCJ is authorized to use force in accordance with the TDCJ Use of Force Plan to compel the offender to submit to a DNA specimen collection.

III. STANDARDS OF BEHAVIOR

The standards of behavior outlined below apply to G1/J1, G2/J2, G3 and G4/J4 custody general population offenders. The conditions in disciplinary status, administrative segregation, lockdown, or G5/J5 custody may vary from the following:

A. Personal Cleanliness and Grooming

1. Offenders shall be given the opportunity to shower. Offenders shall maintain good personal hygiene.
2. Offenders shall brush their teeth daily.
3. Male offenders shall be clean-shaven. No beards, mustaches, or hair under the lip shall be allowed, unless the offender has been approved to grow a beard for religious purposes.
4. Offenders with religious belief who want to grow a beard shall:
 - a. Submit an I-60, "Inmate Request to an Official" to the warden's office requesting to be approved for a religious beard;
 - b. Remain clean-shaven until they receive a response, approving them to grow a religious beard;
 - c. Have a new offender photo taken 30 days after being approved to grow the beard, for identification purposes;
 - d. Receive a new identification card with the new photo of them with the religious beard; and
 - e. Be required to shave once a year, during the month of the offender's birthday and have a clean-shaven picture taken for current identification purposes, after which time the offender shall be allowed to regrow the religious beard.
5. Religious Beards Specifications
 - a. Religious beards shall be no more than fist length and not exceed four inches outward from the face. This may be measured by having the offender grasp the beard with their fist. Facial hair that extends beyond the fist shall be considered out of compliance with policy and shall be trimmed.

- b. Religious beards shall not have any lines, designs, patterns, symbols cut or shaped, or have any alterations from the natural hair growth.
 - c. Religious beards shall not be sculpted and shall remain neatly trimmed and clean.
 - d. Offenders who refuse to comply with the religious beard specifications outlined in this policy shall be charged with offense code 24.1, Refusing to Adhere to Grooming Standards, and disciplined in accordance with the TDCJ Disciplinary Rules and Procedures for Offenders.
 - e. Offenders who are allowed to grow a religious beard, but receive disciplinary for hiding contraband within their beards, or who have a history of escape, shall not be allowed to maintain a religious beard.
 - f. If, at any time, an offender decides to no longer grow a religious beard, the offender shall notify the warden's office to change their status and the offender shall not be approved again for a religious beard for 12 months.
6. Male offenders shall keep their hair trimmed up the back of their neck and head. Hair shall be neatly cut. Hair shall be cut around the ears. Sideburns shall not extend below the middle of the ears. No block style, afro, or shag haircuts shall be permitted. No fad or extreme hairstyles/haircuts are allowed. No mohawks, tails, or designs cut into the hair are allowed.
7. Female offenders shall not have extreme hairstyles. No mohawks, "tailed" haircuts or shaved/partially-shaved heads shall be allowed. Female offenders may wear braids in accordance with unit policy. Female offenders may go to the beauty shop on their unit; however, going to the beauty shop is a privilege. Female offenders may be restricted from going to the beauty shop as the result of disciplinary action.
8. Offenders' fingernails shall be neatly trimmed. Fingernails shall not exceed more than one-eighth of an inch past the tip of the fingers. Fingernails shall not be filed to a point, but shall be rounded.

B. Clothing and Necessities

Offenders shall not alter, destroy or mark on any TDCJ-issued clothing or necessities item. Offenders shall not possess any extra clothing or necessities unless specifically authorized, for instance medically authorized.

1. Clothing

- a. Offenders shall be provided the opportunity to have a daily change of socks and under garments.
- b. Offenders shall be issued enough clothing to keep warm during cold weather.
- c. Offenders shall be provided the opportunity to have a change of pants and shirts on each working day, but not less than three (3) times per week.
- d. Offenders shall wear TDCJ-issued clothing in the manner stated below when

leaving the living area.

(1) Pant legs shall not be rolled up or tucked inside socks or footwear. Pants shall not be worn below the waist level.

(2) Collars may not be tucked inside the shirt. Male offenders shall wear shirt-tails tucked inside pants. Female offenders shall wear shirt-tails as stated in unit policy.

(3) Male offenders shall wear socks with TDCJ-issued footwear. Female offenders shall wear socks with TDCJ-issued shoes.

(4) Shoes shall be worn and shall be laced and tied, if applicable. The types of shoes offenders are allowed to wear and the locations where the shoes are to be worn shall be coordinated with the laundry manager and the warden with unit-specific procedures on footwear issuance.

2. Towels

a. Offenders shall be provided the opportunity to have a minimum of three shower towels per week.

b. Cell towels shall be traded in at least once a week.

3. Linens

a. Offenders shall be issued a clean and sanitized mattress/pillow combo when assigned to the unit. Linen exchange shall be conducted weekly and shall include two sheets and one pillowcase or if a mattress/pillow combo is used, two sheets only.

b. Offenders shall be issued a blanket(s) to use during cold weather.

c. Each offender shall trade his dirty sheets and pillowcase for clean sheets and a pillowcase at least once a week.

4. Exchange Procedures for Necessities Items

a. Necessity items shall be exchanged one-for-one, clean-for-dirty.

b. During the exchange, offenders shall be afforded the opportunity to examine items for proper fit and damage. If items do not fit properly or are damaged, the item should be turned in for replacement.

c. Offenders shall be held responsible for dirty items exchanged. Returned items shall be checked for intentional damage. Offenders found to have intentionally damaged TDCJ-property shall be subject to disciplinary action as outlined in the TDCJ Disciplinary Rules and Procedures for Offenders.

C. Living Areas

1. Each offender shall be assigned to a bunk in a cell or a dormitory. Offenders shall not change bunks without permission. Each offender shall be assigned a locker or a shelf for storing personal property. No offender shall use a bunk, shelf or locker not assigned to him.

2. Each offender shall keep his living area neat, clean and free from contraband. Beds shall be made when not being used for sleeping.

3. All property shall fit in a box provided that is approximately 1.75 cubic feet but shall not exceed 2.0 cubic feet. Some exceptions such as radio, typewriter, and fan can be stored outside the box.
4. An offender is not allowed to go into another offender's cell. An offender shall be considered in violation of this rule if:
 - a. Any part of his body enters the cell of another offender; or
 - b. Any object, held in any way by an offender, enters the cell of another offender.
5. Offenders shall not hang towels, blankets, clothing, or other similar items in the living area so that it blocks the correctional officer's view of any area. Items shall not be placed, stored or hung in the windows, on doors, on cubicle walls, or in front of vents.
6. An offender shall get permission from the correctional officer on duty before passing any item:
 - a. Through the bars or windows of any dormitory or cellblock area;
 - b. From cellblock to cellblock;
 - c. From dormitory to dormitory; or
 - d. From cell to cell.
7. Each offender may have one mattress and one pillow or one mattress/pillow combo, one pillowcase and two sheets or if a mattress/pillow combo is used, two sheets only.
8. Offenders are not allowed to sleep on the floor.
9. Offenders shall play radios in a low volume or with the use of headphones or earphones. The correctional officer on duty shall determine when a radio is not being played at an appropriate volume.
10. Offenders shall not place homemade covers, shades, or other similar items, on lights in living areas or over air vents to restrict the exchange of air inside the living area.
11. Offenders shall not alter, disfigure, damage or destroy any state property in the housing area, to include bunks, ceiling, walls, fixtures or other similar items.
12. Offenders shall report problems with cell, wing or dorm toilets, sinks, electrical plugs, lights, or other similar items to the correctional officer on duty.
13. Offenders are not allowed to store open containers of food that can spoil in their living areas. Opened containers of food that will not spoil shall be sealed or wrapped while being stored in living areas.
14. Offenders shall not be loud or boisterous. Offenders shall not use vulgar or abusive language.
15. When leaving the living area, each offender shall:
 - a. Make sure his bed is made;

- b. Turn off all electrical appliances, except the clock in a clock radio;
 - c. Pick up all garbage and empty all garbage containers;
 - d. Dress properly;
 - e. Make sure he has his identification card with him; and
 - f. Make sure property is stored appropriately.
16. Offenders shall not loiter in the hallway outside of the living areas.
 17. Offenders shall not throw trash or other items into the hallway outside the living area or out the window. Trash shall be put in trash cans.
 18. Offenders shall not have items sticking out of the cells or windows.

D. Dining Hall

1. Offenders are provided with three wholesome meals daily. However, on selected units, two meals shall be provided on Saturdays and Sundays that meet the same nutritional requirements as three meals.
2. Offenders shall not talk loudly or cut in line.
3. Meals are normally served cafeteria style. No food may be wasted or stolen. Offenders shall not try to have more food placed on their tray by offenders working on the serving line. The offender workers have been told by officials how much food to serve.
4. An offender may go through the serving line once per meal.
5. The correctional officer on duty shall direct offenders where to sit. Offenders shall not skip seats or save seats for other offenders.
6. Offenders are allowed to talk with those offenders at the same table as long as it is kept within normal conversational levels as interpreted by the supervising employee.
7. Offenders are not allowed to pass anything from one table to another.
8. Offenders who are not satisfied with the food may talk to the correctional officer on duty.
9. Offenders shall be given 20 minutes to eat, from the time they enter the dining room until they depart. Offenders who are loitering, visiting, or engaging in other similar activities and not eating shall be told to leave the dining hall.
10. Offenders shall stay seated until ready to leave the dining hall. Each offender shall clean his eating area and turn in all trays, cups, utensils and other similar items before leaving. No trays, cups, utensils and other similar items shall be taken from the dining hall. No food shall be taken from the dining hall, except as allowed by unit policy.
11. Offenders who are denied access to the dining hall due to disruptive behavior shall be served a sack lunch.
12. Offenders prescribed therapeutic diets by a health care provider shall not be

allowed to receive food from the regular food line.

E. Shower Rules

1. Offenders shall normally shower one time each day; however, paraplegic offenders may be allowed to shower whenever necessary, as determined by the medical provider.
2. Offenders are allowed to wear boxers when showering.
3. Offenders shall not shower during normal working hours unless authorized by a supervisor.
4. Offenders shall not loiter in the shower area.
5. Offenders using centralized shower locations shall not carry towels or extra clothing from the shower area.
6. Offenders shall not save shower stalls for other offenders.

F. Dayroom Rules

1. Television shall be kept at a low volume.
2. Offenders shall choose television programs by majority vote of the offenders watching television or through established unit procedure.
3. Offenders may talk at a low level as long as the offenders do not disturb those who are watching television.
4. Loud talking, arguing, horseplay, slamming dominoes, and other types of disturbances shall not be allowed.
5. Offenders shall be seated while in the dayroom.
6. Offenders shall not save chairs for other offenders in the dayroom.
7. Offenders shall be properly dressed while in the dayroom (see section III B.1.d). Female offenders shall wear bras while in the dayroom.
8. Offenders shall not wear caps, hats or headgear in the dayroom, with the exception of those worn by offenders for religious purposes.
9. Offenders shall not take blankets, pillows or linens into the dayrooms.
10. Offenders shall not take radios, typewriters, fans, or other electric devices into the dayrooms.
11. Offenders shall not take stingers, hot pots, or any other type of heating element into the dayrooms.
12. Offenders may have:
 - a. One canned drink or cup of drink;
 - b. One opened container of food, enough for self-consumption, such as chips, cookies, candy, no canned food;
 - c. One newspaper, book, magazine, or reading material;
 - d. One Bible;
 - e. Board games;

- f. Writing materials, pen, pencil, no stamps, no legal materials; and
 - g. Brush or comb
13. Rules concerning television viewing may be different in a therapeutic community, including SOTP and IPTC, hospice and infirmary settings, and rules shall be determined by treatment staff.

G. Recreation Yard Rules

1. Offenders shall be properly dressed while going to or returning from the recreation yard. Offenders may wear regulation T-shirts and shorts in place of the outer shirts on the recreation yard, but shall be fully dressed while going to and coming from recreation. Female offenders shall be appropriately dressed, to include wearing bras, while on the recreation yard.
2. Offenders shall not take linens, towels, or blankets into the yard.
3. Offenders shall not come in contact with the fence.
4. Offenders shall not place clothing on the fence.
5. Horseplay is prohibited.
6. Physical contact not related to approved recreational activity is against the rules.
7. Offenders shall immediately report any injury to an employee.
8. Offenders shall not damage or abuse recreational equipment.
9. Offenders shall not urinate anywhere other than in toilets provided on the recreation yard or toilets in the building.
10. Offenders shall not carry food items or beverages to the recreation yard.

H. Commissary Rules

1. Offenders shall not go to the commissary during the offenders' regular working hours.
2. Offenders shall not talk in the commissary line.
3. Any item bought from the commissary shall be for personal use only.
4. Offenders shall have enough money in their trust fund accounts to cover the cost of all commissary items ordered.
5. Commissary purchase slip (SO-7) shall be filled out completely before approaching the commissary window. **DO NOT USE RED INK.**
6. Merchandise is to be listed on the SO-7 in order of need or preference.
7. Offenders shall be charged a spend trip to the commissary anytime the offender's card is scanned.
8. Offenders should check commissary items before leaving the commissary window. No changes shall be made after an offender leaves the commissary window area.
9. Offenders are not allowed to return items to the commissary unless the items are defective.

10. Offenders shall take commissary items back to the offenders' assigned living area immediately after leaving the commissary.

11. Only one offender is allowed at the commissary window at a time. Offenders shall carry their own commissary items; no helpers or carriers shall be allowed.

12. Offenders are not allowed to purchase more items than will fit in the allotted storage space, in accordance with AD-03.72, "Offender Property."

I. Hall Rules

1. Offenders shall walk single file next to the wall.

2. Offenders shall be properly dressed while out of the housing area.

3. Offenders shall not drink or eat in the hallway.

4. Offenders shall not throw trash or spit on the floor.

5. Offenders shall not speak loudly or engage in horseplay.

6. Offenders shall not loiter or run in the hallway or walkway. Offenders shall not sit against or lean on the wall in the hallway or walkway.

J. Offender Property

TDCJ policy establishes what personal and TDCJ-issued property an offender may possess, and obtain, while in custody – and how it shall be stored. By choosing to possess property while in the TDCJ, an offender consents to the rules and regulations established regarding the acquisition, possession, storage, and disposition of that property. When an offender's property is restricted, or left behind due to his departure from the unit, it shall be inventoried and stored in the unit property room.

1. Newly-received offenders are permitted to bring the following items:

a. Educational items – one item each, such as substance abuse literature, and one religious text, specific to the offender's declared faith, if those items are consistent with chaplaincy guidelines;

b. Health care devices and supplies, medically prescribed items shall be evaluated for approval by medical staff, contact lenses (colored or clear) shall be allowed only until TDCJ-issued eye glasses are provided to the offender (items shall be registered);

c. Jewelry items - One wedding ring and one wrist watch, which may be denied if determined to be excessive in value or size;

d. Legal material - no unused stationery items;

e. Personal Hygiene Items - One pair of shower shoes;

f. Photographs, except those of a sexually explicit nature;

g. Personal Shoes - If TDCJ-issued footwear is unavailable in the correct size, a newly-received offender shall retain the shoes in the offender's possession at the time of intake. The shoes shall be registered and once a TDCJ-issued pair is available, the personal shoes shall be disposed of in accordance with AD-03.72;

h. Visitors address list and phone numbers; and

- i. Gender-related items - female offender may retain up to seven (7) white bras without underwire;
 - j. Inmate Trust Fund Account – Cash or negotiable items, such as money orders, cashiers or law enforcement checks shall be deposited in the offender trust fund account, no personal checks accepted. Negotiable items shall be endorsed and thumb-printed by the offender. Cash is only accepted at the time of intake.
Note: Items of Identification, such as birth certificate, social security card, driver’s license and similar items, shall be forwarded to the Reentry and Integration Division (RID) and returned to the offender at the time of release from TDCJ; and
2. An offender returning to TDCJ following a bench warrant or emergency absence is not permitted to return with food or hygiene items; however, any other property taken with the offender at the time of departure from TDCJ may accompany him when returning, if there is no threat or risk to security. Items requiring registration shall be supported by a TDCJ “Registered Property Receipt.”
 3. At the time of an offender’s arrival at TDCJ, and at times when an offender’s property is taken or returned, inventory forms shall be completed. Items not allowed at intake shall be mailed at the offender’s expense to anyone the offender chooses within the designated time limits. If this is not possible, the items shall be destroyed or donated to charity. Parcels shall not be sent cash on delivery (COD).
 4. Certain items shall be registered and engraved, if possible. An offender is responsible for keeping the registration papers as proof of ownership. Items which shall be registered are wedding ring; wrist watch, other than one purchased at the commissary; shoes, except TDCJ-issued; radio; electric fan; typewriter; religious items; health care devices other than TDCJ-issued; clamp on lamp; alarm clock; AM/FM booster; multi -outlet; and hotpot. In addition, female offenders shall receive registration papers for a curling iron and hair dryer.
 5. Metal, fire-resistant, closable storage containers are provided for storage of an offender’s property. An offender shall have no less than 1.75 cubic feet available but shall not be authorized to use more than 2.0 cubic feet of a container that is larger than the maximum 2.0 cubic foot size. Nothing other than cell or dormitory fixtures may be placed on the walls, windows or doors of an offender’s housing area. NOTE: After approval by the warden, additional storage may be provided for legal material needed for current litigation and for approved religious materials, including religious text and study material.
 6. An offender may not participate in the inventorying of another offender’s property and property transactions between offenders are prohibited. Staff may only provide an offender with items as authorized by agency policy.

7. Amounts that an offender may spend in the commissary are based on his classification, custody, or disciplinary status. Subject to approval by the warden, an offender may order authorized items from an outside vendor. However, no offender may possess more property than he can store in designated areas.

8. Claims for lost or damaged offender property shall be pursued through the Offender Grievance procedure. Loss or damage that is determined to be the responsibility of the TDCJ shall generally be paid at no more than \$50 per item; no more than \$500 total.

9. An offender may have property restricted due to his classification, custody or disciplinary status.

NOTE: If an offender remains in Level 3 administrative segregation status for nine consecutive months and fails to make arrangements for the 'restricted property,' it shall be disposed of by the agency.

10. When departing a unit on a temporary basis or due to re-assignment, an offender shall choose wisely what property he takes with him – as it shall be placed into *one TDCJ-issued mesh bag and fit into a two cubic foot storage space. If permanently reassigned to another unit, an offender shall generally receive the remaining property within 21 days following arrival at the unit of assignment. NOTE: Offenders authorized additional legal storage may take one additional mesh bag of legal material; if going out on bench warrant or to court, they may take one mesh bag of legal material for each authorized legal storage container.

11. If an offender departs due to parole or emergency absence, property left behind shall be stored for a maximum of thirty days; if out on bench warrant, property shall be stored in the Property Room for a maximum of six months. If the offender has not returned to TDCJ custody after these time frames, and has not made arrangements for disposition of the stored property, it shall be disposed of by the agency.

12. No offender may send out a property item, by mail or visitor, with the intent of having the item repaired and returned.

13. When an offender departs his cell or bunk area, his property shall be stored in the following manner:

a. A photo and one of each hygiene items may be stored on a shelf, if available.

b. Shoes, TDCJ-issued necessity items, non-combustible items, such as typewriter, radio, fan, or other similar allowed items shall be neatly stored in the housing area as designated by unit administration.

c. All remaining offender property shall be stored in closeable containers.

K. Contraband

Possession of contraband is a violation of TDCJ rules.

1. Possession includes having an item on the body of an offender, among his belongings or in his cell or immediate living area, no matter who owns the item.
2. Contraband is:
 - a. Any item not allowed when the offender came to the TDCJ, not given or assigned to an offender by the TDCJ, and not bought by an offender for his use from the commissary;
 - b. Any item altered from its original condition;
 - c. Any item which, in the judgment of TDCJ personnel, unreasonably hinders the safe and effective operation of the facility;
 - d. Items in excess of the amounts authorized or stored in an unauthorized manner;
 - e. Any item received or sent through the mail that is not approved in accordance with the TDCJ Offender Correspondence Rules;
 - f. Anything an offender is not supposed to have: such as, but not limited to:
 - (1) Money;
 - (2) Items used for gambling, such as dice and playing cards;
 - (3) Books, magazines or newspapers that are not approved;
 - (4) Clothes that are not approved; or
 - (5) Tobacco or tobacco related items.
 - g. Any item used to violate a TDCJ rule.
3. Any contraband found on TDCJ property may be taken and disposed of according to procedures set forth by the TDCJ and the State of Texas.

L. Tobacco Policy

All facilities within the TDCJ are designated as tobacco free. Offenders found in possession of tobacco products, paraphernalia, or similar products may be charged with a disciplinary offense.

M. Safety Regulations

1. Every effort shall be made to provide a safe living and work environment for offenders. It is the responsibility of each offender to exercise care, cooperation and common sense while performing their assigned job duties and daily activities.
2. Offenders shall immediately report all injuries to the appropriate work supervisor or staff member.
3. Offenders shall immediately report all safety hazards to the appropriate work supervisor or staff member, and shall not continue to work in any area or on any equipment that has been deemed unsafe or improperly guarded by the work supervisor. If an offender's work supervisor or other staff member does not agree that an unsafe condition exists, the offender may report the situation to the Unit Risk Manager, either verbally or in writing.
4. Appropriate safety related personal protective equipment shall be provided to

offenders where necessary. It is the responsibility of each offender to use personal protective equipment to protect against physical injury and health hazards. Offenders shall wear safety goggles when performing operations such as: grinding, hammering, mowing and other similar functions. Hearing protection shall be worn in all work areas designated with high noise levels. Work or safety shoes shall be worn while performing assigned job functions, and safety shoes shall be worn in all designated areas or job functions.

5. Offenders shall perform only work that is assigned to them. Operating machines or equipment or performing any operation for which offenders have not been specifically assigned and trained is strictly forbidden.

6. Offenders shall not remove safety guards from machinery or equipment or operate machinery and equipment without required safety guards in place. Offenders shall not adjust, oil, clean, repair or perform any maintenance on machinery or equipment that is in motion or energized.

7. Offenders shall not ride on the drawbars of farm vehicles and shall not ride on tractors, forklifts, or other vehicles unless an authorized manufacturer installed seat is provided. Offenders shall not stand in moving vehicles and shall not sit where their legs hang over the sides of vehicles and trailers. Offenders shall not dismount any vehicle until it has come to a complete stop.

8. The fabrication or repair of personal offender items on TDCJ equipment is prohibited, unless authorized in the Unit Craft Shops.

9. Any offender found in violation of these procedures or any other posted unit specific safety or risk management policy is subject to disciplinary action.

10. Shower Rules

Offenders shall exercise caution when entering and exiting shower areas in an effort to prevent slip, trip, and fall injuries.

11. Temperature Extremes

Heat Precaution - Offenders shall be cautious of heat during the summer months; especially offenders working in areas of extreme heat such as, field, maintenance, and yard squads.

Hypothermia - COLD Related Illness – Offenders should consider appropriate clothing for working in cold weather, to include: thermal underwear, insulated jackets, cotton or leather gloves, insulated hoods, work shoes, and socks. Appropriate clothing shall be issued even when the index indicates little danger of exposure injury.

Be alert of the signs and symptoms of heat and hypothermia illnesses; see chart below.

REGCOGNITION OF HEAT ILLNESS RECOGNITION OF
HYPOTHERMIA

(COLD RELATED ILLNESS)

HEAT CRAMPS HYPOTHERMIA CATEGORY 1

- Involuntary muscle spasms following hard, physical work in a hot environment
- Loss of body heat
- Shivering
- Heavy sweating
- Lack of interest or concern
- Cramping in the abdomen, arms, and calves
- Speech difficulty
- Forgetfulness
- Mild unsteadiness in balance or walking
- Loss of manual dexterity
- Lips turn blue

HEAT EXHAUSTION HYPOTHERMIA CATEGORY 2

(EMERGENCY!!! Death is imminent)

- Weakness, anxiety, fatigue, dizziness, headache, nausea
- Shivering stops
- Exhaustion
- Profuse sweating, rapid pulse, rapid breathing
- Drowsiness
- Confusion
- Possible confusion or loss of coordination
- Sudden collapse
- May lead to heat stroke if not treated
- Slow pulse and breathing
- Pupils dilated
- Cardiac arrest
- May lead to category three if not treated

HEAT STROKE HYPOTHERMIA CATEGORY 3

(EMERGENCY!!! Death is imminent) (EMERGENCY!!! Death is imminent)

- Diminished or absent sweating
- Individual is comatose
- Hot, dry, and flushed skin
- No palpable pulse
- Increased body temperature, delirium, convulsions, seizures, possible death
- No visible respiration
- Headache, mental confusion, dizziness
- Extreme fatigue
- Nausea/vomiting
- Incoherent speech progressing to coma
- Rapid pulse, weakness
- Medical care is urgently needed

TREATMENT AND PREVENTION OF HEAT ILLNESS TREATMENT AND PREVENTION OF HYPOTHERMIA

HEAT ILLNESS HYPOTHERMIA

(COLD RELATED ILLNESS)

TREATMENT OF HEAT ILLNESS (ALL TYPES) TREATMENT OF COLD

ILLNESS (ALL TYPES)

- Move person out of direct sunlight into air- • Move person into a warm environment, conditioned environment, if possible if possible
- Remove clothing, maintaining modesty • Remove wet clothing
- Have them drink water, if conscious • Insulate the person by adding clothing
- Sprinkle water on them; fan them if there or blankets is no breeze • If frostbite exists, gently heat affected
- Get medical attention ASAP area with warm water or towels, a heating pad, or hot water bottles
- If conscious, encourage consumption of water, sweetened liquids
- Monitor breathing
- If heart has stopped, then judge the possibility of administering CPR
- Get medical attention ASAP

HIGHER RISK FOR HEAT ILLNESS HIGHER RISK FOR COLD ILLNESS

- Newly assigned to job • Newly assigned to job
- On psychiatric medications and certain • Elderly other medications • Exposed to below freezing
- Elderly temperatures for a long period of time
- High temperature and humidity conditions without adequate clothing/blankets
- No breeze • Wet when exposed to cold weather

PREVENTION OF HEAT ILLNESS PREVENTION OF COLD ILLNESS

- Increase frequency of fluid intake when • Dress appropriately when working in working in hot environments extreme cold conditions
- Take a break every 30-60 minutes • Drink warm, sweet fluids
- Decrease intensity of work under extreme • Move extremities often to keep conditions enhanced blood circulation

Report all incidents of temperature related illness to a staff member immediately.

N. General Rules

Offenders shall make themselves aware of and follow all written rules and posted signs.

1. The possession or use of any tobacco products, paraphernalia, or related products is prohibited.
2. No loud or boisterous talking, no vulgar or abusive language shall be allowed.
3. When talking to an employee or official, offenders shall stand with arms by their

side and call them Mr., Ms., or Officer (Last Name) or use their title. Offenders can identify the officer by the last name on his nameplate that is worn as part of the uniform. Offenders shall show respect when talking with employees, officials, visitors and other offenders. Offenders shall answer "yes, sir"; "no, sir"; "yes, ma'am"; or "no, ma'am".

4. Offenders are prohibited from maintaining active social media accounts for the purposes of soliciting, updating, or engaging others, through a third party or otherwise.
5. No fighting, scuffling, horseplay, or similar activities are allowed.
6. Offenders shall not litter. Trash and garbage shall be placed in trash cans.
7. Offenders shall not alter, disfigure, damage or destroy any state property.
8. Offenders shall not have playing cards, dice or any other item that can be used for gambling.
9. Offenders shall not tamper with hand restraints, or any security equipment.
10. Offenders shall not take posted information from bulletin boards.
11. Offenders and their living areas may be searched at any time by staff.
12. Offenders are not allowed in unauthorized areas.
13. Offenders are not allowed in their work areas except during their work hours, unless approved due to special circumstances.
14. Offenders shall not traffic and trade postage supplies, or trade any offender's personal property for other commissary items.
15. Offenders are expected to be dressed and ready when called for work, school, or other turnouts. There shall be no tardiness allowed by offenders.
16. Offenders are allowed to carry the following items to their job assignment:
 - a. One authorized comb or brush;
 - b. One handkerchief (may not extend out of the pocket); and
 - c. Personal Identification card

All other items are prohibited in the workplace. In addition, offenders are not allowed to take any item from the workplace back to the living area.

17. Offenders shall not wear sunglasses indoors unless medically prescribed.
18. It is the intent of the TDCJ to have all offenders immediately comply with lawful instructions or orders. An offender shall obey the staffs' orders at all times, as long as the orders do not place him or those around him in physical danger, or would cause him to violate a TDCJ written rule or policy. In such cases, the written policy almost always would supersede the direct order.
19. An offender should be aware of how to handle situations in which he perceives himself to be the object of sexual advances by staff members. Any type of sexual advancement by any staff member directed toward any offender is a strict violation of

policy. Similarly, it is a violation of the rules for offenders to direct advances towards correctional officers or staff. Correctional officers or staff may not solicit offenders in any way for any type of sexual favors. The same applies towards offenders. This includes any conversation(s) that might lead to sexual involvement or relationship of a personal nature. Personal correspondence with

a staff member is prohibited.

In the event that an offender feels he is being pressured for sexual favors or to violate any institutional rule, the offender shall refuse to do the prohibited act and either:

- a. File a formal grievance;
- b. Contact a ranking correctional officer;
- c. Contact Classification Staff;
- d. Contact the warden;
- e. Contact the chaplain;
- f. Contact the Office of the Inspector General;
- g. Contact any staff member with whom he feels comfortable enough to let them know and request their help; or
- h. Write a family member and urge the family member to call the Ombudsman Office immediately.

IV. SAFE PRISONS/PREA PROGRAM

a. TDCJ Zero Tolerance Policy

The TDCJ has a zero-tolerance policy regarding sexual abuse and sexual harassment of offenders in TDCJ's custody. Sexual abuse and sexual harassment of any type on a TDCJ facility is strictly prohibited and shall not be tolerated. Sexual abuse includes sexual contact with an offender by a staff member, contractor, or volunteer or by another offender. This means, all allegations of sexual abuse and sexual harassment whether it is perpetrated by a staff member or another offender shall be thoroughly investigated. Additionally, the TDCJ prohibits retaliation for reporting allegations and/or cooperating with investigations related to sexual abuse and sexual harassment.

B. What is PREA?

In 2003, the federal government enacted the Prison Rape Elimination Act (PREA). The purpose of this Act is to reduce the incidence of sexual abuse by establishing national standards with the goal of eliminating sexual abuse within all confinement facilities across the nation. The TDCJ fully supports the national efforts to eliminate sexual abuse of offenders and has incorporated the PREA standards in the TDCJ policies and procedures.

C. What is Sexual Abuse?

1. Sexual abuse (offender-on-offender) includes any of the following acts performed on an offender by another offender, if the victim does not consent, is coerced into such act by overt or implied threats of violence, or is unable to consent or refuse:

- a. Contact between the penis and vulva or the penis and anus, including penetration, however slight;
- b. Contact between the mouth and the penis, vulva, or anus;
- c. Penetration of the anal or genital opening of another person, however slight, by a hand, finger, object, or other instruments; and
- d. Any other intentional touching, either directly or through the clothing, of the genitalia, anus, groin, breast, inner thigh, or the buttocks of another person, excluding contact that was incidental to a physical altercation.

2. Sexual abuse (staff-on-offender) includes any of the following acts performed on an offender by a staff member, contractor, or volunteer with or without the consent of the offender:

- a. Contact between the penis and vulva or the penis and anus, including penetration, however slight;
- b. Contact between the mouth and penis, vulva, or anus;
- c. Contact between the mouth and any body part where the staff member, contractor, or volunteer has the intent to abuse, arouse, or gratify desire;
- d. Penetration of the anal or genital opening, however slight, by a hand, finger, object, or other instrument, that is unrelated to official duties or where the staff member, contractor, or volunteer has the intent to abuse, arouse, or gratify sexual desire;
- e. Any attempt, threat, or request by a staff member, contractor, or volunteer to engage in the activities described above; and
- f. Any display by a staff member, contractor, or volunteer of his or her uncovered genitalia, buttocks, or breast in the presence of an offender.

Employees of the TDCJ are strictly prohibited from engaging in sexual conduct with an offender, even if an offender is willing to engage in the act. Employees found in violation of sexual abuse are subject to disciplinary action and/or criminal prosecution.

D. What is Sexual Harassment and Voyeurism?

1. Sexual harassment is:

- a. Any repeated and unwelcome sexual advances, requests for sexual favors, or verbal comments, gestures, or actions of a derogatory or offensive sexual nature by one offender directed at another; and

b. Any repeated verbal comments or gestures of a sexual nature to an offender by a staff member, contractor, or volunteer, including demeaning references to gender, sexually suggestive or derogatory comments about body or clothing, or obscene language or gestures.

2. Voyeurism

Voyeurism by a staff member, contractor, or volunteer means an invasion of privacy of an offender by staff for reasons unrelated to official duties, such as peering at an offender who is using the toilet in his or her cell to perform bodily functions; requiring an offender to expose his or her buttocks, genitals, or breasts; or taking images of all or part of an offender's naked body or of an offender performing bodily functions for the purpose of sexual gratification.

E. Cross Gender "Knock and Announce" Policy

TDCJ facilities are supervised by both male and female staff. On occasion, male offenders shall be supervised by female correctional officers, and female offenders shall be supervised by male correctional officers. Correctional officers of the opposite gender shall announce their presence before entering a housing area at the beginning of their shift and anytime the gender of supervision changes from same gender, to mixed –or- opposite gender supervision. The announcement applies to both security and non-security staff. Be aware that once the announcement is made, it shall not be repeated during the course of the shift. Offenders shall treat staff of the opposite gender with respect. Any inappropriate behavior or comments directed toward staff of either gender shall be subject to disciplinary action.

F. How Does the Safe Prisons/PREA Program Help?

The Safe Prisons/PREA program was established to prevent, detect, and respond to sexual abuse, sexual harassment, extortion, and other acts of violence perpetrated against an offender. The Safe Prisons/PREA Plan and policies provides guidelines necessary to prevent, respond, and investigate acts of aggression. Additionally, the Plan outlines the process of addressing the needs of offenders following an allegation. One of the strategies involved in the Program includes educating offenders to raise awareness regarding the Program and provide direction on methods to prevent and report incidents of sexual abuse or sexual harassment.

G. How Should I Report Threats to my Safety?

1. Offenders are provided with multiple methods to report sexual abuse, sexual harassment and other acts of aggression that may pose a significant threat to your safety. It is important that you begin by telling any staff member, immediately. All staff members have been trained on what to do when they receive reports concerning an offender's safety. Staff is also instructed to maintain confidentiality by discussing reports with officials on a need to know basis.

2. The PREA Ombudsman is a point of contact for offenders who have complaints or inquiries regarding any allegations of sexual abuse or sexual harassment. Offenders may contact the PREA Ombudsman in writing; however, offender family members and friends may contact the PREA Ombudsman in writing or by phone. You may report allegations verbally or in writing, but keep in mind time is of the essence when reporting sexual abuse. Any delay in reporting shall make investigating an incident more challenging.

3. You may privately and confidentially report incidents of sexual abuse to the agency PREA Ombudsman, who shall initiate an investigation into your claims.

4. A report made in good faith based upon a reasonable belief that the alleged conduct did occur does not constitute lying for the purpose of disciplinary action even if the investigation does not establish evidence sufficient to substantiate (prove the incident occurred) the allegation. Offenders shall not be disciplined for good faith reporting.

5. However, if investigation reveals that an offender knew that the information was false, and made the allegation intentionally or with malice, he or she shall be subject to disciplinary action. This type of behavior is also a violation of the Texas Penal Code.

H. Sexual Abuse Prevention Strategies

The only way that sexual abuse can be eliminated is when a sexual abuse predator chooses not to abuse. However, you can reduce the risk of being victimized by keeping the following guidelines in mind:

1. A successful predator will get to know you and determine your strengths, weaknesses, and needs. For example, if you are new to the prison environment and need items, such as deodorant or toothpaste, and don't have the money in your account, a predator may offer to buy these things for you as a kind gesture. However, this friendship could be short-lived and the predator may demand sex as repayment. Others may offer protection in return for sexual favors.

2. Do not accept commissary items or other gifts from offenders. Placing yourself in debt to another offender can lead to the expectation of repaying the debt with sexual favors.

3. Do not accept an offer from another offender to be your protector.

4. Be alert! Do not use contraband substances such as drugs or alcohol: they can weaken your ability to stay alert and make good judgments.

5. Position yourself in "Safe Zones" or areas where you can see a staff member and the staff member can see you. If you are being pressured for sex, report it to any staff member immediately. The quicker you report the situation, the faster you will be removed from the situation. Don't try to take matters into your own hands.

6. Be aware of situations that make you feel uncomfortable. Trust your instincts. If it feels wrong, get help, or call out for a staff member.
7. Don't let your manners or pride get in the way of keeping yourself safe. Don't be afraid to say "NO" or "STOP IT NOW."
8. Walk and stand with confidence. Predators generally choose victims who look like they won't fight back or appear emotionally weak.
9. Avoid talking about sex and casual nudity. These things may be considered a come on, or make another believe that you have an interest in a sexual relationship.

I. What Should You Do If You Are Sexually Abused?

1. Report the abuse to any staff member immediately.

The longer you wait, the more difficult it is to obtain the evidence necessary for a criminal and/or administrative investigation. Request immediate medical attention; you may have serious injuries that you are not aware of, and any sexual contact can expose you to sexually transmitted infections.

- a. Do not shower, brush your teeth, use the restroom, or change your clothes. You may destroy important evidence.
- b. The first responder shall immediately separate you from the alleged perpetrator and move you to a safe place.
- c. You shall be examined by a qualified medical professional and shall receive treatment for any injuries. You may undergo a forensic medical examination utilizing the sexual assault evidence collection kit. This kit allows for the collection of evidence necessary for identifying and prosecuting the alleged perpetrator.
- d. Depending on the type of abuse, you may be provided with a community rape crisis advocate (where available) or an offender victim representative (chaplain, psychologist, sociologist, or case manager) to provide emotional support services during the forensic examination and any investigatory interviews. You are not obligated to accept the services; however, it is highly encouraged.
- e. An offender protection investigation shall be conducted following report of the incident by a correctional officer or staff if the assault was perpetrated by another offender. Additionally, the Office of the Inspector General may investigate the incident for criminal violations.
- f. The Office of the Inspector General is generally responsible for conducting investigations regarding staff members who are ranked as a supervisor.
- g. You shall also be referred for Mental Health Services. The days following the abuse can be traumatic and it helps to have people who will be there to help you. Seek professional help. Offenders who are victims of sexual abuse shall receive timely, unimpeded access to emergency medical treatment and crisis intervention services, the nature and scope of which are determined by medical and mental health

practitioners according to their professional judgment in accordance with Correctional Managed Health Care (CMHC) policies.

h. If no qualified medical or mental health practitioners are on duty at the time a report of abuse is made, correctional staff first responders shall take preliminary steps to protect the victim and immediately notify the appropriate on-call medical and mental health practitioners.

i. Offenders who become victims of sexual abuse while incarcerated shall be offered timely information about and access to emergency contraception and sexually transmitted infections prophylaxis, according to professionally accepted standards of care, where medically appropriate, in accordance with CMHC policies.

j. Treatment services shall be provided to offender victims without financial cost and regardless of whether the victim names the abuser or cooperates with any investigation arising from the incident.

k. All offender victims of sexual abuse shall be offered access to forensic medical examinations, whether on-site or at an outside medical facility, without financial cost, where evidentiary or medically appropriate. Such examination shall be performed by a sexual assault forensic examiner (SAFE) or sexual assault nurse examiner (SANE) when possible. If neither a SAFE nor SANE can be made available, the examination may be performed by other qualified medical practitioners in accordance with CMHC policies. Efforts to provide a SAFE or SANE shall be documented.

2. Investigations

a. Investigations shall be conducted promptly to collect facts and evidence surrounding the reported incident. You may be placed in another location on the facility until the investigation is complete. Once completed, you shall be reviewed by the Unit Classification Committee who shall determine if the offender protection investigation conducted by security staff is substantiated, unsubstantiated, or unfounded. The committee shall also assess your protective needs and determine the best course of action (if any) on a case-by-case basis.

b. OIG or the Safe Prisons Management Office shall provide you with information regarding any criminal investigations. You may also submit a request for information through the OIG.

3. Offender Perpetrator Consequences

a. All allegations of sexual abuse shall be taken seriously. Offender perpetrators that are found to have engaged in sexual abuse or sexual harassment shall be disciplined.

b. You shall be issued a disciplinary case; if you are found guilty, sanctions shall be harsh. Additionally, your classification level shall be reviewed and likely downgraded, which could mean a transfer to a higher security prison or housing unit with

significantly less freedom of movement and limited privileges. If you have family, this will affect your loved ones and their ability to visit you.

c. All cases of sexual abuse are subject to criminal investigation by the OIG. You may be prosecuted for a criminal offense and if found guilty of a felony, any additional prison time shall be stacked on top of your current sentence in accordance with Texas law.

d. If you are convicted, your victim shall have an opportunity to write a statement which can impact your sentence length and can affect your ability to parole. Also, you shall be required to register as a sex offender upon release from prison.

e. Engaging in any form of sexual conduct in prison significantly increases your risk of HIV infection, along with exposing you to other sexually transmitted infections.

f. If you have trouble controlling your actions, seek help from mental health staff and/or consider participating in programs designed to control anger or reduce stress. To reduce immediate feelings of anger or aggression, try talking to or writing to a friend, meditate, do breathing exercises to relax, or engage in some type of exercise.

V. SECURITY THREAT GROUPS

Offenders who participate in gang related activities may be confirmed as a security threat group member. Those confirmed as a security threat group member shall be assigned to administrative segregation. If placed in administrative segregation, you shall be separated from the general population and you shall lose a number of privileges. Other restrictions include: contact visits are not allowed; no participation in educational or vocational classes; emergency absence requests are not considered; good time credits shall not be awarded, and movement is restricted. As a security threat group member, you could also become a victim of security threat group related violence and may even place your immediate family in danger.

If a confirmed security threat group member wishes to disassociate with their current affiliation, the offender may request to be considered for the Gang Renouncement and Disassociation (GRAD) Process. After approval, the offender shall complete the GRAD process before they are reviewed for release from administrative segregation and returned to general population status. The curriculum provides cognitive intervention, anger management, substance abuse education, and programming addressing criminal addictive behavior.

VI. PROGRAMS AND SERVICES

A. Education

Windham School District (WSD) provides appropriate educational programming and services to meet the needs of the eligible offender population within the TDCJ. All programs emphasize skills for offenders that potential employers demand, such as personal qualities, teamwork, decision making, cultural sensitivity/tolerance, and problem solving. Selection for WSD programming is based on an ITP which prioritizes participation in recommended programs based on the offender's age, program availability, projected release date and need for academic, vocational and life skills programs.

Literacy, Career and Technical Education (CTE), and Life Skills Programs are offered on several units or facilities. The goal of all classes is to prepare students for work both in prison industry and for jobs after release from incarceration. The following programs and services are provided throughout the system:

- Testing and Assessment
- Counseling
- Academic Programs
- Adult Basic Education (Literacy)
- GED Preparation
- Special Education
- English as a Second Language (ESL)
- Title I
- Personal and Social Development Programs
- CHANGES
- Cognitive Intervention
- Parenting and Family Wellness
- Career and Technical Education (Vocational)
- Libraries

Most literacy classes are held three hours per day, five days per week. Not all programs and services are available at every unit or facility location.

1. Testing and Assessment

Tests of Adult Basic Education (TABE) are administered to incoming offenders to determine each offender's educational level. Offenders enrolled in WSD literacy programs are tested throughout the school year to monitor student progress.

The GED exam is administered to eligible offenders when they attain a level of proficiency that indicates a likelihood of passing the GED.

2. Counseling

School counselors share program information with potential students and enroll

eligible offenders in appropriate educational programs. Counselors provide career guidance to help offenders prepare for jobs and careers after release.

3. Adult Literacy, Basic Skills and GED Preparation

Eligible offenders may enroll in literacy programs. Students are assigned to literacy classes based on their individual achievement level as demonstrated on the TABE. Adult basic education classes are offered to offenders functioning below the sixth grade level and secondary level adult education classes are offered to those offenders working toward the attainment of a high school equivalency certificate (GED).

4. Special Education

The Special Education program provides educational services to eligible offenders with disabilities. Offenders may be evaluated for this program by self-referral; or their teachers or principal may refer them. Disabilities that affect learning may qualify a student for special education. These include:

- a. Learning disability;
- b. Emotional disturbance;
- c. Intellectual disabilities;
- d. Orthopedic or other health impairment;
- e. Visual or hearing impairment;
- f. Speech impairment; and
- g. Traumatic brain injury.

The special education program provides many services including special assistance in academic and vocational classes, computer-assisted instruction, speech therapy, Braille and large print materials, and sign language interpreters.

5. English as a Second Language (ESL)

The English as a Second Language program (ESL) is provided to offenders who exhibit limited English proficiency. Eligible offenders are provided intensive instruction in English language development, reading and writing.

6. Title I

The Title I program is provided for offenders who are 21 years of age or younger. Students are enrolled in a Title I class in addition to a regular Literacy class each day. Interactive computer-assisted instruction is used in the Title I program to provide remediation of basic skills.

7. Pre-Release Programs

The CHANGES program offers life skills to prepare offenders for release. CHANGES, the name of the prerelease program, stands for Changing Habits and Achieving New Goals to Empower Success. The CHANGES program is offered to offenders within two years of release. It is also offered to offenders who have FI3R parole requirements. It includes many topics that are important to being successful in

the freeworld, including:

- a. Personal Development;
 - b. Healthy Relationships;
 - c. Living Responsibly;
 - d. Drug Education;
 - e. Living Well;
 - f. Putting Together a New Start; and
 - g. Going Home
8. Cognitive Intervention

The Cognitive Program teaches students to examine and change the thinking patterns that lead to criminal behavior. Students learn more appropriate thinking skills in order to reduce anger and anxiety, and increase communication and problem solving abilities. Students can request the class, or an offender can be referred to the Cognitive Program by unit administration. Topics include:

- a. Team Building;
 - b. Thinking Errors;
 - c. Criminal/Addictive Cycle;
 - d. Franklin Reality Model;
 - e. Problem Solving Steps;
 - f. Stop and Think;
 - g. Problems and Goals;
 - h. Gathering Information and Insight;
 - i. Choices and Consequences;
 - j. Choose...Plan...Do; and
 - k. Relapse Prevention
9. Career and Technical Education

Windham offers training in numerous vocational trades to eligible offenders.

Programs prepare students for employment after release. Most of the programs are approximately 600 hours long. Students can earn certificates of achievement from WSD and industry certificates from various certifying agencies. Students attend class six hours per day, five days per week. Most units or facilities offer several trades, some of which include:

- a. Automotive Trades;
- b. Construction Trades;
- c. Horticulture/Landscape Trades;
- d. Truck Driving;
- e. Culinary Arts;
- f. Welding and Other Metal Trades;

- g. Diesel Mechanics;
- h. Computer Related Trades; and
- i. Electrical Trades

Offenders may request to be placed on the district-wide waiting list to transfer for a CTE program that is offered on another unit. The unit principal and/or counselor can assist the offender with this process. The TDCJ State Classification committee shall make all decisions regarding unit assignment.

The Apprenticeship Program offers offenders training in many crafts. Each craft requires 2,000 to 8,000 hours of work background. Offenders shall have 144 hours of related classroom instruction per year. The U.S. Department of Labor issues a Certificate of Completion of Apprenticeship to students who complete the program.

10. Libraries

The Windham School District maintains libraries to support its educational programs and provide recreational reading opportunities for eligible offenders. The libraries offer a wide variety of reading materials, including reference books, library books, magazines and newspapers.

Offenders shall follow established unit library rules and procedures posted in the library. The rules and procedures shall show the scheduled library hours, the number of books that can be checked out, and the length of time on the books. It is the responsibility of the offender to make sure library books are returned to the library or put in a unit book drop box on time. Reference books, magazines, and newspapers are to remain in the library and cannot be removed.

Library books are state numbered property. Disciplinary action shall be taken for loss, theft, damage, or destruction of books, reference books and magazines. Overdue library books are considered contraband.

11. School Rules

The Windham School District has rules to help create an orderly and positive atmosphere. A positive atmosphere helps people learn. The following rules apply to all students in the school:

- a. Students shall arrive for class on time;
- b. Students shall not leave the classroom or school without permission;
- c. Sleeping in class is not permitted;
- d. Eating, horseplay and profanity are not permitted;
- e. Students shall be neatly groomed and properly dressed;
- f. Cheating on any schoolwork or test is not permitted;
- g. Students shall do all their assigned work and take all required tests;
- h. Students are not permitted to bring personal property to the school;

- i. Excessive noise and other disruptive behaviors are not appropriate;
- j. Students shall not steal, damage or destroy school property;
- k. Students shall follow all the TDCJ, unit, and school rules;
- l. Vocational students shall read the standard operating procedures (SOP) before operating power equipment and read Material Safety Data Sheets (MSDS) before handling chemicals;
- m. Vocational students shall wear eye protective gear and all personal protective equipment when required;
- n. Students are not allowed to work on personal projects in class;
- o. Vocational students shall check out tools according to established checkout procedures; and
- p. Violation of any of these rules may result in disciplinary action and the possible removal from school.

12. Information on Education Programs

Contact the unit Principal or Windham Counselor for information on any educational program or service. Enrollment in Windham School District programs is based on ITP priorities.

B. Recreational Activities

The TDCJ has developed guidelines for out-of-cell time which affords eligible offenders the opportunity to participate in non-programmatic and programmatic recreational activities. Recreation facilities and equipment are provided for offender use. Certain recreational activities may not be available for participation due to an offender's loss of recreation privileges as a result of disciplinary actions.

1. Non-Programmatic Recreational Activities

Non-programmatic recreational activities may include, but not be limited to:

- a. Television viewing;
- b. Recreational games such as chess, checkers, Scrabble® , dominoes, or any other warden approved recreational activity;
- c. Basketball, volleyball, table tennis (in gymnasium only), handball, and weight lifting. Depending on the size and lay-out of the facility, additional recreational activities may be provided;
- d. Basic in-cell art activities; and
- e. Craft Shop.

2. Programmatic Recreational Activities

a. Programmatic recreational activities include:

- (1) Intramural sports
- (2) Participation in the intramural sports program is available to all eligible general population offenders, and participation is a privilege.

- (3) The purpose of intramural sports is to promote individual, dual, and team activities.
 - (4) Examples of individual intramural sports are chess, checkers, horseshoes, and handball.
 - (5) Examples of dual intramural sports are badminton, pickle ball, and table tennis.
 - (6) Examples of team intramural sports are softball and basketball.
- b. Out-of-cell time requirements for non-programmatic and recreational activity
- (1) G1/J1/OT, G2/J2/P2, and G3/P3 Custody offenders shall be allowed a minimum of four hours on weekdays to participate in non-programmatic activities. At least one hour shall be spent in the gym or recreation yard.
 - (2) G1/J1/OT, G2/J2/P2, and G3/P3 Custody offenders shall be allowed a minimum of seven hours on weekends to participate in non-programmatic activities. At least two hours shall be spent in the gym or recreation yard.
 - (3) G4/P4 Custody offenders shall be allowed four hours on weekdays to participate in non-programmatic activities. At least one hour shall be spent in the gym or recreation yard.
 - (4) G4/P4 Custody offenders shall be allowed four hours on weekends to participate in non-programmatic activities. At least one hour shall be spent in the gym or recreation yard.
 - (5) J4 Custody offenders shall be allowed two hours on weekdays to participate in non-programmatic activities. At least one hour shall be spent in the gym or recreation yard.
 - (6) G5/P5 Custody offenders shall be allowed two hours each day in the gym or recreation yard.
 - (7) J5 Custody offenders shall be allowed one hour each day in the gym or recreation yard.

C. Offender Craft Shop

Note: State jails do not have craft shops.

The use of the unit craft shop is a privilege and shall be treated as such. The warden may take away an offender's craft shop privilege at any time. Craft shop cards shall be issued on a first-come first-served basis. To participate in the craft shop program, an offender shall:

1. Have a time-earning status of at least Line Class I;
2. Be classified as G1, G2, or G3 minimum custody;
3. Be assigned to TDCJ at least six months prior to submitting a request for craft shop participation;
4. Have a clear disciplinary record for the prior six month period (no major or minor disciplinary case convictions);

- C. Have a job assignment (except for offenders who are medically unassigned); and
- 6. Have sufficient funds on deposit with the Offender Trust Fund to make initial purchase of supplies/materials as follows:

Required start-up funds:

- a. Basic Arts: Minimum of \$ 25
- b. Woodworking: Minimum of \$ 50
- c. Leather working: Minimum of \$100
- d. Jewelry: Minimum of \$100
- e. Other crafts: Minimum of \$ 25

Offenders shall satisfy the above criteria before submitting an I-60 request to participate in the unit craft shop program and be approved by the warden or designee. Advanced in-cell piddling programs exist at the warden's discretion. Advanced in-cell offenders shall meet the above rules in order to participate in the craft shop program. The Craft shop program is a privilege. The warden may take away an offender's piddling privileges at any time.

D. Basic In-Cell Art

All offenders who are eligible for commissary purchases may purchase basic art supplies from the commissary for use in their cells. Once purchased, basic art items shall be considered personal property with the appropriate restrictions applied regarding storage and use. The following provisions also apply:

- 1. The sale of any artwork from the basic in-cell art program is prohibited;
- 2. Basic art items purchased by an offender for in-cell artwork shall be used for recreational purposes only; and
- 3. When an offender has abused the privileges extended with the basic in-cell art program, his privileges may be restricted in accordance with TDCJ Disciplinary Rules and Procedures for Offenders.

E. Health Services

Health care is provided for offenders who have medical, dental, psychiatric and psychological problems. Also, physically handicapped offenders receive services through the Assistive Disability Services (ADS).

1. Medical Services

The health needs of each offender are assessed when he/she enters prison. Basic medical services including emergency care, sick call and ongoing care for chronic illness are offered at each unit. Licensed medical professionals provide health care. Offenders who need special care may be sent to a unit which provides the specific service(s) needed. Offenders needing hospital care are sent to the TDCJ Hospital at Galveston or to other hospitals which serve TDCJ.

Offenders who have trouble seeing, hearing, speaking or walking can get help from

Medical Services. Their problems are assessed and care is provided if needed. All offenders may access the medical department by submitting a sick call request slip or by direct request to a correctional officer or supervisor.

Specific details on unit procedures shall be provided at unit orientations and shall also be provided in writing. In the event of an emergency, offenders may request a correctional officer or supervisor to contact the medical department on their behalf. The medical department staff shall provide direction as to disposition based on their clinical judgment.

As of September 28, 2011 and in accordance with state law, if you initiate a health services visit you be charged an annual \$100 fee, unless indigent. The fee covers health care visits that you request for one year and shall be deducted from your Trust Fund. You shall be provided access to health care services regardless of your ability to pay this fee.

The following health care visits are exempt from being charged a fee:

- a. An emergency or life-threatening situation;
- b. Follow-up services recommended by the health care staff;
- c. Chronic care (including communicable diseases such as HIV, AIDS and TB);
- d. Prenatal care;
- e. Health screening and evaluations related to the diagnostic and reception process;
- or
- f. Health care services necessary to comply with State law and regulations.

Any complaint about the annual health care services fee shall be made to the Unit Practice Manager, Health Administrator, Director of Nursing, Nurse Manager or Nurse Administrator, as appropriate, immediately upon your receipt of the Trust Fund statement containing the charge. If you are indigent or the balance of your fund is insufficient to cover the fee, fifty percent of the balance and of each future deposit into your Trust Fund shall be applied toward the amount owed until the entire \$100 is paid. Any charge to your Trust Fund account causes a statement to be generated for your immediate review. Charges that you believe are ineligible shall be reported within ninety days of the date you were seen in clinic for which the charge occurred. Failure to do so shall result in your inability to grieve the issue because you shall have exceeded time limits for filing.

The Patient Liaison Program does not review concerns from offenders related to the annual health care services fee. If the Unit Practice Manager, Health Administrator, Director of Nursing, Nurse Manager or Nurse Administrator, as appropriate, is unable to resolve your concern, you shall seek resolution through the grievance process. Restoration of the annual health care services fee by the TDCJ Health Services Division can only occur through a sustained Step 2 grievance.

2. Dental Services

All offenders may request dental care. Offenders can use the Sick Call Request form to request an appointment. The Sick call request slip can be found in the housing areas. The dentist decides who needs treatment and when treatment should be given. The most pressing needs are treated first, such as swelling, pain, or infections which are considered urgent. Filling a small cavity or cleaning teeth are not considered urgent needs. An offender with these types of problems may have to wait to be treated. Offenders are given a toothbrush and toothpaste at the intake centers. When the offenders get to the unit of assignment, they shall be given information about oral hygiene aids available. Offenders shall get instructions on how to keep their teeth and gums in healthy condition. Offenders shall be able to demonstrate that they can keep their teeth and gums healthy before receiving dental care other than emergency or urgent dental care.

The type of dental care offered includes:

- a. Examination;
- b. X-ray;
- c. Cleaning;
- d. Dental care and health education;
- e. Silver and tooth-colored fillings;
- f. Stainless steel temporary crowns; and
- g. Pulling of teeth and oral surgery. Dental services NOT provided include:
 - a. Gold or porcelain crowns or bridges;
 - b. Braces; or
 - c. Dentures (unless there is a severe medical condition requiring them).

3. Pharmacy Services

Prescribed medications may be obtained at the pill window. Some over-the-counter medications are provided in the commissary for purchase. Prescriptions may be picked up at the pill window after 24 hours of being ordered by a provider. Some prescriptions may take longer to arrive. The offender shall need his ID card to get medicine at the pill window. The person at the pill window can answer questions about the medication.

Offenders are allowed to carry some medications on their persons, as determined by the prescribing doctor. The offender may be given the entire card of medication to be locked up with his personal belongings. Submit a sick call request for any medications that need to be refilled.

Medications such as vitamins and some over-the-counter medicines can be purchased in the commissary. The commissary officer can tell offenders, what medicines are sold there.

4. Psychiatric and Psychological Services

Psychiatrists, psychologists, nurses, and other trained professionals are available to help with mental health issues. Offenders can use form I-60 to ask for mental health services. For immediate assistance, offenders may contact a correctional officer or supervisor who shall notify the mental health or medical department.

An offender may be sent to a special Psychiatric Center unit if his problems are severe. Trained staff can help an offender with these problems to get well.

Mental Health Services provides the following:

- a. Evaluates offenders for potential mental health problems;
- b. Determines mental health diagnosis, mental illness and determines which method(s) of treatment shall be most effective and beneficial to offenders;
- c. Provides access to mental health services for offenders who send a sick call request (SCR) or an I-60. Access to mental health services shall include routine and crisis intervention. Access to mental health services may include "follow-up" appointments;
- d. Provides treatment to mentally ill offenders. This may or may not include medication; and
- e. Ensures confidentiality, but recognizes its limits within the prison.

Mental Health Staff cannot:

- a. Approve, authorize or make telephone calls for offenders;
- b. Change custody levels, line classes, or any similar changes;
- c. Run the unit or judge unit operations or employees; or
- d. Tolerate threats. Offenders are responsible for their own behavior.

5. Developmental Disabilities Program (DDP)

The Developmental Disabilities Program (DDP) helps offenders with severe learning problems. Test scores and other information help staff decide who needs this special help. Offenders learn to read and do math. They learn to work and to live with other people. Services include:

- a. Case management;
- b. Basic school work;
- c. Job training;
- d. Psychological (mental health) help;
- e. Counseling;
- f. Recreation; and
- g. Work opportunities.

Offenders who need this type of help are also assisted with finding these services in the freeworld when they are released.

6. Complaints about Medical Services

Any offender who feels that he/she did not receive medical care that is necessary and appropriate should contact the treating professional at their unit of assignment. If the offender is unsatisfied with the response from the treating professional, each facility has an informal complaints process in place. The offender should submit an I-60 and/or letter to the facility based complaint coordinator, who is the facility Health Administrator/Practice Manager. If the offender continues to be dissatisfied with the response from this process, the offender has the option of filing a grievance (I-27) through the Offender Grievance Process.

F. Rehabilitation Programs

The Rehabilitation Programs Division provides rehabilitative programs, pre-release programs, religious programs, and volunteer programs as well as activities to all eligible offenders and confinees within the TDCJ. Each program establishes eligibility criteria that an offender shall meet in order to participate.

1. Individualized Treatment Plan (ITP)

The ITP outlines programmatic activities and services for every individual offender and prioritizes participation in recommended programs based on needs, program availability, and applicable parole or discharge date. The ITP records eligibility for, and participation in, treatment programs aimed at reducing recidivism, improving knowledge, positive social interactions, and life skills.

Every CID offender has an ITP developed for the purposes of providing information to staff when identifying programmatic needs; as a tracking instrument to ensure appropriate placements are made; and to enhance reports to the Board of Pardons and Paroles (BPP) regarding offender program participation. Offenders are required to attend programs specified by the ITP, regardless of their parole eligibility, as the programs are available. The ITP may also be utilized by the Reentry and Integration Division (RID) to enhance reentry planning. Any conflicts or problems that may arise from ITP recommendations concerning a program or job scheduling is referred to the UCC for resolution.

The ITP serves to establish institutional conditions required by statute for an offender to be considered for release on parole as defined by Texas Government Code, Section 508.152. Some of these programs are mandatory and non-attendance can result in disciplinary action, loss of good conduct time or negative parole consideration.

2. Administrative Segregation Pre-Release Program (ASPP)

The ASPP program is for Detention Level 1 and Level II administrative segregation offenders who have 3 months until release (to parole, projected release or discharge date) from TDCJ. It is an in-cell program that provides 120 hours of lessons covering anger management, thinking errors, cultural diversity, and substance abuse education, along with other self-help worksheets.

This 90 day program targets administrative segregation offenders prior to release into the community. The curriculum utilizes cognitive behavioral interventions to address attitudes, thought processes and enhance coping skills, and addresses reentry planning and opportunities. The program curriculum incorporates the use of technology to deliver portions of the materials.

3. Gang Renouncement and Disassociation Process (GRAD)

The GRAD Process offered to Security Threat Group (STG) members to disassociate from their gang membership and transition from administrative segregation custody into general population (GP). The GRAD process is comprised of three phases lasting approximately 9 months. Once completed, these offenders are provided the opportunity of being assigned a job and the ability to participate in all regularly scheduled unit academic, religious, and volunteer programs.

Those willing to renounce their gang affiliation are required to participate in the process and associated activities until successful completion is attained. Offenders who fail to successfully complete the entire process or become reconfirmed as an STG member after release to the GP shall be returned to administrative custody. Interested offenders should send an I-60 to the Unit STG Officer.

4. Serious and Violent Offender Reentry Initiative (SVORI)

This program is a seven month pre-release, street ready initiative for male offenders in administrative segregation custody and includes cognitive restructuring, life skills training, substance abuse education, anger management, literacy, cultural diversity, faith-based courses (voluntary), and self paced activities, all of which target some of the leading causes of recidivism.

To participate, an offender shall be assigned to Security Detention Level 1 and have a FI-7R parole vote or volunteer. To volunteer, offenders shall: be eligible for mandatory supervision OR have a flat discharge date with at least 7 months remaining OR be a HB 1433 case.

5. Administrative Segregation Transition Program

This four month program assists offenders in the transition from administrative segregation to general population. The program addresses dysfunctional thinking patterns, life and coping skills, problem solving, and building/maintaining appropriate and healthy relationships.

6. Baby and Mother Bonding Initiative (BAMBI) Program

Eligible offenders who have been screened and approved by TDCJ and UTMB may, after giving birth, complete the remainder of their sentence (with the infant) in a residential facility. The offender shall participate in child development education, bonding activities, life skills, infant first aid and CPR, nutrition, peer recovery, cognitive skills, and family reunification sessions. Additional programming may

include substance abuse education and GED classes.

Any offender who fails to follow the program rules may be returned to TDCJ and a designated caregiver contacted in regards to the infant. If the caregiver is unable or refuses to accept custody of the infant, Child Protective Services shall be notified. Additionally, the offender may be subject to disciplinary action.

7. Faith-Based Programs

a. Dorms

Faith-based dorms (FBD) are located on many of the TDCJ prisons and state jails, offering support and accountability, along with an intensive faith-based curriculum and mentoring program provided by faith-based community volunteers and unit chaplains.

The dorms support the practice of religious faith in a group setting and provide the tools needed for improved institutional adjustment and successful reentry into the community. While participating in a FBD (up to two years), offenders continue to work and attend academic and vocational classes (if eligible) as available on the unit.

b. InnerChange Freedom Initiative (IFI)

The 24-month pre-release program teaches offenders how to apply biblical values to daily life. An additional 6 months is spent in aftercare (after release from prison) to assist with successful reintegration into society.

Prison offenders with a parole (FI) vote, who volunteer, are within 24 months to release and who meet the established criteria may be approved.

c. Voyager

Voyager offers a faith-based, non-denominational curriculum that includes life skills for developing self-esteem, being responsible for actions, understanding values, overcoming bad habits, managing emotions, and building and maintaining healthy relationships. The program varies from 3 to 12 months and is dependent upon available programming space.

Offenders shall volunteer for Voyager and be in a custody that does not preclude participation in programmatic activities. In some instances, completion of Voyager may satisfy an FI-3R parole vote.

8. College Courses

All college expenses incurred by the offender during incarceration shall either be paid at registration or upon release, per legislative requirement effective September 1995. The state shall provide the cost of two academic courses each semester, which shall be reimbursed to the state by the offender after release as a condition of parole.

Offenders may make payments prior to release. Additional courses may be taken each semester at the expense of the offender. These costs shall be paid by the offender at registration from personal funds or by other financial aid arrangements between the

offender and the college or university.

Academic courses are available on a wide variety of units in all areas of the state.

University courses are available on selected units with limited major areas of study.

Offenders housed on a unit that does not offer the academic program for which they qualify may request a unit transfer for participation by submitting the appropriate forms to the RPD Operations Department in Huntsville. The TDCJ State

Classification Committee (SCC) shall make all decisions on unit assignments.

Minimum requirements for enrollment in college programs are:

- a. A verified high school diploma, GED, or at least 12 hours of transferable college credit from an accredited institution;
- b. Appropriate classification and disciplinary status;
- c. Appropriate release date for course completion; and
- d. Appropriate medical classification for unit assignment.

9. College Technical Courses

The state shall provide the initial cost of two college level vocational courses, to be reimbursed to the state by the offender after release as a condition of parole.

Offenders may make payments prior to release. Additional courses may be taken, on a space-available basis, at the expense of the offender. These costs shall be paid by the offender at registration from personal funds or by other financial aid arrangements between the offender and the college or university.

College vocational courses are available on a wide variety of units. Offenders are placed on a waiting list for the requested vocational course. Offenders with the least amount of time remaining on his/her sentence receive priority placement in the requested course. Offenders housed on a unit that does not offer the vocational training course for which they qualify shall be placed on a waiting list. The RPD Operations Department in Huntsville shall request unit transfers for offenders through the SCC. The SCC makes all decisions on unit assignments. An offender may participate in two college-level vocational courses while incarcerated. Only one college vocational course may be taken while the offender is outside of 5 years of a projected release or maximum expiration date.

Minimum requirements for enrollment in college vocational programs are:

- a. A verified high school diploma, GED or at least 12 hours of transferable college credit from an accredited institution;
- b. Appropriate composite TABE score;
- c. Appropriate classification and disciplinary status;
- d. Appropriate release date for course completion; and
- e. Appropriate medical classification for unit assignment.

10. Southwestern Baptist Theological Seminary (SWBTS)

The SWBTS provides successful offenders a fully accredited, four-year Bachelor Degree in Biblical Studies upon completion of 230 college hours.

Prison offenders shall meet the criteria of both the TDCJ and SWBTS and agree to serve as peer mentors within TDCJ after the degree has been awarded. Selection is limited to 40 candidates per year.

Minimum requirements for enrollment are:

- a. A verified high school diploma or GED;
- b. An EA score of 11 or higher;
- c. Appropriate classification and disciplinary status;
- d. Appropriate release date for course completion (10 years of confinement remaining before parole eligibility); and
- e. Shall volunteer to participate.

11. Religious Services

Religious services and support are provided to all interested offenders. There is at least one chaplain assigned to each unit. Chaplains provide general spiritual support. Chaplains listen, advise, guide and help offenders during family emergencies.

At times, volunteers help Chaplains with their duties. Volunteer groups also come into the prison to sing, preach, teach, and to provide other help.

News about religious programs is posted on unit bulletin boards. Leaflets may also be distributed that announce programs. Sometimes, offenders may hear about a program or service from other offenders. All eligible offenders may attend the unit services. If an offender is sick, in administrative segregation or solitary, he may have a chaplain or volunteer visit.

12. Sex Offender Rehabilitation Programs and Evaluation

The Sex Offender Rehabilitation Programs (SOTP) are located on various TDCJ units throughout the State of Texas. The SOTP conducts evaluations and offers sex offender rehabilitation services for both male and female offenders.

- a. Minimum requirements for eligibility are:
 - (1) G2 or G3 custody.
 - (2) Within 15-24 months of release.
 - (3) Appropriate parole vote (FI-18R, 9R, or 4R)
- b. Sex Offender Treatment Program (SOTP-18)

The SOTP-18 is a high intensity treatment program for sex offenders who have been assessed to pose a high sexual re-offense risk. Participants may be required to attend sex offender treatment for the duration of their supervision after release.

- c. Sex Offender Treatment Program (SOTP-9)

The SOTP-9 is a moderate intensity treatment program for sex offenders who have been assessed to pose a moderate sexual re-offense risk. Participants may be required

to attend sex offender treatment for the duration of their supervision after release.

d. Sex Offender Education Program (SOEP-4)

The SOEP-4 is a 4-month didactic for sex offenders who are determined to pose a low risk to sexually re-offend after their release from TDCJ. Participants may be required to attend sex offender treatment for the duration of their supervision after release.

e. Risk Assessment

The TDCJ has established a process to assess the risk a sex offender poses to the community. Assigned risk levels are “High,” “Moderate,” or “Low.” The basic measures for assessing risk-level are “Static” and “Dynamic.”

The Static measure uses the STATIC-99R (Revised). This instrument utilizes static (unchangeable) factors that have been correlated with sexual reconviction in adult males and is completed for all offenders required to register as a sex offender prior to release from the TDCJ.

The Dynamic measure uses the STATIC-99R plus two additional instruments (typically through an interview process). Combined, these yield a “dynamic” level which takes into account factors such as education and treatment, allowing for a variable risk level. A Dynamic Risk Assessment (DRA) is completed for all offenders serving a sentence for which sex offender registration is required prior to release from the TDCJ.

13. Civil Commitment of Sexually Violent Predators

In 1999, the Texas Legislature passed a law that provides for the civil commitment of sexually violent predators. The law requires that if an offender has two or more convictions for one of the following sex offenses, he should be referred for civil commitment consideration: aggravated sexual assault, sexual assault, indecency with a child by contact, aggravated kidnapping with the intent to commit a sex offense, or burglary of a habitation with the intent to commit a sex offense. In addition, the attempt, conspiracy, or solicitation to commit one of these offenses is a qualifying offense. Similar offenses committed in other states, under federal law or the Uniform Code of Military Justice also qualify, as do adjudications of delinquency in juvenile court for these types of offenses. In addition, a finding of not guilty by reason of insanity (NGRI) for one of these offenses coupled with a conviction for one of these offenses qualifies an offender, as does two findings of NGRI. Successfully completed probations or deferred adjudications count as final convictions for purposes of civil commitment. The offender shall be currently serving a conviction for one of these offenses.

The Texas civil commitment process is based on outpatient treatment and supervision. The Office of Violent Sex Offender Management (OVSOM) is responsible for case management and treatment services.

Sex offenders who are within 16 months of their scheduled release date are transferred to the SOTP for an evaluation, and their case is presented to the Multidisciplinary Team (MDT). The MDT is jointly appointed by the Executive Director of TDCJ and the Commissioner of the Texas Department of Mental Health and Mental Retardation (MHMR) and includes representation for the TDCJ, OVSOM, MHMR, OVSOM and Texas Department of Public Safety (DPS). The team determines whether the offender has been convicted of two qualifying offenses and whether the offender is likely to commit a sexually violent offense after release or discharge. If the team determines that re-offense is likely, they shall recommend that the offender be seen by an expert. If the expert determines that the offender has a behavioral abnormality that makes him likely to commit a predatory act of sexual violence after release or discharge, the case may be referred to the Special Prosecution Unit for consideration. If a petition is filed, the offender shall receive a copy. State Counsel for Offenders shall be appointed to represent indigent offenders.

a. Offense Codes Requiring Registration

In Chapter 62 of the Texas Code of Criminal Procedure, “reportable conviction or adjudication” is a conviction or adjudication, including an adjudication of delinquent conduct or a deferred adjudication, regardless of the pendency of an appeal, for:

- (1) A violation of Penal Code §§ 21.02 (continuous sexual abuse of a young child or children); 21.11 (indecent exposure with a child), 22.011 (sexual assault), 22.021 (aggravated sexual assault), or 25.02 (prohibited sexual conduct);
- (2) A violation of Penal Code §§ 43.05 (compelling prostitution), 43.25 (sexual performance by a child), or 43.26 (possession or promotion of child pornography);
- (3) A violation of Penal Code § 20.04(a)(4) (aggravated kidnapping, if the defendant committed the offense or engaged in the conduct with intent to violate or abuse the victim sexually);
- (4) A violation of Penal Code § 30.02 if the offense is punishable under subsection (d) (burglary of a habitation, if the defendant committed the offense or engaged in the conduct with intent to violate or abuse the victim sexually);
- (5) A violation of Penal Code §§ 20.02 (unlawful restraint), 20.03 (kidnapping), or 20.04 (aggravated kidnapping), if the judgment contains an affirmative finding under art. 42.015, Texas Code of Criminal Procedure that the victim was younger than 17 years of age at the time of the offense or the order in the hearing or the papers in the case contain an affirmative finding that the victim or intended victim was younger than 17 years of age;
- (6) The second violation of Penal Code § 21.08 (indecent exposure, unless the second violation results in a deferred adjudication);
- (7) An attempt, conspiracy, or solicitation, as defined by Penal Code §§ 15.01-.03, to

commit an offense or engage in conduct listed in a-e, or k;

(8) A violation under the laws of another state, the United States, a foreign country, or the Uniform Code of Military Justice (UCMJ) for an offense containing elements that are substantially similar to the elements of an offense listed in a-e, g or j-k, unless the violation results in a deferred adjudication;

(9) A second violation under the laws of another state, the United States, a foreign country, or the UCMJ for an offense containing elements that are substantially similar to the elements of an offense of indecent exposure, unless the second violation results in a deferred adjudication;

(10) A violation of Penal Code § 33.021 (online solicitation of a minor, except for a violation under subsection (b)); or

(11) A violation of Penal Code §§ 20A.02(a) (3), (4), (7), or (8) (trafficking of persons).

14. Sex Offender Registration Program Information

Sex offender registration is required in all 50 states. Offenders convicted of certain sexual offenses on or after September 1, 1970, are required by law to register with local law enforcement authorities. TDCJ shall complete the registration paperwork at the time of your release from prison and send it to the Department of Public Safety (DPS) and local law enforcement agency in the community where you shall live. Within 7 days of your release, you shall report to the local law enforcement agency and verify the information. Failure to do so may result in a new felony conviction. TDCJ shall also indicate your risk level on the registration form. If you are noted as high risk and were convicted of a sex offense on or after January 1, 2000, your neighbors will receive a post card about your release to the community. Information can be printed in the newspaper on certain sex offenders at the discretion of local law enforcement and shall be available on the DPS website regardless of risk level. Your parole officer will be able to answer questions concerning the Texas Sex Offender Registration Program.

15. Orchiectomy

The RPD coordinates requests for an Orchiectomy, which is another term for surgical castration. An offender may request this procedure if convicted of (1) Continuous Sexual Abuse of Young Child or Children, (2) Indecency with a Child, (3) Sexual Assault of a Child, or (4) Aggravated Sexual Assault of a Child, and has been previously convicted of one of those offenses. The offender shall be 21 years of age or older, submit the request in writing, and sign a statement admitting guilt for the offenses for which he has been convicted. He shall be placed in the 18-month SOTP which shall be completed before the surgery shall be performed.

During the course of treatment, a psychiatrist and psychologist shall evaluate the

offender to determine suitability for the procedure, and counsel the offender before he undergoes the procedure. In addition, a monitor appointed by the Texas State Board of Medical Examiners shall consult with the offender to ensure that medical professionals have provided adequate information regarding surgical castration and that the offender has not been coerced to have the procedure performed.

An offender can change his mind at any time before actually undergoing the procedure. However, once an offender has requested the surgery but later decides not to proceed, he shall no longer be eligible for the surgery at any time in the future. The request for, or completion of, surgical castration has absolutely no influence on parole consideration, favorable or otherwise. The Board of Pardons and Paroles cannot require that an offender receive an Orchiectomy as a condition of release.

If you are a qualifying sex offender interested in this procedure, please send an I- 60 to the RPD-SORP.

16. Substance Abuse Treatment Programs

The Substance Abuse Treatment Programs provide evidence-based substance abuse treatment services appropriate to the needs of individual offenders by utilizing assessment tools developed specifically for the populations served. Treatment goals for all of the substance abuse programs include rehabilitation, recovery, and reduction of recidivism.

17. Driving While Intoxicated (DWI) Program

The 6-month DWI program is for prison offenders identified as needing intensive treatment for DWI offenses. This program blends evidence-based practices that focus on alternatives to drinking and driving, alcohol addiction and abuse, victim awareness, medical effects, lifestyles, stress, assertion, cognitive therapy, journaling, etc. Offenders with an active DWI conviction may be placed in the program by parole-vote or by the State Classification Committee (SCC).

18. In-Prison Therapeutic Community (IPTC)

The IPTC is a 6-month intensive therapeutic community treatment program for prison offenders required to participate as a condition of their parole and voted by the Parole Board. Female prison offenders identified with special needs shall participate in the program for 9 months.

There are three in-prison phases that target criminal thinking errors, drug seeking behavior and relapse prevention. There are additional phases (aftercare) once released from prison.

19. Pre-Release Substance Abuse Program (PRSAP)

The PRSAP is a 6-month intensive program for male prison offenders who have serious substance abuse or chemical dependency issues along with antisocial characteristics. Programming consists of basic therapeutic community language and

rules, including exposing criminal thinking errors and drug seeking behaviors through therapeutic confrontation, practice of relapse prevention methods and problem solving techniques.

20. Pre-Release Therapeutic Community (PRTC)

The PRTC is a 6-month intensive program with the primary purpose of integrating and maximizing services to male prison offenders within a therapeutic community environment. Services include educational and vocational programs, substance abuse treatment, and cognitive restructuring. The substance abuse track targets those with serious substance abuse issues as well as those who are non-chemically dependent.

21. State Jail Substance Abuse Program (SJSAP)

The SJSAP is a cognitive-behavioral intervention process which includes fellowship and peer support activities as an integral component. There are two tiers available. One tier is 60-90 days in length; the other is 90-120 days.

Confinees shall have a sufficient length of confinement to complete appropriate tier. Participants may be placed in the SJSAP program by the UCC process (with a SJSAP representative); a screening process conducted by SJSAP staff; or, volunteer for the program.

22. Substance Abuse Felony Punishment Facility (SAFPF)

Offenders are sentenced to a SAFPF by a judge as a condition of community supervision in lieu of prison or state jail, or, voted in by the Board of Pardons and Paroles as a modification of their parole. The SAFPF is a 6-month intensive therapeutic community (9-months for special needs offenders). Offenders charged with or convicted of certain sex offenses are not eligible.

There are three in-prison phases that target criminal thinking errors, drug seeking behavior and relapse prevention. There are additional phases (aftercare) once released from prison.

Should you have further questions on any of the programs listed above, you may write the Substance Abuse Treatment Program at: Truck Mail: RPD – Substance Abuse Administration Building – Huntsville First Class: RPD – Substance Abuse P.O. Box 99 Huntsville, Texas 77342

23. Support Groups

There are a variety of active support groups in prison, state jail, and private facilities, as well as in parole and community supervision offices. These include drug and alcohol addiction support groups such as Alcoholics Anonymous, Winner's Circle, Narcotics Anonymous, Cocaine Anonymous, Secular Organization for Sobriety, Celebrate Recovery, CASA and Overcomers, and many other recovery support groups.

There are spiritual and motivational support groups, such as Quest for Authentic

Manhood, Breaking Free, and Making Peace with Your Past. These and many others provide faith and non-faith based support to improve life skills, decision-making skills and self-worth. Eligible offenders may participate in these groups regardless of their faith affiliation.

24. Volunteer Programs

The TDCJ places a significant focus on volunteer services, realizing volunteers are essential to the rehabilitation of offenders, as well as to their reentry into the community. Volunteers assist by providing literacy and educational programs, life skills training, job skills training, parent-training, health awareness, prevention training, arts and crafts, drug and alcohol groups, faith-based programming, and other activities that improve institutional adjustment, aid in the transition between confinement and society, and reduce recidivism.

25. Youthful Offender COURAGE Program

Prison offenders ages 14 to 17 are placed in the Youthful Offender COURAGE (Challenge Opportunity Understanding Respect Acceptance Growth Education) Program after initial intake. While housed on the program unit, in addition to school and work assignments, the offender shall participate in one of two tracks. One track is designated for those who will be releasing from TDCJ to community and the other to those who will be releasing to general population within TDCJ. Both tracks function with a level system: the higher the offender advances in levels is directly related to the privileges that may be received.

Youthful offenders are housed in TDCJ prisons and state jails that are equipped with Youthful Offender Programs. Youthful offenders identified with special needs shall be assigned to an appropriate facility designed to meeting their needs; such as offenders who are mentally impaired or physically disabled.

G. State Counsel for Offenders

State Counsel for Offenders (SCFO) can provide independent legal counsel to indigent offenders incarcerated in TDCJ-CID. This service is only for offenders who cannot afford to pay an attorney to assist them with their legal problems. SCFO operates independently of TDCJ and all legal correspondence between an offender and SCFO is confidential under the laws concerning attorney-client privileges.

There are five legal sections within SCFO: Criminal Defense, Appellate, Civil Defense, Immigration and General Legal. These sections perform the following functions:

1. The Criminal Defense Section represents indigent offenders who are indicted for felonies allegedly committed while incarcerated within TDCJ-CID. Legal assistants and investigators assist attorneys in this section. Investigators shall frequently visit with offenders first to gather information about the alleged crime, interview witnesses

and take photographs. Attorneys shall represent the offender in all court appearances, file all necessary motions, obtain plea agreements, and try the case.

NOTE: Correspondence with SCFO employees about the case is privileged and confidential. Any other communication between an offender and other people (including other offenders) is NOT confidential and can be used against the offender during a trial or other administrative proceeding.

2. The Appellate Section assists indigent offenders who need help with appeals and writs. If the offender represented by a Criminal Defense Section attorney is convicted of a crime, SCFO may pursue an appeal on behalf of the offender. If the appellate section pursues the case, they shall prepare briefs and argue the case before the appropriate appellate courts.

Attorneys shall also assist offenders who discover substantial errors in their convictions. It is important for the offender to be very specific about the error that was made in the case. Most errors will not result in a reversal of the case or the right to a new trial. Attorneys may assist offenders by researching whether there is a valid, provable legal reason to file a writ of habeas corpus or a direct appeal to either set aside or modify the conviction or sentence.

Legal Assistants working under the direction of the Appellate Section investigate time credit issues to determine whether an offender is receiving all their time credits.

Offenders who feel TDCJ is improperly computing their time credits should first use the Dispute Resolution Process to resolve the error.

NOTE: The Dispute Resolution Process cannot resolve jail time credit problems brought about by mistakes on the Judgment and Sentence that is holding them in custody. Offenders who feel the judge failed to award enough jail time credit on the judgment should skip the Dispute Resolution Process.

3. The Civil Defense Section represents indigent offenders facing commitment under Chapter 841 of the Health and Safety Code, commonly known as the Sexually Violent Predator (SVP) statute. Attorneys, legal assistants and investigators work together to help provide a defense to civil commitment. Attorneys shall handle all parts of the case, including discovery, depositions and trial. If an offender is civilly committed, the Appellate Section shall determine whether there are any issues to appeal. Under some circumstances SCFO may continue its representation of the offender in the appellate process, and during biennial reviews.

4. The Immigration Section assists indigent offenders who are scheduled to appear before the Immigration Judge as part of a removal proceeding, formerly known as “deportation.” SCFO shall receive a notice if a TDCJ-CID offender is the subject of a removal proceeding and shall visit the offender upon the offender’s arrival at a Huntsville unit for the removal hearing. If the attorney determines the offender has a

defense to removal, SCFO shall represent the offender during the removal proceeding. The Immigration section shall also assist offenders interested in the Prisoner Exchange Program. That program allows offenders to serve the remainder of their sentences in their own country. Not all countries participate in the program. Any offender who has questions about an immigration issue may write to SCFO for information.

5. The Legal Services Section provides assistance for matters not covered by one of the other sections. Attorneys in this section can assist offenders with pending charge problems, detainers, and probation revocation waivers. They can also provide answers to questions about civil actions, powers of attorney, expunctions, divorces, termination of parental rights and proxy marriages. Basic information about all these topics is included in the State Counsel for Offenders (SCFO) Legal Handbook . Offenders should consult the SCFO Legal Handbook before writing SCFO for assistance. The SCFO Legal Handbook is available in every unit law library.

6. Innocence and Wrongful Convictions

Chapter 13 of the SCFO Legal Handbook deals primarily with innocence claims. Offenders are offered contact information for various innocence projects throughout the State of Texas. The Texas Prisoner Innocence Questionnaire (TPIQ) is designed to allow the offender to provide as much information as possible about the case so that the prospective innocence project can decide whether it is a viable case or one worthy of pursuit. Legal materials addressing both innocence and wrongful conviction are available in the law library.

7. Prisoner's Civil Rights

Claims of alleged civil rights violations are addressed in Chapter 1 - Introduction, Section 1.4, Areas Beyond State Counsel for Offenders' Scope of Assistance in the SCFO Legal Handbook . Offenders are informed of a number of areas, including civil rights claims and conditions of confinement or supervision that are outside of the scope of SCFO representation. A number of other areas also are listed under Section 1.4, including internal TDCJ matters, disciplinary actions, classification disputes, grievances, and parole matters. Offenders are encouraged to seek outside counsel or to pursue the matter on their own. Legal materials addressing this topic are available in the law library.

8. How Offenders Can Get Help

Offenders who want help with legal problems should first consult the SCFO Legal Handbook . The SCFO Legal Handbook contains valuable information, along with sample pleadings and letters, that can help answer many legal questions. Offenders who need help using the SCFO Legal Handbook should ask the Law Librarian. If the SCFO Legal Handbook does not answer the offender's question, the offender should

write SCFO with the specific issue or problem they are having by using an I-60. If the issue or problem cannot be adequately explained on the I-60, the offender should write on regular paper, place the contents in an envelope marked “Truck Mail” and send the letter to SCFO.

It helps speed up the process if the offender places the correct section (Criminal Defense, Appellate, Civil Defense, Immigration or Legal Services) on the correspondence. If the offender’s problem involves time credits and the Dispute Resolution Process was not successful in resolving the issue, the offender should obtain a Jail Time Questionnaire form from the Law Librarian, fill it out, and send it to SCFO.

Offenders shall contact SCFO directly – the request for help cannot come from friends or family members. ALL REQUESTS MUST HAVE THE OFFENDER’S NAME AND TDCJ NUMBER. If that information is missing, SCFO cannot help the offender.

SCFO CANNOT assist offenders with civil rights issues, disputes about TDCJ policy or procedures, fee-generating cases, or parole decisions. For help with those issues please see Chapter 1 of the SCFO Legal Handbook .

H. Ombudsman Program

In accordance with Section 493.016 of the Texas Government Code, the TDCJ Ombudsman Program provides a single point of contact for elected officials and members of the general public who have inquiries regarding the agency, offenders or staff. When necessary, investigations shall be coordinated through appropriate TDCJ officials. The TDCJ Ombudsman Office strives to provide timely responses to the public.

The Ombudsman office is for offender family members, friends, and the public. The appropriate channel for offenders to use is the offender grievance process.

1. An Ombudsman can do the following:

- a. Act as a liaison between TDCJ and the general public;
- b. Respond to informational inquiries regarding agency policies, procedures, or actions;
- c. Respond to questions concerning a specific offender;
- d. Facilitate problem resolution;
- e. Make appropriate referrals to agency staff; and
- f. Act as a contact and information resource for special interest groups

2. An Ombudsman cannot:

- a. Override decisions made by appropriate authorities (i.e., Judges, Board of Criminal Justice, Office of Inspector General, etc.); or
- b. Handle issues outside the oversight of the Texas Department of Criminal Justice.

I. Language Assistance (Asistencia de Lenguaje)

The TDCJ provides language assistance in several program and service areas for offenders who speak only Spanish or who are very limited in their ability to speak English. Those services included are:

1. Grievance Procedure

Offenders who are involved in the grievance procedure and need language assistance because they are having difficulty understanding the Grievance response should contact a Spanish Staff Interpreter to request language assistance.

2. Disciplinary Process

Offenders involved in the disciplinary process who need language assistance shall be provided such assistance as required. The counsel substitute assists offenders in preparing for the hearing by gathering witness statements, securing any relevant documentary evidence and other relevant information as necessary. The counsel substitute shall represent the offender during the hearing.

3. Documents in Spanish

The TDCJ provides many documents and informational notices in Spanish. If an offender needs a document or notice in Spanish, he should contact a Spanish Staff Interpreter who shall determine if the information is already available in Spanish and get the offender a copy, if appropriate.

4. Law Library

Offenders in need of language assistance in the law library should contact the Law Library Supervisor.

5. State Counsel for Offenders

Offenders who need language assistance to communicate with a state counsel attorney or paralegal should contact the unit law library and request language assistance.

6. Windham School District

The Windham School District offers English as a Second language at a number of facilities for offenders who speak little or no English.

J. Correspondence Rules

Offenders may send and receive mail while in the TDCJ. There are four types of correspondence including general, special, legal and media correspondence.

Offenders may send letters to as many people as they choose. Offenders shall go through the TDCJ to receive and send mail. Mail may not be smuggled in or out of TDCJ units or facilities. All rules for sending and receiving mail shall be followed. Offenders should tell their family and friends to address their letters with the offender's name, number and unit address. Offenders may not get packages from friends and family. Offenders may receive approved publications, such as magazines, books or newspapers, from the publisher or store that sells them. Offenders may not

receive packages containing writing paper. Stationery shall be purchased through the commissary, provided through the indigent supply program or purchased by offender families and friends through the eCommDirect program.

Offenders may not receive cash on delivery (COD) items or packages with payment on approval from any source. Offenders may not receive money, stamps, or other negotiable items in the mail.

Offenders may buy stamps and writing paper in the commissary. Offenders with less than \$5 in their trust fund may request correspondence supplies. The mailroom or law library provides this service. Rules for getting postage stamps or paper are posted on each unit.

Each unit has a mailroom. TDCJ employees staff the mailroom. No offender may handle the mail of another offender. An offender with questions about the mail should see a mailroom supervisor.

The rules governing offender correspondence are found in Chapter 3 of this handbook. Read them closely.

K. Visitation

It is the policy of the TDCJ to enable and encourage offenders, consistent with security and classification restraints, to have visits with family members and friends. Visitation within a TDCJ unit shall be conducted in an accommodating manner, in keeping with the need to maintain order, the safety of persons, and the security of the unit. All offender visits (except for attorney-clients visits) are subject to electronic monitoring. Offender visits are conducted in accordance with the provisions of the TDCJ Offender Visitation Plan and under the direction of the warden.

While it is recognized that visitation is an integral component of the rehabilitation process and every effort shall be made to ensure that visits are conducted under the least restrictive protocol available, offenders shall not be assigned to a unit solely for convenience of visitation privileges. While it is recognized that unit assignments may create hardships for visitation, these assignments are based on many considerations in addition to offender or family convenience.

For general and contact visitation rules, refer to the Offender Visitation Rules in Chapter 2 of this handbook. For information on legal visits, refer to the Access to Courts Rules in Chapter 4.

M. Offenders Access to Telephones

1. Methods

Three methods, based on eligibility criteria, are available for an offender to place outgoing telephone calls:

- a A call placed through the Offender Telephone System (OTS).
- b A collect call placed from a TDCJ-owned unit telephone.

c Telephone calls placed in accordance with BP-03.81, “Rules Governing Offender Access to Courts, Counsel, and Public Officials.”

2. Procedures for the Offender Telephone System

a. Eligible Criteria

Offender access to the OTS shall be validated and initiated by the telecommunications contractor based on the following eligibility requirements:

- (1) Offenders classified as general population Levels 1, 2, 3, or 4 or protective safekeeping shall be authorized to access the OTS;
- (2) Each eligible offender shall have a Personal Biometric Identifier (PBI) which shall be used to access the OTS and a unique Personal Identification Number to verify the PBI. An exception is an eligible offender who has been identified by medical as having a hearing impairment, and these offenders would need the voice biometric requirement is removed;
- (3) Offenders in a psychiatric inpatient program or Developmental Disabilities Program (DDP) are allowed access to the OTS in accordance with the offender’s treatment plan; and
- (4) Eligible offenders in the infirmary shall have access to the OTS.

b. Ineligible Criteria

- (1) Offenders in transient status, prehearing detention, solitary confinement, cell restriction, or special cell restriction shall not be permitted access to the OTS, regardless of custody designation.
- (2) An offender’s access to the OTS may be suspended if the offender is found guilty of a major disciplinary violation in accordance with the TDCJ Disciplinary Rules and Procedures for Offenders.

3. Outgoing Calls

All outgoing calls through the OTS shall be placed using one of the following methods:

a. Debit Calls - To complete a call through the OTS using the debit option, funds shall be available in the offender’s telephone account.

- (1) The funds located in the offender’s telephone account may be transferred from the offender’s Inmate Trust Fund (ITF) account by the offender or offender’s friends and family may deposit funds directly into the offender’s telephone account.
- (2) An individual does not have to be on an offender’s Approved Calling List to deposit money in an offender’s telephone account.
- (3) Once funds are placed in the account, the funds become the property of the offender. An offender may request a refund of the account balance from the telecommunications contractor after the offender’s release from the TDCJ.

b. Collect Calls - Collect calls may be placed through the OTS and billed directly to

the party called. Prepaid accounts are available to friends and family members by contacting the telecommunications contractor.

c. An offender's telephone account shall be separate from the offender's ITF account. Funds in an indigent offender's telephone account shall not affect the offender's indigent status, and the TDCJ shall not seize funds in an offender's telephone account as the result of a disciplinary action.

4. General Guidelines for Offender Telephone System Calls

a. Offenders shall conduct telephone conversations in an acceptable manner. Loud, boisterous conversations are not permitted. Offenders are prohibited from speaking in code, passing gang related information, planning criminal activity, or using the telephone in furtherance of any criminal conduct. Threats, obscenities, and other types of abusive language may result in immediate termination of the telephone call, suspension of future telephone privileges, and disciplinary action.

b. Unauthorized contact with a victim or a member of a victim's family by an offender is prohibited.

c. Offenders are prohibited from dialing or answering any telephone calls on TDCJ-owned telephones.

d. Eligible offenders may only call adults listed on the offender's Approved Calling List once the adult has successfully registered to receive calls from the offender. Offenders are not allowed to speak to any adult not listed on the offender's Approved Calling List.

e. Eligible offenders shall have the ability to place calls to the Office of the Inspector General (OIG) and similar organizations as designated by the Correctional Institutions Division (CID) director or designee. These calls shall be at no charge to the offender and have no impact on the offender's OTS account balance.

f. Offenders are permitted to call only telephone and post-paid cell phone numbers within the continental United States and Hawaii.

g. The OTS shall be located within the dayrooms or living areas of the cellblock or dormitories and other designated locations.

h. Eligible offenders are permitted to place calls to their attorney(s) of record once the attorney has successfully registered to receive calls from the offender.

i. All telephone calls placed using the OTS are subject to monitoring and recording, except calls to the offender's attorney(s) of record.

j. An attorney listed on the offender's Approved Calling List who has not successfully registered through the attorney registration process shall not be considered as the offender's attorney(s) of record. This type of call has no expectation of privacy during a telephone conversation placed using the OTS, and these calls are subject to monitoring and recording.

k. All offender complaints and concerns regarding the OTS, other than eligibility criteria, shall be addressed by submitting an Offender Assistance Request Form to the telecommunications contractor. Forms shall be provided by the telecommunications contractor to all facilities where the OTS is available.

l. The following types of calls and conversations shall not be permitted.

- (1) Placing calls to pre-paid cell phones;
- (2) Calls to businesses;
- (3) International calls;
- (4) Forwarded calls;
- (5) Three-way calls;
- (6) Calls to victims, a member of a victim's family, or individuals with whom the court has ordered no contact;
- (7) Conversations with anyone not on the Approved Calling List;
- (8) Placing calls on speakerphones; and
- (9) Offenders are not to manipulate the phone system in order to call a number that is not registered on the offender's Approved Calling List.

m. Offenders found having or soliciting these types of calls or conversations are subject to disciplinary action in accordance with the TDCJ Disciplinary Rules and Procedures for Offenders.

n. Friends or family members discovered facilitating these types of calls or conversations may be blocked or removed from the offender's Approved Calling List. Friends or family members may be blocked by the warden from receiving calls from the offender for a period of time not to exceed 45 days.

o. An individual removed from an offender's Approved Calling List may appeal the decision by submitting a written appeal to the Director's Review Committee within 14 days from the date on the written notice. If the appeal is denied, the individual may submit another appeal in six (6) months.

5. Calls Placed on TDCJ-Owned Telephone Equipment

a. Eligibility Criteria

- (1) Offenders who are not eligible for the OTS due to custody designation shall be authorized access to TDCJ-owned telephones designated by the warden.
- (2) Offenders who are eligible for the OTS are not authorized access to TDCJ-owned telephones to contact friends and family members, except in extraordinary circumstances and at the discretion of the warden.
- (3) In order to be eligible to place a call using a TDCJ-owned telephone, offenders shall not have been found guilty of any major disciplinary violations within the last 90 days, or 30 days for state jail and substance abuse felony punishment (SAFP) offenders. Offenders whose medical condition precludes work and who meet all other

requirements are eligible to place a call using a TDCJ-owned telephone.

b. Request and Approval Procedures

(1) To request a phone call using a TDCJ-owned telephone, offenders shall submit an Inmate Request to an Official (I-60) for the warden's approval.

(2) If no security concerns exist, offenders in Level I administrative segregation may request and receive authorization for a telephone call at the warden's discretion.

(3) Calls placed to an offender's attorney of record or the General Consulate shall be requested and approved in accordance with BP-03.81, "Rules Governing Offender Access to the Courts, Counsel, and Public Officials."

6. Collect calls are permitted for outgoing telephone calls, unless the call is a local number.

7. Offenders are limited to one telephone call every 90 days or 30 days for state jail and SAJP offenders.

8. Calls placed on TDCJ-owned telephones are limited to five minutes in duration. Calls may be further restricted during high traffic periods, such as Christmas holidays, when a three minute limit would allow more calls to be made.

9. Offenders are allowed to call only those persons who appear on the offender's Visitors List. Requests for an exception submitted on an I-60 are reviewed and approved at the discretion of the warden or designee.

10. Offenders are permitted to call only telephone numbers within the continental United States and Hawaii.

11. Calls placed on TDCJ-owned telephones are dialed and monitored by authorized security staff appointed by the warden or designee. An interpreter shall be available to monitor calls for those offenders who speak only Spanish or for those offenders who are bilingual but whose family members are not. An interpreter may monitor calls for those offenders who speak foreign languages other than Spanish or those offenders who are bilingual but whose family members are not.

12. Attorney Registration

a. An offender's Attorney of Record may register by going to the texasprisonphone.com website; or

b. The attorney may send a notice, on the attorney's letterhead, containing the following information in the body of the letter.

(1) Attorney Name

(2) Attorney Phone Number

(3) Attorney state bar association number, and state registration. If not the Texas bar, the phone number of the appropriate bar association.

(4) The Offender's TDCJ number and the offender's first and last name.

(5) A statement that the attorney has an attorney-client relationship with the listed

offender.

Mail to: CenturyLink Friends and Family Enrollment 720 Western Blvd Tarboro, NC 27886

13. Friends and Family Registration

- a. To receive calls, the telephone number shall be listed on the offender's Approved Calling List and shall be registered with the Telephone Contractor to receive calls.
- b. An offender's family and friends may purchase telephone minutes for use by an eligible offender directly from the Telecommunications Contractor. Individuals purchasing minutes are not required to be on the offender's approved Visitors List.
- c. Friends and family wishing to receive calls can obtain more information on the TDCJ website (www.tdcj.texas.gov) or the Contractor's website (www.texasprisonphone.com). Friends and family may also register by calling (866) 806-7804. The following information is required for registration.

- (1) Offender's TDCJ ID number;
- (2) The friend or family member's driver's license or state ID; and
- (3) The friend or family member's telephone number

N. Emergency Absences

An Emergency Absence is an approved leave of absence from prison for a day under escort of TDCJ staff. They are granted for emergency reasons only.

An Emergency Absence is a privilege, not a right. It is granted to offenders who are trustworthy, work hard and who are considered acceptable security risks by TDCJ to be temporarily released to the general public and who meet the basic criteria set forth by TDCJ.

1. Emergency Absence Emergency absences are granted to:

- a. Attend funerals, or visit a funeral home to view a deceased immediate family member.
- b. Visit critically ill immediate family members. "Immediate family" is defined as an offender's parents, spouse, children, siblings, half-siblings and grandparents. Offenders cannot request an emergency absence. Only doctors or Funeral Home Directors on behalf of the offender's family can make requests for emergency absences. These absences are granted for no longer than one day.

2. Emergency Absence Eligibility Requirements

To be considered for an emergency absence, an offender shall meet the current TDCJ established criteria and be approved by the SCC and other parties concerned. The basic eligibility requirements are:

- a. No convictions for any of the offenses listed below, including soliciting, attempting, conspiring, or aiding others to engage, solicit, attempt, or conspire to commit any of the listed offenses, or have been incarcerated in or sentenced to an

adult correctional facility for any violent felony offense as identified by TDCJ records:

- (1) Homicide: capital murder, murder, manslaughter, or any other homicide offense;
- (2) Kidnapping: kidnapping, aggravated kidnapping, unlawful restraint, or any other kidnapping offense;
- (3) Sexual offense: rape, sexual assault, sexual abuse, aggravated rape, aggravated sexual abuse, indecency with a child, or any other sexual assault offense;
- (4) Robbery: robbery, aggravated robbery, or any other robbery offense;
- (5) Assault: assault, aggravated assault, injury to a child, injury to an elderly person, or any other assault offense;
- (6) Escape: any escape offense from an adult correctional facility;
- (7) Any offense in which the offender used or exhibited a deadly weapon during the commission or during immediate flight there from, and where an affirmative finding on use of a deadly weapon was made by the trial court or jury; or
- (8) An offense of stalking under Texas Penal Code § 42.072.

b. No violations that resulted in major penalties within the past six months, or have a disciplinary history of assaults on staff.

c. No unresolved or pending felony or Immigration and Customs Enforcement detainer.

d. With in 12 months of parole eligibility, if applicable.

e. No security precaution designators as described in AD-04.11, "Security Precaution Designators."

f. Physically able to travel.

g. Intermediate sanction facility or SAFPF offenders shall be assigned to the facility for at least 30 days.

h. State jail offenders shall be assigned to a custody level of at least J2 and in the custody of the TDCJ for six months or have exhausted one-third of their sentence, whichever comes first.

i. All other offenders shall be assigned to a custody level of at least G1, G2, or G3 and in the custody of the TDCJ for six months.

N. Inmate Trust Fund

Offenders are required to surrender all money they have in their possession to officials at the receiving location. The offender shall be given a receipt showing money relinquished. Money found in the possession of an offender after the first day of confinement shall be confiscated as contraband and the offender shall be charged with a disciplinary violation.

The offender's TDCJ number also serves as his Inmate Trust Fund account number.

The name on the account shall be the same as that listed in the official TDCJ records.

An offender's funds shall be disbursed solely at his request. Inmate Trust Fund reserves the right to correct any error.

There are several ways for family/friends to deposit money in an offender's account.

1. Money Orders or Cashier's Checks

Money orders or cashier's checks made payable to "Inmate Trust Fund for "Offender Name and Number"

a. Deposit slips can be obtained:

(1) From offender; or

(2) Send a self addressed, stamped envelope to Inmate Trust Fund, P.O. Box 60, Huntsville, Texas 77342-0060.

b. Send money orders or checks with completed deposit slip to Inmate Trust Fund, P.O. Box 60, Huntsville, Texas 77342-0060

2. Monthly Checking Account Debit (ACH)

a. Complete an ACH authorization form and have a set amount automatically debited from a personal checking account once each month for deposit to a specified offender.

b. Attach a voided check for the account to be debited.

c. Debit transactions shall occur on the 5th of each month.

d. Submit form with voided check to Inmate Trust Fund, P.O. Box 60, Huntsville, Texas 77342-0060.

e. Free service provided by TDCJ.

3. American Cash Express (ACE)

Can be sent from anywhere in the United States. Deposit funds to an offender's trust fund account for a service fee. For the nearest ACE location, call 1.866.734.2306 or visit the web site at www.acecashexpress.com.

4. eCommDirect

eCommDirect is the secure way to make a deposit in an offenders trust fund account. Visit www.texas.gov/eCommDirect. Enter offender details. Add deposit amount to your cart. Check out using a Visa or MasterCard.

5. JPAY

JPay allows you to send money to an offender for service fee. Visit their web site at www.jpays.com or call 1.800.574.5729 to send funds using Visa or MasterCard credit/debit card. Senders can make cash deposits at any MoneyGram location nationwide using an Express Payment form and using RECEIVE CODE 3570.

6. Touchpay Payment Systems

Provides ways to get money to your loved ones for a service fee. Online:

www.tdcjpayment.com. Telephone (toll-free): 1.877.868.5358 MasterCard and Visa credit/debit cards are accepted, as well as MoneyPak, which is a remote cash option

available at retailers nationwide.

Visit: <https://www.moneypak.com/Partner/Payment.aspx/TouchPay> for details and locations.

7. Western Union Convenience Pay

Offered at select locations within the state of Texas. Send up to \$200 to an offender's trust fund account for a service fee. Call 1.800.354.0005 to find a Convenience Pay agent location. Retail locations include Kroger, HEB, Minyard's, Sack 'n Save, Carnival and selected Western Union agent locations.

8. Western Union Quick Collect

Can be sent from anywhere in the United States. All three Quick Collect products are subject to different fees, send amounts, and other restrictions in certain states.

Standard fee for over-the-counter Quick Collect transaction at a Western Union location. Deposit shall post to offender's account within 24 hours. Western Union at 1.800.325.6000, or visit www.westernunion.com to find the nearest Western Union location Telephone (toll-free): 1.800.634.3422, press 2 to send Q/C payment for credit card transactions. Web transactions: visit www.westernunion.com for online transactions. For each Quick Collect transaction the following information shall be provided:

Pay to: TDCJ - Inmate Trust Fund Code City and State: TDCJ/TX

Account number with Facility: offender's TDCJ number and inmate's last name

Attention: offender's last name and offender's first name. The Inmate Trust Fund department can respond to questions regarding deposit receipt, but other information concerning the offender's account activity can only be released to the offender.

Offenders receive monthly bank statements itemizing account transactions.

Personal checks are not accepted and shall be returned to the sender or destroyed.

Sending cash through the mail is not permitted. Money orders and cashier checks of \$500 or more, insurance checks and company checks require two weeks to clear before the offender can use the funds. The Inmate Trust Fund does not pay interest.

Therefore, the account should hold no more than what is required to meet the offender's immediate needs. Offenders with excess funds are encouraged to open a savings account with a banking facility of their choice.

The Inmate Trust Fund does not forward personal mail or other items sent with money deposits. Packages for offenders received at Offender Trust Fund shall be refused and returned at the sender's expense.

An Inmate Trust Fund Account is held under the authority of TDCJ. Anyone who deposits or maintains funds in an Inmate Trust Fund thereby agrees to be bound by agency policies concerning such funds which are in effect at the time these funds are placed in the account or thereafter. These policies include the forfeiture and

disposition of the contents of such accounts. The agency may decide what funds shall be deposited, what funds may be withdrawn and to whom these funds may be paid. In general, offenders may not receive gifts or fees from other offenders. A deposit from one offender to another may be made only by transfer from one Inmate Trust Fund (ITF) account to another and shall have unit administrative approval. This approval shall be obtained even if the depositing offender has made previous deposits to the receiving offender's account.

Deposits from one offender to another, processed through an outside person or bank, are considered a violation of the TDCJ "Trafficking and Trading Rules" regardless of whether accepted for deposit or received by the ITF Department. Suspected violations shall result in an investigation. Confirmed violations of deposits between offenders may result in disciplinary action against any offenders involved in any unauthorized transactions, whether depositors or recipients. If an offender reports unauthorized transactions that are afterward determined to be in violation of the stated policy and voluntarily signs a waiver for forfeiture of the funds received, no disciplinary action shall be taken.

Moreover, funds gained through extortion (by coercion, deception, or violence) may be forfeited. If an offender is found guilty of extorting money that has been deposited in his trust fund account, or has been received without authorization as described above, the offender shall forfeit title to the funds.

O. ID Cards

Normally, within two to seven days after an offender is received, he shall be issued an identification card. The ID card shall be used for commissary purchases, dispensing of medication, meals served, access to authorized areas within the unit and participation in various programs as well as other general security requirements. Offenders are required to carry their ID card at all times. It is the responsibility of every offender to immediately notify the security office, Commissary Officer or warden's office if his ID card is lost, stolen or damaged. The ID card is property of the state and is furnished as identification for offenders. The ID card may become the offender's property upon parole, discharge or mandatory supervision, if needed for identification. Offenders shall give or show their ID cards when asked by a correctional officer or staff. Offenders shall be charged five dollars for lost or damaged ID cards; the fee shall be collected from the offender's Trust Fund account. If the warden determines the offender should not be charged a replacement fee for the lost card due to special circumstances, then it should be noted at the bottom of the ITF-8 by checking "Do Not Charge" box.

Pursuant to AD 03.83 "TDCJ Offenders who Refuse To Comply with Grooming Standards" ID cards shall not be issued to offenders not complying with agency

grooming standards.

It is a violation of the TDCJ offender rules and regulations for any offender to:

1. Not be in possession of his ID card. If an offender does not have his ID card with him, it shall be considered a refusal or failure to obey orders;
2. Willfully damage, change the appearance of the card, abuse or destroy one's own or another offender's ID card. Such actions are considered as damaging or destroying property belonging to the state, or another offender;
3. Be in possession of any other offender's ID card. Offenders in possession of another offender's ID card are considered possessing contraband or unauthorized property;
4. Use or try to use another offender's ID card for any purpose. Offenders who try to use another offender's ID card are considered in possession of contraband or unauthorized property, or stealing property belonging to the state or another offender;
5. Use, try to use or conspire to use any counterfeit, fictitious, altered, forged, lost, stolen or fraudulently obtained ID card for any purpose, knowing the same to be counterfeit, fictitious, altered, forged, lost, stolen or fraudulently obtained. Offenders who commit these offenses are considered stealing property belonging to the state, or another offender;
6. Receive or try to receive money, goods or any item of value by use of another offender's ID card or by use of a counterfeit, fictitious, altered, forged, lost, stolen or fraudulently obtained identification card. Offenders who knowingly commit these offenses are considered stealing property belonging to the state or another offender; or
7. Give or loan an ID card to another offender so that offender can obtain, or attempt to obtain, extra benefits through use of another card. Offenders who loan or give their ID cards to another offender are considered trafficking and trading contraband/commodities.

Violations of these rules subject an offender to disciplinary proceedings and penalties in accordance with the Disciplinary Rules and Procedures.

P. Commissary

Commissaries are stores within the prison where items not furnished by the state may be purchased. The ID card given to offenders can be used to make commissary purchases, as long as they have funds in the Inmate Trust Fund to cover their purchases and they are not on commissary restriction as the result of disciplinary action.

There are two types of purchases that can be made at the Commissary - regular and registered property purchases.

1. Regular Purchases are those items purchased within a two week period, such as soft drinks, pastries, and food. Regular purchases are limited to \$85 every two weeks,

with the following exceptions:

a. G4/J4 custody offenders may spend \$35 every two weeks. However, SAT3, SAT4 and state jail offenders with one year clear major disciplinary record are allowed to make purchases up to \$85 every two weeks.

b. G5/J5 custody offenders are allowed to spend \$25 every two weeks.

2. Commissary Restriction Purchase:

Offenders on Commissary restriction may purchase the following every 30 days:

a. 5 bars of Soap

b. 1 Shampoo

c. 1 Toothpaste

d. 1 Deodorant

e. 1 Toothbrush

f. 1 Comb

g. 1 Toilet Paper

h. 3 Boxes of Tampons

3. Twenty dollars (\$20) of correspondence supplies to include stamps, envelopes, pens, paper, carbon paper, dictionary, eraser, and writ envelopes may be purchased every 30 days.

4. Administrative Segregation Offenders may make purchases according to the following guidelines:

a. Level I offenders may purchase \$70 every two weeks.

b. Level II & III offenders may purchase personal hygiene items (toothbrush, [2] small toothpaste, deodorant, [5] soap, [2] small shampoo, comb, toilet paper, [3] boxes of tampons, and shower shoes) and a maximum of \$10 in correspondence supplies (stamps, envelopes, paper, carbon paper, dictionary, eraser, writ envelopes and pens) every two weeks.

5. Death Row Offenders may make purchases according to the following guidelines:

a. Level I offenders may purchase \$85 every two weeks.

b. Level II & III offenders may make the same purchases as Level II and III administrative segregation offenders.

6. Emergency Items

The following have been designated as emergency items and may be purchased by any custody of offender including commissary restricted offenders: Fans, gym shorts, sun block, and shower shoes.

7. Registered Property Purchases

Not limited by dollar amount, but limited in quantity to one of each item per offender. Availability of these items is at the warden's discretion. The following items

(available through the unit commissaries) require an approved Registered Property Purchase Form approved by the warden and Property Officer. Items which cost over \$25 do not count against the offender's regular purchased dollar amount.

- a. Clip On Lamp
- b. Clock
- c. Curling iron
- d. Fan
- e. Hair dryer
- f. Hotpot
- g. Multi-plug Outlet
- h. Radios
- i. Tennis Shoes
- j. Typewriter
- k. Watch
- l. Work boots

Note: Some of these items are not available on state jails and SAFPF's due to the absence of available electrical plugs.

8. The Commissary prices are set by the Director of Commissary and Trust Fund and can change at any time with proper notice. All items bought from the Commissary shall be for the offender's personal use. Any item bought from the Commissary shall be used for its intended purpose.

Q. Voter Registration

An offender may be eligible to vote. In order to vote, he shall meet the following criteria:

1. Is 18 years of age or older;
2. Is a United States citizen;
3. Has not been determined mentally incompetent by a final judgment of a court;
4. Has not been finally convicted of a felony or, if so convicted, has fully discharged the person's sentence, including any term of incarceration, parole, or supervision, or completed a period of probation ordered by any court;
5. Is a resident of this state; and
6. Is a registered voter.

Information regarding how to contact the Registrar of Voters in your county or the Elections Division of the Secretary of State's Office is available in the unit Law Library.

R. Offender Request To Official (I-60) Form

Offenders can ask for help by using the Offender Request to Official (I-60) form. I-60 forms are available in living areas and in various other places on the unit. An offender

asking for help should briefly write his problem or request on side 1 of the I-60 and fill in his name, number, date of the request, unit of assignment, living quarters and work assignment on the bottom. The offender should also complete side two of the form by checking the appropriate box, if one applies, and addressing it to the individual or department he is asking for help. If it is unknown which individual or department the I-60 should be addressed to, the Chief of Unit Classification has been appointed as the point of personal contact for all offenders and shall provide assistance and/or advice as needed. The I-60 can be sent through truck mail or placed in the appropriate box on the unit. A response, an appointment or some action should be made to the I-60 as soon as possible by the appropriate department or individual.

S. Administrative Segregation Plan

The purpose of the TDCJ Administrative Segregation Plan is to provide uniform rules and regulations for the use of administrative segregation, and state jail offenders in SR custody within the TDCJ. Administrative segregation, and state jail SR custody, non-punitive statuses involving separation of an offender from the general population are for the purpose of maintaining safety, security and order. Administrative segregation consists of the following categories:

1. Security Detention;
2. Pre-hearing Detention; and
3. Temporary Detention Between Consecutive Terms of Solitary Confinement.

Offenders undergoing the intake process and those on a transient unit assignment shall not be treated as administrative segregation offenders except to the extent provided for in the Plan. Specific information regarding the conditions and procedures relating to administrative segregation and state jail offenders in SR custody can be obtained by reviewing the TDCJ Administrative Segregation Plan. A copy of the TDCJ Administrative Segregation Plan is available in the law library for review by offenders.

T. Institutional Lockdowns

A lockdown of an institution, wing, cell block or dorm may be imposed by the warden when it is believed that such an action is necessary to suppress a major disruption of the unit's safety and security. As a general rule, offenders are confined to their cell or dorm area and all routine processes and certain privileges and rights are suspended until the lockdown is lifted. Privileges and activities are restricted only to the degree necessary to protect the security of the unit, other offenders, and the unit staff. The length of time an area is locked down is determined by the continued behavior of the affected offenders.

U. Impermissible Conduct

Offenders are restricted in their access to information about themselves, other

offenders, staff, or items which constitute security concerns. Offenders shall not have any supervisory, administrative or disciplinary authority over other offenders: receive special privileges, or obtain or have access to sensitive information. The information an offender can have about himself is described in the TDCJ Public Information Act Manual, Chapter 3, "Incarcerated Offender Information." The only information an offender may have about an employee is payroll name, rank or title, and current business address. For more information, see Administrative Directive 03.02, "Impermissible Offender Conduct" available in the unit Law Library

VII. DISCIPLINARY PROCEDURES AND RULES

The disciplinary process is designed to modify offender behavior where necessary.

A. General Procedures

1. Offenders in the TDCJ are required to obey all rules and regulations either issued by TDCJ or those specific to their unit. If an offender violates a rule, he may be punished through the Disciplinary Process. For more information, see the TDCJ Disciplinary Rules and Procedures for Offenders handbook (GR-106).
2. Once a rule violation has been noted, if it is not settled informally, the rule violation may be reported in the form of an offense report.
3. After an offense report has been written, the report shall be given a number and shall be graded as major or minor. The offender shall be notified of the charges filed against him.
4. A disciplinary hearing shall be conducted to decide whether or not the offender is guilty or not guilty and, if guilty, determine the punishment. Punishment is progressive and may fall in the following range depending on the seriousness of the offense:
 - a. Counsel and reprimand;
 - b. Loss of privileges, which include:
 - (1) Being able to recreate;
 - (2) Buying things from the commissary (except legal materials);
 - (3) Watching television;
 - (4) Having access to personal property;
 - (5) Having contact visits; and
 - (6) Having access to the Offender Telephone System
 - c. Being restricted to the offender's cell;
 - d. Doing extra work;
 - e. Being placed in solitary confinement;
 - f. Being placed in a lower time-earning class; and

- g. Loss of good time.
- 5. An offender who intentionally damages or destroys state property may be assessed monetary damages. Upon conviction of this offense, TDCJ may seize the contents of the offender's trust fund account and award itself damages for the value of the property damaged.
- 6. The disciplinary history may be provided to Parole, and may be used in determining an offender's Parole eligibility.
- 7. For state jail offenders, the disciplinary history may be part of the report submitted to the court (judge), the community supervision office, and the parole authority under whose jurisdiction the offender is confined.

B. Solitary Confinement

Solitary confinement is a segregated housing status, which may be imposed as the result of a major disciplinary hearing or a state jail offender disciplinary hearing. Solitary confinement is ordinarily used when all other levels of discipline have been tried; where the safety of other offenders or staff is concerned; or when the serious nature of the offense makes it necessary. Offenders in solitary shall be allowed out of their cell only one time each day to shower. Offenders may be placed in solitary for up to 15 days. Consecutive terms shall be separated by 72 hours.

C. Counsel Substitute Program

- 1. The purpose of the Counsel Substitute Program is to assist offenders charged with an alleged rule infraction during the major disciplinary process. It is the job of the Counsel Substitute to ensure that all "due process" steps are followed when the offender is brought before a major hearing.
- 2. The Counsel Substitute does the following things for an offender when the offender shall go before a major hearing:
 - a. Ensures the offender understands the rights provided through the disciplinary process when notified of pending charges.
 - b. Reads the charge to the offender and makes certain the disciplinary case and the rights provided in the disciplinary process are understood.
 - c. Assists the offender in preparing for the hearing by gathering documentary evidence, information as necessary. offender during the hearing. witness statements and other relevant The Counsel Substitute shall represent the
 - d. Presents the offender's case at the hearing, asking pertinent questions of the charging officer and/or witnesses, as may be necessary.
 - e. Advises the offender of appealable issues and assists in filing an appeal upon request.
- 3. Offenders shall be provided with Counsel Substitutes before a major hearing when any of the following are met:

- a. The offender is developmentally disabled as defined in the Developmental Disabilities Program (DDP) (has an IQ of 73 or below) or if the offender's mental ability to understand and respond to disciplinary charges and proceedings is questionable;
- b. The offender's educational achievement score is below 5.0 on reading or his literacy or understanding of English is questionable;
- c. The offender's case is very complex;
- d. The offender is confined to any form of segregation before the disciplinary hearing;
- e. The offender requests a counsel substitute; or
- f. A witness requested by the accused offender is on a different unit or facility.

4. Special Procedures for Psychiatric Patients

When a psychiatric offender is charged with a disciplinary infraction, psychiatric clearance shall be obtained before proceeding with the disciplinary.

D. Appeal Process

At the end of the disciplinary hearing, the disciplinary hearing officer shall advise the offender of his right to appeal the decision, with respect to guilt or the punishment given, through the offender grievance procedure.

Three Basic Grounds for Appeal:

1. One or more procedural rights were violated;
2. Insufficient evidence to find offender guilty; and
3. Penalty imposed by the hearing officer was too severe.

The disciplinary decision may be appealed by filing a grievance. If the offender is not satisfied with the decision, he may then file a Step 2 grievance for appeal purposes.

The Counsel Substitute shall assist offenders with an appeal if they request assistance.

VIII. GRIEVANCE PROCEDURES FOR OFFENDERS

Instructions on How to Write and Submit Grievances.

A. Grievance forms are available from the law library, housing area, shift supervisors, or by contacting the unit grievance office. After completely filling out the form, place it in the grievance box yourself or hand it directly to the grievance investigator on your unit. Step 2 appeals shall be accompanied by the original, answered Step 1.

B. An attempt to informally resolve your problem shall be made before filing a grievance. Informal resolution is defined as any attempt to solve the issue at hand and shall be noted on the Step 1 grievance form (I-127). You have 15 days from the date of the alleged incident or occurrence of the issue presented in which to complete the

Step 1 grievance form and forward it to the unit grievance investigator (UGI). The Step 1 process may take up to 40 days from the date the unit grievance office receives the Step 1 form to respond or 45 days for medical grievances. If you are not satisfied with the Step 1 response, you may appeal the Step 1 decision by filing a Step 2 (I-128). You have 15 days from the "Date returned to the Offender" noted in the "OFFICE USE ONLY" box on the front of the grievance form to submit the Step 2 to the grievance investigator on the unit. The Step 2 process may take up to 40 days to provide you a written response or 45 days for medical grievances. Present only one issue per grievance.

D. Additional time may be required in order to conduct an investigation at either Step 1 or Step 2 and in either case; you shall be notified of the extension in writing.

E. Complete your grievance using a typewriter or dark ink. If you need assistance filing a grievance or understanding a response, contact your unit grievance investigator.

E. The following issues are grievable through the Offender Grievance Procedure.

Remember that you may only file a grievance on issues that **PERSONALLY APPLY TO YOU**, with the exception of **SEXUAL ABUSE** or **PREA** related issues.

1. The interpretation or application of TDCJ policies, rules, regulations, and procedures.
2. The actions of an employee or another offender, including denial of access to the grievance procedure.
3. Any reprisal against you for the good faith use of the grievance procedure or Access to Courts.
4. The loss or damage of authorized offender property possessed by persons in the physical custody of the TDCJ, for which the TDCJ or its employees, through negligence, are the proximate cause of any damage or loss.
5. Matters relating to conditions of care or supervision within the authority of the TDCJ for which a remedy is available.

F. You may not grieve:

1. State or federal court decisions, laws and/or regulations;
2. Parole decisions;
3. Time-served credit dispute which should be directed to the Classification and Records, Time Section;
4. Matters for which other appeal mechanisms exist; or
5. Any matter beyond the control of the agency to correct.

G. Grievances that do not meet the following established screening criteria may be returned to you unprocessed; however, most grievances may be corrected and

resubmitted within 15 days from the “Date Returned to the Offender” noted in the “OFFICE USE ONLY” box on the back of the grievance form on the returned grievance.

1. Grievable time period has expired. (Step 1 grievances shall be submitted within 15 days from the date of incident and Step 2 Appeals shall be submitted within 15 days from the date of the signature on the Step 1.)
 2. Submission in excess of one every seven days. (All grievances received in the grievance office shall be reviewed; however, only one grievance shall be processed every seven days [with the exception of disciplinary and emergency grievances].)
 3. Originals not submitted. (Carbon copies are not considered originals even if they have an original signature. The original answered Step 1 shall be submitted with a Step 2 Appeal.)
 4. Inappropriate/excessive attachments. (Your grievance shall be stated on one form and in the space provided. Attach only official documents that support your claim, such as answered I-60’s, sick call requests, property papers and other similar items).
 5. No documented attempt at informal resolution. (You are required to attempt to resolve issues informally with a staff member prior to filing a grievance. Remember, the attempt shall be documented in the space provided on the I-127 form.)
 6. No requested relief is stated. (The specific action required to resolve the complaint shall be clearly stated in the space provided on the I-127 form.)
 7. Malicious use of vulgar, indecent, or physically threatening language directed at an individual.
 8. The issue presented is not grievable (refer to Section E above).
 9. Disciplinary appeals shall not be processed until after the disciplinary hearing.
 10. Redundant. (You may not repeatedly grieve matters already addressed in a previous grievance.)
 11. The text is illegible or incomprehensible. (Write your grievance so that it can be read and understood by anyone.)
 12. Inappropriate. (You may not ask for monetary damages or any form of disciplinary action against staff.)
- H. Do not use a grievance form to comment on the effectiveness and credibility of the grievance procedure; instead, submit a letter or I-60 to the administrator of Offender Grievance Program.
- I. Grievances containing threats of violence against staff or other offenders or of escape are subject to disciplinary action. Disciplinary action taken as a result of one of these reasons is not considered a form of reprisal.

IX. PAROLE INFORMATION

A. Parole Information

Parole is a privilege, not a right! Parole is the discretionary and conditional release of an eligible offender from physical custody of a jail or prison if the offender agrees to serve the remainder of his sentence under the supervision of the Parole Division.

Some requirements for an offender to be released on parole are: (a) serves sufficient time as required by law [Tex. Gov't. Code § 508.145]; (b) is not a risk to public safety; and (c) meets work, program participation, and behavior standards.

Offenders approved for parole are allowed to leave the TDCJ and serve the remainder of their sentences under the supervision of parole officers. Offenders who are approved for parole may be released during their initial parole eligibility month/year (FI-1); may be released during a specified month which is beyond their initial parole eligibility month/year (FI-2); may be transferred to a Pre-Parole Transfer facility and released on a specified month/year which is beyond their initial parole eligibility date (FI-4); or may be transferred to an In-Prison Therapeutic Community (IPTC) for substance abuse treatment (FI-5).

The Board of Pardons and Paroles (BPP) has also passed parole vote options that require rehabilitation treatment programs for certain offenders prior to parole. Specific categories include FI-3R, FI-6R, FI-7R, and FI-18R. The numerical identifier in the vote (3, 6 and 18) reflects the number of months the offender shall serve beyond a specified release date, which shall be set by the BPP.

An offender approved for parole under an FI-5 or any of the FI-R votes shall be reevaluated by the BPP if he fails to complete the treatment program successfully.

Offenders who are not approved for parole may be given new BPP review dates (Next Review Dates).

Offenders who are denied parole and are given serve-all shall be released to Mandatory Supervision (MS) on their Projected Release Dates (minimum expiration dates). If an offender has no Projected Release Date and is given a serve-all, he shall serve his/her entire sentence in calendar time and shall be discharged from the TDCJ on his/her maximum expiration date.

If the offender is incarcerated for an offense that occurred on or after 9-1-96, and is not approved for parole release, the offender's file shall be reviewed by the BPP for possible release to mandatory supervision (RMS) or denial of release to mandatory supervision (DMS).

Offenders who are denied release to mandatory supervision (DMS) shall be given a new BPP review date (Next Review Date). The review process shall be done 30 days prior to the next review date. Offenders denied release to mandatory supervision (DMS) shall receive annual BPP review until receipt of approval for release on mandatory supervision (RMS) or upon release on expiration of their sentence on their maximum expiration date. Offenders whose offenses occurred prior to 9-1-96, who

are denied parole and receive a serve-all from the BPP shall be released to mandatory supervision on their Projected Release Date (minimum expiration date). If the offender is serving consecutive sentences, he may be approved for parole on a specific cause number that is eligible for review (CU-FI) or the BPP may deny parole for a specific cause number (CU-NR).

Parole and Mandatory Supervision allow an offender to be released from custody to the supervision of a Parole Division District Parole Officer. Parole and Mandatory Supervision rules are the same. In order to complete the required period of Parole or Mandatory Supervision, the releasee shall meet the requirements of supervision.

In addition to the General Conditions of parole and mandatory supervision, the BPP may also impose Special Conditions requiring treatment and other program participation,

travel and contact restrictions, and restitution reimbursement, Electronic Monitoring may also be imposed by the BPP. Discharge from Parole or Mandatory Supervision occurs on the maximum expiration date of the offender's sentence.

B. The Parole Interview

Offenders do not have to apply for parole or mandatory release consideration.

Offenders do not have to hire attorneys or parole consultants to represent them in the parole process or to check on their parole status.

All offenders shall receive initial parole interviews regardless of disciplinary status (good time lost/class demotion); however, to be eligible for subsequent parole interviews offenders shall be classified in the same or higher time earning status assigned to them when they entered TDCJ and shall not have had any major disciplinary infractions in the six-month period prior to the dates they are reviewed for parole which resulted in loss of good time or reduction in class below entry level. During the parole interview, offenders are given the opportunity to present parole release plans and employment plans. Release Plans to their family and friends are preferable due to limited halfway house space available.

The law [Tex. Gov't Code § 508.181] requires that offenders shall reside in their Legal County of Residence after release. Legal County of Residence is defined as the county where the offender was living when he committed the present offense. If an offender is incarcerated for multiple offenses, the legal county of residence is determined by the residence at the time of the most recent present offense.

Offenders who are called to the unit parole office should bring the names, complete addresses, including accurate zip codes and phone numbers of the person(s) in the Legal County of Residence with whom they intend to reside while on Parole or Mandatory Supervision. If the offender cannot provide addresses in his/her Legal County of Residence, alternate addresses (including out-of-state release plans) may be

submitted and the BPP shall decide whether or not to allow the offender to be released to a non-county of residence.

Out-of-state plans shall be accepted by the state to which placement has been requested (via Interstate Compact Agreement). Since all parole plans are verified by parole officers, it is important for them to be provided with complete and accurate addresses and phone numbers (home, work, day, night, and weekend phone numbers) so they can quickly verify each offender's parole plan.

The BPP may require electronic monitoring as a condition of release. In the event this condition is imposed, special equipment shall be installed in the residence. Prior to the offender's release, the sponsor shall sign an agreement to remove all features from the phones (call forwarding, caller ID, call waiting, etc). The BPP may require halfway house placement as a special condition of an offender's release.

When an offender has been interviewed for parole consideration, a report is submitted to the BPP for a decision. When a decision is reached, the offender is informed of the decision. Remember, offenders do not have to apply for parole consideration. An offender DOES NOT have to be in physical custody of TDCJ to be paroled. Texas law authorizes Parole in Absentia (PIA). PIA is the parole release of TDCJ sentenced offenders from other holding facilities, including jails, contract facilities, and federal/other state prisons.

C. Parole Eligibility Requirements

Offenders serving sentences for offenses that precede the 70th legislature should contact their Unit Institutional Parole Officer in reference to specific eligibility requirements.

The following is a listing of parole eligibility requirements (including 3g and Non-Mandatory Supervision offenses) separated by Legislatures.

1. 70th Legislature Requirements (Offense dates 9-1-87 to 8-31-89): [Article 42.18, Texas Code of Criminal Procedure (TCCP)].
 - a. Most offenders under this law become parole eligible when their flat time served and good time credits combine to equal one-fourth of their total sentences. Fifteen years total flat time and good time credit is the maximum requirement in this example. (Flat time served + good time credits = one-fourth of sentence = parole eligibility.)
 - b. Offenders convicted of certain aggravated crimes (i.e., 3g offenses) shall serve one-fourth of their sentences in calendar time (flat time); minimum
 - two years; maximum – 15 years. These 3g offenses are:
 - (1) Capital Murder;
 - (2) Aggravated Kidnapping
 - (3) Aggravated Robbery;
 - (4) Aggravated Sexual Assault; or

(5) “When it is shown that the defendant used or exhibited a deadly weapon as defined in the Penal Code, during the commission of a felony offense or during the immediate flight there from.”

c. Offenders under this law who have their parole denied shall be released to Mandatory Supervision on their Projected Release Dates; however, offenders convicted of certain offenses under this law do not have Projected Release Dates (minimum expiration dates). These offenders shall be released on parole, or on their maximum expiration dates. Any good time earned by these offenders’ counts toward parole eligibility only, and does not apply to Projected Release Dates. An offender may not be released to Mandatory Supervision if the offender is serving a sentence for:

- (1) Murder, 1st Degree [Penal Code Section 19.02];
- (2) Capital Murder [Section 19.03];
- (3) Aggravated Kidnapping, 1st or 2nd Degree [Section 20.04];
- (4) Sexual Assault, 2nd Degree [Section 22.011];
- (5) Aggravated Assault, 2nd or 3rd Degree [Section 22.02];
- (6) Aggravated Sexual Assault, 1st Degree [Section 22.021];
- (7) Deadly Assault on Law or Corrections Officer, Court Participant; Probation Personnel; Member or Employees of the BPP; Employees of TYC, 1st Degree [Section 22.03];
- (8) Injury to a Child or Elderly Individual, 1st Degree [Section 22.04];
- (9) Arson, 1st Degree [Section 28.02];
- (10) Robbery, 2nd Degree [Section 29.02];
- (11) Aggravated Robbery, 1st Degree [Section 29.03];
- (12) Burglary, 1st Degree [Section 30.02 Subsection (d) (3)]; (if armed, in possession of explosives, or if threats or injuries to another occurred during the commission of the burglary); and
- (13) Any offense when the judgment for the offense contains an affirmative finding of a deadly weapon.

d. Offenders serving consecutive (stacked) sentences shall become parole eligible on each of the sentences in the series before they can be released on parole.

e. Offenders convicted of certain sex offenses that were committed on or after September 1, 1991 are required to register with local law enforcement authorities. The offenders shall be informed at the time of release of the legal requirement to register as a sex offender within seven calendar days after release.

2. 71st & 72nd Legislature Requirements (Offense dates 9-1-89 to 8-31-93); [House Bill 93 amending Article 42.18 (TCCP)].

a. Same time requirements as 70th Legislature cases. (See Section I.A)

- b. Same 3g offenses as 70th Legislature cases. (See Section 1.b.)
 - c. Same Non-Mandatory Supervision offenses as 70th Legislature cases. (See Section 1.c.)
 - d. Changes From Prior Legislation: Capital Murder – Shall serve 35 years calendar time (flat time) to be parole eligible.
3. 73rd Legislature Requirements (Offense dates 9-1-93 to 8-31-95); Senate Bill 1067 amending Article 42.18 (TCCP)].
- a. Same time requirements as 70th Legislature (See Section I.A)
 - b. Offenders convicted of certain Aggravated crimes (i.e., 3g offenses) shall serve one-half of their sentences in calendar time (flat time); minimum – two years; maximum 30 years. These offenses are:
 - (1) Capital Murder (note: shall serve 40 years calendar time);
 - (2) Murder, 1st Degree [Section 19.02];
 - (3) Indecency with a Child (Sexual Contact) 2nd Degree or 3rd Degree [Section 21.11 (a)(1)];
 - (4) Aggravated Kidnapping;
 - (5) Aggravated Sexual Assault;
 - (6) Aggravated Robbery; and
 - (7) “When it is shown that the defendant used or exhibited a deadly weapon as defined in the Penal Code, during the commission of a felony offense or during the flight therefrom.”
 - c. Offenders under this law who have their parole denied shall be released to Mandatory Supervision on their Projected Release Dates. (See Section I.C)
 - d. SIGNIFICANT CHANGES IN 73RD LEGISLATURE
 - (1) CAPITAL MURDER –Shall serve 40 years of calendar time (flat time) to be parole eligible; shall have two-thirds vote of the entire 18-member Parole Board to be approved for parole.
 - (2) DELETED as a Non-Mandatory Supervision offense - Deadly Assault on Law Enforcement or Corrections Officer or Court Participant [Section 22.03].
 - (3) CHANGED as a Non-Mandatory offense – From Aggravated Assault, 2nd or 3rd Degree, to Aggravated Assault, 1st or 2nd Degree [Section 22.02].
 - (4) DRUG FREE ZONES – Offenders convicted of crimes committed in Drug Free Zones [Section 481.134 of the Health and Safety Code] are not eligible for release on mandatory supervision. They are not eligible for release on parole until their actual time served equals five years, without consideration of good conduct time, or the maximum term of their sentences, whichever is less.
 - (5) USE OF CHILD IN COMMISSION OF OFFENSE - Offenders convicted of crimes involving the use of a child in the commission of the offender [Section

481.140 of the Health and Safety Code) are not eligible for release on Mandatory Supervision.

4. 74th Legislature Requirements (Offense dates 9-1-95 to 8-31-97)
 - a. Same time requirements as 70th Legislature cases. (See Section 1.a.)
 - b. Same 3g offenses as 73rd Legislature cases, plus the offense of Sexual Assault of a Child. (See Section 3.b.)
 - c. Offenders under this law who have their parole denied, shall be released to Mandatory Supervision on their Projected Release Dates. (See Section 1.c., for offenses not eligible for Mandatory Supervision, with the exception of Deadly Assault on Law Enforcement or Correctional Officer or Court Participant, which was deleted as a Non-Mandatory Supervision offense by the 73rd Legislature. Also, Aggravated Assault offenses, 1st or 2nd degree, as changed by the 73rd Legislature. Other exceptions to release on Mandatory Supervision shall be found in Parts f and g of this section.)
 - d. Drug Free Zones and Use of Child in Commission of Offense [See Section 3.d.(5)]
 - e. **SIGNIFICANT CHANGES IN 74TH LEGISLATURE**
 - (1) Enhanced offenses resulting in life sentences for the following offenses shall require 35 calendar years to be eligible for parole:
 - (a) Burglary of a Habitation with Intent to Commit Sex Assault or Indecency with a Child;
 - (b) Aggravated Sexual Assault; and
 - (c) Aggravated Kidnapping (intent to violate or abuse victim sexually).
 - (2) **SEXUAL ASSAULT** (of a child) – Offenders convicted of Sexual Assault. [Section 22.011 (a) (2) of the Texas Penal Code] became 3g offenders during this legislative session and shall serve one-half of their sentences in calendar time (flat time) to be parole eligible; minimum-2 years; maximum 30 years.
 - f. Sentences for offenses occurring on or after 9-1-96 shall not be approved for release to Mandatory Supervision if a Parole Panel determines that the release would endanger the public. These are known as “Discretionary Mandatory Supervision” or House Bill 1433 cases.
 - g. Sentences for offenses occurring on or after 9-1-96 shall not be considered for Mandatory Supervision or Discretionary Mandatory Supervision if the offender has ever been convicted of: Capital Murder, Aggravated Kidnapping, Aggravated Sexual Assault (including Aggravated Sexual Abuse and Aggravated Rape), Aggravated Robbery, any offense with an affirmative finding of a deadly weapon, Murder 1st Degree, Sexual Assault 2nd Degree (including Sexual Abuse and Rape), Aggravated Assault (1st and 2nd Degree), Injury to a Child or Elderly 1st Degree, Arson 1st

Degree, Robbery 2nd Degree, Drug Free Zone offense, Injury to Disabled Individual,
Burglary 1st Degree, Use of Child in Commission of offense.

附錄 4 德國監獄行刑法

德國聯邦監獄行刑法

【字譯:關於自由刑與拘束人身自由之矯正與保安處分之執行法 (刑罰執行法)】
Gesetz über den Vollzug der Freiheitsstrafe und der freiheitsentziehenden Maßregeln
der Besserung und Sicherung
(Strafvollzugsgesetz - StVollzG)

第一章 本法之適用範圍	14
Erster Abschnitt Anwendungsbereich	14
第 1 條 (本法之適用範圍)	14
§ 1 Anwendungsbereich	14
第二章 自由刑之執行	14
Zweiter Abschnitt Vollzug der Freiheitsstrafe	14
第一節 基本原則	14
Erster Titel Grundsätze	15
第 2 條 (執行自由刑之任務)	15
§ 2 Aufgaben des Vollzuges	15
第 3 條 刑罰執行之構造規劃	15
§ 3 Gestaltung des Vollzuges	15
第 4 條 受刑人的法律地位	16
§ 4 Stellung des Gefangenen	16
第二節 刑罰執行之計劃	16
Zweiter Titel Planung des Vollzuges	16
第 5 條 接收入監程序	16
§ 5 Aufnahmeverfahren	16
第 6 條 處遇之調查, 受刑人之參與	17
§ 6 Behandlungsuntersuchung, Beteiligung des Gefangenen	17
第 7 條 刑罰執行計劃	18
§ 7 Vollzugsplan	18
第 8 條 轉移至其他執行自由刑之監禁機構(移監)、轉移至其他執行機構	19
§ 8 Verlegung, Überstellung	19
第 9 條 轉移監禁處所(移監)至社會治療機構	20
§ 9 Verlegung in eine sozialtherapeutische Anstalt	20
第 10 條 開放式與封閉式之刑罰執行方式	21
§ 10 Offener und geschlossener Vollzug	21
第 11 條 寬鬆之刑罰執行措施	21

§ 11 Lockerungen des Vollzuges	22
第 12 條 因特殊理由之戒護外出	22
§ 12 Ausführung aus besonderen Gründen	22
第 13 條 出監度假	23
§ 13 Urlaub aus der Haft	23
第 14 條 指令，寬鬆處遇處分與假期之撤銷	24
§ 14 Weisungen, Aufhebung von Lockerungen und Urlaub	24
第 15 條 釋放準備	24
§ 15 Entlassungsvorbereitung	25
第 16 條 釋放期間	25
§ 16 Entlassungszeitpunkt	26
第三節 受刑人的收容安置和營養	26
Dritter Titel Unterbringung und Ernährung des Gefangenen	26
第 17 條 在工作和休閒期間的收容安置	26
§ 17 Unterbringung während der Arbeit und Freizeit	27
第 18 條 休息期間的收容安置	27
§ 18 Unterbringung während der Ruhezeit	27
第 19 條 受刑人的舍房設備與其私人物品	28
§ 19 Ausstattung des Haftraumes durch den Gefangenen und sein persönlicher Besitz	28
第 20 條 服裝	28
§ 20 Kleidung	28
第 21 條 刑事司法執行機構之伙食	29
§ 21 Anstaltsverpflegung	29
第 22 條 採購	29
§ 22 Einkauf	29
第四節 接見、通信(書面往來)以及休假，自由外出和出於特殊事由之戒護外出	30
Vierter Titel Besuche, Schriftwechsel sowie Urlaub, Ausgang und Ausführung aus besonderem Anlaß	30
第 23 條 原則	30
§ 23 Grundsatz	30
第 24 條 接見訪客權	30
§ 24 Recht auf Besuch	31
第 25 條 禁止接見	31
§ 25 Besuchsverbot	31
第 26 條 辯護人、律師和公證人的接見	32
§ 26 Besuche von Verteidigern, Rechtsanwälten und Notaren	32

第 27 條	接見之監視	32
§ 27	Überwachung der Besuche	33
第 28 條	通信(書面往來)權	33
§ 28	Recht auf Schriftwechsel	33
第 29 條	監控通信(書面往來)	34
§ 29	Überwachung des Schriftwechsels	34
第 30 條	信件的轉發、保管	35
§ 30	Weiterleitung von Schreiben. Aufbewahrung	36
第 31 條	停止寫作	36
§ 31	Anhalten von Schreiben	36
第 32 條	長途電話和電報	37
§ 32	Ferngespräche und Telegramme	37
第 33 條	包裹	38
§ 33	Pakete	38
第 34 條	知識的利用	39
§ 34	Verwertung von Kenntnissen	39
第 35 條	假期，外出和出於重大事由之暫時外出	39
§ 35	Urlaub, Ausgang und Ausführung aus wichtigem Anlaß	39
第 36 條	法院開庭的庭期	40
§ 36	Gerichtliche Termine	40
第五節	工作、培訓和繼續教育	41
Fünfter Titel Arbeit, Ausbildung und Weiterbildung		41
第 37 條	分配	41
§ 37	Zuweisung	41
第 38 條	課程	42
§ 38	Unterricht	42
第 39 條	自由就業，自營職業	42
§ 39	Freies Beschäftigungsverhältnis, Selbstbeschäftigung	43
第 40 條	文憑	43
§ 40	Abschlußzeugnis	43
第 41 條	工作義務	43
§ 41	Arbeitspflicht	43
第 42 條	免除工作義務	44
§ 42	Freistellung von der Arbeitspflicht	45
第 43 條	工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)、工作休假和豁免工作折抵釋放的時間	45
§ 43	Arbeitsentgelt, Arbeitsurlaub und Anrechnung der Freistellung auf den Entlassungszeitpunkt	47

第 44 條 培訓援助	48
§ 44 Ausbildungsbeihilfe	49
第 45 條 賠償損失	49
§ 45 Ausfallentschädigung	49
第 46 條 零用錢	50
§ 46 Taschengeld	50
第 47 條 住房津貼	50
§ 47 Hausgeld	50
第 48 條 條例	50
§ 48 Rechtsverordnung	50
第 49 條 (將來生效)	51
§ 49 Unterhaltsbeitrag (zukünftig in Kraft)	51
第 50 條 託管費	51
§ 50 Haftkostenbeitrag	52
第 51 條 過渡津貼	53
§ 51 Überbrückungsgeld	54
第 52 條 自己的錢	55
§ 52 Eigengeld	55
第六節 宗教活動	55
Sechster Titel Religionsausübung	55
第 53 條 心靈照護	55
§ 53 Seelsorge	56
第 54 條 宗教活動	56
§ 54 Religiöse Veranstaltungen	56
第 55 條 思想(信念/世界觀)共同體	56
§ 55 Weltanschauungsgemeinschaften	57
第七節 健康照護	57
Siebter Titel Gesundheitsfürsorge	57
第 56 條 一般規定	57
§ 56 Allgemeine Regeln	57
第 57 條 健康檢查，醫療保健服務	57
§ 57 Gesundheitsuntersuchungen, medizinische Vorsorgeleistungen	58
第 58 條 醫療	59
§ 58 Krankenbehandlung	60
第 59 條 輔具之供應	60
§ 59 Versorgung mit Hilfsmitteln	61
第 60 條 休假期間之疾病治療	61
§ 60 Krankenbehandlung im Urlaub	61

第 61 條	醫療服務之類型與範圍	61
§ 61	Art und Umfang der Leistungen	61
第 62 條	假牙和牙冠的補助金	62
§ 62	Zuschüsse zu Zahnersatz und Zahnkronen	62
第 62a 條	其他索賠	62
§ 62a	Ruhen der Ansprüche	62
第 63 條	社會包容的醫療	62
§ 63	Ärztliche Behandlung zur sozialen Eingliederung	62
第 64 條	待在戶外	63
§ 64	Aufenthalt im Freien	63
第 65 條	轉移監禁處所(移監)	63
§ 65	Verlegung	63
第 66 條	疾病或死亡通知	64
§ 66	Benachrichtigung bei Erkrankung oder Todesfall	64
第八節	休閒	64
Achter Titel	Freizeit	64
第 67 條	一般原則	64
§ 67	Allgemeines	64
第 68 條	報章與雜誌	65
§ 68	Zeitungen und Zeitschriften	65
第 69 條	廣播電視	65
§ 69	Hörfunk und Fernsehen	66
第 70 條	擁有休閒活動的物品	66
§ 70	Besitz von Gegenständen für die Freizeitbeschäftigung	66
第九節	社會援助	67
Neunter Titel	Soziale Hilfe	67
第 71 條	原則	67
§ 71	Grundsatz	67
第 72 條	幫助說明	67
§ 72	Hilfe bei der Aufnahme	67
第 73 條	在執行期間提供幫助	67
§ 73	Hilfe während des Vollzuges	68
第 74 條	出獄協助	68
§ 74	Hilfe zur Entlassung	68
第 75 條	出獄援助	68
§ 75	Entlassungsbeihilfe	69
第十節	婦女 刑事司法執行機構特別規定	69
Zehnter Titel	Besondere Vorschriften für den Frauenstrafvollzug	69

第 76 條	孕婦和產婦之福利	69
§ 76	Leistungen bei Schwangerschaft und Mutterschaft	70
第 77 條	藥品，敷料和治療設施	70
§ 77	Arznei-, Verband- und Heilmittel	70
第 78 條	孕期和產婦福利的性質、範圍和其餘部分	70
§ 78	Art, Umfang und Ruhen der Leistungen bei Schwangerschaft und Mutterschaft	71
第 79 條	出生公告	71
§ 79	Geburtsanzeige	71
第 80 條	親子同住	71
§ 80	Mütter mit Kindern	71
第十一節	安全和秩序	72
Elfter Titel	Sicherheit und Ordnung	72
第 81 條	原則	72
§ 81	Grundsatz	72
第 82 條	行為準則	72
§ 82	Verhaltensvorschriften	73
第 83 條	個人監護權。自己的錢	73
§ 83	Persönlicher Gewahrsam. Eigengeld	73
第 84 條	搜索	74
§ 84	Durchsuchung	74
第 85 條	安全的收容安置	75
§ 85	Sichere Unterbringung	75
第 86 條	檢測措施	75
§ 86	Erkennungsdienstliche Maßnahmen	76
第 86a 條	照片	76
§ 86a	Lichtbilder	77
第 87 條	逮捕權	78
§ 87	Festnahmerecht	78
第 88 條	特別預防措施	78
§ 88	Besondere Sicherungsmaßnahmen	79
第 89 條	單獨監禁	80
§ 89	Einzelhaft	80
第 90 條	戒具	80
§ 90	Fesselung	80
第 91 條	特別安全措施的安排	81
§ 91	Anordnung besonderer Sicherungsmaßnahmen	81
第 92 條	醫療監督	81

§ 92 Ärztliche Überwachung	82
第 93 條 報銷費用	82
§ 93 Ersatz von Aufwendungen	82
第十二節 直接強制	83
Zwölfter Titel Unmittelbarer Zwang	83
第 94 條 一般條件	83
§ 94 Allgemeine Voraussetzungen	83
第 95 條 定義	83
§ 95 Begriffsbestimmungen	84
第 96 條 比例原則	84
§ 96 Grundsatz der Verhältnismäßigkeit	84
第 97 條 根據安排行事	84
§ 97 Handeln auf Anordnung	85
第 98 條 威脅	85
§ 98 Androhung	85
第 99 條 支使用的一般規則	86
§ 99 Allgemeine Vorschriften für den Schußwaffengebrauch	86
第 100 條 械使用的特殊規則	86
§ 100 Besondere Vorschriften für den Schußwaffengebrauch	87
第 101 條 療保健領域的強制措施	87
§ 101 Zwangsmaßnahmen auf dem Gebiet der Gesundheitsfürsorge	88
第十三節 違反紀律規範之懲戒措施	88
Dreizehnter Titel Disziplinarmaßnahmen	88
第 102 條 先決條件	88
§ 102 Voraussetzungen	89
第 103 條 紀律處分的類型	89
§ 103 Arten der Disziplinarmaßnahmen	90
第 104 條 執行紀律措施	91
§ 104 Vollzug der Disziplinarmaßnahmen.	91
第 105 條 紀律處分權	92
§ 105 Disziplinarbefugnis	92
第 106 條 程序	92
§ 106 Verfahren	93
第 107 條 醫生的參與	93
§ 107 Mitwirkung des Arztes	93
第十四節 法律救濟途徑	94
Vierzehnter Titel Rechtsbehelfe	94
第 108 條 投訴權	94

§ 108 Beschwerderecht	94
第 109 條 請求司法判決	94
§ 109 Antrag auf gerichtliche Entscheidung	95
第 110 條 管轄	95
§ 110 Zuständigkeit	95
第 110a 條 電子檔案管理;法定權限	96
§ 110a Elektronische Aktenführung; Verordnungsermächtigungen	96
第 111 條 參與人	97
§ 111 Beteiligte	97
第 112 條 申請截止日期。重新建立	97
§ 112 Antragsfrist. Wiedereinsetzung	98
第 113 條 申請發布發分	98
§ 113 Vornahmeantrag	99
第 114 條 暫停措施	99
§ 114 Aussetzung der Maßnahme	100
第 115 條 司法判決	100
§ 115 Gerichtliche Entscheidung	101
第 116 條 法律抗告	102
§ 116 Rechtsbeschwerde	102
第 117 條 法律抗告的管轄權	102
§ 117 Zuständigkeit für die Rechtsbeschwerde	103
第 118 條 形式。截止日期。理由	103
§ 118 Form. Frist. Begründung	103
第 119 條 關於法律抗告之裁判	104
§ 119 Entscheidung über die Rechtsbeschwerde	104
第 119a 條 羈押令發生時的司法覆核	104
§ 119a Strafvollzugsbegleitende gerichtliche Kontrolle bei angeordneter oder vorbehaltener Sicherungsverwahrung	105
第 120 條 適當適用其他法規	107
§ 120 Entsprechende Anwendung anderer Vorschriften	107
第 121 條 程序費用	107
§ 121 Kosten des Verfahrens	108
第十五節 刑罰執行與羈押	108
Fünftehnter Titel Strafvollstreckung und Untersuchungshaft	108
第 122 條 (刪除)	108
§ 122 (weggefallen)	108
第十六節 社會治療機構	108
Sechzehnter Titel Sozialtherapeutische Anstalten	109

第 123 條 社會治療機構和部門	109
§ 123 Sozialtherapeutische Anstalten und Abteilungen	109
第 124 條 請假準備釋放	109
§ 124 Urlaub zur Vorbereitung der Entlassung	109
第 125 條 自願加入	110
§ 125 Aufnahme auf freiwilliger Grundlage	110
第 126 條 後續護理	111
社會治療機構的專家人數必須以確保囚犯事後得到照顧的方式進行衡量，但條件是他們不能得到其他保障。	111
§ 126 Nachgehende Betreuung	111
Die Zahl der Fachkräfte für die sozialtherapeutische Anstalt ist so zu bemessen, daß auch eine nachgehende Betreuung der Gefangenen gewährleistet ist, soweit diese anderweitig nicht sichergestellt werden kann.	111
第 127 及 128 條 (刪除)	111
§§ 127 und 128 (weggefallen)	111
第三章 關於執行恢復和防止剝奪自由措施的特別規定	111
Dritter Abschnitt	111
Besondere Vorschriften über den Vollzug der freiheitsentziehenden Maßregeln der Besserung und Sicherung	111
Erster Titel Sicherungsverwahrung	111
第 129 條 收容安置的目的	111
§ 129 Ziel der Unterbringung	112
第 130 條 其他法規的適用	112
§ 130 Anwendung anderer Vorschriften	112
第 131 條 設備	112
§ 131 Ausstattung	112
第 132 條 服裝	113
§ 132 Kleidung	113
第 133 條 自我就業。零用錢	113
§ 133 Selbstbeschäftigung. Taschengeld	113
第 134 條 為釋放準備	113
§ 134 Entlassungsvorbereitung	113
第 135 條 於女性專門執行機構執行之的保安監禁處分	114
§ 135 Sicherungsverwahrung in Frauenanstalten	114
第二節 收容於精神病醫院與戒治所處分之執行	114
Zweiter Titel Unterbringung in einem psychiatrischen Krankenhaus und in einer Entziehungsanstalt	114
第 136 條 收容於精神病醫院安置	114

§ 136 Unterbringung in einem psychiatrischen Krankenhaus	114
第 137 條 住在拘留中心	115
§ 137 Unterbringung in einer Entziehungsanstalt	115
第 138 條 其他法規的適用	115
§ 138 Anwendung anderer Vorschriften	115
第一章 刑事司法執行機構(監獄)的類型和設施	116
Erster Titel Arten und Einrichtung der Justizvollzugsanstalten	116
第 139 條 刑事司法執行機構	116
§ 139 Justizvollzugsanstalten	116
第 140 條 分離執行	116
§ 140 Trennung des Vollzuges	116
第 141 條 區別	117
§ 141 Differenzierung	117
第 142 條 有孩子的母親的設施	117
§ 142 Einrichtungen für Mütter mit Kindern	117
第 143 條 機構的規模和設計	118
§ 143 Größe und Gestaltung der Anstalten	118
第 144 條 房間的大小和設計	118
§ 144 Größe und Ausgestaltung der Räume	118
第 145 條 固定佔用容量	119
§ 145 Festsetzung der Belegungsfähigkeit	119
第 146 條 禁止過度擁擠	119
§ 146 Verbot der Überbelegung	119
第 147 條 釋放的設施	120
§ 147 Einrichtungen für die Entlassung	120
第 148 條 創造就業機會，職業培訓機會	120
§ 148 Arbeitsbeschaffung, Gelegenheit zur beruflichen Bildung	120
第 149 條 就業，職業培訓設施	121
§ 149 Arbeitsbetriebe, Einrichtungen zur beruflichen Bildung	121
第 150 條 刑罰執行共同體	121
§ 150 Vollzugsgemeinschaften	122
第二節 刑事司法執行機構的監督	122
Zweiter Titel Aufsicht über die Justizvollzugsanstalten	122
第 151 條 監督機構	122
§ 151 Aufsichtsbehörden	122
第 152 條 執行計劃	122
§ 152 Vollstreckungsplan	123
第 153 條 轉移監禁處所(移監)的管轄	123

§ 153	Zuständigkeit für Verlegungen	123
第三節	刑事司法執行機構的內部結構	123
Dritter Titel	Innerer Aufbau der Justizvollzugsanstalten	123
第 154 條	合作	124
§ 154	Zusammenarbeit	124
第 155 條	刑罰執行人員	124
§ 155	Vollzugsbedienstete	124
第 156 條	刑事司法執行機構之管理	125
§ 156	Anstaltsleitung	125
第 157 條	精神福利	125
§ 157	Seelsorge	126
第 158 條	醫療保健	126
§ 158	Ärztliche Versorgung	126
第 159 條	會議	127
§ 159	Konferenzen	127
第 160 條	受刑人的責任	127
§ 160	Gefangenenmitverantwortung	127
第 161 條	規則(囚房的規則)	127
§ 161	Hausordnung	128
第四節	機構諮詢委員會名稱	128
Vierter Titel	Anstaltsbeiräte	128
第 162 條	成立諮詢委員會	128
§ 162	Bildung der Beiräte	129
第 163 條	諮詢委員會的任務	129
§ 163	Aufgabe der Beiräte	129
第 164 條	權力	129
§ 164	Befugnisse	129
第 165 條	保密責任	130
§ 165	Pflicht zur Verschwiegenheit	130
第五節	於刑罰執行機構中的犯罪學研究	130
Fünfter Titel	Kriminologische Forschung im Strafvollzug	130
第 166 條		130
§ 166		131
第五章	在刑事司法執行機構中執行其他之拘束人身自由之保安處分，資料保護，社會保險和失業保險，終結規定	131
Fünfter Abschnitt	Vollzug weiterer freiheitsentziehender Maßnahmen in Justizvollzugsanstalten, Datenschutz, Sozial- und Arbeitslosenversicherung, Schlußvorschriften	131

第一節 在 刑事司法執行機構中執行刑事逮捕	131
第 167 條 原則	131
§ 167 Grundsatz	131
第 168 條 收容安置，接見和通信(書面往來)	132
§ 168 Unterbringung, Besuche und Schriftverkehr	132
第 169 條 衣服，床單和床上用品	132
§ 169 Kleidung, Wäsche und Bettzeug	132
第 170 條 購買	133
§ 170 Einkauf	133
第二節 執行命令，克制，強制和強制拘留	133
Zweiter Titel Vollzug von Ordnungs-, Sicherungs-, Zwangs- und Erzwingungshaft	133
第 171 條 原則	133
§ 171 Grundsatz	133
第 172 條 收容安置	134
§ 172 Unterbringung	134
第 173 條 衣服，床單和床上用品	134
§ 173 Kleidung, Wäsche und Bettzeug	134
第 174 條 購買	134
§ 174 Einkauf	134
第 175 條 工作	135
§ 175 Arbeit	135
第三節 少年刑罰執行機構(或譯少年監獄)的工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)和羈押	135
Dritter Titel Arbeitsentgelt in Jugendstrafanstalten und im Vollzug der Untersuchungshaft	135
第 176 條 少年刑罰執行機構(或譯少年監獄)	135
§ 176 Jugendstrafanstalten	135
第 177 條 羈押	136
§ 177 Untersuchungshaft	136
第四節 刑事司法執行機構中的實施直接強制	136
Vierter Titel Unmittelbarer Zwang in Justizvollzugsanstalten	137
第 178 條	137
§ 178	137
第五節 個人資料之保護	137
Fünfter Titel Datenschutz	138
第 179 條 個人資料之蒐集	138
§ 179 Datenerhebung	138

第 180 條 處理和使用	139
§ 180 Verarbeitung und Nutzung	142
第 181 條 目的限制	145
§ 181 Zweckbindung	145
第 182 條 保護特殊個人資料	146
§ 182 Schutz besonderer Daten	146
第 183 條 文件和文件中的個人資料的保護	147
§ 183 Schutz der Daten in Akten und Dateien	148
第 184 條 更正，取消和阻止	148
§ 184 Berichtigung, Löschung und Sperrung	149
第 185 條 向有關人員提供的信息，文件檢查	150
§ 185 Auskunft an den Betroffenen, Akteneinsicht	150
第 186 條 為研究目的提供答覆及准許查閱案卷	150
§ 186 Auskunft und Akteneinsicht für wissenschaftliche Zwecke	151
第 187 條 《聯邦資料保護法》的適用	151
§ 187 Anwendung des Bundesdatenschutzgesetzes	151
第六節 適應聯邦法律	151
Sechster Titel Anpassung des Bundesrechts	151
第 188 條 (刪除)	151
§ 188 (weggefallen)	152
第 189 條 關於司法行政範圍內之費用規定	152
§ 189 Verordnung über Kosten im Bereich der Justizverwaltung	152
第七節 社會保險和失業保險	152
Siebter Titel Sozial- und Arbeitslosenversicherung	152
第 190 條 帝國保險條例	152
§ 190 Reichsversicherungsordnung	152
第 191 條 勞工保險法	152
§ 191 Angestelltenversicherungsgesetz	152
第 192 條 帝國礦工法案	152
§ 192 Reichsknappschaftsgesetz	152
第 193 條 農民健康保險法	152
§ 193 Gesetz über die Krankenversicherung der Landwirte	153
第 194 條 (刪除)	153
§ 194 (weggefallen)	153
第 195 條 保留貢獻部分	153
§ 195 Einbehaltung von Beitragsteilen	153
第八節 限制基本權利，生效	153
Achter Titel Einschränkung von Grundrechten, Inkrafttreten	153

第 196 條 基本權利的限制	153
§ 196 Einschränkung von Grundrechten	154
第 197 條 (刪除)	154
§ 197 (weggefallen)	154
第 198 條 生效	154
§ 198 Inkrafttreten	155
第 199 條 過渡條款規定	157
§ 199 Übergangsfassungen	158
第 200 條 工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)之金額	159
§ 200 Höhe des Arbeitsentgelts	159
第 201 條 現有機構的過渡性條款	159
§ 201 Übergangsbestimmungen für bestehende Anstalten	160
第 202 條 德意志民主共和國的自由刑和少年監禁之執行	160
§ 202 Freiheitsstrafe und Jugendhaft der Deutschen Demokratischen Republik	161

關於自由刑與拘束人身自由之矯正與保安處分之執行法 (刑罰執行法)
Gesetz über den Vollzug der Freiheitsstrafe und der freiheitsentziehenden Maßregeln
der Besserung und Sicherung (Strafvollzugsgesetz - StVollzG)

第一章 本法之適用範圍

Erster Abschnitt Anwendungsbereich

第 1 條 (本法之適用範圍)

本法適用於在刑事司法執行機構執行自由刑與拘束人身自由之矯正暨保安處分之執行。

§ 1 Anwendungsbereich

Dieses Gesetz regelt den Vollzug der Freiheitsstrafe in Justizvollzugsanstalten und der freiheitsentziehenden Maßregeln der Besserung und Sicherung.

第二章 自由刑之執行

Zweiter Abschnitt Vollzug der Freiheitsstrafe

第一節 基本原則

Erster Titel Grundsätze

第 2 條 (執行自由刑之任務)

自由刑之執行，旨在使受刑人將來有能力承擔社會責任，從事不再有犯罪行為的生活(執行目的)。自由刑之執行，亦以預防再犯俾維護公共安全為目的。

§ 2 Aufgaben des Vollzuges

Im Vollzug der Freiheitsstrafe soll der Gefangene fähig werden, künftig in sozialer Verantwortung ein Leben ohne Straftaten zu führen (Vollzugsziel). Der Vollzug der Freiheitsstrafe dient auch dem Schutz der Allgemeinheit vor weiteren Straftaten.

第 3 條 刑罰執行之構造規劃

- (1) 對於刑事司法執行機構(監獄)中受自由刑執行之受刑人生活，應使其盡可能與一般社會大罪之生活條件相符。
- (2) 自由刑之執行，應避免受刑人因被剝奪人身自由(監禁)可能衍生的有害後果。
- (3) 自由刑之執行必須旨在幫助受刑人復歸社會而從事正常人之自由生活。

§ 3 Gestaltung des Vollzuges

- (1) Das Leben im Vollzug soll den allgemeinen Lebensverhältnissen soweit als möglich angeglichen werden.
- (2) Schädlichen Folgen des Freiheitsentzuges ist entgegenzuwirken.
- (3) Der Vollzug ist darauf auszurichten, daß er dem Gefangenen hilft, sich in das Leben in Freiheit einzugliedern.

第 4 條 受刑人的法律地位

- (1) 受刑人得參與關於其個人之處遇計畫的規劃設計與刑罰執行目的之實現。執行機關引發與鼓勵促進受刑人之參與意願。
- (2) 受刑人之自由，受本法規定之限制。除法律另有特別規定者外，唯有基於維護機構設施整體之安全或防止嚴重擾亂機構秩序之必要，始能進一步限制受刑人之自由。

§ 4 Stellung des Gefangenen

- (1) Der Gefangene wirkt an der Gestaltung seiner Behandlung und an der Erreichung des Vollzugszieles mit. Seine Bereitschaft hierzu ist zu wecken und zu fördern.
- (2) Der Gefangene unterliegt den in diesem Gesetz vorgesehenen Beschränkungen seiner Freiheit. Soweit das Gesetz eine besondere Regelung nicht enthält, dürfen ihm nur Beschränkungen auferlegt werden, die zur Aufrechterhaltung der Sicherheit oder zur Abwendung einer schwerwiegenden Störung der Ordnung der Anstalt unerlässlich sind.

第二節 刑罰執行之計劃

Zweiter Titel Planung des Vollzuges

第 5 條 接收入監程序

- (1) 實施入監程序間，禁止其他受刑人在場。
- (2) 告知受刑人之權利與義務。
- (3) 受刑人入監後，應使其立即接受醫生之健康檢查，並將其帶領至該刑事司法執行機構首長(典獄長)或接收部門前，使之認識受刑人。

§ 5 Aufnahmeverfahren

- (1) Beim Aufnahmeverfahren dürfen andere Gefangene nicht zugegen sein.
- (2) Der Gefangene wird über seine Rechte und Pflichten unterrichtet.
- (3) Nach der Aufnahme wird der Gefangene alsbald ärztlich untersucht und dem Leiter der Anstalt oder der Aufnahmeabteilung vorgestellt.

第 6 條 處遇之調查，受刑人之參與

- (1) 受刑人完成入監程序之後，應開始對其個人之人格特質與生活狀況從事調查研究。但如果考慮到其自由刑執行的持續時間，如此之調查研究工作顯非必要者，則可以免除是項關係受刑人個人之調查研究。
- (2) 前項之調查研究範圍，應該擴及一定之事實情狀，而且對於該項事實情狀之認知，對於制訂一份計畫周詳縝密之受刑人在執行機構接受刑罰執行期間的處遇計畫以及對於受刑人於獲釋後之復歸社會係屬必要者。對於因違犯《德國刑法典》第 174 條至第 180 條之犯罪規定或第 182 條之犯罪規定而被定罪科刑之受刑人而言，原則上必須特別審查，是否適於將其轉移監禁處所(移監)至社會治療機構執行。
- (3) 應與受刑人討論研究關係其個人之處遇計畫。

§ 6 Behandlungsuntersuchung, Beteiligung des Gefangenen

- (1) Nach dem Aufnahmeverfahren wird damit begonnen, die Persönlichkeit und die Lebensverhältnisse des Gefangenen zu erforschen. Hiervon kann abgesehen werden, wenn dies mit Rücksicht auf die Vollzugsdauer nicht geboten erscheint.
- (2) Die Untersuchung erstreckt sich auf die Umstände, deren Kenntnis für eine planvolle Behandlung des Gefangenen im Vollzug und für die Eingliederung nach seiner Entlassung notwendig ist. Bei Gefangenen, die wegen einer Straftat nach den §§ 174 bis 180 oder 182 des Strafgesetzbuches verurteilt worden sind, ist besonders gründlich zu prüfen, ob die Verlegung in eine sozialtherapeutische Anstalt angezeigt ist.
- (3) Die Planung der Behandlung wird mit dem Gefangenen erörtert.

第 7 條 刑罰執行計畫

- (1) 刑罰之執行計畫，應依據對受刑人個人之處遇調查(§6)結果而制定。
- (2) 刑罰執行計畫，至少必須記載以下所列之處遇措施：
 1. 受刑人應收容於在封閉式或開放式的刑事司法執行機構，

2. 轉移監禁處所(移監)到社會治療機構，
3. 分配予住居群組與處遇群組，
4. 投入工作以及職業培訓或職業技能之深造教育措施，
5. 參與進階的教育活動，
6. 特別的輔助措施與治療處遇措施，
7. 刑罰執行的寬鬆化措施
8. 為釋放準備的必要措施。

(3)刑罰執行計劃應與受刑人的人格發展與其他關係其個人特質之研究結果相一致。為此，應於刑罰執行計畫中預定執行之期限。

(4)對於因違犯《德國刑法典》第 174 條至第 180 條之犯罪規定或第 182 條之犯罪規定而受二年以上有期自由刑宣告之受刑人，關於將其轉移監禁處所(移監)到社會治療機構執行一事，必須每隔六個月重新加以審酌裁定。

§ 7 Vollzugsplan

(1) Auf Grund der Behandlungsuntersuchung (§ 6) wird ein Vollzugsplan erstellt.

(2) Der Vollzugsplan enthält Angaben mindestens über folgende Behandlungsmaßnahmen:

1. die Unterbringung im geschlossenen oder offenen Vollzug,
2. die Verlegung in eine sozialtherapeutische Anstalt,
3. die Zuweisung zu Wohngruppen und Behandlungsgruppen,
4. den Arbeitseinsatz sowie Maßnahmen der beruflichen Ausbildung oder Weiterbildung,
5. die Teilnahme an Veranstaltungen der Weiterbildung,
6. besondere Hilfs- und Behandlungsmaßnahmen,
7. Lockerungen des Vollzuges und
8. notwendige Maßnahmen zur Vorbereitung der Entlassung.

(3) Der Vollzugsplan ist mit der Entwicklung des Gefangenen und weiteren Ergebnissen der Persönlichkeitserforschung in Einklang zu halten. Hierfür sind im Vollzugsplan angemessene Fristen vorzusehen.

(4) Bei Gefangenen, die wegen einer Straftat nach den §§ 174 bis 180 oder 182 des Strafgesetzbuches zu Freiheitsstrafe von mehr als zwei Jahren verurteilt worden sind, ist über eine Verlegung in eine sozialtherapeutische Anstalt jeweils nach Ablauf von sechs Monaten neu zu entscheiden.

第 8 條 轉移至其他執行自由刑之監禁機構(移監)、轉移至其他執行機構

(1)有下列情形之一者，得不適用既定之自由刑執行計劃而將受刑人，轉移到另一個負責管轄執行自由刑之機構，

1. 受刑人之轉移監禁處所(移監)，對於受刑人的待遇有助益或得以促進其在出獄後之社會復歸者，或

2. 基於執行之組織布建或其他重大事由而有受刑人之轉移監禁處所(移監)之必要者。

(2)基於重大理由，得將受刑人轉移到另一所刑事司法執行機構。

§ 8 Verlegung, Ü berstellung

(1) Der Gefangene kann abweichend vom Vollstreckungsplan in eine andere für den Vollzug der Freiheitsstrafe zuständige Anstalt verlegt werden,

1. wenn die Behandlung des Gefangenen oder seine Eingliederung nach der Entlassung hierdurch gefördert wird oder

2. wenn dies aus Gründen der Vollzugsorganisation oder aus anderen wichtigen Gründen erforderlich ist.

(2) Der Gefangene darf aus wichtigem Grund in eine andere Vollzugsanstalt überstellt werden.

第 9 條 轉移監禁處所(移監)至社會治療機構

(1)受刑人係因違犯《德國刑法典》第 174 條至第 180 條犯罪之規定或第 182 條犯罪之規定而受 2 年以上有期自由刑之宣告，而且適合於第 6 條第 2 項第 2 句或第 7 條第 4 項規定所稱之社會治療機構中接受治療者，得將受刑人轉移至社會治療機構中執行。但如果基於受刑人個人之因素致使治療處遇之目的無法實現者，應將該受刑人轉回至原執行其自由刑之機構執行。

(2)對於其他受刑人而言，如果社會治療機構之特殊治療處遇方法與和社會扶助措施適於使其再社會化，則得經由其同意，將其轉移到社會治療機構執行。但在如此情況下，要將其他受刑人轉移到社會治療機構執行，必須徵得該社會治療機構首長之同意，始得為之。

(3)第 8 條與第 85 條規定，不受影響。

§ 9 Verlegung in eine sozialtherapeutische Anstalt

(1) Ein Gefangener ist in eine sozialtherapeutische Anstalt zu verlegen, wenn er wegen einer Straftat nach den §§ 174 bis 180 oder 182 des Strafgesetzbuches zu zeitiger Freiheitsstrafe von mehr als zwei Jahren verurteilt worden ist und die Behandlung in einer sozialtherapeutischen Anstalt nach § 6 Abs. 2 Satz 2 oder § 7 Abs. 4 angezeigt ist. Der Gefangene ist zurückzuverlegen, wenn der Zweck der Behandlung aus Gründen, die in der Person des Gefangenen liegen, nicht erreicht werden kann.

(2) Andere Gefangene können mit ihrer Zustimmung in eine sozialtherapeutische Anstalt verlegt werden, wenn die besonderen therapeutischen Mittel und sozialen Hilfen der Anstalt zu ihrer Resozialisierung angezeigt sind. In diesen Fällen bedarf die Verlegung der Zustimmung des Leiters der sozialtherapeutischen Anstalt.

(3) Die §§ 8 und 85 bleiben unberührt.

第 10 條 開放式與封閉式之刑罰執行方式

(1) 如果受刑人符合於開放式之刑罰執行機構執行之特殊要求，而且特別不需要擔心其會逃避自由刑之執行(即無脫逃之虞)或者濫用將其置於開放式之刑罰執行機構執行其刑的機會者，應徵得其同意，而將其收容於開放性之刑罰執行機構或開放性之刑罰執行部門以執行其自由刑。

(2) 此外，受刑人應收容於封閉式的刑罰執行機構。如果收容於封閉式之刑罰執行機構執行其自由刑對於受刑人之處遇係屬必要者，亦得逕將受刑人收容於封閉式之刑罰執行機構執行或者將送移置於開放式執行機構執行之受刑人移回封閉式之刑罰執行機構執行。

§ 10 Offener und geschlossener Vollzug

(1) Ein Gefangener soll mit seiner Zustimmung in einer Anstalt oder Abteilung des offenen Vollzuges untergebracht werden, wenn er den besonderen Anforderungen des offenen Vollzuges genügt und namentlich nicht zu befürchten ist, daß er sich dem Vollzug der Freiheitsstrafe entziehen oder die Möglichkeiten des offenen Vollzuges zu Straftaten mißbrauchen werde.

(2) Im übrigen sind die Gefangenen im geschlossenen Vollzug unterzubringen. Ein Gefangener kann auch dann im geschlossenen Vollzug untergebracht oder dorthin zurückverlegt werden, wenn dies zu seiner Behandlung notwendig ist.

第 11 條 寬鬆之刑罰執行措施

(1) 刑罰執行機構得特別命令實施下列事項，以作為刑罰執行之寬鬆化措施：

1. 得准許受刑人定期在執行機構外部，在刑罰執行機構管理人員的監督下，從事特定的職業活動(戒護外出工作)，或者從事無須刑罰執行機構管理人員監督的工作(自由外出工作)

2. 充許於日間，在刑罰執行機構管理人員的監督下，自執行機構外出一定的時間(戒護外出)，或者不受刑罰執行機構管理人員監督地離開執行機構一定的時間(自由外出)

(2) 如果受刑人無逃避自由刑之執行的顧慮(即無脫逃之虞)或者無濫用寬鬆化之刑罰執行制度之虞，亦得於徵得該受刑人之同意後，下命對其採取寬鬆化之刑罰執行措施。

§ 11 Lockerungen des Vollzuges

(1) Als Lockerung des Vollzuges kann namentlich angeordnet werden, daß der Gefangene

1. außerhalb der Anstalt regelmäßig einer Beschäftigung unter Aufsicht (Außenbeschäftigung) oder ohne Aufsicht eines Vollzugsbediensteten (Freigang) nachgehen darf oder

2. für eine bestimmte Tageszeit die Anstalt unter Aufsicht (Ausführung) oder ohne Aufsicht eines Vollzugsbediensteten (Ausgang) verlassen darf.

(2) Diese Lockerungen dürfen mit Zustimmung des Gefangenen angeordnet werden, wenn nicht zu befürchten ist, daß der Gefangene sich dem Vollzug der Freiheitsstrafe entziehen oder die Lockerungen des Vollzuges zu Straftaten mißbrauchen werde.

第 12 條 因特殊理由之戒護外出

基於特殊理由而有戒護受刑人外出之必要者，縱無該受刑人之同意，亦得使受刑人戒護外出。

§ 12 Ausführung aus besonderen Gründen

Ein Gefangener darf auch ohne seine Zustimmung ausgeführt werden, wenn dies aus besonderen Gründen notwendig ist.

第 13 條 出監度假

(1)對於受刑人，得允許其享有一年 21 個日曆日以下休假日。第 11 條第 2 項規定，準用之。

(2)原則上，受刑人須於執行機構中已受自由刑之執行達六個月以上，始得准許其休假。

(3)被判處無期自由刑之受刑人，於自由刑執行機構受自由刑之執行期間，併計其先前遭受羈押之期間或其他受拘束人自由處分之執行期間，已逾十年者，或者受刑人已被移轉至開放性之執行機關執行者，得准許其休假。

(4)對於原本適合於開放式機構執行但基於特殊原因而於封閉式刑事司法執行機構中執行其自由刑之受刑人，得依據專為於開放式機構執行自由刑之受刑人而設之准假規定，而准其休假。

(5)刑事執行不得因收容人(受刑人)休假而中斷。

§ 13 Urlaub aus der Haft

(1) Ein Gefangener kann bis zu einundzwanzig Kalendertagen in einem Jahr aus der Haft beurlaubt werden. § 11 Abs. 2 gilt entsprechend.

(2) Der Urlaub soll in der Regel erst gewährt werden, wenn der Gefangene sich mindestens sechs Monate im Strafvollzug befunden hat.

(3) Ein zu lebenslanger Freiheitsstrafe verurteilter Gefangener kann beurlaubt werden, wenn er sich einschließlic einer vorhergehenden Untersuchungshaft oder einer anderen Freiheitsentziehung zehn Jahre im Vollzug befunden hat oder wenn er in den offenen Vollzug überwiesen ist.

(4) Gefangenen, die sich für den offenen Vollzug eignen, aus besonderen Gründen aber in einer geschlossenen Anstalt untergebracht sind, kann nach den für den offenen Vollzug geltenden Vorschriften Urlaub erteilt werden.

(5) Durch den Urlaub wird die Strafvollstreckung nicht unterbrochen.

第 14 條 指令，寬鬆處遇處分與假期之撤銷

(1) 刑事司法執行機構主管對於受刑人，得就給予其寬鬆化的處遇處分與休假相關事項下達一定之指令命其遵守。

(2) 有下列情形之者，刑事司法執行機構主管可以撤銷給予受刑人之寬鬆化處遇處分或休假

1. 他有權根據隨後發生的情況拒絕採取措施，
2. 受刑人濫用措施或
3. 受刑人不遵守指示。

如果他們的批准條件沒有得到滿足，他可以撤銷寬鬆和假期，以便將來生效。

§ 14 Weisungen, Aufhebung von Lockerungen und Urlaub

(1) Der Anstaltsleiter kann dem Gefangenen für Lockerungen und Urlaub Weisungen erteilen.

(2) Er kann Lockerungen und Urlaub widerrufen, wenn

1. er auf Grund nachträglich eingetretener Umstände berechtigt wäre, die Maßnahmen zu versagen,
2. der Gefangene die Maßnahmen mißbraucht oder
3. der Gefangene Weisungen nicht nachkommt.

Er kann Lockerungen und Urlaub mit Wirkung für die Zukunft zurücknehmen, wenn die Voraussetzungen für ihre Bewilligung nicht vorgelegen haben.

第 15 條 釋放準備

(1) 為了準備釋放，應放寬執行(第 11 條)。

(2) 受刑人可以被轉移到開放的機構或部門(第 10 條)，如果這有助於準備釋放。

(3) 在出院後三個月內，可准予長達一周的特別假。第 11 條第 2 項、第 13 條第 5 項和第 14 條應適用。

(4) 受寬鬆執行之受刑人(§11 I ①)可在出院前九個月內獲得特別假，最多六個月。第 11 條第 2 項，第 13 條第 5 項和第 14 條規定，準用之。第 3 項前段不適用。

§ 15 Entlassungsvorbereitung

(1) Um die Entlassung vorzubereiten, soll der Vollzug gelockert werden (§ 11).

(2) Der Gefangene kann in eine offene Anstalt oder Abteilung (§ 10) verlegt werden, wenn dies der Vorbereitung der Entlassung dient.

(3) Innerhalb von drei Monaten vor der Entlassung kann zu deren Vorbereitung Sonderurlaub bis zu einer Woche gewährt werden. § 11 Abs. 2, § 13 Abs. 5 und § 14 gelten entsprechend.

(4) Freigängern (§ 11 Abs. 1 Nr. 1) kann innerhalb von neun Monaten vor der Entlassung Sonderurlaub bis zu sechs Tagen im Monat gewährt werden. § 11 Abs. 2, § 13 Abs. 5 und § 14 gelten entsprechend. Absatz 3 Satz 1 findet keine Anwendung.

第 16 條 釋放期間

- (1)受刑人應儘早在判刑的最後一天獲釋，至少在上午。
- (2)如果受刑人在星期六或星期日，公眾假期，復活節或五旬節後的第一個工作日，或12月22日至1月2日期間，受刑人可在該日或期間釋放，如果根據處罰期的長短合理，並且與照顧理由不相衝突，則在工作日被釋放。

§ 16 Entlassungszeitpunkt

- (1) Der Gefangene soll am letzten Tag seiner Strafzeit möglichst frühzeitig, jedenfalls noch am Vormittag entlassen werden.
- (2) Fällt das Strafende auf einen Sonnabend oder Sonntag, einen gesetzlichen Feiertag, den ersten Werktag nach Ostern oder Pfingsten oder in die Zeit vom 22. Dezember bis zum 2. Januar, so kann der Gefangene an dem diesem Tag oder Zeitraum vorhergehenden Werktag entlassen werden, wenn dies nach der Länge der Strafzeit vertretbar ist und fürsorgliche Gründe nicht entgegenstehen.
- (3) Der Entlassungszeitpunkt kann bis zu zwei Tagen vorverlegt werden, wenn dringende Gründe dafür vorliegen, daß der Gefangene zu seiner Eingliederung hierauf angewiesen ist.

第三節 受刑人的收容安置和營養

Dritter Titel Unterbringung und Ernährung des Gefangenen

第 17 條 在工作和休閒期間的收容安置

- (1)受刑人一起工作。這同樣適用於職業培訓，繼續職業培訓以及工作期間的工作和其他工作。
- (2)在閒暇時，受刑人可以與其他人受刑人共同在一起活動。為使受刑人得參與團體活動，機構負責人可就該機構的空間、個人和組織條件作出特別安排。
- (3)工作時間和休閒時間的團體收容安置可能受到限制，
- 1.如果擔心對其他受刑人造成有害影響，
 - 2.如果受刑人按照第 6 條進行調查，但不超過兩個月，
 - 3.如果需要機構的安全或命令或
 - 4.如果受刑人同意。

§ 17 Unterbringung während der Arbeit und Freizeit

- (1) Die Gefangenen arbeiten gemeinsam. Dasselbe gilt für Berufsausbildung, berufliche Weiterbildung sowie arbeitstherapeutische und sonstige Beschäftigung während der Arbeitszeit.
- (2) Während der Freizeit können die Gefangenen sich in der Gemeinschaft mit den anderen aufhalten. Für die Teilnahme an gemeinschaftlichen Veranstaltungen kann der Anstaltsleiter mit Rücksicht auf die räumlichen, personellen und organisatorischen Verhältnisse der Anstalt besondere Regelungen treffen.
- (3) Die gemeinschaftliche Unterbringung während der Arbeitszeit und Freizeit kann

eingeschränkt werden,

1. wenn ein schädlicher Einfluß auf andere Gefangene zu befürchten ist,
2. wenn der Gefangene nach § 6 untersucht wird, aber nicht länger als zwei Monate,
3. wenn es die Sicherheit oder Ordnung der Anstalt erfordert oder
4. wenn der Gefangene zustimmt.

第 18 條 休息期間的收容安置

(1) 在休息期間，受刑人應單獨安置在舍房。如果受刑人需要幫助或對受刑人的生命或健康構成威脅，則允許共同收容安置。

(2) 在公開 刑事司法執行機構中，如果不擔心有害影響，受刑人可在徵得其同意的情況下在休息期間被安置在一起。在一個封閉的判決的情況下，除第 1 項所稱的情況外，集體休息時間只能暫時且有令人信服的理由。

§ 18 Unterbringung während der Ruhezeit

(1) Gefangene werden während der Ruhezeit allein in ihren Hafträumen untergebracht. Eine gemeinsame Unterbringung ist zulässig, sofern ein Gefangener hilfsbedürftig ist oder eine Gefahr für Leben oder Gesundheit eines Gefangenen besteht.

(2) Im offenen Vollzug dürfen Gefangene mit ihrer Zustimmung während der Ruhezeit gemeinsam untergebracht werden, wenn eine schädliche Beeinflussung nicht zu befürchten ist. Im geschlossenen Vollzug ist eine gemeinschaftliche Unterbringung zur Ruhezeit außer in den Fällen des Absatzes 1 nur vorübergehend und aus zwingenden Gründen zulässig.

第 19 條 受刑人的舍房設備與其私人物品

(1) 受刑人可在合理範圍內將其舍房，裝備其自己的財物。可保留親近的人的照片和個人價值的紀念品。

(2) 妨礙 刑事司法執行機構區域明確或以其他方式危及機構安全或秩序的安排和物件可被排除在外。

§ 19 Ausstattung des Haftraumes durch den Gefangenen und sein persönlicher Besitz

(1) Der Gefangene darf seinen Haftraum in angemessenem Umfang mit eigenen Sachen ausstatten. Lichtbilder nahestehender Personen und Erinnerungsstücke von persönlichem Wert werden ihm belassen.

(2) Vorkehrungen und Gegenstände, die die Übersichtlichkeit des Haftraumes behindern oder in anderer Weise Sicherheit oder Ordnung der Anstalt gefährden, können ausgeschlossen werden.

第 20 條 服裝

(1)受刑人穿著刑事司法執行機構之受刑人制服。為了休閒，他得到了一件特別的外套。

(2)刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)允許受刑人在預期無法逃脫時穿自己的衣服。如果受刑人自費提供清潔，維修和定期更換，他也可以允許這樣做。

§ 20 Kleidung

(1) Der Gefangene trägt Anstaltskleidung. Für die Freizeit erhält er eine besondere Oberbekleidung.

(2) Der Anstaltsleiter gestattet dem Gefangenen, bei einer Ausführung eigene Kleidung zu tragen, wenn zu erwarten ist, daß er nicht entweichen wird. Er kann dies auch sonst gestatten, sofern der Gefangene für Reinigung, Instandsetzung und regelmäßigen Wechsel auf eigene Kosten sorgt.

第 21 條 刑事司法執行機構之伙食

刑事司法執行機構中提供之伙食的成分和營養價值由醫生監督檢測。依據醫生命令，得提供特別的伙食。對於有特定宗教信仰之受刑人，應使其得以享有符合其宗教團體之飲食規則的伙食。

§ 21 Anstaltsverpflegung

Zusammensetzung und Nährwert der Anstaltsverpflegung werden ärztlich überwacht. Auf ärztliche Anordnung wird besondere Verpflegung gewährt. Dem Gefangenen ist zu ermöglichen, Speisevorschriften seiner Religionsgemeinschaft zu befolgen.

第 22 條 採購

(1)受刑人可以從食品和個人護理產品機構調解的安排中，從其自身金錢(第 47 條)或其零花錢(第 46 條)中購買。該機構應提供考慮到受刑人意願和需求的提議。

(2)危害保險或機構秩序的物品可以從購買中排除。根據醫生的命令，如果擔心受刑人會嚴重危害他的健康，可能會全部或部分禁止受刑人購買個人食物和飲料。在醫院和醫療部門，購買個人食品和奢侈食品通常可以被醫生禁止或限制。

(3)如果受刑人沒有自己的過錯而沒有房屋或零用錢，則應允許他自行購買適當的金錢。

§ 22 Einkauf

(1) Der Gefangene kann sich von seinem Hausgeld (§ 47) oder von seinem Taschengeld (§ 46) aus einem von der Anstalt vermittelten Angebot Nahrungs- und Genußmittel sowie Mittel zur Körperpflege kaufen. Die Anstalt soll für ein Angebot sorgen, das auf Wünsche und Bedürfnisse der Gefangenen Rücksicht nimmt.

(2) Gegenstände, die die Sicherheit oder Ordnung der Anstalt gefährden, können vom Einkauf ausgeschlossen werden. Auf ärztliche Anordnung kann dem Gefangenen der Einkauf einzelner Nahrungs- und Genußmittel ganz oder teilweise untersagt

werden, wenn zu befürchten ist, daß sie seine Gesundheit ernsthaft gefährden. In Krankenhäusern und Krankenabteilungen kann der Einkauf einzelner Nahrungs- und Genußmittel auf ärztliche Anordnung allgemein untersagt oder eingeschränkt werden.

(3) Verfügt der Gefangene ohne eigenes Verschulden nicht über Haus- oder Taschengeld, wird ihm gestattet, in angemessenem Umfang vom Eigengeld einzukaufen.

第四節 接見、通信(書面往來)以及休假，自由外出和出於特殊事由之戒護外出
Vierter Titel Besuche, Schriftwechsel sowie Urlaub, Ausgang und Ausführung aus besonderem Anlaß

第 23 條 原則

根據本法之規定，受刑人有權與該機構以外的人員聯繫。受刑人與機構外的人員的交流聯繫，應予鼓勵將被提升。

§ 23 Grundsatz

Der Gefangene hat das Recht, mit Personen außerhalb der Anstalt im Rahmen der Vorschriften dieses Gesetzes zu verkehren. Der Verkehr mit Personen außerhalb der Anstalt ist zu fördern.

第 24 條 接見訪客權

(1)受刑人可定期接見訪客。容許接見之總時數至少每月要一小時以上。進一步的規定，得由各刑事司法執行機構，自行訂定機構內規規範。

(2)如果受刑人的處遇或社會復歸表現，受刑人無法以書面形式，由第三方執行或推遲到受刑人獲釋之前，也應允許探視。

(3)基於安全考量，對於請求接見者，得為搜索。

§ 24 Recht auf Besuch

(1) Der Gefangene darf regelmäßig Besuch empfangen. Die Gesamtdauer beträgt mindestens eine Stunde im Monat. Das Weitere regelt die Hausordnung.

(2) Besuche sollen darüber hinaus zugelassen werden, wenn sie die Behandlung oder Eingliederung des Gefangenen fördern oder persönlichen, rechtlichen oder geschäftlichen Angelegenheiten dienen, die nicht vom Gefangenen schriftlich erledigt, durch Dritte wahrgenommen oder bis zur Entlassung des Gefangenen aufgeschoben werden können.

(3) Aus Gründen der Sicherheit kann ein Besuch davon abhängig gemacht werden, daß sich der Besucher durchsuchen läßt.

第 25 條 禁止接見

有下列情形之一者，刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)可以禁止受刑人接

見：

1. 接見可能會危害機構的安全或秩序，
2. 擬接見之訪客並不是《刑法》意義上的受刑人親屬，且其可能會對受刑人產生有害影響或妨礙受刑人的社會復歸。

§ 25 Besuchsverbot

Der Anstaltsleiter kann Besuche untersagen,

1. wenn die Sicherheit oder Ordnung der Anstalt gefährdet würde,
2. bei Besuchern, die nicht Angehörige des Gefangenen im Sinne des Strafgesetzbuches sind, wenn zu befürchten ist, daß sie einen schädlichen Einfluß auf den Gefangenen haben oder seine Eingliederung behindern würden.

第 26 條 辯護人、律師和公證人的接見

應提供涉及受刑人案件的辯護律師和律師或公證人的探視。第 24 條第 3 項適用。不允許對辯護律師提供的文件和其他文件進行實質性審查。第 29 條第 1 項第 2 句和第 3 句不受影響。

§ 26 Besuche von Verteidigern, Rechtsanwälten und Notaren

Besuche von Verteidigern sowie von Rechtsanwälten oder Notaren in einer den Gefangenen betreffenden Rechtssache sind zu gestatten. § 24 Abs. 3 gilt entsprechend. Eine inhaltliche Überprüfung der vom Verteidiger mitgeführten Schriftstücke und sonstigen Unterlagen ist nicht zulässig. § 29 Abs. 1 Satz 2 und 3 bleibt unberührt.

第 27 條 接見之監視

(1) 接見得基於治療處遇之理由或機構之安全或秩序的維護而予以監督，但於個別情況下有證據表明不需要監督者，不在此限。如果由於這些原因在個別情況下這是必要的，則對話可能僅受到監督。

(2) 如果訪客或受刑人受到警告，違反本法案的規定或根據本法作出的命令，則可以終止接見。如果必須立即取消接見，則省略警告。

(3) 辯護人之接見，不得加以監視。

(4) 物品只能於接見期間經許可移交。這不適用於移交給辯護律師的文件和其他文件，以及在律師或公證人接見期間為完成關於受刑人的案件而移交的文件和其他文件；如果是律師或公證人，出於安全或建立命令的原因，移交可能需要獲得授權。第 29 條第 1 項第 2 和第 3 句不受影響。

§ 27 Überwachung der Besuche

(1) Die Besuche dürfen aus Gründen der Behandlung oder der Sicherheit oder Ordnung der Anstalt überwacht werden, es sei denn, es liegen im Einzelfall Erkenntnisse dafür vor, daß es der Überwachung nicht bedarf. Die Unterhaltung darf nur überwacht werden, soweit dies im Einzelfall aus diesen Gründen erforderlich ist.

(2) Ein Besuch darf abgebrochen werden, wenn Besucher oder Gefangene gegen die

Vorschriften dieses Gesetzes oder die auf Grund dieses Gesetzes getroffenen Anordnungen trotz Abmahnung verstoßen. Die Abmahnung unterbleibt, wenn es unerlässlich ist, den Besuch sofort abubrechen.

(3) Besuche von Verteidigern werden nicht überwacht.

(4) Gegenstände dürfen beim Besuch nur mit Erlaubnis übergeben werden. Dies gilt nicht für die bei dem Besuch des Verteidigers übergebenen Schriftstücke und sonstigen Unterlagen sowie für die bei dem Besuch eines Rechtsanwalts oder Notars zur Erledigung einer den Gefangenen betreffenden Rechtssache übergebenden Schriftstücke und sonstigen Unterlagen; bei dem Besuch eines Rechtsanwalts oder Notars kann die Übergabe aus Gründen der Sicherheit oder Ordnung der Anstalt von der Erlaubnis abhängig gemacht werden. § 29 Abs. 1 Satz 2 und 3 bleibt unberührt.

第 28 條 通信(書面往來)權

(1)受刑人有權為無限制發送和接收的信件。

(2)刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)可禁止與特定人士通信(書面往來)，

1.如果該機構的安全或秩序受到危害，

2.對於不是《刑法》意義上的受刑人親屬的人，如果擔心該通信(書面往來)會對受刑人產生有害影響或妨礙其復歸社會。

§ 28 Recht auf Schriftwechsel

(1) Der Gefangene hat das Recht, unbeschränkt Schreiben abzusenden und zu empfangen.

(2) Der Anstaltsleiter kann den Schriftwechsel mit bestimmten Personen untersagen,

1. wenn die Sicherheit oder Ordnung der Anstalt gefährdet würde,

2. bei Personen, die nicht Angehörige des Gefangenen im Sinne des

Strafgesetzbuches sind, wenn zu befürchten ist, daß der Schriftwechsel einen

schädlichen Einfluß auf den Gefangenen haben oder seine Eingliederung behindern würde.

第 29 條 監控通信(書面往來)

(1)受刑人與其律師的通信(書面往來)不受監控。如果根據第 129a 條判處自由刑，並結合《刑法》第 129b 條第 1 項、第 148 條第 2 項，《刑事訴訟法》第 148a 條也應適用；如果受刑人在公開執行機構或根據第 11 條第 1 項第 1 款或第 2 款第 2 句或根據第 13 條或第 15 條第 3 項的規定放棄執行，則不適用 根據第 14 條第 2 項授權刑事司法執行機構之首長(典獄長)撤銷或撤銷放鬆和休假的理由不存在。如果根據第 129a 條對受刑人進行刑事犯罪處罰，並且根據《刑法》第 129b 條第 1 項，在判處自由刑的定罪後，也應適用第 2 句。

(2)此外，如果將信件發送到這些人民代表的地址並正確指出發件人，則不應監督受刑人給聯邦和各州議會及其成員的信件。這同樣適用於致歐洲議會及其成

員，歐洲人權法院，歐洲人權委員會，歐洲防止酷刑和不人道或有辱人格的處遇或處罰委員會以及聯邦和州資料保護官員的信件。除非明確確定發貨人的身份，否則不得監督第 1 和第 2 句中提到的受刑人的信件。

(3) 出於治療原因或機構的安全或秩序的需要，可就其他函件進行監督。

§ 29 Überwachung des Schriftwechsels

(1) Der Schriftwechsel des Gefangenen mit seinem Verteidiger wird nicht überwacht. Liegt dem Vollzug der Freiheitsstrafe eine Straftat nach § 129a, auch in Verbindung mit § 129b Abs. 1, des Strafgesetzbuches zugrunde, gelten § 148 Abs. 2, § 148a der Strafprozeßordnung entsprechend; dies gilt nicht, wenn der Gefangene sich in einer Einrichtung des offenen Vollzuges befindet oder wenn ihm Lockerungen des Vollzuges gemäß § 11 Abs. 1 Nr. 1 oder 2 zweiter Halbsatz oder Urlaub gemäß § 13 oder § 15 Abs. 3 gewährt worden sind und ein

Grund, der den Anstaltsleiter nach § 14 Abs. 2 zum Widerruf oder zur Zurücknahme von Lockerungen und Urlaub ermächtigt, nicht vorliegt. Satz 2 gilt auch, wenn gegen einen Strafgefangenen im Anschluß an die dem Vollzug der Freiheitsstrafe zugrundeliegende Verurteilung eine Freiheitsstrafe wegen einer Straftat nach § 129a, auch in Verbindung mit § 129b Abs. 1, des Strafgesetzbuches zu vollstrecken ist.

(2) Nicht überwacht werden ferner Schreiben des Gefangenen an Volksvertretungen des Bundes und der Länder sowie an deren Mitglieder, soweit die Schreiben an die Anschriften dieser Volksvertretungen gerichtet sind und den Absender zutreffend angeben. Entsprechendes gilt für Schreiben an das Europäische Parlament und dessen Mitglieder, den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte, die Europäische Kommission für Menschenrechte, den Europäischen Ausschuß zur Verhütung von Folter und unmenschlicher oder erniedrigender Behandlung oder Strafe und die Datenschutzbeauftragten des Bundes und der Länder. Schreiben der in den Sätzen 1 und 2 genannten Stellen, die an den Gefangenen gerichtet sind, werden nicht überwacht, sofern die Identität des Absenders zweifelsfrei feststeht.

(3) Der übrige Schriftwechsel darf überwacht werden, soweit es aus Gründen der Behandlung oder der Sicherheit oder Ordnung der Anstalt erforderlich ist.

第 30 條 信件的轉發、保管

(1) 除非另有許可，受刑人應由該刑事司法執行機構代為傳達和接收他的信件。

(2) 收到和傳出的信函應立即轉發。

(3) 除非另有許可，否則受刑人須以書面形式保留非接觸信件；他可以把它封閉在他的財物上。

§ 30 Weiterleitung von Schreiben. Aufbewahrung

(1) Der Gefangene hat Absendung und Empfang seiner Schreiben durch die Anstalt vermitteln zu lassen, soweit nichts anderes gestattet ist.

- (2) Eingehende und ausgehende Schreiben sind unverzüglich weiterzuleiten.
- (3) Der Gefangene hat eingehende Schreiben unverschlossen zu verwahren, sofern nichts anderes gestattet wird; er kann sie verschlossen zu seiner Habe geben.

第 31 條 停止寫作

- (1) 刑事司法執行機構之首長(典獄長)可以停止寫作，
 1. 如果該機構的設立或安全或秩序的目標受到威脅，
 2. 如果知悉其內容的披露會導致犯罪或重罪，
 3. 如果他們包含嚴重不正確或顯著不成比例的機構表示，
 4. 如果他們含有嚴重的侮辱，
 5. 如果他們可能危及另一名受刑人的社會復歸或
 6. 如果用密碼，難以辨認，難以理解或沒有令人信服的理由下以外語寫成。
- (2) 如果受刑人堅持要求發送，如果有不正確陳述的傳出信件，則可附上一封附信。
- (3) 如果信件被停止，將通知受刑人。持有的信件將退還給寄件人，如果不可能或因特殊原因，將被保留在官方監管之下。
- (4) 根據第 29 條第 1 項和第 2 項排除監視的信件不得中止。

§ 31 Anhalten von Schreiben

- (1) Der Anstaltsleiter kann Schreiben anhalten,
 1. wenn das Ziel des Vollzuges oder die Sicherheit oder Ordnung der Anstalt gefährdet würde,
 2. wenn die Weitergabe in Kenntnis ihres Inhalts einen Straf- oder Bußgeldtatbestand verwirklichen würde,
 3. wenn sie grob unrichtige oder erheblich entstellende Darstellungen von Anstaltsverhältnissen enthalten,
 4. wenn sie grobe Beleidigungen enthalten,
 5. wenn sie die Eingliederung eines anderen Gefangenen gefährden können oder
 6. wenn sie in Geheimschrift, unlesbar, unverständlich oder ohne zwingenden Grund in einer fremden Sprache abgefaßt sind.
- (2) Ausgehenden Schreiben, die unrichtige Darstellungen enthalten, kann ein Begleitschreiben beigelegt werden, wenn der Gefangene auf der Absendung besteht.
- (3) Ist ein Schreiben angehalten worden, wird das dem Gefangenen mitgeteilt. Angehaltene Schreiben werden an den Absender zurückgegeben oder, sofern dies unmöglich oder aus besonderen Gründen untunlich ist, behördlich verwahrt.
- (4) Schreiben, deren Überwachung nach § 29 Abs. 1 und 2 ausgeschlossen ist, dürfen nicht angehalten werden.

第 32 條 長途電話和電報

可以允許受刑人撥打長途電話或發電報。此外，管理接見的規則適用於長途電話，管理通信(書面往來)的規則適用於電報。如果需要對電話交談進行監視，則應在刑罰執行機關或受刑人建立連接後立即將對象監視通知對話者的對話者。應在電話談話開始之前及時通知受刑人有關預期的監視和根據第3句通知的義務。

§ 32 Ferngespräche und Telegramme

Dem Gefangenen kann gestattet werden, Ferngespräche zu führen oder Telegramme aufzugeben. Im übrigen gelten für Ferngespräche die Vorschriften über den Besuch und für Telegramme die Vorschriften über den Schriftwechsel entsprechend. Ist die Überwachung der fernmündlichen Unterhaltung erforderlich, ist die beabsichtigte Überwachung dem Gesprächspartner des Gefangenen unmittelbar nach Herstellung der Verbindung durch die Vollzugsbehörde oder den Gefangenen mitzuteilen. Der Gefangene ist rechtzeitig vor Beginn der fernmündlichen Unterhaltung über die beabsichtigte Überwachung und die Mitteilungspflicht nach Satz 3 zu unterrichten.

第33條 包裹

(1)受刑人可在合理的時間間隔內每年三次傳授一包食品和飲料產品。刑罰執行機關可以確定托運貨物和個別物品的日期和最大數量。收到更多包裹或其他內容需要他們的許可。對於排除對象第22條第2項也相應適用。

(2)包裹應在受刑人面前打開。被排除的物品可能被帶到他的財產或返回給發件人。未經移交的物品可能會在運輸或儲存期間造成人員傷害或造成財產損失。採取的措施向受刑人開放。

(3)如果因安全或機構秩序的危險，則可以暫時拒收包裹。

(4)可以允許受刑人寄送包裹。主管刑罰執行之機關可以出於安全原因或機構組織的原因審查其內容。

§ 33 Pakete

(1) Der Gefangene darf dreimal jährlich in angemessenen Abständen ein Paket mit Nahrungs- und Genußmitteln empfangen. Die Vollzugsbehörde kann Zeitpunkt und Höchstmengen für die Sendung und für einzelne Gegenstände festsetzen. Der Empfang weiterer Pakete oder solcher mit anderem Inhalt bedarf ihrer Erlaubnis. Für den Ausschluß von Gegenständen gilt § 22 Abs. 2 entsprechend.

(2) Pakete sind in Gegenwart des Gefangenen zu öffnen. Ausgeschlossene Gegenstände können zu seiner Habe genommen oder dem Absender zurückgesandt werden. Nicht ausgehändigte Gegenstände, durch die bei der Versendung oder Aufbewahrung Personen verletzt oder Sachschäden verursacht werden können, dürfen vernichtet werden. Die hiernach getroffenen Maßnahmen werden dem Gefangenen eröffnet.

(3) Der Empfang von Paketen kann vorübergehend versagt werden, wenn dies

wegen Gefährdung der Sicherheit oder Ordnung der Anstalt unerlässlich ist.

(4) Dem Gefangenen kann gestattet werden, Pakete zu versenden. Die Vollzugsbehörde kann ihren Inhalt aus Gründen der Sicherheit oder Ordnung der Anstalt überprüfen.

第 34 條 知識的利用

(刪除)

§ 34 Verwertung von Kenntnissen

(weggefallen)

第 35 條 假期，外出和出於重大事由之暫時外出

(1) 由於重要原因，機構負責人可允許受刑人外出或容許其休假七天；除生命危險或親屬死亡以外的其他假期不得一年超過七天。第 11 條第 2 項，第 13 條第 5 項和第 14 條規定，準用之用。

(2) 第 1 項所稱的假期，不計入受刑人之常年假期的期間。

(3) 如果出於第 11 條第 2 項規定的原因不能准予外出或休假，則刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)可以讓受刑人自行外出。因此所生之費用由受刑人自行負擔。如果它會妨礙受刑人之處遇與社會復歸，則不能為之。

§ 35 Urlaub, Ausgang und Ausführung aus wichtigem Anlaß

(1) Aus wichtigem Anlaß kann der Anstaltsleiter dem Gefangenen Ausgang gewähren oder ihn bis zu sieben Tagen beurlauben; der Urlaub aus anderem wichtigen Anlaß als wegen einer lebensgefährlichen Erkrankung oder wegen des Todes eines Angehörigen darf sieben Tage im Jahr nicht übersteigen. § 11 Abs. 2, § 13 Abs. 5 und § 14 gelten entsprechend.

(2) Der Urlaub nach Absatz 1 wird nicht auf den regelmäßigen Urlaub angerechnet.

(3) Kann Ausgang oder Urlaub aus den in § 11 Abs. 2 genannten Gründen nicht gewährt werden, kann der Anstaltsleiter den Gefangenen ausführen lassen. Die Aufwendungen hierfür hat der Gefangene zu tragen. Der Anspruch ist nicht geltend zu machen, wenn dies die Behandlung oder die Eingliederung behindern würde.

第 36 條 法院開庭的庭期

(1) 如果假定他遵守傳票並且沒有逃避或濫用的風險，刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)可以讓受刑人外出或離開機構以赴法院開庭的庭期(第 11 條第 2 項)。第 13 條第 5 項和第 14 條規定，準用之。

(2) 如果受刑人被傳喚到法庭出席應訊但未獲得外出或休假之許可，則只要沒有逃亡或濫用危險的最重要原因，刑事司法執行機構首長得於徵得受刑人的同意後讓他出庭(第 11 條第 2 項)。在法院的要求下，且已經發出拘提的令狀，即應令受刑人出庭。

(3) 主管刑罰執行之機關將事情發生之經過告知法院。

§ 36 Gerichtliche Termine

(1) Der Anstaltsleiter kann einem Gefangenen zur Teilnahme an einem gerichtlichen Termin Ausgang oder Urlaub erteilen, wenn anzunehmen ist, daß er der Ladung folgt und keine Entweichungs- oder Mißbrauchsgefahr (§ 11 Abs. 2) besteht. § 13 Abs. 5 und § 14 gelten entsprechend.

(2) Wenn ein Gefangener zu einem gerichtlichen Termin geladen ist und Ausgang oder Urlaub nicht gewährt wird, läßt der Anstaltsleiter ihn mit seiner Zustimmung zu dem Termin ausführen, sofern wegen Entweichungs- oder Mißbrauchsgefahr (§ 11 Abs. 2) keine überwiegenden Gründe entgegenstehen. Auf Ersuchen eines Gerichts läßt er den Gefangenen vorführen, sofern ein Vorführungsbefehl vorliegt.

(3) Die Vollzugsbehörde unterrichtet das Gericht über das Veranlaßte.

第五節 工作、培訓和繼續教育

Fünfter Titel Arbeit, Ausbildung und Weiterbildung

第 37 條 分配

(1) 工作，與工作有關的就業，培訓和繼續教育尤其是在釋放後提供，維持或促進就業技能的目標。

(2) 主管刑罰執行之機關應考慮到其能力，技能和傾向，為受刑人分配經濟上有成效的工作。

(3) 適當的受刑人應有機會接受職業培訓，進一步培訓或參加其他培訓或進一步的教育措施。

(4) 如果一名可行的受刑人不能從事經濟生產性工作或參加第 3 項所稱的措施，則應給予適當的工作。

(5) 如果受刑人不具備從事經濟生產的工作，他應該被雇用從事與工作有關的工作。

§ 37 Zuweisung

(1) Arbeit, arbeitstherapeutische Beschäftigung, Ausbildung und Weiterbildung dienen insbesondere dem Ziel, Fähigkeiten für eine Erwerbstätigkeit nach der Entlassung zu vermitteln, zu erhalten oder zu fördern.

(2) Die Vollzugsbehörde soll dem Gefangenen wirtschaftlich ergiebige Arbeit zuweisen und dabei seine Fähigkeiten, Fertigkeiten und Neigungen berücksichtigen.

(3) Geeigneten Gefangenen soll Gelegenheit zur Berufsausbildung, beruflichen Weiterbildung oder Teilnahme an anderen ausbildenden oder weiterbildenden Maßnahmen gegeben werden.

(4) Kann einem arbeitsfähigen Gefangenen keine wirtschaftlich ergiebige Arbeit oder die Teilnahme an Maßnahmen nach Absatz 3 zugewiesen werden, wird ihm eine

angemessene Beschäftigung zugeteilt.

(5) Ist ein Gefangener zu wirtschaftlich ergiebiger Arbeit nicht fähig, soll er arbeitstherapeutisch beschäftigt werden.

第 38 條 課程

(1) 對於未完成中學教育的合適受刑人，應當規定通往初中的科目或與特殊學校相對應的教學。職業培訓應提供職業培訓；這也適用於繼續職業培訓，只要行動的性質需要它。

(2) 課程應在工作時間內進行。

§ 38 Unterricht

(1) Für geeignete Gefangene, die den Abschluß der Hauptschule nicht erreicht haben, soll Unterricht in den zum Hauptschulabschluß führenden Fächern oder ein der Sonderschule entsprechender Unterricht vorgesehen werden. Bei der beruflichen Ausbildung ist berufsbildender Unterricht vorzusehen; dies gilt auch für die berufliche Weiterbildung, soweit die Art der Maßnahme es erfordert.

(2) Unterricht soll während der Arbeitszeit stattfinden.

第 39 條 自由就業，自營職業

(1) 應允許受刑人在非機構僱傭關係的基礎上進行工作，職業培訓或繼續職業教育，其中執行計劃的目的是提供，維持或促進離職後技能。第 11 條第 1 項第 1 款、第 2 項及 14 條不受影響。

(2) 可以允許受刑人自僱。

(3) 主管刑罰暨拘束人身自由之保安處分的執行機關可能要求向受刑人支付信貸費。。

§ 39 Freies Beschäftigungsverhältnis, Selbstbeschäftigung

(1) Dem Gefangenen soll gestattet werden, einer Arbeit, Berufsausbildung oder beruflichen Weiterbildung auf der Grundlage eines freien Beschäftigungsverhältnisses außerhalb der Anstalt nachzugehen, wenn dies im Rahmen des Vollzugsplanes dem Ziel dient, Fähigkeiten für eine Erwerbstätigkeit nach der Entlassung zu vermitteln, zu erhalten oder zu fördern und nicht überwiegende Gründe des Vollzuges entgegenstehen. § 11 Abs. 1 Nr. 1, Abs. 2 und § 14 bleiben unberührt.

(2) Dem Gefangenen kann gestattet werden, sich selbst zu beschäftigen.

(3) Die Vollzugsbehörde kann verlangen, daß ihr das Entgelt zur Gutschrift für den Gefangenen überwiesen wird.

第 40 條 文憑

參與者的監禁不得從培訓或進一步教育措施的最後證書中辨認出來。

§ 40 Abschlußzeugnis

Aus dem Abschlußzeugnis über eine ausbildende oder weiterbildende Maßnahme darf die Gefangenschaft eines Teilnehmers nicht erkennbar sein.

第 41 條 工作義務

(1) 受刑人有義務從事分配予其之工作，該工作須與受體人之身體能力，工作治療或其他特別的職能相符，而且以其身體狀況得予履行之事項。如經受刑人同意，受刑人可以每年為該機構從事義務的輔助活動工作長達三月。第 1 和第 2 句不適用於 65 歲以上的受刑人，也不適用於準媽媽和哺乳母親，只要有法定的就業禁令保護職業母親。

(2) 根據第 37 條第 3 項參與某項措施需要得到受刑人的同意。同意不得在不合時宜的情況下撤銷。

§ 41 Arbeitspflicht

(1) Der Gefangene ist verpflichtet, eine ihm zugewiesene, seinen körperlichen Fähigkeiten angemessene Arbeit, arbeitstherapeutische oder sonstige Beschäftigung auszuüben, zu deren Verrichtung er auf Grund seines körperlichen Zustandes in der Lage ist. Er kann jährlich bis zu drei Monaten zu Hilfstätigkeiten in der Anstalt verpflichtet werden, mit seiner Zustimmung auch darüber hinaus. Die Sätze 1 und 2 gelten nicht für Gefangene, die über 65 Jahre alt sind, und nicht für werdende und stillende Mütter, soweit gesetzliche Beschäftigungsverbote zum Schutz erwerbstätiger Mütter bestehen.

(2) Die Teilnahme an einer Maßnahme nach § 37 Abs. 3 bedarf der Zustimmung des Gefangenen. Die Zustimmung darf nicht zur Unzeit widerrufen werden.

註腳

第 41 條第 1 項第 1 句(結合第 37 條第 2 項及第 4 項，第 43 條第 1 項及第 2 項，第 198 條第 3 項): Nach Maßgabe der Entscheidungsformel mit GG (100-1) vereinbar gem. BVerfGE v. 1.7.1998 I 2208 (2 BvR 441/90 u.a.)

Fußnote

§ 41 Abs. 1 Satz 1 (iVm § 37 Abs. 2 u. 4, § 43 Abs. 1 u. 2, § 198 Abs. 3): Nach Maßgabe der Entscheidungsformel mit GG (100-1) vereinbar gem. BVerfGE v. 1.7.1998 I 2208 (2 BvR 441/90 u.a.)

第 42 條 免除工作義務

(1) 如果受刑人根據第 37 條分配的活動或根據第 41 條第 1 項第 2 句的輔助活動行使一年，他可以聲稱在十八個工作日內免除工作義務。受刑人因疾病而無法工作的時期一年最多可計入六週。

(2) 如果因為危及生命的疾病或親屬死亡而未能在工作時間內獲得並且未獲批准，則該休假期應記入羈押期(第 13 條、第 35 條)。

- (3)受刑人將在釋放時繼續領取他最近的薪水。
- (4) 刑事司法執行機構系統以外就業的休假規定不受影響。

§ 42 Freistellung von der Arbeitspflicht

- (1) Hat der Gefangene ein Jahr lang zugewiesene Tätigkeit nach § 37 oder Hilfstätigkeiten nach § 41 Abs. 1 Satz 2 ausgeübt, so kann er beanspruchen, achtzehn Werktag von der Arbeitspflicht freigestellt zu werden. Zeiten, in denen der Gefangene infolge Krankheit an seiner Arbeitsleistung verhindert war, werden auf das Jahr bis zu sechs Wochen jährlich angerechnet.
- (2) Auf die Zeit der Freistellung wird Urlaub aus der Haft (§§ 13, 35) angerechnet, soweit er in die Arbeitszeit fällt und nicht wegen einer lebensgefährlichen Erkrankung oder des Todes eines Angehörigen erteilt worden ist.
- (3) Der Gefangene erhält für die Zeit der Freistellung seine zuletzt gezahlten Bezüge weiter.
- (4) Urlaubsregelungen der Beschäftigungsverhältnisse außerhalb des Strafvollzuges bleiben unberührt.

第 43 條 工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)、工作休假和豁免工作折抵釋放的時間

- (1)受刑人的工作得到報酬和豁免工作的承認，這也可以作為假期(工作休假)或在釋放時計算。
- (2)如果受刑人根據第 41 條第 1 項第 2 句從事指定工作，其他工作或輔助活動，則應領取報酬。薪酬的計算應基於《Bezugsgröße》(基本薪資)第 18 條中參考數量的第 200 條中的句子。每日費率是基本薪資的二百五十分之一；薪酬可按小時計算。
- (3)薪酬可根據受刑人的表現和工作類型進行評分。如果受刑人的工作不符合最低要求，75%的基本免稅額可能只會被削弱。
- (4)被指派從事與工作有關的工作的受刑人，如果符合其工作性質和工作表現，則可獲得工資。
- (5)工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)應以書面形式向受刑人公佈。
- (6)如果受刑人根據第 37 條從事指定活動兩個月或根據第 41 條第 1 項第 2 句從事輔助活動，則應按其要求釋放一個工作日。第 42 條的規定不受影響。由於受刑人因疾病，處決，離境，免於拘留，豁免工作或其他無法控制的原因而無法工作的期間，因此暫緩執行第 1 句的期限。不到兩個月的工作期間不予理會。
- (7)受刑人可以要求以離職(工作假)的形式給予第 6 項規定的豁免。第 11 條第 2 項、第 13 條第 2 至 5 項和第 14 條規定，準用之。
- (8)第 42 條第 3 項規定，準用之。
- (9)如果受刑人沒有按照第 6 項第一句或第 7 項第一句提出申請，或者如果根據第 7 項第 2 句的規定不能給予豁免，則該機構應終止根據第 6 項第 1 句的豁免。

受刑人的釋放日期計算在內。

(10) 不包括按第 9 款規定的信貸，

1. 就服無期徒刑或保安監禁處分而言，尚未確定釋放日期，
2. 如果由於法院的決定到釋放時間之後的剩餘時間不再可能計算，如果暫停執行其餘的監禁判決或保安監禁處分以進行緩刑，
3. 如果法院下令，如果暫緩執行剩餘的監禁或保安監禁處分判決，則要求受刑人的生活情況或受刑人的預期效果在特定日期之前執行。
4. 如果根據《刑事訴訟法》第 456a 條第 1 項禁止強制執行，
5. 如果受刑人因恩典被釋放監禁。

如果不包括根據第 10 項作出的任何扣除，則受刑人在解除其根據第 2 項所進行的活動時，應獲得根據第 2 和第 3 項給予他的工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)的 15% 或根據第 44 條給予他的培訓津貼的額外補償。索賠僅在釋放時產生；在釋放之前，索賠不是有息的，不可轉讓且不可繼承。根據第 10 項第 1 款被排除在外的受刑人，在服滿 10 年無期徒刑或保護自己的錢(第 52 條)後，應當獲得賠償金，除非他在該日期之前被釋放；《刑法》第 57 條第 4 項相應適用。

§ 43 Arbeitsentgelt, Arbeitsurlaub und Anrechnung der Freistellung auf den Entlassungszeitpunkt

- (1) Die Arbeit des Gefangenen wird anerkannt durch Arbeitsentgelt und eine Freistellung von der Arbeit, die auch als Urlaub aus der Haft (Arbeitsurlaub) genutzt oder auf den Entlassungszeitpunkt angerechnet werden kann.
- (2) Übt der Gefangene eine zugewiesene Arbeit, sonstige Beschäftigung oder eine Hilfstätigkeit nach § 41 Abs. 1 Satz 2 aus, so erhält er ein Arbeitsentgelt. Der Bemessung des Arbeitsentgelts ist der in § 200 bestimmte Satz der Bezugsgröße nach § 18 des Vierten Buches Sozialgesetzbuch zu Grunde zu legen (Eckvergütung). Ein Tagessatz ist der zweihundertfünfzigste Teil der Eckvergütung; das Arbeitsentgelt kann nach einem Stundensatz bemessen werden.
- (3) Das Arbeitsentgelt kann je nach Leistung des Gefangenen und der Art der Arbeit gestuft werden. 75 vom Hundert der Eckvergütung dürfen nur dann unterschritten werden, wenn die Arbeitsleistungen des Gefangenen den Mindestanforderungen nicht genügen.
- (4) Übt ein Gefangener zugewiesene arbeitstherapeutische Beschäftigung aus, erhält er ein Arbeitsentgelt, soweit dies der Art seiner Beschäftigung und seiner Arbeitsleistung entspricht.
- (5) Das Arbeitsentgelt ist dem Gefangenen schriftlich bekannt zu geben.
- (6) Hat der Gefangene zwei Monate lang zusammenhängend eine zugewiesene Tätigkeit nach § 37 oder eine Hilfstätigkeit nach § 41 Abs. 1 Satz 2 ausgeübt, so wird er auf seinen Antrag hin einen Werktag von der Arbeit freigestellt. Die Regelung des § 42 bleibt unberührt. Durch Zeiten, in denen der Gefangene ohne sein

Verschulden durch Krankheit, Ausföhrung, Ausgang, Urlaub aus der Haft, Freistellung von der Arbeitspflicht oder sonstige nicht von ihm zu vertretende Gründe an der Arbeitsleistung gehindert ist, wird die Frist nach Satz 1 gehemmt.

Beschäftigungszeiträume von weniger als zwei Monaten bleiben unberücksichtigt.

(7) Der Gefangene kann beantragen, dass die Freistellung nach Absatz 6 in Form von Urlaub aus der Haft gewährt wird (Arbeitsurlaub). § 11 Abs. 2, § 13 Abs. 2 bis 5 und § 14 gelten entsprechend.

(8) § 42 Abs. 3 gilt entsprechend.

(9) Stellt der Gefangene keinen Antrag nach Absatz 6 Satz 1 oder Absatz 7 Satz 1 oder kann die Freistellung nach Maßgabe der Regelung des Absatzes 7 Satz 2 nicht gewährt werden, so wird die Freistellung nach Absatz 6 Satz 1 von der Anstalt auf den Entlassungszeitpunkt des Gefangenen angerechnet.

(10) Eine Anrechnung nach Absatz 9 ist ausgeschlossen,

1. soweit eine lebenslange Freiheitsstrafe oder Sicherungsverwahrung verbüßt wird und ein Entlassungszeitpunkt noch nicht bestimmt ist,
2. bei einer Aussetzung der Vollstreckung des Restes einer Freiheitsstrafe oder einer Sicherungsverwahrung zur Bewährung, soweit wegen des von der Entscheidung des Gerichts bis zur Entlassung verbleibenden Zeitraums eine Anrechnung nicht mehr möglich ist,
3. wenn dies vom Gericht angeordnet wird, weil bei einer Aussetzung der Vollstreckung des Restes einer Freiheitsstrafe oder einer Sicherungsverwahrung zur Bewährung die Lebensverhältnisse des Gefangenen oder die Wirkungen, die von der Aussetzung für ihn zu erwarten sind, die Vollstreckung bis zu einem bestimmten Zeitpunkt erfordern,
4. wenn nach § 456a Abs. 1 der Strafprozessordnung von der Vollstreckung abgesehen wird,
5. wenn der Gefangene im Gnadenwege aus der Haft entlassen wird.

Soweit eine Anrechnung nach Absatz 10 ausgeschlossen ist, erhält der Gefangene bei seiner Entlassung für seine Tätigkeit nach Absatz 2 als Ausgleichsentschädigung zusätzlich 15 vom Hundert des ihm nach den Absätzen 2 und 3 gewährten Entgelts oder der ihm nach § 44 gewährten Ausbildungsbeihilfe. Der Anspruch entsteht erst mit der Entlassung; vor der Entlassung ist der Anspruch nicht verzinslich, nicht abtretbar und nicht vererblich. Einem Gefangenen, bei dem eine Anrechnung nach Absatz 10 Nr. 1 ausgeschlossen ist, wird die Ausgleichszahlung bereits nach Verbüßung von jeweils zehn Jahren der lebenslangen Freiheitsstrafe oder Sicherungsverwahrung zum Eigengeld (§ 52) gutgeschrieben, soweit er nicht vor diesem Zeitpunkt entlassen wird; § 57 Abs. 4 des Strafgesetzbuches gilt entsprechend.

第 44 條 培訓援助

(1)如果受刑人參加職業培訓，繼續接受職業培訓或指導並且免除其履行職責，他應獲得培訓津貼，但前提是他無權享受免費人員的生活津貼。根據“社會法典第十二卷”第 2 條第 2 項的社會援助從屬關係不受影響。

(2)對培訓援助的計算，第 43 條第 2 和第 3 項應據此適用。

(3)如果在工作時間內，受刑人在一定時期內按照第 37 條第 3 項參加課程或其他指定措施，則應獲得與其所產生的工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)相等的培訓援助。

§ 44 Ausbildungsbeihilfe

(1) Nimmt der Gefangene an einer Berufsausbildung, beruflichen Weiterbildung oder an einem Unterricht teil und ist er zu diesem Zweck von seiner Arbeitspflicht freigestellt, so erhält er eine Ausbildungsbeihilfe, soweit ihm keine Leistungen zum Lebensunterhalt zustehen, die freien Personen aus solchem Anlaß gewährt werden. Der Nachrang der Sozialhilfe nach § 2 Abs. 2 des Zwölften Buches Sozialgesetzbuch wird nicht berührt.

(2) Für die Bemessung der Ausbildungsbeihilfe gilt § 43 Abs. 2 und 3 entsprechend.

(3) Nimmt der Gefangene während der Arbeitszeit stunden- oder tageweise am Unterricht oder an anderen zugewiesenen Maßnahmen gemäß § 37 Abs. 3 teil, so erhält er in Höhe des ihm dadurch entgehenden Arbeitsentgelts eine Ausbildungsbeihilfe.

第 45 條 賠償損失

(在未來生效)

§ 45 Ausfallentschädigung

(zukünftig in Kraft)

第 46 條 零用錢

如果受刑人沒有他的過錯，就沒有領取任何工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)和培訓津貼，如果他有需要，他將獲得足夠的津貼。

§ 46 Taschengeld

Wenn ein Gefangener ohne sein Verschulden kein Arbeitsentgelt und keine Ausbildungsbeihilfe erhält, wird ihm ein angemessenes Taschengeld gewährt, falls er bedürftig ist.

第 47 條 住房津貼

(1)受刑人可以使用其每月津貼(家庭津貼)和零用錢(第 46 條)的四分之三用於購買(第 22 條第 1 項)或其他方式。

(2)對於處於自由僱傭關係(第 39 條第 1 項)或被允許自己工作的受刑人(第 39 條第 2 項)，應從其收入中確定適當數額的住戶補貼。

§ 47 Hausgeld

(1) Der Gefangene darf von seinen in diesem Gesetz geregelten Bezügen drei Siebtel monatlich (Hausgeld) und das Taschengeld (§ 46) für den Einkauf (§ 22 Abs. 1) oder anderweitig verwenden.

(2) Für Gefangene, die in einem freien Beschäftigungsverhältnis stehen (§ 39 Abs. 1) oder denen gestattet ist, sich selbst zu beschäftigen (§ 39 Abs. 2), wird aus ihren Bezügen ein angemessenes Hausgeld festgesetzt.

第 48 條 條例

聯邦司法部和消費者保護部與聯邦經濟和能源部達成協議，授權在聯邦委員會同意下，在執行第 43 至 45 條時通過關於薪酬水準的法律條例。

§ 48 Rechtsverordnung

Das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz wird ermächtigt, im Einvernehmen mit dem Bundesministerium für Wirtschaft und Energie mit Zustimmung des Bundesrates zur Durchführung der §§ 43 bis 45 Rechtsverordnungen über die Vergütungsstufen zu erlassen.

第 49 條 (將來生效)

§ 49 Unterhaltsbeitrag (zukünftig in Kraft)

第 50 條 託管費

(1)作為執行犯罪的法律後果的費用的一部分(《刑事訴訟法》第 464a 條第 1 項第 2 句)，刑事司法執行機構應對受刑人的執行監禁收容之費用負擔課徵。如果受刑人不收取收入費用

- 1.根據本法的工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)，或
- 2.不能工作，沒有他的過錯或
- 3.不工作，因為他沒有義務工作。

如果受刑人在一個多月的連續時間內無法工作或無法工作，因為他沒有義務工作，在這段時間內有收入，他應該收取這段時間的費用，直到那個時間為止。由此產生的收入金額。

受刑人的金額必須等於該國 刑事司法執行機構的平均工資。應當在必要的範圍內預見主張索賠權，以避免危及受刑人重新復歸社會。

(2)對執行監禁收容之費用負擔的繳款應按《社會法典第四篇》第 17 條第 1 項第 4 款所確定的非現金繳款的平均數額計算。聯邦司法部和消費者保護部應根據前一年 10 月 1 日適用的實質性薪酬的評價，分別為《統一條約》第 3 條所稱期間內的每一個歷年確定平均數額。《刑法》在加入生效前已經適用的領土和領土，並

在聯邦公報中予以公佈。在加入生效之前，並在聯邦公報中公佈。……對執行監禁收容之費用負擔的繳款也可以適用於福利的不應付部分，但不適用於家庭的會費和受撫養家屬的權利。

(3)在柏林土地上，《兩德統一條約》第3條所稱地區適用的平均數量應統一適用。

(4)自營職業(第39條第2項)得以受收容人每月提前支付高達第2項所稱費率的預付款為條件。

(5)邦政府可以通過法定條例為其他管轄辯護，以徵收對責任成本的貢獻。同樣在這種情況下，責任貢獻是司法行政稅；第109條至第121條適用於法律訴訟程序。

§ 50 Haftkostenbeitrag

(1) Als Teil der Kosten der Vollstreckung der Rechtsfolgen einer Tat (§ 464a Abs. 1 Satz 2 der Strafprozessordnung) erhebt die Vollzugsanstalt von dem Gefangenen einen Haftkostenbeitrag. Ein Haftkostenbeitrag wird nicht erhoben, wenn der Gefangene

1. Bezüge nach diesem Gesetz erhält oder
2. ohne sein Verschulden nicht arbeiten kann oder
3. nicht arbeitet, weil er nicht zur Arbeit verpflichtet ist.

Hat der Gefangene, der ohne sein Verschulden während eines zusammenhängenden Zeitraumes von mehr als einem Monat nicht arbeiten kann oder nicht arbeitet, weil er nicht zur Arbeit verpflichtet ist, auf diese Zeit entfallende Einkünfte, so hat er den Haftkostenbeitrag für diese Zeit bis zur Höhe der auf sie entfallenden Einkünfte zu entrichten. Dem Gefangenen muss ein Betrag verbleiben, der dem mittleren Arbeitsentgelt in den Vollzugsanstalten des Landes entspricht. Von der Geltendmachung des Anspruchs ist abzusehen, soweit dies notwendig ist, um die Wiedereingliederung des Gefangenen in die Gemeinschaft nicht zu gefährden.

(2) Der Haftkostenbeitrag wird in Höhe des Betrages erhoben, der nach § 17 Abs. 1 Nr. 4 des Vierten Buches Sozialgesetzbuch durchschnittlich zur Bewertung der Sachbezüge festgesetzt ist. Das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz stellt den Durchschnittsbetrag für jedes Kalenderjahr nach den am 1. Oktober des vorhergehenden Jahres geltenden Bewertungen der Sachbezüge, jeweils getrennt für das in Artikel 3 des Einigungsvertrages genannte Gebiet und für das Gebiet, in dem das Strafvollzugsgesetz schon vor dem Wirksamwerden des Beitritts gegolten hat, fest und macht ihn im Bundesanzeiger bekannt. Bei Selbstverpflegung entfallen die für die Verpflegung vorgesehenen Beträge. Für den Wert der Unterkunft ist die festgesetzte Belegungsfähigkeit maßgebend. Der Haftkostenbeitrag darf auch von dem unpfändbaren Teil der Bezüge, nicht aber zu Lasten des Hausgeldes und der Ansprüche unterhaltsberechtigter Angehöriger angesetzt werden.

- (3) Im Land Berlin gilt einheitlich der für das in Artikel 3 des Einigungsvertrages genannte Gebiet geltende Durchschnittsbetrag.
- (4) Die Selbstbeschäftigung (§ 39 Abs. 2) kann davon abhängig gemacht werden, dass der Gefangene einen Haftkostenbeitrag bis zur Höhe des in Absatz 2 genannten Satzes monatlich im Voraus entrichtet.
- (5) Für die Erhebung des Haftkostenbeitrages können die Landesregierungen durch Rechtsverordnung andere Zuständigkeiten begründen. Auch in diesem Fall ist der Haftkostenbeitrag eine Justizverwaltungsabgabe; auf das gerichtliche Verfahren finden die §§ 109 bis 121 entsprechende Anwendung.

第 51 條 過渡津貼

- (1) 根據本法規定的條款和處於自由僱傭關係(第 39 條第 1 項)的受刑人的工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)或允許自己從事的受刑人的工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)(第 39 條第 2 項) 提供過渡津貼，以確保受刑人及其家屬在獲釋後的前四周獲得必要的生計。
- (2) 在釋放自由後，應向受刑人支付過渡津貼。 刑罰執行機關還可以將其全部或部分轉移給緩刑官或拘留中心，後者將決定如何在受刑人獲釋後的前四周內支付這筆款項。緩刑官和負責釋放的機構有義務將過渡津貼與其資產分開。 經受刑人同意，過橋津貼也可轉移給受撫養人。
- (3) 刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)可允許將過渡津貼用於支付受刑人的費用。
- (4) 支付過渡津貼的權利是免稅的。如果未達到第 1 項規定的金額，則支付個人利益的索賠也不能用於差額金額。
由於根據判決 1 或判刑 2 提出的索賠而已支付款項的已釋放受刑人的現金，自解除之日起四周內，不得扣押，因為它符合索賠期間的部分索賠。 附件直到四周結束。
- (5) 第 4 項不適用於扣押《民事訴訟法》第 850d 條第 1 項第 1 款所稱的撫養費索賠。然而，刑滿釋放這麼多的維護，為期四個星期，因為他需要為他的必要的維護，以及執行從附件，因為釋放期間的其他法定贍養義務。

§ 51 Ü berbrückungsgeld

- (1) Aus den in diesem Gesetz geregelten Bezügen und aus den Bezügen der Gefangenen, die in einem freien Beschäftigungsverhältnis stehen (§ 39 Abs. 1) oder denen gestattet ist, sich selbst zu beschäftigen (§ 39 Abs. 2), ist ein Ü berbrückungsgeld zu bilden, das den notwendigen Lebensunterhalt des Gefangenen und seiner Unterhaltsberechtigten für die ersten vier Wochen nach seiner Entlassung sichern soll.
- (2) Das Ü berbrückungsgeld wird dem Gefangenen bei der Entlassung in die Freiheit ausgezahlt. Die Vollzugsbehörde kann es auch ganz oder zum Teil dem

Bewährungshelfer oder einer mit der Entlassenenbetreuung befaßten Stelle überweisen, die darüber entscheiden, wie das Geld innerhalb der ersten vier Wochen nach der Entlassung an den Gefangenen ausgezahlt wird. Der Bewährungshelfer und die mit der Entlassenenbetreuung befaßte Stelle sind verpflichtet, das Ü berbrückungsgeld von ihrem Vermögen gesondert zu halten. Mit Zustimmung des Gefangenen kann das Ü berbrückungsgeld auch dem Unterhaltsberechtigten überwiesen werden.

(3) Der Anstaltsleiter kann gestatten, daß das Ü berbrückungsgeld für Ausgaben in Anspruch genommen wird, die der Eingliederung des Gefangenen dienen.

(4) Der Anspruch auf Auszahlung des Ü berbrückungsgeldes ist unpfändbar. Erreicht es nicht die in Absatz 1 bestimmte Höhe, so ist in Höhe des Unterschiedsbetrages auch der Anspruch auf Auszahlung des Eigengeldes unpfändbar. Bargeld des entlassenen Gefangenen, an den wegen der nach Satz 1 oder Satz 2 unpfändbaren Ansprüche Geld ausgezahlt worden ist, ist für die Dauer von vier Wochen seit der Entlassung insoweit der Pfändung nicht unterworfen, als es dem Teil der Ansprüche für die Zeit von der Pfändung bis zum Ablauf der vier Wochen entspricht.

(5) Absatz 4 gilt nicht bei einer Pfändung wegen der in § 850d Abs. 1 Satz 1 der Zivilprozeßordnung bezeichneten Unterhaltsansprüche. Dem entlassenen Gefangenen ist jedoch so viel zu belassen, als er für seinen notwendigen Unterhalt und zur Erfüllung seiner sonstigen gesetzlichen Unterhaltspflichten für die Zeit von der Pfändung bis zum Ablauf von vier Wochen seit der Entlassung bedarf.

第 52 條 自己的錢

未被要求作為家庭津貼的受刑人的工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)，收入成本，生活津貼或過渡津貼的工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)應歸於受刑人，以謀取自己的利益。

§ 52 Eigengeld

Bezüge des Gefangenen, die nicht als Hausgeld, Haftkostenbeitrag, Unterhaltsbeitrag oder Ü berbrückungsgeld in Anspruch genommen werden, sind dem Gefangenen zum Eigengeld gutzuschreiben.

第六節 宗教活動

Sechster Titel Religionsausübung

第 53 條 心靈照護

(1)受刑人不得被其宗教團體的牧師拒絕接受宗教照顧。應他的要求，幫助他與他的宗教團體的牧師聯繫。

(2)受刑人可能擁有基本的宗教著作。如果發生嚴重誤用，他們才可能被撤回。

(3)受刑人應留有合理數量的宗教用品。

§ 53 Seelsorge

(1) Dem Gefangenen darf religiöse Betreuung durch einen Seelsorger seiner Religionsgemeinschaft nicht versagt werden. Auf seinen Wunsch ist ihm zu helfen, mit einem Seelsorger seiner Religionsgemeinschaft in Verbindung zu treten.

(2) Der Gefangene darf grundlegende religiöse Schriften besitzen. Sie dürfen ihm nur bei grobem Mißbrauch entzogen werden.

(3) Dem Gefangenen sind Gegenstände des religiösen Gebrauchs in angemessenem Umfang zu belassen.

第 54 條 宗教活動

(1)受刑人有權參加禮拜儀式和他所知的其他宗教活動。

(2)如果牧師同意，受刑人將被允許參拜或參與另一個宗教團體的宗教活動。

(3)如果出於安全或秩序的最重要原因，受刑人可能被排除在參加服務或其他宗教活動之外；在此以前應該洽詢牧師的意見。

§ 54 Religiöse Veranstaltungen

(1) Der Gefangene hat das Recht, am Gottesdienst und an anderen religiösen Veranstaltungen seines Bekenntnisses teilzunehmen.

(2) Zu dem Gottesdienst oder zu religiösen Veranstaltungen einer anderen Religionsgemeinschaft wird der Gefangene zugelassen, wenn deren Seelsorger zustimmt.

(3) Der Gefangene kann von der Teilnahme am Gottesdienst oder anderen religiösen Veranstaltungen ausgeschlossen werden, wenn dies aus überwiegenden Gründen der Sicherheit oder Ordnung geboten ist; der Seelsorger soll vorher gehört werden.

第 55 條 思想(信念/世界觀)共同體

對於思想(信念/世界觀)共同體之成員，準用第 53 條和第 54 條之規定。

§ 55 Weltanschauungsgemeinschaften

Für Angehörige weltanschaulicher Bekenntnisse gelten die §§ 53 und 54 entsprechend.

第七節 健康照護

Siebter Titel Gesundheitsfürsorge

第 56 條 一般規定

(1)對於受刑人之身體與心理之健康，必須加以照護。第 101 條規定，於此不受影響。

(2)對受刑人，必須提供其為維持健康與衛生所必要之措施。

§ 56 Allgemeine Regeln

(1) Für die körperliche und geistige Gesundheit des Gefangenen ist zu sorgen. § 101 bleibt unberührt.

(2) Der Gefangene hat die notwendigen Maßnahmen zum Gesundheitsschutz und zur Hygiene zu unterstützen.

第 57 條 健康檢查，醫療保健服務

(1) 年齡 35 歲以上的受刑人每兩年有權進行一次體檢，以便及早發現疾病，特別是早期發現心血管和腎臟疾病以及糖尿病。

(2) 受刑人有權每年最多一次檢查癌症疾病的早期檢測，女性二十歲開始，男性最早從四十五歲開始。

(3) 根據第 1 和第 2 段進行調查的條件是

1. 它們是可以有效治療的疾病，
2. 可以通過診斷措施檢測這些疾病的早期或早期階段，
3. 疾病的跡象必須在醫療和技術方面得到充分明確的確認。
4. 有足夠的醫生和設施來徹底診斷和治療發現的疑似病例。

(4) 受刑人有權及早發現疾病，這些疾病可能對其子女的身心發展造成重大威脅，直至 6 歲，因為他們的孩子在 刑事司法執行機構中與他們同住。

(5) 年滿十四歲以上未滿二十歲的受刑人可以每六個月由牙醫檢查一次，以預防牙病。該調查應包括解釋疾病的病因及其預防，建立口腔衛生的診斷比較，牙齦狀況和齲齒易感性，口腔護理動機和指導，以及牙釉質固化的措施。

(6) 如有必要，受刑人有權獲得醫療和藥品，敷料，藥品和輔助用品，

1. 消除在可預見的將來可能導致疾病的健康減弱，
2. 抵消兒童或兒童健康的風險
3. 避免長期護理。

§ 57 Gesundheitsuntersuchungen, medizinische Vorsorgeleistungen

(1) Gefangene, die das fünfunddreißigste Lebensjahr vollendet haben, haben jedes zweite Jahr Anspruch auf eine ärztliche Gesundheitsuntersuchung zur Früherkennung von Krankheiten, insbesondere zur Früherkennung von Herz-Kreislauf- und Nierenerkrankungen sowie der Zuckerkrankheit.

(2) Gefangene haben höchstens einmal jährlich Anspruch auf eine Untersuchung zur Früherkennung von Krebserkrankungen, Frauen frühestens vom Beginn des zwanzigsten Lebensjahres an, Männer frühestens vom Beginn des fünfundvierzigsten Lebensjahres an.

(3) Voraussetzung für die Untersuchungen nach den Absätzen 1 und 2 ist, daß

1. es sich um Krankheiten handelt, die wirksam behandelt werden können,
2. das Vor- oder Frühstadium dieser Krankheiten durch diagnostische Maßnahmen erfaßbar ist,

3. die Krankheitszeichen medizinisch-technisch genügend eindeutig zu erfassen sind,
 4. genügend Ärzte und Einrichtungen vorhanden sind, um die aufgefundenen Verdachtsfälle eingehend zu diagnostizieren und zu behandeln.
- (4) Gefangene Frauen haben für ihre Kinder, die mit ihnen in der Vollzugsanstalt untergebracht sind, bis zur Vollendung des sechsten Lebensjahres Anspruch auf Untersuchungen zur Früherkennung von Krankheiten, die die körperliche oder geistige Entwicklung ihrer Kinder in nicht geringfügigem Maße gefährden.
- (5) Gefangene, die das vierzehnte, aber noch nicht das zwanzigste Lebensjahr vollendet haben, können sich zur Verhütung von Zahnerkrankungen einmal in jedem Kalenderhalbjahr zahnärztlich untersuchen lassen. Die Untersuchungen sollen sich auf den Befund des Zahnfleisches, die Aufklärung über Krankheitsursachen und ihre Vermeidung, das Erstellen von diagnostischen Vergleichen zur Mundhygiene, zum Zustand des Zahnfleisches und zur Anfälligkeit gegenüber Karieserkrankungen, auf die Motivation und Einweisung bei der Mundpflege sowie auf Maßnahmen zur Schmelzhärtung der Zähne erstrecken.
- (6) Gefangene haben Anspruch auf ärztliche Behandlung und Versorgung mit Arznei-, Verband-, Heil- und Hilfsmitteln, wenn diese notwendig sind,
1. eine Schwächung der Gesundheit, die in absehbarer Zeit voraussichtlich zu einer Krankheit führen würde, zu beseitigen,
 2. einer Gefährdung der gesundheitlichen Entwicklung eines Kindes entgegenzuwirken oder
 3. Pflegebedürftigkeit zu vermeiden.

第 58 條 醫療

當有必要發現、治愈，防止其惡化或減輕疾病時，受刑人有權接受疾病治療。治療尤其包括

1. 醫師之治療、
2. 牙科醫生之治療，包括假牙之供應，
3. 藥品、敷料、矯治用品和輔助用品之供應，
4. 在不妨害刑罰執行任務之實現的前提下，得提供受收容人(受刑人)為回復健康所得採取之醫療服務與額外之服務，心理壓力指數測試以及工作治療。

§ 58 Krankenbehandlung

Gefangene haben Anspruch auf Krankenbehandlung, wenn sie notwendig ist, um eine Krankheit zu erkennen, zu heilen, ihre Verschlimmerung zu verhüten oder Krankheitsbeschwerden zu lindern. Die Krankenbehandlung umfaßt insbesondere

1. ärztliche Behandlung,
2. zahnärztliche Behandlung einschließlich der Versorgung mit Zahnersatz,

3. Versorgung mit Arznei-, Verband-, Heil- und Hilfsmitteln,
4. medizinische und ergänzende Leistungen zur Rehabilitation sowie Belastungserprobung und Arbeitstherapie, soweit die Belange des Vollzuges dem nicht entgegenstehen.

第 59 條 輔具之供應

受刑人有權照顧視力和助聽器，身體假肢，矯形器和其他輔助材料，這是在個別情況下，以確保成功的治療或補償殘疾，只要這不是考慮到剝奪自由的短暫性是不合理的，就輔具而言不應被視為日常生活的一般物件。這項索賠還包括必要的修改、修理和更換工具，以及在使用方面的培訓，因為這項工作的要求與此不相抵觸。只有當視力改變至少 0.5 屈光度時，才有可能獲得更新的視力輔助權利。隱形眼鏡護理的權利僅存在於醫學上必要的特殊情況下。

§ 59 Versorgung mit Hilfsmitteln

Gefangene haben Anspruch auf Versorgung mit Seh- und Hörhilfen, Körperersatzstücken, orthopädischen und anderen Hilfsmitteln, die im Einzelfall erforderlich sind, um den Erfolg der Krankenbehandlung zu sichern oder eine Behinderung auszugleichen, sofern dies nicht mit Rücksicht auf die Kürze des Freiheitsentzugs ungerechtfertigt ist und soweit die Hilfsmittel nicht als allgemeine Gebrauchsgegenstände des täglichen Lebens anzusehen sind. Der Anspruch umfaßt auch die notwendige Änderung, Instandsetzung und Ersatzbeschaffung von Hilfsmitteln sowie die Ausbildung in ihrem Gebrauch, soweit die Belange des Vollzuges dem nicht entgegenstehen. Ein erneuter Anspruch auf Versorgung mit Sehhilfen besteht nur bei einer Änderung der Sehfähigkeit um mindestens 0,5 Dioptrien. Anspruch auf Versorgung mit Kontaktlinsen besteht nur in medizinisch zwingend erforderlichen Ausnahmefällen.

第 60 條 休假期間之疾病治療

於休假或外出期間，受刑人只能對其刑罰執行有管轄之刑事司法執行機構的主管刑罰執行機關，請求健康醫療之處遇。

§ 60 Krankenbehandlung im Urlaub

Während eines Urlaubs oder Ausgangs hat der Gefangene gegen die Vollzugsbehörde nur einen Anspruch auf Krankenbehandlung in der für ihn zuständigen Vollzugsanstalt.

第 61 條 醫療服務之類型與範圍

健康檢查和醫療保健的性質以及這些福利和服務的範圍，包括提供輔具，均受《社會保障法》的相關規定和本規章的規定管轄。

§ 61 Art und Umfang der Leistungen

Für die Art der Gesundheitsuntersuchungen und medizinischen Vorsorgeleistungen sowie für den Umfang dieser Leistungen und der Leistungen zur Krankenbehandlung einschließlich der Versorgung mit Hilfsmitteln gelten die entsprechenden Vorschriften des Sozialgesetzbuchs und die auf Grund dieser Vorschriften getroffenen Regelungen.

第 62 條 假牙和牙冠的補助金

各邦之司法行政部通過一般行政法規，確定修復假牙時牙科治療和牙科服務費用的補貼金額。各邦之司法行政部可以決定是否涵蓋所有費用。

§ 62 Zuschüsse zu Zahnersatz und Zahnkronen

Die Landesjustizverwaltungen bestimmen durch allgemeine Verwaltungsvorschriften die Höhe der Zuschüsse zu den Kosten der zahnärztlichen Behandlung und der zahntechnischen Leistungen bei der Versorgung mit Zahnersatz. Sie können bestimmen, daß die gesamten Kosten übernommen werden.

第 62a 條 其他索賠

只要受刑人根據自由僱傭關係投保(第 39 條第 1 項)，根據第 57 至 59 條提出的福利申請將被暫停。

§ 62a Ruhen der Ansprüche

Der Anspruch auf Leistungen nach den §§ 57 bis 59 ruht, solange der Gefangene auf Grund eines freien Beschäftigungsverhältnisses (§ 39 Abs. 1) krankenversichert ist.

第 63 條 社會包容的醫療

經受刑人同意，主管刑罰執行之機關應採取醫療措施，特別是手術或假肢措施，以促進其社會復歸。他是有代價的。如果它的經濟環境是合理的，那麼治療的目的就不會受到質疑。

§ 63 Ärztliche Behandlung zur sozialen Eingliederung

Mit Zustimmung des Gefangenen soll die Vollzugsbehörde ärztliche Behandlung, namentlich Operationen oder prothetische Maßnahmen durchführen lassen, die seine soziale Eingliederung fördern. Er ist an den Kosten zu beteiligen, wenn dies nach seinen wirtschaftlichen Verhältnissen gerechtfertigt ist und der Zweck der Behandlung dadurch nicht in Frage gestellt wird.

第 64 條 待在戶外

如果受刑人不在戶外工作，如果天氣允許，他或她允許每天至少待在戶外一小時。

§ 64 Aufenthalt im Freien

Arbeitet ein Gefangener nicht im Freien, so wird ihm täglich mindestens eine Stunde Aufenthalt im Freien ermöglicht, wenn die Witterung dies zu der festgesetzten Zeit

zuläßt.

第 65 條 轉移監禁處所(移監)

(1)可將患病的受刑人轉移到住院醫院或更適合治療其病情的 刑事司法執行機構。

(2)如果無法識別或治療於刑事司法執行機構或住院醫院中的受刑人的疾病，或者無法及時將受刑人轉移到住院醫院，則必須將其帶到 刑事司法執行機構外的醫院。

§ 65 Verlegung

(1) Ein kranker Gefangener kann in ein Anstaltskrankenhaus oder in eine für die Behandlung seiner Krankheit besser geeignete Vollzugsanstalt verlegt werden.

(2) Kann die Krankheit eines Gefangenen in einer Vollzugsanstalt oder einem Anstaltskrankenhaus nicht erkannt oder behandelt werden oder ist es nicht möglich, den Gefangenen rechtzeitig in ein Anstaltskrankenhaus zu verlegen, ist dieser in ein Krankenhaus außerhalb des Vollzuges zu bringen.

第 66 條 疾病或死亡通知

(1)如果受刑人病情嚴重，必須立即通知親屬，信託人或法定代理人。當受刑人死亡時也是如此。

(2)應盡可能滿足受刑人通知其他人的意願。

§ 66 Benachrichtigung bei Erkrankung oder Todesfall

(1) Wird ein Gefangener schwer krank, so ist ein Angehöriger, eine Person seines Vertrauens oder der gesetzliche Vertreter unverzüglich zu benachrichtigen. Dasselbe gilt, wenn ein Gefangener stirbt.

(2) Dem Wunsch des Gefangenen, auch andere Personen zu benachrichtigen, soll nach Möglichkeit entsprochen werden.

第八節 休閒

Achter Titel Freizeit

第 67 條 一般原則

受刑人有機會從事他的空閒時間。應該有機會參加課堂，包括體育，遠程教育，課程和其他繼續教育，休閒團體，小組討論和體育活動，以及使用圖書館。

§ 67 Allgemeines

Der Gefangene erhält Gelegenheit, sich in seiner Freizeit zu beschäftigen. Er soll Gelegenheit erhalten, am Unterricht einschließlich Sport, an Fernunterricht, Lehrgängen und sonstigen Veranstaltungen der Weiterbildung, an Freizeitgruppen, Gruppengesprächen sowie an Sportveranstaltungen teilzunehmen und eine Bücherei

zu benutzen.

第 68 條 報章與雜誌

- (1) 受刑人可以在合理的範圍內經由該執行機構之居間傳遞而取得報紙和雜誌。
- (2) 凡報章或雜誌之散布將被處以刑罰或罰鍰之，禁止受刑人持有之。如果特定某一期或一卷的報章或雜誌或其某一部分之內容，對於執行機關之安全與秩序之維護，有可能造成重大之危害者，得扣留該期或該卷之報章雜誌或該部分之內容，而不轉發予受刑人

§ 68 Zeitungen und Zeitschriften

- (1) Der Gefangene darf Zeitungen und Zeitschriften in angemessenem Umfang durch Vermittlung der Anstalt beziehen.
- (2) Ausgeschlossen sind Zeitungen und Zeitschriften, deren Verbreitung mit Strafe oder Geldbuße bedroht ist. Einzelne Ausgaben oder Teile von Zeitungen oder Zeitschriften können dem Gefangenen vorenthalten werden, wenn sie das Ziel des Vollzuges oder die Sicherheit oder Ordnung der Anstalt erheblich gefährden würden.

第 69 條 廣播電視

- (1) 受刑人可參加該機構的電台節目以及公共電視接收。選擇這些方案的方式應充分考慮到公民信息，教育和娛樂的願望和需求。如果有必要維持該機構的安全或公共秩序，可能會暫停或禁止個別受刑人的廣播和電視接收。
- (2) 符合第 70 條的條件下允許擁有自己的無線電和電視機。

§ 69 Hörfunk und Fernsehen

- (1) Der Gefangene kann am Hörfunkprogramm der Anstalt sowie am gemeinschaftlichen Fernsehempfang teilnehmen. Die Sendungen sind so auszuwählen, daß Wünsche und Bedürfnisse nach staatsbürgerlicher Information, Bildung und Unterhaltung angemessen berücksichtigt werden. Der Hörfunk- und Fernsehempfang kann vorübergehend ausgesetzt oder einzelnen Gefangenen untersagt werden, wenn dies zur Aufrechterhaltung der Sicherheit oder Ordnung der Anstalt unerlässlich ist.
- (2) Eigene Hörfunk- und Fernsehgeräte werden unter den Voraussetzungen des § 70 zugelassen.

第 70 條 擁有休閒活動的物品

- (1) 受刑人可合理擁有書籍及其他教育或娛樂用品。
- (2) 如果擁有，釋放或使用該物體，則不適用
1. 將受到懲罰或罰款或威脅
 2. 危害運營目的或機構的安全或秩序。
- (3) 許可證可在第 2 項的條件下撤銷。

§ 70 Besitz von Gegenständen für die Freizeitbeschäftigung

(1) Der Gefangene darf in angemessenem Umfang Bücher und andere Gegenstände zur Fortbildung oder zur Freizeitbeschäftigung besitzen.

(2) Dies gilt nicht, wenn der Besitz, die Überlassung oder die Benutzung des Gegenstands

1. mit Strafe oder Geldbuße bedroht wäre oder

2. das Ziel des Vollzuges oder die Sicherheit oder Ordnung der Anstalt gefährden würde.

(3) Die Erlaubnis kann unter den Voraussetzungen des Absatzes 2 widerrufen werden.

第九節 社會援助

Neunter Titel Soziale Hilfe

第 71 條 原則

受刑人可以利用該機構的社會救助來解決他的個人困難。援助的目的是使受刑人能夠組織和管理自己的事務。

§ 71 Grundsatz

Der Gefangene kann die soziale Hilfe der Anstalt in Anspruch nehmen, um seine persönlichen Schwierigkeiten zu lösen. Die Hilfe soll darauf gerichtet sein, den Gefangenen in die Lage zu versetzen, seine Angelegenheiten selbst zu ordnen und zu regeln.

第 72 條 幫助說明

(1) 在入院時，應協助受刑人為需要協助的人採取必要措施，並將其財產安置在機構外。

(2) 應告知受刑人維持社會保障。

§ 72 Hilfe bei der Aufnahme

(1) Bei der Aufnahme wird dem Gefangenen geholfen, die notwendigen Maßnahmen für hilfsbedürftige Angehörige zu veranlassen und seine Habe außerhalb der Anstalt sicherzustellen.

(2) Der Gefangene ist über die Aufrechterhaltung einer Sozialversicherung zu beraten.

第 73 條 在執行期間提供幫助

應協助受刑人努力行使其權利和義務，包括行使其表決權和規定家屬的權利和對其罪行造成的任何損害進行管理。

§ 73 Hilfe während des Vollzuges

Der Gefangene wird in dem Bemühen unterstützt, seine Rechte und Pflichten

wahrzunehmen, namentlich sein Wahlrecht auszuüben sowie für Unterhaltsberechtigte zu sorgen und einen durch seine Straftat verursachten Schaden zu regeln.

第 74 條 出獄協助

為了準備出獄，應按照其個人，經濟和社會事務的順序告知受刑人。諮詢還包括指定社會福利辦公室。應該幫助受刑人在出院後找到工作，收容安置和個人協助。

§ 74 Hilfe zur Entlassung

Um die Entlassung vorzubereiten, ist der Gefangene bei der Ordnung seiner persönlichen, wirtschaftlichen und sozialen Angelegenheiten zu beraten. Die Beratung erstreckt sich auch auf die Benennung der für Sozialleistungen zuständigen Stellen. Dem Gefangenen ist zu helfen, Arbeit, Unterkunft und persönlichen Beistand für die Zeit nach der Entlassung zu finden.

第 75 條 出獄援助

(1) 受刑人在其自身資源不足的情況下，應從該機構獲得旅費的補貼以及過渡津貼，並在必要時提供足夠的衣物。

(2) 在評估過渡津貼的數額時，應考慮剝奪自由的時間，受刑人的個人工作以及在判刑期間自己的金錢和津貼的經濟可行性。第 51 條第 2 項第 2 和第 3 句應相應適用。過渡性津貼可全部或部分轉讓給債務人。

(3) 旅行津貼和帶薪旅行津貼的權利是不可轉讓的。對於在向受刑人支付過渡津貼後享有過渡津貼和現金的權利，第 51 條第 4 項第 1 和第 3 句、第 5 項規定，準用之。

§ 75 Entlassungsbeihilfe

(1) Der Gefangene erhält, soweit seine eigenen Mittel nicht ausreichen, von der Anstalt eine Beihilfe zu den Reisekosten sowie eine Überbrückungsbeihilfe und erforderlichenfalls ausreichende Kleidung.

(2) Bei der Bemessung der Höhe der Überbrückungsbeihilfe sind die Dauer des Freiheitsentzuges, der persönliche Arbeitseinsatz des Gefangenen und die Wirtschaftlichkeit seiner Verfügungen über Eigengeld und Hausgeld während der Strafzeit zu berücksichtigen. § 51 Abs. 2 Satz 2 und 3 gilt entsprechend. Die Überbrückungsbeihilfe kann ganz oder teilweise auch dem Unterhaltsberechtigten überwiesen werden.

(3) Der Anspruch auf Beihilfe zu den Reisekosten und die ausgezahlte Reisebeihilfe sind unpfändbar. Für den Anspruch auf Überbrückungsbeihilfe und für Bargeld nach Auszahlung einer Überbrückungsbeihilfe an den Gefangenen gilt § 51 Abs. 4 Satz 1 und 3, Abs. 5 entsprechend.

第十節 婦女 刑事司法執行機構特別規定

Zehnter Titel Besondere Vorschriften für den Frauenstrafvollzug

第 76 條 孕婦和產婦之福利

(1) 如果是孕婦或最近分娩的受刑人，必須考慮她的病情。必須相應地適用《保護工作母親工作場所設計法》的規定。

(2) 在分娩期間，分娩期間和分娩期間，受刑人有權在 刑事司法執行機構中獲得醫療和助產服務。特別是，確定懷孕和預防性檢查的檢查，包括實驗室檢查，是懷孕期間醫療保健的一部分。

(3) 分娩時，應將孕婦送往 刑事司法執行機構外的醫院。如果由於特殊原因沒有表明，分娩應在有產科病房的 刑事司法執行機構中進行。決定時，由助產士提供幫助，必要時由醫生提供幫助。

§ 76 Leistungen bei Schwangerschaft und Mutterschaft

(1) Bei einer Schwangeren oder einer Gefangenen, die unlängst entbunden hat, ist auf ihren Zustand Rücksicht zu nehmen. Die Vorschriften des Gesetzes zum Schutz der erwerbstätigen Mutter über die Gestaltung des Arbeitsplatzes sind entsprechend anzuwenden.

(2) Die Gefangene hat während der Schwangerschaft, bei und nach der Entbindung Anspruch auf ärztliche Betreuung und auf Hebammenhilfe in der Vollzugsanstalt. Zur ärztlichen Betreuung während der Schwangerschaft gehören insbesondere Untersuchungen zur Feststellung der Schwangerschaft sowie Vorsorgeuntersuchungen einschließlich der laborärztlichen Untersuchungen.

(3) Zur Entbindung ist die Schwangere in ein Krankenhaus außerhalb des Vollzuges zu bringen. Ist dies aus besonderen Gründen nicht angezeigt, so ist die Entbindung in einer Vollzugsanstalt mit Entbindungsabteilung vorzunehmen. Bei der Entbindung wird Hilfe durch eine Hebamme und, falls erforderlich, durch einen Arzt gewährt.

第 77 條 藥品，敷料和治療設施

如屬妊娠問題，並與分娩有關，則提供藥物、敷料及治療設施。

§ 77 Arznei-, Verband- und Heilmittel

Bei Schwangerschaftsbeschwerden und im Zusammenhang mit der Entbindung werden Arznei-, Verband- und Heilmittel geleistet.

第 78 條 孕期和產婦福利的性質、範圍和其餘部分

第 60、61、62a 和 65 條比照適用於第 76 和 77 條的益處。

§ 78 Art, Umfang und Ruhen der Leistungen bei Schwangerschaft und Mutterschaft

Die §§ 60, 61, 62a und 65 gelten für die Leistungen nach den §§ 76 und 77 entsprechend.

第 79 條 出生公告

在宣佈出生於民事登記處時，該機構不得被記錄為兒童的出生地，表明庇護的關係和母親的監禁。

§ 79 Geburtsanzeige

In der Anzeige der Geburt an das Standesamt dürfen die Anstalt als Geburtsstätte des Kindes, das Verhältnis des Anzeigenden zur Anstalt und die Gefangenschaft der Mutter nicht vermerkt sein.

第 80 條 親子同住

(1) 如果受刑人的子女尚未接受義務教育，在符合他的最佳利益下經居住權持有人同意，可將其安置在其母親所在的 刑事司法執行機構內。在收容安置之前，應聽取青年福利辦公室的意見。

(2) 收容安置應由承擔責任的兒童為代價。如果損害母親和兒童的共同安置，可以免除關於償還費用的主張。

§ 80 Mütter mit Kindern

(1) Ist das Kind einer Gefangenen noch nicht schulpflichtig, so kann es mit Zustimmung des Inhabers des Aufenthaltsbestimmungsrechts in der Vollzugsanstalt untergebracht werden, in der sich seine Mutter befindet, wenn dies seinem Wohl entspricht. Vor der Unterbringung ist das Jugendamt zu hören.

(2) Die Unterbringung erfolgt auf Kosten des für das Kind Unterhaltspflichtigen. Von der Geltendmachung des Kostenersatzanspruchs kann abgesehen werden, wenn hierdurch die gemeinsame Unterbringung von Mutter und Kind gefährdet würde.

第十一節 安全和秩序

Elfter Titel Sicherheit und Ordnung

第 81 條 原則

(1) 應該喚起和促進受刑人於刑事司法執行機構中有序地共同生活的責任感。

(2) 為維持該機構的安全或秩序而對該受刑人施加的責任和限制，應選擇與其目的相稱的方式，非有必要時不得限制受刑人之自由權利，亦不得長期限限制受刑人之自由權利。

§ 81 Grundsatz

(1) Das Verantwortungsbewußtsein des Gefangenen für ein geordnetes Zusammenleben in der Anstalt ist zu wecken und zu fördern.

(2) Die Pflichten und Beschränkungen, die dem Gefangenen zur Aufrechterhaltung der Sicherheit oder Ordnung der Anstalt auferlegt werden, sind so zu wählen, daß sie in einem angemessenen Verhältnis zu ihrem Zweck stehen und den Gefangenen nicht

mehr und nicht länger als notwendig beeinträchtigen.

第 82 條 行為準則

- (1) 受刑人應遵守機構的日程安排(工作時間，休閒時間，休息時間)。不得干涉他對刑事司法執行機構工作人員，受刑人和其他人的行為的有序共存。
- (2) 受刑人即使受到委屈，也應服從刑事司法執行機構工作人員的命令。未經許可，他不得離開指定區域。
- (3) 他必須將他的舍房和監所留給他的東西按順序存放，並加以謹慎對待。
- (4) 受刑人必須立即報告任何可能危及生命或對個人健康構成重大風險的情況。

§ 82 Verhaltensvorschriften

- (1) Der Gefangene hat sich nach der Tageseinteilung der Anstalt (Arbeitszeit, Freizeit, Ruhezeit) zu richten. Er darf durch sein Verhalten gegenüber Vollzugsbediensteten, Mitgefangenen und anderen Personen das geordnete Zusammenleben nicht stören.
- (2) Der Gefangene hat die Anordnungen der Vollzugsbediensteten zu befolgen, auch wenn er sich durch sie beschwert fühlt. Einen ihm zugewiesenen Bereich darf er nicht ohne Erlaubnis verlassen.
- (3) Seinen Haftraum und die ihm von der Anstalt überlassenen Sachen hat er in Ordnung zu halten und schonend zu behandeln.
- (4) Der Gefangene hat Umstände, die eine Gefahr für das Leben oder eine erhebliche Gefahr für die Gesundheit einer Person bedeuten, unverzüglich zu melden.

第 83 條 個人監護權。自己的錢

- (1) 受刑人只可擁有或接管主管刑罰暨拘束人身自由之保安處分的執行機關或經其同意所留給他的事項。未經許可，他可以接受另一名受刑人沒有什麼價值的東西；刑罰執行機關也可以在徵得他們同意的情況下接受和保管這些物品。
- (2) 如果可能的話，根據類型和範圍，應為他保留受刑人可能沒有被拘留的物品。錢被認為是自己的錢。該受刑人有機會在他或她被釋放期間，送去他不需要的財物，或自行處置他的金錢，只要這不是一個過渡性的費用。

§ 83 Persönlicher Gewahrsam. Eigengeld

- (1) Der Gefangene darf nur Sachen in Gewahrsam haben oder annehmen, die ihm von der Vollzugsbehörde oder mit ihrer Zustimmung überlassen werden. Ohne Zustimmung darf er Sachen von geringem Wert von einem anderen Gefangenen annehmen; die Vollzugsbehörde kann Annahme und Gewahrsam auch dieser Sachen von ihrer Zustimmung abhängig machen.
- (2) Eingebraachte Sachen, die der Gefangene nicht in Gewahrsam haben darf, sind für ihn aufzubewahren, sofern dies nach Art und Umfang möglich ist. Geld wird ihm als Eigengeld gutgeschrieben. Dem Gefangenen wird Gelegenheit gegeben, seine

Sachen, die er während des Vollzuges und für seine Entlassung nicht benötigt, abzusenden oder über sein Eigengeld zu verfügen, soweit dieses nicht als Überbrückungsgeld notwendig ist.

(3) Weigert sich ein Gefangener, eingebrachtes Gut, dessen Aufbewahrung nach Art und Umfang nicht möglich ist, aus der Anstalt zu verbringen, so ist die Vollzugsbehörde berechtigt, diese Gegenstände auf Kosten des Gefangenen aus der Anstalt entfernen zu lassen.

(4) Aufzeichnungen und andere Gegenstände, die Kenntnisse über Sicherungsvorkehrungen der Anstalt vermitteln, dürfen von der Vollzugsbehörde vernichtet oder unbrauchbar gemacht werden.

第 84 條 搜索

(1) 可搜查受刑人的財物和舍房。 搜查男性受刑人只能由男性進行，女性受刑人的搜查可能只能由女性進行。 要避免恥辱感。

(2) 只有在即將發生危險的情況下或在個別情況下由刑事司法執行機構之首長(典獄長)下令，才允許進行與偽裝相關的物理搜查。 只有在男性在場的情況下才能在男性受刑人中進行，女性受刑人只能在女性在場的情況下進行。 必須一個封閉的房間內進行。 其他受刑人不得在場。

(3) 刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)一般可以命令在進入刑事司法執行機構(入監)時，與訪客接觸後以及在第 2 項所提述的機構內搜查受刑人。

§ 84 Durchsuchung

(1) Gefangene, ihre Sachen und die Hafträume dürfen durchsucht werden. Die Durchsuchung männlicher Gefangener darf nur von Männern, die Durchsuchung weiblicher Gefangener darf nur von Frauen vorgenommen werden. Das Schamgefühl ist zu schonen.

(2) Nur bei Gefahr im Verzug oder auf Anordnung des Anstaltsleiters im Einzelfall ist es zulässig, eine mit einer Entkleidung verbundene körperliche Durchsuchung vorzunehmen. Sie darf bei männlichen Gefangenen nur in Gegenwart von Männern, bei weiblichen Gefangenen nur in Gegenwart von Frauen erfolgen. Sie ist in einem geschlossenen Raum durchzuführen. Andere Gefangene dürfen nicht anwesend sein.

(3) Der Anstaltsleiter kann allgemein anordnen, daß Gefangene bei der Aufnahme, nach Kontakten mit Besuchern und nach jeder Abwesenheit von der Anstalt nach Absatz 2 zu durchsuchen sind.

第 85 條 安全的收容安置

如果潛逃的風險增加或者他的行為或狀況對機構的安全或秩序構成危險，則可將受刑人轉移到更適合其安全住所的機構。

§ 85 Sichere Unterbringung

Ein Gefangener kann in eine Anstalt verlegt werden, die zu seiner sicheren Unterbringung besser geeignet ist, wenn in erhöhtem Maß Fluchtgefahr gegeben ist oder sonst sein Verhalten oder sein Zustand eine Gefahr für die Sicherheit oder Ordnung der Anstalt darstellt.

第 86 條 檢測措施

(1) 作為識別服務措施，允許確保執行

1. 接受手指和手掌印，
2. 在了解受刑人的情況下拍攝照片，
3. 確定外部物理特徵，
4. 測量。

(2) 所獲得的身份證件應帶到受刑人檔案中。他們也可以保存在刑事員警收集。根據第 1 項收集的個人資料只能用於第 1 項、第 87 條第 2 項和第 180 條第 2 項第 4 款中規定的目的。

(3) 根據第 1 項規定查明的人，在出獄後可要求在執行司法決定後立即銷毀所獲得的身份證明文件，但照片和身體特徵說明除外。他們將在身份識別中和出獄時了解這一權利。

§ 86 Erkennungsdienstliche Maßnahmen

(1) Zur Sicherung des Vollzuges sind als erkennungsdienstliche Maßnahmen zulässig

1. die Abnahme von Finger- und Handflächenabdrücken,
2. die Aufnahme von Lichtbildern mit Kenntnis des Gefangenen,
3. die Feststellung äußerlicher körperlicher Merkmale,
4. Messungen.

(2) Die gewonnenen erkennungsdienstlichen Unterlagen werden zu den Gefangenenpersonalakten genommen. Sie können auch in kriminalpolizeilichen Sammlungen verwahrt werden. Die nach Absatz 1 erhobenen Daten dürfen nur für die in Absatz 1, § 87 Abs. 2 und § 180 Abs. 2 Nr. 4 genannten Zwecke verarbeitet und genutzt werden.

(3) Personen, die aufgrund des Absatzes 1 erkennungsdienstlich behandelt worden sind, können nach der Entlassung aus dem Vollzug verlangen, daß die gewonnenen erkennungsdienstlichen Unterlagen mit Ausnahme von Lichtbildern und der Beschreibung von körperlichen Merkmalen vernichtet werden, sobald die Vollstreckung der richterlichen Entscheidung, die dem Vollzug zugrunde gelegen hat, abgeschlossen ist. Sie sind über dieses Recht bei der erkennungsdienstlichen Behandlung und bei der Entlassung aufzuklären.

第 86a 條 照片

(1)在不損害第 86 條的情況下，為了維持該機構的安全和秩序，可以用受刑人的姓名及其出生日期和地點來拍攝和儲存受刑人的照片。照片只能在受刑人知情的情況下拍攝。

(2)照片只可

1.在執行職務時需要對受刑人的身份進行審查時，刑事司法執行機構工作人員可以使用

2. 轉交

(a)聯邦和各州的警察機關，只要有必要避免目前對該機構內的重重大合法利益的威脅；

(b)根據第 87 條第 2 項規定。

(3)在受刑人被釋放或轉移監禁處所(移監)至另一個執行機構之後，應刪除或刪除照片。

§ 86a Lichtbilder

(1) Unbeschadet des § 86 dürfen zur Aufrechterhaltung der Sicherheit und Ordnung der Anstalt Lichtbilder der Gefangenen aufgenommen und mit den Namen der Gefangenen sowie deren Geburtsdatum und -ort gespeichert werden. Die Lichtbilder dürfen nur mit Kenntnis der Gefangenen aufgenommen werden.

(2) Die Lichtbilder dürfen nur

1. genutzt werden von Justizvollzugsbediensteten, wenn eine Überprüfung der Identität der Gefangenen im Rahmen ihrer Aufgabenwahrnehmung erforderlich ist,

2. übermittelt werden

a) an die Polizeivollzugsbehörden des Bundes und der Länder, soweit dies zur Abwehr einer gegenwärtigen Gefahr für erhebliche Rechtsgüter innerhalb der Anstalt erforderlich ist,

b) nach Maßgabe des § 87 Abs. 2.

(3). Die Lichtbilder sind nach der Entlassung der Gefangenen aus dem Vollzug oder nach ihrer Verlegung in eine andere Anstalt zu vernichten oder zu löschen.

第 87 條 逮捕權

(1)未經許可逃脫或在刑事司法執行機構(監獄)外逃亡的受刑人可能會被主管刑罰暨拘束人身自由之保安處分的執行機關逮捕，或應他們的要求被帶回庇護所。

(2)根據第 86 條第 1 項並根據第 86a、179 條收集，並且識別或逮捕所需的個人資料可以轉交給刑罰執行和主管刑罰暨拘束人身自由之保安處分的執行機關，以便調查和逮捕逃跑或以其他方式未經機構以外的許可而需要。

§ 87 Festnahmerecht

(1) Ein Gefangener, der entwichen ist oder sich sonst ohne Erlaubnis außerhalb der Anstalt aufhält, kann durch die Vollzugsbehörde oder auf ihre Veranlassung hin festgenommen und in die Anstalt zurückgebracht werden.

(2) Nach § 86 Abs. 1 erhobene und nach §§ 86a, 179 erhobene und zur Identifizierung oder Festnahme erforderliche Daten dürfen den Vollstreckungs- und Strafverfolgungsbehörden übermittelt werden, soweit dies für Zwecke der Fahndung und Festnahme des entwichenen oder sich sonst ohne Erlaubnis außerhalb der Anstalt aufhaltenden Gefangenen erforderlich ist.

第 88 條 特別預防措施

(1) 如果由於其行為或精神狀態，他更有可能潛逃或有遭受暴力侵害人身或財產或自殺或自殘的風險，則可以對受刑人採取特殊預防措施。

(2) 允許採取特殊預防措施：

1. 撤回或扣留財產，
2. 夜間觀察，
3. 與其他受刑人的隔離，
4. 外出或限制在戶外停留，
5. 在特別安全的舍房內收容安置，不會危及物品和物品
6. 束縛。

(3) 如果不能避免或消除豁免或對製度體系造成相當大的干擾的危險，則也允許根據第 2 項第 1 款、第 3 至第 5 項採取的措施。

(4) 在執行，示範或運輸的情況下，如果由於第 1 項所稱之外的原因存在逃逸風險，也應允許限制。

(5) 特殊保障措施只能維持在其目的所需的範圍內

§ 88 Besondere Sicherungsmaßnahmen

(1) Gegen einen Gefangenen können besondere Sicherungsmaßnahmen angeordnet werden, wenn nach seinem Verhalten oder auf Grund seines seelischen Zustandes in erhöhtem Maß Fluchtgefahr oder die Gefahr von Gewalttätigkeiten gegen Personen oder Sachen oder die Gefahr des Selbstmordes oder der Selbstverletzung besteht.

(2) Als besondere Sicherungsmaßnahmen sind zulässig:

1. der Entzug oder die Vorenthaltung von Gegenständen,
2. die Beobachtung bei Nacht,
3. die Absonderung von anderen Gefangenen,
4. der Entzug oder die Beschränkung des Aufenthalts im Freien,
5. die Unterbringung in einem besonders gesicherten Haftraum ohne gefährdende Gegenstände und
6. die Fesselung.

(3) Maßnahmen nach Absatz 2 Nr. 1, 3 bis 5 sind auch zulässig, wenn die Gefahr einer Befreiung oder eine erhebliche Störung der Anstaltsordnung anders nicht vermieden oder behoben werden kann.

(4) Bei einer Ausführung, Vorführung oder beim Transport ist die Fesselung auch

dann zulässig, wenn aus anderen Gründen als denen des Absatzes 1 in erhöhtem Maß Fluchtgefahr besteht.

(5) Besondere Sicherungsmaßnahmen dürfen nur soweit aufrechterhalten werden, als es ihr Zweck erfordert.

第 89 條 單獨監禁

(1) 受刑人(單獨監禁)的不間斷隔離只有在因受刑人固有的原因而必不可少的情況下才是允許的。

(2) 一年內持續三個月以上的單獨監禁需要得到監管機關的批准。這個時期不會因受刑人參加服務或自由時間而中斷。

§ 89 Einzelhaft

(1) Die unausgesetzte Absonderung eines Gefangenen (Einzelhaft) ist nur zulässig, wenn dies aus Gründen, die in der Person des Gefangenen liegen, unerlässlich ist.

(2) Einzelhaft von mehr als drei Monaten Gesamtdauer in einem Jahr bedarf der Zustimmung der Aufsichtsbehörde. Diese Frist wird nicht dadurch unterbrochen, daß der Gefangene am Gottesdienst oder an der Freistunde teilnimmt.

第 90 條 戒具

通常，束縛只能放在手上或腳上。為了受刑人的利益，刑事司法執行機構(監獄)管理人員可以下令採取不同形式的束縛。如有必要，臨時放寬束縛。

§ 90 Fesselung

In der Regel dürfen Fesseln nur an den Händen oder an den Füßen angelegt werden.

Im Interesse des Gefangenen kann der Anstaltsleiter eine andere Art der Fesselung anordnen. Die Fesselung wird zeitweise gelockert, soweit dies notwendig ist.

第 91 條 特別安全措施的安排

(1) 刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)要求採取特殊預防措施。在即將發生危險的情況下，管理員可暫時下令採取這些措施。必須立即獲得刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)的決定。

(2) 如果對受刑人進行醫學治療或觀察，或者他的精神狀態是該措施的原因，則必須首先聽取醫生的意見。如果由於迫在眉睫的危險而無法做到這一點，其意見將毫不拖延地獲得。

§ 91 Anordnung besonderer Sicherungsmaßnahmen

(1) Besondere Sicherungsmaßnahmen ordnet der Anstaltsleiter an. Bei Gefahr im Verzug können auch andere Bedienstete der Anstalt diese Maßnahmen vorläufig anordnen. Die Entscheidung des Anstaltsleiters ist unverzüglich einzuholen.

(2) Wird ein Gefangener ärztlich behandelt oder beobachtet oder bildet sein seelischer Zustand den Anlaß der Maßnahme, ist vorher der Arzt zu hören. Ist dies

wegen Gefahr im Verzug nicht möglich, wird seine Stellungnahme unverzüglich eingeholt.

第 92 條 醫療監督

(1) 如果受刑人被安置在或被限制在特別安全的舍房內(第 88 條第 2 項第 5 和第 6 款), 刑事司法執行機構醫生將盡快與他聯繫, 並在此後儘快與他聯繫。這不適用於執行, 演示或運輸過程中的束縛(第 88 條第 4 項)。

(2) 只要受刑人被剝奪在戶外的日常逗留, 就可以定期聽取醫生的意見。

§ 92 Ärztliche Überwachung

(1) Ist ein Gefangener in einem besonders gesicherten Haftraum untergebracht oder gefesselt (§ 88 Abs. 2 Nr. 5 und 6), so sucht ihn der Anstaltsarzt alsbald und in der Folge möglichst täglich auf. Dies gilt nicht bei einer Fesselung während einer Ausführung, Vorführung oder eines Transportes (§ 88 Abs. 4).

(2) Der Arzt ist regelmäßig zu hören, solange einem Gefangenen der tägliche Aufenthalt im Freien entzogen wird.

第 93 條 報銷費用

(1) 被羈留者有義務賠償主管刑罰暨拘束人身自由之保安處分的執行機關因故意或嚴重疏忽造成的自我傷害或對另一名受刑人受傷所引起的費用。其他法律規定的索賠不受影響。

(2) 在這些索賠的主張中, 也可以要求根據第 43 條第 2 項規定的部分房屋費用超過基本工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)的三倍每日費率。

(3) 對於第 1 項所稱的要求, 給出了普通的法律程序。

(4) 如果這會妨礙受刑人的處遇或復歸社會, 則應預見抵消或強制執行第 1 項所稱的要求。

§ 93 Ersatz von Aufwendungen

(1) Der Gefangene ist verpflichtet, der Vollzugsbehörde Aufwendungen zu ersetzen, die er durch eine vorsätzliche oder grob fahrlässige Selbstverletzung oder Verletzung eines anderen Gefangenen verursacht hat. Ansprüche aus sonstigen Rechtsvorschriften bleiben unberührt.

(2) Bei der Geltendmachung dieser Forderungen kann auch ein den dreifachen Tagessatz der Eckvergütung nach

§ 43 Abs. 2 übersteigender Teil des Hausgeldes (§ 47) in Anspruch genommen werden.

(3) Für die in Absatz 1 genannten Forderungen ist der ordentliche Rechtsweg gegeben.

(4) Von der Aufrechnung oder Vollstreckung wegen der in Absatz 1 genannten Forderungen ist abzusehen, wenn hierdurch die Behandlung des Gefangenen oder

seine Eingliederung behindert würde.

第十二節 直接強制

Zwölfter Titel Unmittelbarer Zwang

第 94 條 一般條件

(1) 如果 刑事司法執行機構工作人員合法地執行刑罰執行和安全措施，並且無法以任何其他方式實現預期目的，則可以使用直接強制措施。

(2) 如果受刑人承諾釋放受刑人或非法滲入庇護所，或者他們未經授權居住在受刑人中，則可直接強制他們使用受刑人以外的其他人。

(3) 因其他規定而直接強制的權利不受影響。

§ 94 Allgemeine Voraussetzungen

(1) Bedienstete der Justizvollzugsanstalten dürfen unmittelbaren Zwang anwenden, wenn sie Vollzugs- und Sicherungsmaßnahmen rechtmäßig durchführen und der damit verfolgte Zweck auf keine andere Weise erreicht werden kann.

(2) Gegen andere Personen als Gefangene darf unmittelbarer Zwang angewendet werden, wenn sie es unternehmen, Gefangene zu befreien oder in den Anstaltsbereich widerrechtlich einzudringen, oder wenn sie sich unbefugt darin aufhalten.

(3) Das Recht zu unmittelbarem Zwang auf Grund anderer Regelungen bleibt unberührt.

第 95 條 定義

(1) 直接強制是指藉由武力，其輔助手段和武器對人或物的影響。

(2) 身體暴力是對人或財產的直接身體影響。

(3) 稱身體強制力之輔助工具者，係指得用以束縛他人之戒具。

(4) 稱武器者，係指官方授權使用之警用刀械、槍械以及催淚彈(催淚瓦斯)。

§ 95 Begriffsbestimmungen

(1) Unmittelbarer Zwang ist die Einwirkung auf Personen oder Sachen durch körperliche Gewalt, ihre Hilfsmittel und durch Waffen.

(2) Körperliche Gewalt ist jede unmittelbare körperliche Einwirkung auf Personen oder Sachen.

(3) Hilfsmittel der körperlichen Gewalt sind namentlich Fesseln.

(4) Waffen sind die dienstlich zugelassenen Hieb- und Schußwaffen sowie Reizstoffe.

第 96 條 比例原則

(1) 在幾種可能和適當的實施直接強制措施中，應選擇那些可能對個人和公眾影響最小的措施。

(2)如果預期的損害明顯與預期的成功不成比例，則不會立即強制執行。

§ 96 Grundsatz der Verhältnismäßigkeit

(1) Unter mehreren möglichen und geeigneten Maßnahmen des unmittelbaren Zwanges sind diejenigen zu wählen, die den Einzelnen und die Allgemeinheit voraussichtlich am wenigsten beeinträchtigen.

(2) Unmittelbarer Zwang unterbleibt, wenn ein durch ihn zu erwartender Schaden erkennbar außer Verhältnis zu dem angestrebten Erfolg steht.

第 97 條 根據安排行事

(1)如果主管或任何其他獲授權人員下令實施直接強制，則刑罰執行人員有義務使用該強制令，除非該命令侵犯了人的尊嚴或未出於官方目的。

(2)如構成罪行，則不得遵從該命令。如果刑罰執行人員仍然服從他們，他只有在承認或在他所知的情況下才會犯罪，顯然會犯罪。

(3)刑罰執行人員必須根據情況盡可能對該命令的合法性提出異議。關於將此類問題傳達給主管以便根據情況而定不適用一般公務員法關於將此類關切通知上級的規定（《公務員法》第 36 條第 2 及 3 項）。

§ 97 Handeln auf Anordnung

(1) Wird unmittelbarer Zwang von einem Vorgesetzten oder einer sonst befugten Person angeordnet, sind Vollzugsbedienstete verpflichtet, ihn anzuwenden, es sei denn, die Anordnung verletzt die Menschenwürde oder ist nicht zu dienstlichen Zwecken erteilt worden.

(2) Die Anordnung darf nicht befolgt werden, wenn dadurch eine Straftat begangen würde. Befolgt der Vollzugsbedienstete sie trotzdem, trifft ihn eine Schuld nur, wenn er erkennt oder wenn es nach den ihm bekannten Umständen offensichtlich ist, daß dadurch eine Straftat begangen wird.

(3) Bedenken gegen die Rechtmäßigkeit der Anordnung hat der Vollzugsbedienstete dem Anordnenden gegenüber vorzubringen, soweit das nach den Umständen möglich ist. Abweichende Vorschriften des allgemeinen Beamtenrechts über die Mitteilung solcher Bedenken an einen Vorgesetzten (§ 36 Abs. 2 und 3 des Beamtenstatusgesetzes) sind nicht anzuwenden.

第 98 條 威脅

立即強制必須事先受到威脅。只有在情況不允許的情況下才可以放棄威脅，或者必須立即立即強制施加威脅，以防止符合刑法規定或避免目前危險的非法行為。

§ 98 Androhung

Unmittelbarer Zwang ist vorher anzudrohen. Die Androhung darf nur dann unterbleiben, wenn die Umstände sie nicht zulassen oder unmittelbarer Zwang sofort angewendet werden muß, um eine rechtswidrige Tat, die den Tatbestand eines

Strafgesetzes erfüllt, zu verhindern oder eine gegenwärtige Gefahr abzuwenden.

第 99 條 支使用的一般規則

(1) 只有在其他實施直接強制措施已經失敗或不成功的情況下，才可使用槍械。

只有在沒有藉由武器對抗物品的行動達到目的的情況下，才允許使用它們。

(2) 槍支只能由刑罰執行人員使用，只能使其喪失能力或喪失能力。如果它會顯著地危及旁觀者的高概率，則省略它們的使用。

(3) 槍支的使用必須事前受到威脅，作為威脅，鳴槍警告適用。槍支只能在沒有威脅的情況下使用，以防止目前對生命或肢體的危險。

§ 99 Allgemeine Vorschriften für den Schußwaffengebrauch

(1) Schußwaffen dürfen nur gebraucht werden, wenn andere Maßnahmen des unmittelbaren Zwanges bereits erfolglos waren oder keinen Erfolg versprechen.

Gegen Personen ist ihr Gebrauch nur zulässig, wenn der Zweck nicht durch Waffenwirkung gegen Sachen erreicht wird.

(2) Schußwaffen dürfen nur die dazu bestimmten Vollzugsbediensteten gebrauchen und nur, um angriffs- oder fluchtunfähig zu machen. Ihr Gebrauch unterbleibt, wenn dadurch erkennbar Unbeteiligte mit hoher Wahrscheinlichkeit gefährdet würden.

(3) Der Gebrauch von Schußwaffen ist vorher anzudrohen. Als Androhung gilt auch ein Warnschuß. Ohne Androhung dürfen Schußwaffen nur dann gebraucht werden, wenn das zur Abwehr einer gegenwärtigen Gefahr für Leib oder Leben erforderlich ist.

第 100 條 械使用的特殊規則

(1) 有下列情形之一者，得以槍支可用於對付受刑人，

1. 多次請求下不棄武器或其他危險工具，

2. 如果他們進行叛變(《刑法》121 條)或

3. 阻止他們逃跑或重新奪回他們。

為了防止逃離開放機構，可能不需要槍械。

(2) 如果槍支承諾強行釋放受刑人或強行進入某機構，則可以使用槍支對付其他人。

§ 100 Besondere Vorschriften für den Schußwaffengebrauch

(1) Gegen Gefangene dürfen Schußwaffen gebraucht werden,

1. wenn sie eine Waffe oder ein anderes gefährliches Werkzeug trotz wiederholter Aufforderung nicht ablegen,

2. wenn sie eine Meuterei (§ 121 des Strafgesetzbuches) unternehmen oder

3. um ihre Flucht zu vereiteln oder um sie wiederzuergreifen.

Um die Flucht aus einer offenen Anstalt zu vereiteln, dürfen keine Schußwaffen gebraucht werden.

(2) Gegen andere Personen dürfen Schußwaffen gebraucht werden, wenn sie es unternehmen, Gefangene gewaltsam zu befreien oder gewaltsam in eine Anstalt einzudringen.

第 101 條 療保健領域的強制措施

(1) 只有在發生致命危險，嚴重危害受刑人健康或危害他人健康的情況下，才會強行進行醫療檢查和治療以及營養；這些措施必須對有關各方合理，這些措施必須對有關各方合理，不得對受刑人的生命或健康造成重大危險。只要可以假定受刑人有自由意志，主管刑罰暨拘束人身自由之保安處分的執行機關就沒有義務執行這些措施。

(2) 為保護健康和衛生，除第 1 項情況外，果不與身體干預相關聯，則應允許強制體檢。

(3) 這些措施只能在指示下並在醫生的指導下進行，但不妨礙在醫生無法按時到位且有延遲生命危險的情況下提供急救。

§ 101 Zwangsmaßnahmen auf dem Gebiet der Gesundheitsfürsorge

(1) Medizinische Untersuchung und Behandlung sowie Ernährung sind zwangsweise nur bei Lebensgefahr, bei schwerwiegender Gefahr für die Gesundheit des Gefangenen oder bei Gefahr für die Gesundheit anderer Personen zulässig; die Maßnahmen müssen für die Beteiligten zumutbar und dürfen nicht mit erheblicher Gefahr für Leben oder Gesundheit des Gefangenen verbunden sein. Zur Durchführung der Maßnahmen ist die Vollzugsbehörde nicht verpflichtet, solange von einer freien Willensbestimmung des Gefangenen ausgegangen werden kann.

(2) Zum Gesundheitsschutz und zur Hygiene ist die zwangsweise körperliche Untersuchung außer im Falle des Absatzes 1 zulässig, wenn sie nicht mit einem körperlichen Eingriff verbunden ist.

(3) Die Maßnahmen dürfen nur auf Anordnung und unter Leitung eines Arztes durchgeführt werden, unbeschadet der Leistung erster Hilfe für den Fall, daß ein Arzt nicht rechtzeitig erreichbar und mit einem Aufschub Lebensgefahr verbunden ist.

第十三節 違反紀律規範之懲戒措施

Dreizehnter Titel Disziplinarmaßnahmen

第 102 條 先決條件

(1) 如果受刑人有罪地違反本法或本法規定的義務，刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)可以對他下令採取紀律處分。

(2) 如果足以警告受刑人，則免除紀律措施。

(3) 如果對同一違失行為採取懲罰或罰款程序，則可以接受紀律措施。

§ 102 Voraussetzungen

- (1) Verstößt ein Gefangener schuldhaft gegen Pflichten, die ihm durch dieses Gesetz oder auf Grund dieses Gesetzes auferlegt sind, kann der Anstaltsleiter gegen ihn Disziplinarmaßnahmen anordnen.
- (2) Von einer Disziplinarmaßnahme wird abgesehen, wenn es genügt, den Gefangenen zu verwarnen.
- (3) Eine Disziplinarmaßnahme ist auch zulässig, wenn wegen derselben Verfehlung ein Straf- oder Bußgeldverfahren eingeleitet wird.

第 103 條 紀律處分的類型

(1)合法的懲戒措施如下：

- 1.參考
 - 2.限制或撤回處置資金和購買最多三個月，
 - 3.限制或撤回閱讀材料長達兩週以及廣播和電視接收長達三個月；但只有兩週，
 4. 限制或撤回在閒暇時間或參加社區活動的專案長達三月，
 5. 在閒暇期間的獨立收容安置時間長達四周，
 - 6.(廢除)
 - 7.取消指定的工作或工作長達四周，取消本法規定的工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)，
 - 8.限制與機構外的人員交通至緊急案件長達三個月，
 - 9.逮捕長達四周。
- (2)只能以嚴重或屢次違失行為為理由而逮捕。
- (3)可以將若干紀律措施聯繫起來。
- (4)如果可能，只有在違失行為與限制或撤回的權力有關時，才應命令第 1 項第 3 至第 8 款所稱的措施。這不適用於與逮捕的聯繫。

§ 103 Arten der Disziplinarmaßnahmen

(1) Die zulässigen Disziplinarmaßnahmen sind:

1. Verweis,
2. die Beschränkung oder der Entzug der Verfügung über das Hausgeld und des Einkaufs bis zu drei Monaten,
3. die Beschränkung oder der Entzug des Lesestoffs bis zu zwei Wochen sowie des Hörfunk- und Fernsehempfangs bis zu drei Monaten; der gleichzeitige Entzug jedoch nur bis zu zwei Wochen,
4. die Beschränkung oder der Entzug der Gegenstände für eine Beschäftigung in der Freizeit oder der Teilnahme an gemeinschaftlichen Veranstaltungen bis zu drei Monaten,
5. die getrennte Unterbringung während der Freizeit bis zu vier Wochen,
6. (weggefallen)
7. der Entzug der zugewiesenen Arbeit oder Beschäftigung bis zu vier Wochen

unter Wegfall der in diesem Gesetz geregelten Bezüge,

8. die Beschränkung des Verkehrs mit Personen außerhalb der Anstalt auf dringende Fälle bis zu drei Monaten,

9. Arrest bis zu vier Wochen.

(2) Arrest darf nur wegen schwerer oder mehrfach wiederholter Verfehlungen verhängt werden.

(3) Mehrere Disziplinarmaßnahmen können miteinander verbunden werden.

(4) Die Maßnahmen nach Absatz 1 Nr. 3 bis 8 sollen möglichst nur angeordnet werden, wenn die Verfehlung mit den zu beschränkenden oder zu entziehenden Befugnissen im Zusammenhang steht. Dies gilt nicht bei einer Verbindung mit Arrest.

第 104 條 執行紀律措施

暫停緩刑

(1) 紀律措施通常會立即執行。

(2) 紀律措施可在試用期內全部或部分暫停最多六個月。

(3) 如果資金的處置受到限制或撤回，則在此期間累計的家庭資金金額應加到過渡津貼中。

(4) 如果受刑人與該機構以外的人的交通受到限制，他應有機會通知與其通信(書面往來)的人或接見他的人。與聯邦共和國的法院和司法當局以及與受刑人有關的律師和公證人在第 29 條第 1 和 2 項中提到的與受助人的通信(書面往來)仍然不受限制。

(5) 逮捕是單獨監禁。受刑人可能被安置在一個特殊的舍房，該舍房必須符合夜間或白天舍房的要求。除非另有命令，否則受刑人的權力應依據第 19 條、第 20 條、第 22 條、第 37 條、第 38 條和第 68 至 70 條規定。

§ 104 Vollzug der Disziplinarmaßnahmen.

Aussetzung zur Bewährung

(1) Disziplinarmaßnahmen werden in der Regel sofort vollstreckt.

(2) Eine Disziplinarmaßnahme kann ganz oder teilweise bis zu sechs Monaten zur Bewährung ausgesetzt werden.

(3) Wird die Verfügung über das Hausgeld beschränkt oder entzogen, ist das in dieser Zeit anfallende Hausgeld dem Überbrückungsgeld hinzuzurechnen.

(4) Wird der Verkehr des Gefangenen mit Personen außerhalb der Anstalt eingeschränkt, ist ihm Gelegenheit zu geben, dies einer Person, mit der er im Schriftwechsel steht oder die ihn zu besuchen pflegt, mitzuteilen. Der Schriftwechsel mit den in § 29 Abs. 1 und 2 genannten Empfängern, mit Gerichten und Justizbehörden in der Bundesrepublik sowie mit Rechtsanwälten und Notaren in einer den Gefangenen betreffenden Rechtssache bleibt unbeschränkt.

(5) Arrest wird in Einzelhaft vollzogen. Der Gefangene kann in einem besonderen

Arrestraum untergebracht werden, der den Anforderungen entsprechen muß, die an einen zum Aufenthalt bei Tag und Nacht bestimmten Haftraum gestellt werden. Soweit nichts anderes angeordnet wird, ruhen die Befugnisse des Gefangenen aus den §§ 19, 20, 22, 37, 38, 68 bis 70.

第 105 條 紀律處分權

(1) 刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)有權要求採取紀律措施。如果基於轉移監禁處所(移監)之目的，在去往另一個機構的途中出現違失行為，懲處措施的決定者，由決行之刑事司法機構首長有管轄之。

(2) 監管機構決定受刑人的違失行為是否針對刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)。

3. 對另一所刑事司法執行機構(監獄)的受刑人或拘留期間下令採取的紀律措施應根據要求予以執行。第 104 條第 2 項不受影響。

§ 105 Disziplinarbefugnis

(1) Disziplinarmaßnahmen ordnet der Anstaltsleiter an. Bei einer Verfehlung auf dem Weg in eine andere Anstalt zum Zwecke der Verlegung ist der Leiter der Bestimmungsanstalt zuständig.

(2) Die Aufsichtsbehörde entscheidet, wenn sich die Verfehlung des Gefangenen gegen den Anstaltsleiter richtet.

(3) Disziplinarmaßnahmen, die gegen einen Gefangenen in einer anderen Vollzugsanstalt oder während einer Untersuchungshaft angeordnet worden sind, werden auf Ersuchen vollstreckt. § 104 Abs. 2 bleibt unberührt.

第 106 條 程序

(1) 案件事實必須調查澄清。為此，必取聽取受刑人之陳述。調查記錄在成績單中；注意到受刑人的進入刑事司法執行機構(入監)。

(2) 在嚴重違法的情況下，刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)應在決定參加會議前與參與受刑人處遇的人員進行討論。在針對接受治療的受刑人或孕婦或哺乳母親訂購紀律措施之前，可以聽取住院醫生的意見。

(3) 該決定應由刑事司法執行機構(監獄)管理人員口頭向受刑人開放，並應以書面形式提出。

§ 106 Verfahren

(1) Der Sachverhalt ist zu klären. Der Gefangene wird gehört. Die Erhebungen werden in einer Niederschrift festgelegt; die Einlassung des Gefangenen wird vermerkt.

(2) Bei schweren Verstößen soll der Anstaltsleiter sich vor der Entscheidung in einer Konferenz mit Personen besprechen, die bei der Behandlung des Gefangenen mitwirken. Vor der Anordnung einer Disziplinarmaßnahme gegen einen Gefangenen,

der sich in ärztlicher Behandlung befindet, oder gegen eine Schwangere oder eine stillende Mutter ist der Anstaltsarzt zu hören.

(3) Die Entscheidung wird dem Gefangenen vom Anstaltsleiter mündlich eröffnet und mit einer kurzen Begründung schriftlich abgefaßt.

第 107 條 醫生的參與

(1)在拘留前應聽取醫生的意見。在逮捕期間，受刑人受到醫療監督。

(2)如果受刑人的健康受到威脅，應暫停或暫停執行逮捕。

§ 107 Mitwirkung des Arztes

(1) Bevor der Arrest vollzogen wird, ist der Arzt zu hören. Während des Arrestes steht der Gefangene unter ärztlicher Aufsicht.

(2) Der Vollzug des Arrestes unterbleibt oder wird unterbrochen, wenn die Gesundheit des Gefangenen gefährdet würde.

第十四節 法律救濟途徑

Vierzehnter Titel Rechtsbehelfe

第 108 條 投訴權

(1)該受刑人應有機會向該機構的主任發表有關他本人事宜的意見，建議及投訴。設定正常辦公時間。

(2)如監督機關的代表接見該機構，則必須確保受刑人可以就他自己的事項向他求助。

(3)服務監督投訴的可能性不受影響。

§ 108 Beschwerderecht

(1) Der Gefangene erhält Gelegenheit, sich mit Wünschen, Anregungen und Beschwerden in Angelegenheiten, die ihn selbst betreffen, an den Anstaltsleiter zu wenden. Regelmäßige Sprechstunden sind einzurichten.

(2) Besichtigt ein Vertreter der Aufsichtsbehörde die Anstalt, so ist zu gewährleisten, daß ein Gefangener sich in Angelegenheiten, die ihn selbst betreffen, an ihn wenden kann.

(3) Die Möglichkeit der Dienstaufsichtsbeschwerde bleibt unberührt.

第 109 條 請求司法判決

(1)可以要求作出司法決定，反對一項規定與執行判決有關的個人事項或恢復和保護的完全拘留自由措施的措施。申請還可以尋求採取拒絕或遺漏措施的義務。

(2)只有在請願人聲稱受到該措施的侵犯或其權利的拒絕或不作為的情況下，才可以接受法院裁決的請求。

(3)如果申請人要求或提出質疑的措施是為了執行《刑法》第 66 條第 1 項以執行保安監禁處分或在其之前判處監禁，則應要求申請人依職權為司法程序指定律師，除非：由於事實和法律情況簡單，律師的參與似乎沒有必要，或者申請人本人可以充分行使其權利。關於訂單和撤銷決定根據§110 主管法院的主席。

§ 109 Antrag auf gerichtliche Entscheidung

(1) Gegen eine Maßnahme zur Regelung einzelner Angelegenheiten auf dem Gebiet des Strafvollzuges oder des Vollzuges freiheitsentziehender Maßregeln der Besserung und Sicherung kann gerichtliche Entscheidung

beantragt werden. Mit dem Antrag kann auch die Verpflichtung zum Erlaß einer abgelehnten oder unterlassenen Maßnahme begehrt werden.

(2) Der Antrag auf gerichtliche Entscheidung ist nur zulässig, wenn der Antragsteller geltend macht, durch die Maßnahme oder ihre Ablehnung oder Unterlassung in seinen Rechten verletzt zu sein.

(3) Dient die vom Antragsteller beehrte oder angefochtene Maßnahme der Umsetzung des § 66c Absatz 1 des Strafgesetzbuches im Vollzug der Sicherungsverwahrung oder der ihr vorausgehenden Freiheitsstrafe, so ist dem Antragsteller für ein gerichtliches Verfahren von Amts wegen ein Rechtsanwalt beizuordnen, es sei denn, dass wegen der Einfachheit der Sach- und Rechtslage die Mitwirkung eines Rechtsanwalts nicht geboten erscheint oder es ersichtlich ist, dass der Antragsteller seine Rechte selbst ausreichend wahrnehmen kann. Über die Bestellung und einen Widerruf entscheidet der Vorsitzende des nach § 110 zuständigen Gerichts.

第 110 條 管轄

關於聲請之案件，應由參與之主管刑罰執行為之機關所在地之管轄刑罰執行之法庭裁判之。

§ 110 Zuständigkeit

Über den Antrag entscheidet die Strafvollstreckungskammer, in deren Bezirk die beteiligte Vollzugsbehörde ihren Sitz hat.

第 110a 條 電子檔案管理;法定權限

(1)法庭記錄可以電子方式保存。藉由法律條例，州政府確定文件以電子方式保存的時間。他們可能會限制向個別法院或一般確定的程序引入電子檔案，並可能決定以書面形式創建的檔案即使在以紙張形式引入電子檔案後也將繼續使用；如果行使限制的可能性，則可在條例中規定，應公開的行政規定應規定文件以電子方式保存在哪些程序中。授權可以藉由法令轉交給各邦主管部門。

(2)經由法規命令之制定，邦政府確定適用於電子文件管理的組織和最新技術條件，包括要滿足的資料保護，個人資料安全性和可接見性要求。各邦政府亦可

以藉由法規命令將授權轉交給各邦主管部門。

(3)根據聯邦政府的法令，聯邦政府應在聯邦參議院的同意下，確定適用於公共當局與法院之間以及獲取電子記錄的電子文件傳遞的標準。未經聯邦參議院同意，它可以藉由法令將授權轉讓給主管聯邦政府部門。

§ 110a Elektronische Aktenführung; Verordnungsermächtigungen

(1) Die Gerichtsakten können elektronisch geführt werden. Die Landesregierungen bestimmen durch Rechtsverordnung den Zeitpunkt, von dem an die Akten elektronisch geführt werden. Sie können die Einführung der elektronischen Aktenführung dabei auf einzelne Gerichte oder auf allgemein bestimmte Verfahren beschränken und bestimmen, dass Akten, die in Papierform angelegt wurden, auch nach Einführung der elektronischen Aktenführung in Papierform weitergeführt werden; wird von der Beschränkungsmöglichkeit Gebrauch gemacht, kann in der Rechtsverordnung bestimmt werden, dass durch Verwaltungsvorschrift, die öffentlich bekanntzumachen ist, geregelt wird, in welchen Verfahren die Akten elektronisch zu führen sind. Die Ermächtigung kann durch Rechtsverordnung auf die zuständigen Landesministerien übertragen werden.

(2) Die Landesregierungen bestimmen durch Rechtsverordnung die für die elektronische Aktenführung geltenden organisatorischen und dem Stand der Technik entsprechenden technischen Rahmenbedingungen einschließlich der einzuhaltenden Anforderungen des Datenschutzes, der Datensicherheit und der Barrierefreiheit. Sie können die Ermächtigung durch Rechtsverordnung auf die zuständigen Landesministerien übertragen.

(3) Die Bundesregierung bestimmt durch Rechtsverordnung mit Zustimmung des Bundesrates die für die Übermittlung elektronischer Akten zwischen Behörden und Gerichten sowie die für die Einsicht in elektronische Akten geltenden Standards. Sie kann die Ermächtigung durch Rechtsverordnung ohne Zustimmung des Bundesrates auf die zuständigen Bundesministerien übertragen.

第 111 條 參與人

(1)下列之人，有法院之訴訟程序參與人：

1.聲請人，

2.下令實施有爭議性之執行處分的主管刑罰執行機關或拒絕或怠於作成已經提出申請作成之處分的主管刑罰執行機關。

(2)於邦高等法院或聯邦最高法院之訴訟程序中，其參與人，係對於第 1 項第 2 款規定所稱之主管刑罰執行機關有監督管轄權之監督機關。

§ 111 Beteiligte

(1) Beteiligte des gerichtlichen Verfahrens sind

1. der Antragsteller,

2. die Vollzugsbehörde, die die angefochtene Maßnahme angeordnet oder die beantragte abgelehnt oder unterlassen hat.
- (2) In dem Verfahren vor dem Oberlandesgericht oder dem Bundesgerichtshof ist Beteiligte nach Absatz 1 Nr. 2 die zuständige Aufsichtsbehörde.

第 112 條 申請截止日期。重新建立

- (1)申請必須在通知或書面通知措施或拒絕後的兩週內以書面形式或在法院辦公室的記錄上提出。
- (2)如果申訴人由於其自身的過錯而無法滿足最後期限，則應根據要求授予他重新確立權利的權利。
- (3)恢復要求應在移除障礙物後兩週內提出。證明申請合理性的事實必須在與申請有關的申請或程序中可信。在申請截止日期內，將彌補錯過的法律行為。完成此操作後，無需請求即可恢復恢復。
- (4)自錯過的期限屆滿一年後，除非因不可抗力而在一年期限結束前無法申請，否則重新申請權利的申請不予受理。

§ 112 Antragsfrist. Wiedereinsetzung

- (1) Der Antrag muß binnen zwei Wochen nach Zustellung oder schriftlicher Bekanntgabe der Maßnahme oder ihrer Ablehnung schriftlich oder zu Protokoll der Geschäftsstelle des Gerichts gestellt werden.
- (2) War der Antragsteller ohne Verschulden verhindert, die Frist einzuhalten, so ist ihm auf Antrag Wiedereinsetzung in den vorigen Stand zu gewähren.
- (3) Der Antrag auf Wiedereinsetzung ist binnen zwei Wochen nach Wegfall des Hindernisses zu stellen. Die Tatsachen zur Begründung des Antrags sind bei der Antragstellung oder im Verfahren über den Antrag glaubhaft zu machen. Innerhalb der Antragsfrist ist die versäumte Rechtshandlung nachzuholen. Ist dies geschehen, so kann die Wiedereinsetzung auch ohne Antrag gewährt werden.
- (4) Nach einem Jahr seit dem Ende der versäumten Frist ist der Antrag auf Wiedereinsetzung unzulässig, außer wenn der Antrag vor Ablauf der Jahresfrist infolge höherer Gewalt unmöglich war.

第 113 條 申請發布發分

- (1)申請者對於主管機關之怠於處分有所不服者，須自其向執行機申請為處分之執行之日起算三個月後，始得向法院提出聲請，請求法院裁判之。但由於案件之情況特殊，有提早於上開三個月期間屆至前，向法院提出裁判聲請之必要者，不在此限。
- (2)如果有充分足夠的理由，足以認定已經請求之處分措施尚未發布者，法院得裁定暫時停止其程序之進行，直至其諭知之期限屆滿為止。法院得延長停止程序進行之期間。但已經請求作成之處分，已於法院裁定停止進行之期限內發布者，

法院得宣告本案訴訟上之法律爭議已經解決。

(3)第 1 項規定所稱之申請，須自提出執行該項措施之申請之日起算一年的期間內為提出，始為合法。但因不可抗力之事由，或由於具體個案本身之特殊關係，致無法於上開一年期限內提出申請者，不在此限。

§ 113 Vornahmeantrag

(1) Wendet sich der Antragsteller gegen das Unterlassen einer Maßnahme, kann der Antrag auf gerichtliche Entscheidung nicht vor Ablauf von drei Monaten seit dem Antrag auf Vornahme der Maßnahme gestellt werden, es sei denn, daß eine frühere Anrufung des Gerichts wegen besonderer Umstände des Falles geboten ist.

(2) Liegt ein zureichender Grund dafür vor, daß die beantragte Maßnahme noch nicht erlassen ist, so setzt das Gericht das Verfahren bis zum Ablauf einer von ihm bestimmten Frist aus. Die Frist kann verlängert werden. Wird die beantragte Maßnahme in der gesetzten Frist erlassen, so ist der Rechtsstreit in der Hauptsache erledigt.

(3) Der Antrag nach Absatz 1 ist nur bis zum Ablauf eines Jahres seit der Stellung des Antrags auf Vornahme der Maßnahme zulässig, außer wenn die Antragstellung vor Ablauf der Jahresfrist infolge höherer Gewalt unmöglich war oder unter den besonderen Verhältnissen des Einzelfalles unterblieben ist.

第 114 條 暫停措施

(1)司法判決的申請沒有暫停效力。

(2)如果存在實現聲請人權利的風險可能被挫敗或變得更加困難並且不會損害對立即執行的更高利益的風險，法院或仲裁庭可以暫停有爭議措施的運作。法院還可以下令臨時禁令；《行政法院規則》第 123 條第 1 項經適當變通後適用。決定不能受到挑戰；他們可以隨時由法院更改或撤銷。

3.在提出司法判決申請之前，根據第 2 項作出的決定的申請應可受理。

§ 114 Aussetzung der Maßnahme

(1) Der Antrag auf gerichtliche Entscheidung hat keine aufschiebende Wirkung.

(2) Das Gericht kann den Vollzug der angefochtenen Maßnahme aussetzen, wenn die Gefahr besteht, daß die Verwirklichung eines Rechts des Antragstellers vereitelt oder wesentlich erschwert wird und ein höher zu bewertendes Interesse an dem sofortigen Vollzug nicht entgegensteht. Das Gericht kann auch eine einstweilige Anordnung erlassen; § 123 Abs. 1 der Verwaltungsgerichtsordnung ist entsprechend anzuwenden. Die Entscheidungen sind nicht anfechtbar; sie können vom Gericht jederzeit geändert oder aufgehoben werden.

(3) Der Antrag auf eine Entscheidung nach Absatz 2 ist schon vor Stellung des Antrags auf gerichtliche Entscheidung zulässig.

第 115 條 司法判決

(1) 法院應在沒有口頭訴訟的情況下通過口頭決定作出決定。該決定將事實和爭議放在其基本內容中。由於詳細信息，可以參考法院文件中的文件，這些文件可以根據來源和日期準確描述，就其而言，事實和爭議狀態就足夠了。普通法院可以根據有爭議的決定的理由並在其決定中說明理由，不提出理由陳述。

(1a) 法院可命令在沒有受刑人親自到場的情況下，以視覺和聲音形式同時將聽證會傳送到刑事司法執行機構(監獄)和會議室。錄音不會發生。第 1 句下的決定不具爭議性。

(2) 如果該措施是非法的並且聲請人因其權利受到侵犯，法院應終止該措施。如果該措施已經完成，法院也可以宣布這一點，以及主管刑罰執行之機關如何扭轉刑罰執行，只要事情相當成熟。

(3) 如果該措施先前是通過撤回或其他方式進行的，法院應在申請時聲明如果申請人對該調查結果具有合法權益，則該措施是非法的。

(4) 如果該措施的拒絕或不作為是非法的並且聲請人因其權利受到侵犯，法院表示執行當局有義務在該事項準備好提出索賠時執行所要求的正式行為。否則，它表示有義務根據法院的法律意見提交請願人。

(5) 如果主管刑罰執行之機關有權自行決定，法院還應考慮該措施或其拒絕或不作為是否是非法的，因為為了授權的目的，已經超出或自行決定酌處權的法律限制 使用適當的方式。

§ 115 Gerichtliche Entscheidung

(1) Das Gericht entscheidet ohne mündliche Verhandlung durch Beschluß. Der Beschluss stellt den Sach- und Streitstand seinem wesentlichen Inhalt nach gedrängt zusammen. Wegen der Einzelheiten kann auf in der Gerichtsakte befindliche Dokumente, die nach Herkunft und Datum genau zu bezeichnen sind, verwiesen werden, soweit sich aus ihnen der Sach- und Streitstand ausreichend ergibt. Das Gericht kann von einer Darstellung der Entscheidungsgründe absehen, soweit es der Begründung der angefochtenen Entscheidung folgt und dies in seiner Entscheidung feststellt.

(1a) Das Gericht kann anordnen, dass eine Anhörung unter Verzicht auf die persönliche Anwesenheit des Gefangenen zeitgleich in Bild und Ton in die Vollzugsanstalt und das Sitzungszimmer übertragen wird. Eine Aufzeichnung findet nicht statt. Die Entscheidung nach Satz 1 ist nicht anfechtbar.

(2) Soweit die Maßnahme rechtswidrig und der Antragsteller dadurch in seinen Rechten verletzt ist, hebt das Gericht die Maßnahme auf. Ist die Maßnahme schon vollzogen, kann das Gericht auch aussprechen, daß und wie die Vollzugsbehörde die Vollziehung rückgängig zu machen hat, soweit die Sache spruchreif ist.

(3) Hat sich die Maßnahme vorher durch Zurücknahme oder anders erledigt, spricht das Gericht auf Antrag aus, daß die Maßnahme rechtswidrig gewesen ist, wenn der

Antragsteller ein berechtigtes Interesse an dieser Feststellung hat.

(4) Soweit die Ablehnung oder Unterlassung der Maßnahme rechtswidrig und der Antragsteller dadurch in seinen Rechten verletzt ist, spricht das Gericht die Verpflichtung der Vollzugsbehörde aus, die beantragte Amtshandlung vorzunehmen, wenn die Sache spruchreif ist. Anderenfalls spricht es die Verpflichtung aus, den Antragsteller unter Beachtung der Rechtsauffassung des Gerichts zu bescheiden.

(5) Soweit die Vollzugsbehörde ermächtigt ist, nach ihrem Ermessen zu handeln, prüft das Gericht auch, ob die Maßnahme oder ihre Ablehnung oder Unterlassung rechtswidrig ist, weil die gesetzlichen Grenzen des Ermessens überschritten sind oder von dem Ermessen in einer dem Zweck der Ermächtigung nicht entsprechenden Weise Gebrauch gemacht ist.

第 116 條 法律抗告

(1) 如果提出法律抗告可以使其能夠進一步審查或確保統一的判例，則可以對刑事刑罰執行法庭的司法判決提出法律抗告。

(2) 法律抗告只能基於這一決定是基於違法行為的事實。如果沒有或沒有適當地適用法律，法律就會受到侵犯。

(3) 法律抗告沒有暫停效力。第 114 條第 2 項之規定，準用之。

(4) 對於法律抗告，除非本法另有規定，否則準用《刑事訴訟法》中有關法律抗告的規定。

§ 116 Rechtsbeschwerde

(1) Gegen die gerichtliche Entscheidung der Strafvollstreckungskammer ist die Rechtsbeschwerde zulässig, wenn es geboten ist, die Nachprüfung zur Fortbildung des Rechts oder zur Sicherung einer einheitlichen Rechtsprechung zu ermöglichen.

(2) Die Rechtsbeschwerde kann nur darauf gestützt werden, daß die Entscheidung auf einer Verletzung des Gesetzes beruhe. Das Gesetz ist verletzt, wenn eine Rechtsnorm nicht oder nicht richtig angewendet worden ist.

(3) Die Rechtsbeschwerde hat keine aufschiebende Wirkung. § 114 Abs. 2 gilt entsprechend.

(4) Für die Rechtsbeschwerde gelten die Vorschriften der Strafprozeßordnung über die Beschwerde entsprechend, soweit dieses Gesetz nichts anderes bestimmt.

第 117 條 法律抗告的管轄權

關於法律抗告，應由刑罰執行法庭在其管轄區域內之邦高等法院的刑事審判庭裁判之。

§ 117 Zuständigkeit für die Rechtsbeschwerde

Über die Rechtsbeschwerde entscheidet ein Strafsenat des Oberlandesgerichts, in dessen Bezirk die Strafvollstreckungskammer ihren Sitz hat.

第 118 條 形式。截止日期。理由

(1)法律抗告必須在判決通知之日起一個月內向其決定受到質疑的法院提出。此外，必須在該期間發表聲明，以確定決定受到質疑的程度以及要求取消其裁決的程度。這些動議必須合理。

(2)理由陳述必須說明該決定是否因違反有關程序或侵犯另一法治的法治而受到質疑。在第一種情況下，必須說明包含缺陷的事實。

(3)作為投訴人的申請人只能以律師簽署的文字或在辦公室的會議記錄中這樣做。

§ 118 Form. Frist. Begründung

(1) Die Rechtsbeschwerde muß bei dem Gericht, dessen Entscheidung angefochten wird, binnen eines Monats nach Zustellung der gerichtlichen Entscheidung eingelegt werden. In dieser Frist ist außerdem die Erklärung abzugeben, inwieweit die Entscheidung angefochten und ihre Aufhebung beantragt wird. Die Anträge sind zu begründen.

(2) Aus der Begründung muß hervorgehen, ob die Entscheidung wegen Verletzung einer Rechtsnorm über das Verfahren oder wegen Verletzung einer anderen Rechtsnorm angefochten wird. Ersterenfalls müssen die den Mangel enthaltenden Tatsachen angegeben werden.

(3) Der Antragsteller als Beschwerdeführer kann dies nur in einer von einem Rechtsanwalt unterzeichneten Schrift oder zu Protokoll der Geschäftsstelle tun.

第 119 條 關於法律抗告之裁判

(1)刑事審判庭在沒有口頭程序的情況下作出決定。

(2)只有投訴申請，如果法律抗告是基於程序的不足，其調查結果應以法律抗告理由中陳述的事實為準。

(3)如果刑事審判庭一致認為法律抗告不可受理或明顯沒有根據，則駁回法律抗告的決定無需證實。

(4)在法律抗告被認為有充分根據的情況下，有爭議的決定應予擱置。如果案件準備就緒，刑事審判庭可以決定代替刑罰執行法庭。否則，該案件將被還押到刑罰執行法庭以作新決定。

(5)刑事審判庭之裁判，係一終局裁判。

§ 119 Entscheidung über die Rechtsbeschwerde

(1) Der Strafsenat entscheidet ohne mündliche Verhandlung durch Beschluß.

(2) Seiner Prüfung unterliegen nur die Beschwerdeanträge und, soweit die Rechtsbeschwerde auf Mängel des Verfahrens gestützt wird, nur die Tatsachen, die in der Begründung der Rechtsbeschwerde bezeichnet worden sind.

(3) Der Beschluß, durch den die Beschwerde verworfen wird, bedarf keiner

Begründung, wenn der Strafsenat die Beschwerde einstimmig für unzulässig oder für offensichtlich unbegründet erachtet.

- (4) Soweit die Rechtsbeschwerde für begründet erachtet wird, ist die angefochtene Entscheidung aufzuheben. Der Strafsenat kann an Stelle der Strafvollstreckungskammer entscheiden, wenn die Sache spruchreif ist. Sonst ist die Sache zur neuen Entscheidung an die Strafvollstreckungskammer zurückzuverweisen.
- (5) Die Entscheidung des Strafsenats ist endgültig.

第 119a 條 羈押令發生時的司法覆核

(1) 如果在保安監禁處分中下令或保留收容安置，法院應自行動議，在第 3 項所稱的時限屆滿時判處監禁，

1. 主管刑罰執行機關是否根據第 66c 條第 2 項和《刑法》第 1 項第 1 款在過去一段時間內為受刑人提供了照顧；
2. 在護理不符合第 1 款規定的要求的情況下，如果未來發生非必要的變化，管理部門必須向受刑人提供這些措施，以符合法定的護理要求。

(2) 主管刑罰執行機關可以在任何時候根據第 1 款要求作出決定，只要其具有合法權益。在實施計劃的初步建立或實質性修改之後，主管刑罰執行機關還可以要求運營計劃中規定的措施，如果提供的措施沒有實質性的不同，則符合第 66c 條第 2 項和第 1 項第 1 款的規定。刑法將提供適當的照顧；在這種情況下，如果第 3 項規定的截止日期尚未到期，法院還應根據第 1 項作出調查結果。

(3) 依職權決定每兩年進行一次。如果根據第 1 項作出決定，包括與第 2 項第 2 句一併作出決定，法院可以在仍有待監禁的總時期內確定較長的期限，但不得超過五年。自己動議的第一次決定的時限隨著自由刑的執行而開始，隨著根據第 1 項公佈一審判決，每個期限的時限。

(4) 在根據第 1 和 2 項第 2 句作出決定的情況下，刑罰執行法庭應由三名法官組成，其中包括主席。

(5) 法律抗告可以受理法院裁決。

(6) 為法院程序的目的，律師須附屬於被羈留者。在做出決定之前，必須聽取受刑人、刑罰執行機關和刑罰執行機關的意見。對於其餘部分，第 109 條第 3 項第 2 句，第 110、111、115 條第 1 項第 1 和 2 句及第 117、118 條第 1 項第 1 句，第 119 條第 1 和 5 項規定，準用之。

(7) 在隨後的決定中，所有法院均應根據第 1 和 2 項第 2 句的最終結論予以約束。

§ 119a Strafvollzugsbegleitende gerichtliche Kontrolle bei angeordneter oder vorbehaltener Sicherungsverwahrung

(1) Ist die Unterbringung in der Sicherungsverwahrung angeordnet oder vorbehalten, stellt das Gericht während des Vollzuges der Freiheitsstrafe nach Ablauf der in Absatz 3 genannten Fristen von Amts wegen fest,

1. ob die Vollzugsbehörde dem Gefangenen im zurückliegenden Zeitraum eine

Betreuung angeboten hat, die § 66c Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 1 Nummer 1 des Strafgesetzbuches entspricht;

2. soweit die Betreuung nicht den in Nummer 1 genannten Anforderungen entsprochen hat, welche bestimmten Maßnahmen die Vollzugsbehörde dem Gefangenen bei sich nicht wesentlich ändernder Sachlage künftig anzubieten hat, um den gesetzlichen Anforderungen an die Betreuung zu genügen.

(2) Die Vollzugsbehörde kann jederzeit eine Entscheidung nach Absatz 1 beantragen, sofern hieran ein berechtigtes Interesse besteht. Nach der erstmaligen Aufstellung oder einer wesentlichen Änderung des Vollzugsplans kann die Vollzugsbehörde auch beantragen, festzustellen, ob die im Vollzugsplan vorgesehenen Maßnahmen im Falle ihres Angebots bei sich nicht wesentlich ändernder Sachlage eine dem § 66c Absatz 2 in Verbindung mit Absatz 1 Nummer 1 des Strafgesetzbuches entsprechende Betreuung darstellen würden; in diesem Fall hat das Gericht die Feststellungen nach Absatz 1 auch zu treffen, wenn die Frist gemäß Absatz 3 noch nicht abgelaufen ist.

(3) Entscheidungen von Amts wegen sind alle zwei Jahre zu treffen. Das Gericht kann bei einer Entscheidung nach Absatz 1, auch in Verbindung mit Absatz 2 Satz 2, im Hinblick auf die Gesamtdauer der noch zu vollziehenden Freiheitsstrafe eine längere Frist festsetzen, die fünf Jahre nicht überschreiten darf. Die Frist für die erste Entscheidung von Amts wegen beginnt mit dem Vollzug der Freiheitsstrafe zu laufen, die Frist für jede weitere mit Bekanntgabe einer erstinstanzlichen Entscheidung nach Absatz 1.

(4) Die Strafvollstreckungskammer ist bei Entscheidungen nach den Absätzen 1 und 2 Satz 2 mit drei Richtern unter Einschluss des Vorsitzenden besetzt.

(5) Gegen die gerichtliche Entscheidung ist die Beschwerde zulässig.

(6) Für das gerichtliche Verfahren ist dem Gefangenen von Amts wegen ein Rechtsanwalt beizuordnen. Vor einer Entscheidung sind der Gefangene, die Vollzugsbehörde und die Vollstreckungsbehörde anzuhören. Im Übrigen gelten § 109 Absatz 3 Satz 2, die §§ 110, 111, 115 Absatz 1 Satz 1 und 2 sowie die §§ 117, 118 Absatz 1 Satz 1, § 119 Absatz 1 und 5 entsprechend.

(7) Alle Gerichte sind bei nachfolgenden Entscheidungen an die rechtskräftigen Feststellungen nach den Absätzen 1 und 2 Satz 2 gebunden.

第 120 條 適當適用其他法規

(1)如果當局不遵守第 114 條第 2 項第 2 句和第 115 條第 2 項第 2 句和第 4 項所規定的義務，則在臨時禁令或命令中對其施加的義務，《行政法院規則》第 172 條規定，準用之。否則，《刑事訴訟法》的規定和根據《刑事訴訟法》第 32a 條第 2 項第 2 和第 4 句第 4 款、第 32b 條第 5 項和第 32f 條第 6 項發布的法定條例規定，準用之，這項法律沒有其他任何結果。

(2) 《民事訴訟法》的規定比照適用於法律援助。

§ 120 Entsprechende Anwendung anderer Vorschriften

(1) Kommt die Behörde in den Fällen des § 114 Absatz 2 Satz 2 sowie des § 115 Absatz 2 Satz 2 und Absatz 4 der ihr in der einstweiligen Anordnung oder im Beschluss auferlegten Verpflichtung nicht nach, gilt § 172 der Verwaltungsgerichtsordnung entsprechend. Im Übrigen sind die Vorschriften der Strafprozessordnung und die auf der Grundlage des § 32a Absatz 2 Satz 2 und Absatz 4 Nummer 4, des § 32b Absatz 5 und des § 32f Absatz 6 der Strafprozessordnung erlassenen Rechtsverordnungen entsprechend anzuwenden, soweit sich aus diesem Gesetz nichts anderes ergibt.

(2) Auf die Bewilligung der Prozeßkostenhilfe sind die Vorschriften der Zivilprozeßordnung entsprechend anzuwenden.

第 121 條 程序費用

(1) 在結束程序的決定中，應確定程式費用和必要費用應由誰承擔。

(2) 如申請人須繳付或撤回其申請，他須承擔法律程序的費用及所需的開支。如果該措施是在根據第 1 項作出的決定之前進行的，而不是通過撤回請求，則法院應自行決定程序的費用和必要的費用。

(3) 如屬一審法院根據第 119a 條作出的決定，則須收取法律程序的費用及公幣的費用。第 2 項第 2 句不適用於第 115 條第 3 項。

(4) 其他方面，《刑事訴訟法》第 464 至 473 條規定，準用之。

§ 121 Kosten des Verfahrens

(1) In der das Verfahren abschließenden Entscheidung ist zu bestimmen, von wem die Kosten des Verfahrens und die notwendigen Auslagen zu tragen sind.

(2) Soweit der Antragsteller unterliegt oder seinen Antrag zurücknimmt, trägt er die Kosten des Verfahrens und die notwendigen Auslagen. Hat sich die Maßnahme vor einer Entscheidung nach Absatz 1 in anderer Weise als durch Zurücknahme des Antrags erledigt, so entscheidet das Gericht über die Kosten des Verfahrens und die notwendigen Auslagen nach billigem Ermessen.

(3) Bei erstinstanzlichen Entscheidungen des Gerichts nach § 119a fallen die Kosten des Verfahrens und die notwendigen Auslagen der Staatskasse zur Last. Absatz 2 Satz 2 gilt nicht im Falle des § 115 Abs. 3.

(4) Im übrigen gelten die §§ 464 bis 473 der Strafprozeßordnung entsprechend.

(5) Für die Kosten des Verfahrens nach den §§ 109ff. kann auch ein den dreifachen Tagessatz der Eckvergütung nach § 43 Abs. 2 übersteigender Teil des Hausgeldes (§ 47) in Anspruch genommen werden.

第十五節 刑罰執行與羈押

Fünfzehnter Titel Strafvollstreckung und Untersuchungshaft

第 122 條 (刪除)

§ 122 (weggefallen)

第十六節 社會治療機構

Sechzehnter Titel Sozialtherapeutische Anstalten

第 123 條 社會治療機構和部門

(1) 根據第 9 條的規定，單獨的社會治療機構是另一所刑事司法執行機構。

(2) 由於特殊原因，社會治療部門也可以設在其他刑事司法執行機構(監獄)。對於這些部門，社會治療機構的規定也相應適用。

§ 123 Sozialtherapeutische Anstalten und Abteilungen

(1) Für den Vollzug nach § 9 sind von den übrigen Vollzugsanstalten getrennte sozialtherapeutische Anstalten vorzusehen.

(2) Aus besonderen Gründen können auch sozialtherapeutische Abteilungen in anderen Vollzugsanstalten eingerichtet werden. Für diese Abteilungen gelten die Vorschriften über die sozialtherapeutische Anstalt entsprechend.

第 124 條 請假準備釋放

(1) 刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)可以給受刑人最多六個月的假期準備釋放。第 11 條第 2 項和第 13 條第 5 項相應適用。

(2) 應給予休假的人指示。特別是，可能會指示他向該機構指定的護理人員提交並短時間返回該機構。

(3) 第 14 條第 2 項須據此適用。如有必要，假期將被撤銷，以便對待受刑人。

§ 124 Urlaub zur Vorbereitung der Entlassung

(1) Der Anstaltsleiter kann dem Gefangenen zur Vorbereitung der Entlassung Sonderurlaub bis zu sechs Monaten gewähren. § 11 Abs. 2 und § 13 Abs. 5 gelten entsprechend.

(2) Dem Beurlaubten sollen für den Urlaub Weisungen erteilt werden. Er kann insbesondere angewiesen werden, sich einer von der Anstalt bestimmten Betreuungsperson zu unterstellen und jeweils für kurze Zeit in die Anstalt zurückzukehren.

(3) § 14 Abs. 2 gilt entsprechend. Der Urlaub wird widerrufen, wenn dies für die Behandlung des Gefangenen notwendig ist.

第 125 條 自願加入

(1) 前受刑人可應其要求，如果其處遇的目的危及他而暫時重新入住該社會治療

機構，並因此而在該機構逗留是合理的。錄音隨時可以撤銷。

(2)不得對被率取的人強制執行措施。

(3)根據他的要求，被錄取的人必須立即獲釋。

§ 125 Aufnahme auf freiwilliger Grundlage

(1) Ein früherer Gefangener kann auf seinen Antrag vorübergehend wieder in die sozialtherapeutische Anstalt aufgenommen werden, wenn das Ziel seiner Behandlung gefährdet und ein Aufenthalt in der Anstalt aus diesem Grunde gerechtfertigt ist. Die Aufnahme ist jederzeit widerruflich.

(2) Gegen den Aufgenommenen dürfen Maßnahmen des Vollzuges nicht mit unmittelbarem Zwang durchgesetzt werden.

(3) Auf seinen Antrag ist der Aufgenommene unverzüglich zu entlassen.

社會治療機構的專家人數應以確保受刑人的後續護理的方式計算，否則就無法確保。

Die Zahl der Fachkräfte für die sozialtherapeutische Anstalt ist so zu bemessen, daß auch eine nachgehende Betreuung der Gefangenen gewährleistet ist, soweit diese anderweitig nicht sichergestellt werden kann.

第 126 條 後續護理

社會治療機構的專家人數必須以確保囚犯事後得到照顧的方式進行衡量，但條件是他們不能得到其他保障。

§ 126 Nachgehende Betreuung

Die Zahl der Fachkräfte für die sozialtherapeutische Anstalt ist so zu bemessen, daß auch eine nachgehende Betreuung der Gefangenen gewährleistet ist, soweit diese anderweitig nicht sichergestellt werden kann.

第 127 及 128 條 (刪除)

§§ 127 und 128 (weggefallen)

第三章 關於執行恢復和防止剝奪自由措施的特別規定

Dritter Abschnitt

Besondere Vorschriften über den Vollzug der freiheitsentziehenden Maßregeln der Besserung und Sicherung

第一節 保安監禁處分

Erster Titel Sicherungsverwahrung

第 129 條 收容安置的目的

擔保人安全地安置，以保護公眾。應該幫助他復歸社會自由生活。

§ 129 Ziel der Unterbringung

Der Sicherungsverwahrte wird zum Schutz der Allgemeinheit sicher untergebracht. Ihm soll geholfen werden, sich in das Leben in Freiheit einzugliedern.

第 130 條 其他法規的適用

對於保安監禁處分，除非另有說明，否則關於執行監禁刑的規定(第 3 至 119 條、第 120 至 126 條和第 179 至 187 條)均相應適用。

§ 130 Anwendung anderer Vorschriften

Für die Sicherungsverwahrung gelten die Vorschriften über den Vollzug der Freiheitsstrafe (§§ 3 bis 119, 120 bis 126 sowie 179 bis 187) entsprechend, soweit im folgenden nichts anderes bestimmt ist.

第 131 條 設備

安全機構的設備，特別是舍房，以及促進和照顧的特殊措施，是幫助住戶在庇護中使他的生活有意義，而他防止長期剝奪自由的損害。應盡可能考慮他的個人需求。

§ 131 Ausstattung

Die Ausstattung der Sicherungsanstalten, namentlich der Hafträume, und besondere Maßnahmen zur Förderung und Betreuung sollen dem Untergebrachten helfen, sein Leben in der Anstalt sinnvoll zu gestalten, und ihn vor Schäden eines langen Freiheitsentzuges bewahren. Seinen persönlichen Bedürfnissen ist nach Möglichkeit Rechnung zu tragen.

第 132 條 服裝

如果安全原因不妨礙收容安置人員可以使用他/她自己的衣服，內衣和自己的床上用品，並且收容安置者自費提供清潔，維修和定期更換。

§ 132 Kleidung

Der Untergebrachte darf eigene Kleidung, Wäsche und eigenes Bettzeug benutzen, wenn Gründe der Sicherheit nicht entgegenstehen und der Untergebrachte für Reinigung, Instandsetzung und regelmäßigen Wechsel auf eigene Kosten sorgt.

第 133 條 自我就業。零用錢

(1) 允許受刑人自營職業，以促進，維持或促進離職後技能。

(2) 根據第 43 條第 2 項，零用錢(第 46 條)不得少於基本工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)每日費率的三倍。

§ 133 Selbstbeschäftigung. Taschengeld

(1) Dem Untergebrachten wird gestattet, sich gegen Entgelt selbst zu beschäftigen,

wenn dies dem Ziel dient, Fähigkeiten für eine Erwerbstätigkeit nach der Entlassung zu vermitteln, zu erhalten oder zu fördern.

(2) Das Taschengeld (§ 46) darf den dreifachen Tagessatz der Eckvergütung nach § 43 Abs. 2 im Monat nicht unterschreiten.

第 134 條 為釋放準備

為了測試和準備釋放，可以放寬執行，並給予長達一個月的特別假。對於社會治療機構中的住客，第 124 條不受影響。

§ 134 Entlassungsvorbereitung

Um die Entlassung zu erproben und vorzubereiten, kann der Vollzug gelockert und Sonderurlaub bis zu einem Monat gewährt werden. Bei Untergebrachten in einer sozialtherapeutischen Anstalt bleibt § 124 unberührt.

第 135 條 於女性專門執行機構執行之的保安監禁處分

如果為保安監禁處分設立該機構，也可以在旨在執行自由刑的婦女刑事司法執行機構(監獄)中對婦女進行保安監禁處分。

§ 135 Sicherungsverwahrung in Frauenanstalten

Die Sicherungsverwahrung einer Frau kann auch in einer für den Vollzug der Freiheitsstrafe bestimmten Frauenanstalt durchgeführt werden, wenn diese Anstalt für die Sicherungsverwahrung eingerichtet ist.

第二節 收容於精神病醫院與戒治所處分之執行

Zweiter Titel Unterbringung in einem psychiatrischen Krankenhaus und in einer Entziehungsanstalt

第 136 條 收容於精神病醫院安置

精神病院中受收容安置者的處遇是基於醫學考慮。如果可能的話，他應該得到醫治，或者他的病情得到改善，以至於他不再危險。他得到了必要的監督，關懷和照顧。

§ 136 Unterbringung in einem psychiatrischen Krankenhaus

Die Behandlung des Untergebrachten in einem psychiatrischen Krankenhaus richtet sich nach ärztlichen Gesichtspunkten. Soweit möglich, soll er geheilt oder sein Zustand so weit gebessert werden, daß er nicht mehr gefährlich ist. Ihm wird die nötige Aufsicht, Betreuung und Pflege zuteil.

第 137 條 住在拘留中心

在戒毒中心治療受收容安置者的目的是為了治愈他的傾向並糾正潛在的醫療事故。

§ 137 Unterbringung in einer Entziehungsanstalt

Ziel der Behandlung des Untergebrachten in einer Entziehungsanstalt ist es, ihn von seinem Hang zu heilen und die zugrunde liegende Fehlhaltung zu beheben.

第 138 條 其他法規的適用

(1) 除非聯邦法律另有規定，否則精神病院或拘留中心的收容安置受邦法律管轄。第 51 條第 4 和 5 項以及第 75 條第 3 項規定，準用之。

§ 138 Anwendung anderer Vorschriften

- (1) Die Unterbringung in einem psychiatrischen Krankenhaus oder in einer Entziehungsanstalt richtet sich nach Landesrecht, soweit Bundesgesetze nichts anderes bestimmen. § 51 Abs. 4 und 5 sowie § 75 Abs. 3 gelten entsprechend.
- (2) Für die Erhebung der Kosten der Unterbringung gilt § 50 entsprechend mit der Maßgabe, dass in den Fällen des § 50 Abs. 1 Satz 2 an die Stelle erhaltener Bezüge die Verrichtung zugewiesener oder ermöglichter Arbeit tritt und in den Fällen des § 50 Abs. 1 Satz 4 dem Untergebrachten ein Betrag in der Höhe verbleiben muss, der dem Barbetrag entspricht, den ein in einer Einrichtung lebender und einen Teil der Kosten seines Aufenthalts selbst tragender Sozialhilfeempfänger zur persönlichen Verfügung erhält. Bei der Bewertung einer Beschäftigung als Arbeit sind die besonderen Verhältnisse des Maßregelvollzugs zu berücksichtigen. Zuständig für die Erhebung der Kosten ist die Vollstreckungsbehörde; die Landesregierungen können durch Rechtsverordnung andere Zuständigkeiten begründen. Die Kosten werden als Justizverwaltungsabgabe erhoben.
- (3) Für das gerichtliche Verfahren gelten die §§ 109 bis 121 entsprechend.

第四章 刑罰執行機關

Vierter Abschnitt Vollzugsbehörden

第一章 刑事司法執行機構(監獄)的類型和設施

Erster Titel Arten und Einrichtung der Justizvollzugsanstalten

第 139 條 刑事司法執行機構

自由刑之執行和保安監禁處分之收容安置是在邦司法機關所屬之刑事司法執行機構中執行。

§ 139 Justizvollzugsanstalten

Die Freiheitsstrafe sowie die Unterbringung in der Sicherungsverwahrung werden in Anstalten der Landesjustizverwaltungen (Justizvollzugsanstalten) vollzogen.

第 140 條 分離執行

- (1)保安監禁處分的收容安置應在刑事司法執行機構的不同機構或單獨的部分進行，以執行監禁。
- (2)婦女應與特別婦女機構中的男子分開安置。出於特殊原因，可以為男子機構中的婦女提供單獨的部門。
- (3)第 1 和 2 項所稱的單獨住所的予以減損，以使受刑人能夠參加另一個機構或部門的治療。

§ 140 Trennung des Vollzuges

- (1) Die Unterbringung in der Sicherungsverwahrung wird in getrennten Anstalten oder in getrennten Abteilungen einer für den Vollzug der Freiheitsstrafe bestimmten Vollzugsanstalt vollzogen.
- (2) Frauen sind getrennt von Männern in besonderen Frauenanstalten unterzubringen. Aus besonderen Gründen können für Frauen getrennte Abteilungen in Anstalten für Männer vorgesehen werden.
- (3) Von der getrennten Unterbringung nach den Absätzen 1 und 2 darf abgewichen werden, um dem Gefangenen die Teilnahme an Behandlungsmaßnahmen in einer anderen Anstalt oder in einer anderen Abteilung zu ermöglichen.

第 141 條 區別

- (1)應在各種機構或部門執行拘留所，以確保適應受刑人不同需要的治療。
- (2)封閉執行的機構提供安全的收容安置，公開執行的機構沒有或只有減少逃避的預防措施。

§ 141 Differenzierung

- (1) Für den Vollzug der Freiheitsstrafe sind Haftplätze vorzusehen in verschiedenen Anstalten oder Abteilungen, in denen eine auf die unterschiedlichen Bedürfnisse der Gefangenen abgestimmte Behandlung gewährleistet ist.
- (2) Anstalten des geschlossenen Vollzuges sehen eine sichere Unterbringung vor, Anstalten des offenen Vollzuges keine oder nur verminderte Vorkehrungen gegen Entweichungen.

第 142 條 有孩子的母親的設施

將向婦女提供機構，使母親可以與子女同住。

§ 142 Einrichtungen für Mütter mit Kindern

In Anstalten für Frauen sollen Einrichtungen vorgesehen werden, in denen Mütter mit ihren Kindern untergebracht werden können.

第 143 條 機構的規模和設計

- (1)刑事司法執行機構的設計應確保根據每個人的需要量身定制治療方案。
- (2)刑事司法執行機構的組織方式應使受刑人可以在可管理的護理和治療組中聚

集在一起。

(3) 社會治療機構和婦女刑事司法執行機構的入住率不應超過 200 個。

§ 143 Größe und Gestaltung der Anstalten

(1) Justizvollzugsanstalten sind so zu gestalten, daß eine auf die Bedürfnisse des einzelnen abgestellte Behandlung gewährleistet ist.

(2) Die Vollzugsanstalten sind so zu gliedern, daß die Gefangenen in überschaubaren Betreuungs- und Behandlungsgruppen zusammengefaßt werden können.

(3) Die für sozialtherapeutische Anstalten und für Justizvollzugsanstalten für Frauen vorgesehene Belegung soll zweihundert Plätze nicht übersteigen.

第 144 條 房間的大小和設計

(1) 休息和休閒時間以及公共和接見室的房間應根據其目的進行家居或其他安排。他們必須有足夠的空氣含量，並配備足夠的健康生活方式，加熱和通風，地板和窗戶區域。

(2) 根據聯邦參議院的同意，聯邦司法和消費者保護部根據法令授權確定房間的空氣含量，通風，地板和窗戶以及房間的供暖和裝修。

§ 144 Größe und Ausgestaltung der Räume

(1) Räume für den Aufenthalt während der Ruhe- und Freizeit sowie Gemeinschafts- und Besuchsräume sind wohnlich oder sonst ihrem Zweck entsprechend auszugestalten. Sie müssen hinreichend Luftinhalt haben und für eine gesunde Lebensführung ausreichend mit Heizung und Lüftung, Boden- und Fensterfläche ausgestattet sein.

(2) Das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz wird ermächtigt, mit Zustimmung des Bundesrates durch Rechtsverordnung Näheres über den Luftinhalt, die Lüftung, die Boden- und Fensterfläche sowie die Heizung und Einrichtung der Räume zu bestimmen.

第 145 條 固定佔用容量

監督機構應確定每個機構的佔用能力，以確保在休息期間有足夠的收容安置 (§18)。應該指出的是，有足夠數量的地方可供工作，教育和培訓，以及教牧關懷，休閒，運動，治療措施和探訪的房間。

§ 145 Festsetzung der Belegungsfähigkeit

Die Aufsichtsbehörde setzt die Belegungsfähigkeit für jede Anstalt so fest, daß eine angemessene Unterbringung während der Ruhezeit (§ 18) gewährleistet ist. Dabei ist zu berücksichtigen, daß eine ausreichende Anzahl von Plätzen für Arbeit, Ausbildung und Weiterbildung sowie von Räumen für Seelsorge, Freizeit, Sport, therapeutische Maßnahmen und Besuche zur Verfügung steht.

第 146 條 禁止過度擁擠

- (1) 拘留空間不得與超過允許的人使用。
- (2) 本規則的例外情況只能在臨時的基礎上進行，並且必須經監督機關批准。

§ 146 Verbot der Überbelegung

- (1) Hafträume dürfen nicht mit mehr Personen als zugelassen belegt werden.
- (2) Ausnahmen hiervon sind nur vorübergehend und nur mit Zustimmung der Aufsichtsbehörde zulässig.

第 147 條 釋放的設施

為了準備釋放，開放式設施應與封閉的機構相關聯，或者應提供單獨的公共機構。

§ 147 Einrichtungen für die Entlassung

Um die Entlassung vorzubereiten, sollen den geschlossenen Anstalten offene Einrichtungen angegliedert oder gesonderte offene Anstalten vorgesehen werden.

第 148 條 創造就業機會，職業培訓機會

- (1) 主管刑罰執行機關應與協會，就業和經濟活動合作，確保每個身強力壯的受刑人都能夠從事經濟上有效的工作，並為工人的晉升，諮詢和培訓作出貢獻。
- (2) 主管刑罰執行之機關應採取適當的組織措施，確保聯邦勞動局能夠履行職業指導，培訓和就業服務等任務。

§ 148 Arbeitsbeschaffung, Gelegenheit zur beruflichen Bildung

- (1) Die Vollzugsbehörde soll im Zusammenwirken mit den Vereinigungen und Stellen des Arbeits- und Wirtschaftslebens dafür sorgen, daß jeder arbeitsfähige Gefangene wirtschaftlich ergiebige Arbeit ausüben kann, und dazu beitragen, daß er beruflich gefördert, beraten und vermittelt wird.
- (2) Die Vollzugsbehörde stellt durch geeignete organisatorische Maßnahmen sicher, daß die Bundesagentur für Arbeit die ihr obliegenden Aufgaben wie Berufsberatung, Ausbildungsvermittlung und Arbeitsvermittlung durchführen kann.

第 149 條 就業，職業培訓設施

- (1) 在各刑事司法執行機構中，應提供必要的設施，以便根據第 37 條第 2 項和職業培訓所需的設施（第 37 條第 3 項）和工作治療就業（第 37 條第 5 項）分配工作。
- (2) 第 1 項所稱的設施和其他設施應適應機構以外的條件。必須遵守職業安全和事故預防規定。
- (3) 職業培訓和與工作有關的就業也可以在適當的私營公司機構中進行。
- (4) 在私營企業經營的公司和其他場所，可以委託對這些企業進行技術和專業管

理。

§ 149 Arbeitsbetriebe, Einrichtungen zur beruflichen Bildung

- (1) In den Anstalten sind die notwendigen Betriebe für die nach § 37 Abs. 2 zuzuweisenden Arbeiten sowie die erforderlichen Einrichtungen zur beruflichen Bildung (§ 37 Abs. 3) und arbeitstherapeutischen Beschäftigung (§ 37 Abs. 5) vorzusehen.
- (2) Die in Absatz 1 genannten Betriebe und sonstigen Einrichtungen sind den Verhältnissen außerhalb der Anstalten anzugleichen. Die Arbeitsschutz- und Unfallverhütungsvorschriften sind zu beachten.
- (3) Die berufliche Bildung und die arbeitstherapeutische Beschäftigung können auch in geeigneten Einrichtungen privater Unternehmen erfolgen.
- (4) In den von privaten Unternehmen unterhaltenen Betrieben und sonstigen Einrichtungen kann die technische und fachliche Leitung Angehörigen dieser Unternehmen übertragen werden.

第 150 條 刑罰執行共同體

對於第 139 條至第 149 條規定之刑事司法執行機構，各邦之間，可以形成一個刑罰執行共同體。

§ 150 Vollzugsgemeinschaften

Für Vollzugsanstalten nach den §§ 139 bis 149 können die Länder Vollzugsgemeinschaften bilden.

第二節 刑事司法執行機構的監督

Zweiter Titel Aufsicht über die Justizvollzugsanstalten

第 151 條 監督機構

- (1) 各邦司法行政機關對刑事司法執行機構進行監督，可以將監督權力委派刑罰執行部門。
- (2) 對勞動力市場的監督以及對受刑人的社會工作，繼續教育，保健和其他專業處遇需要他們自己的專家參與；如果監督機構沒有自己的專家，則應確保提供專家意見。

§ 151 Aufsichtsbehörden

- (1) Die Landesjustizverwaltungen führen die Aufsicht über die Justizvollzugsanstalten. Sie können Aufsichtsbefugnisse auf Justizvollzugsämter übertragen.
- (2) An der Aufsicht über das Arbeitswesen sowie über die Sozialarbeit, die Weiterbildung, die Gesundheitsfürsorge und die sonstige fachlich begründete Behandlung der Gefangenen sind eigene Fachkräfte zu beteiligen; soweit die

Aufsichtsbehörde nicht über eigene Fachkräfte verfügt, ist fachliche Beratung sicherzustellen.

第 152 條 執行計劃

(1)各邦之司法行政部應於該邦之刑事執行計劃中規定了各邦刑事司法執行機構的土地管轄與事務管轄權。

(2)執行計劃規定將被定罪人員分配到入職單位或部門。可以根據受刑人之處遇狀況與社會復歸來決定進一步執行的轉移監禁處所(移監)

(3)此外，管轄權之決定，則必須根據一般法律規定以定之。

§ 152 Vollstreckungsplan

(1) Die Landesjustizverwaltung regelt die örtliche und sachliche Zuständigkeit der Justizvollzugsanstalten in einem Vollstreckungsplan.

(2) Der Vollstreckungsplan sieht vor, welche Verurteilten in eine Einweisungsanstalt oder -abteilung eingewiesen werden. Über eine Verlegung zum weiteren Vollzug kann nach Gründen der Behandlung und Eingliederung entschieden werden.

(3) Im übrigen ist die Zuständigkeit nach allgemeinen Merkmalen zu bestimmen.

第 153 條轉移監禁處所(移監)的管轄

各邦司法行政部門可保留關於轉移監禁處所(移監)或將其移交給中央機構的決定。

§ 153 Zuständigkeit für Verlegungen

Die Landesjustizverwaltung kann sich Entscheidungen über Verlegungen vorbehalten oder sie einer zentralen Stelle übertragen.

第三節 刑事司法執行機構的內部結構

Dritter Titel Innerer Aufbau der Justizvollzugsanstalten

第 154 條 合作

(1)所有工作在一起的人，努力合作並為完成執行的任務作出貢獻。

(2)當局和釋放機構、就業機構、社會保險機構和社會援助者，其他當局和自由福利保健協會的援助機構密切合作。主管刑罰暨拘束人身自由之保安處分的執行機關應與可促進及影響受刑人社會復歸的個人和組織合作。

§ 154 Zusammenarbeit

(1) Alle im Vollzug Tätigen arbeiten zusammen und wirken daran mit, die Aufgaben des Vollzuges zu erfüllen.

(2) Mit den Behörden und Stellen der Entlassenenfürsorge, der Bewährungshilfe, den Aufsichtsstellen für die Führungsaufsicht, den Agenturen für Arbeit, den Trägern der Sozialversicherung und der Sozialhilfe, den Hilfeinrichtungen anderer Behörden

und den Verbänden der freien Wohlfahrtspflege ist eng zusammenzuarbeiten. Die Vollzugsbehörden sollen mit Personen und Vereinen, deren Einfluß die Eingliederung des Gefangenen fördern kann, zusammenarbeiten.

第 155 條 刑罰執行人員

- (1) 刑事司法執行機構的任務由刑罰執行人員執行。
- (2) 有其他特殊原因時，刑事司法執行機構的任務也可以轉由其他刑事司法執行機構的工作人員，或其他兼職或簽約的人員。

§ 155 Vollzugsbedienstete

- (1) Die Aufgaben der Justizvollzugsanstalten werden von Vollzugsbeamten wahrgenommen. Aus besonderen Gründen können sie auch anderen Bediensteten der Justizvollzugsanstalten sowie nebenamtlichen oder vertraglich verpflichteten Personen übertragen werden.
- (2) Für jede Anstalt ist entsprechend ihrer Aufgabe die erforderliche Anzahl von Bediensteten der verschiedenen Berufsgruppen, namentlich des allgemeinen Vollzugsdienstes, des Verwaltungsdienstes und des Werkdienstes, sowie von Seelsorgern, Ärzten, Pädagogen, Psychologen und Sozialarbeitern vorzusehen.

第 156 條 刑事司法執行機構之管理

- (1) 對於每個 刑事司法執行機構，必須任命一名高級公務員為最高行政首長。有特殊原因時，機構也可以由高級公務員管理。
- (2) 刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)對外代表該機構。他負責整個執行工作，除非某些責任，分配給其他官員的責任或他們的共同責任。
- (3) 根據第 84 條第(2)款下令進行檢索的權力，根據第 88 條規定的特別保安措施和根據第 103 條規定的紀律措施，只能經監管機關批准。

§ 156 Anstaltsleitung

- (1) Für jede Justizvollzugsanstalt ist ein Beamter des höheren Dienstes zum hauptamtlichen Leiter zu bestellen. Aus besonderen Gründen kann eine Anstalt auch von einem Beamten des gehobenen Dienstes geleitet werden.
- (2) Der Anstaltsleiter vertritt die Anstalt nach außen. Er trägt die Verantwortung für den gesamten Vollzug, soweit nicht bestimmte Aufgabenbereiche der Verantwortung anderer Vollzugsbediensteter oder ihrer gemeinsamen Verantwortung übertragen sind.
- (3) Die Befugnis, die Durchsuchung nach § 84 Abs. 2, die besonderen Sicherungsmaßnahmen nach § 88 und die Disziplinarmaßnahmen nach § 103 anzuordnen, darf nur mit Zustimmung der Aufsichtsbehörde übertragen werden.

第 157 條 精神福利

- (1) 牧師輔導員是在主辦公室與各自的宗教團體達成協議或受其約束的。

(2)如果宗教團體的少數成員不能證明第 1 款規定的教牧關係是正當的，則應以其他方式允許教牧關懷。

(3)經刑事司法執行機構之首長(典獄長)同意，機構牧師可以利用牧師助理的幫助，並可以從外部招募牧師進行宗教服務和其他宗教活動。

§ 157 Seelsorge

(1) Seelsorger werden im Einvernehmen mit der jeweiligen Religionsgemeinschaft im Hauptamt bestellt oder vertraglich verpflichtet.

(2) Wenn die geringe Zahl der Angehörigen einer Religionsgemeinschaft eine Seelsorge nach Absatz 1 nicht rechtfertigt, ist die seelsorgerische Betreuung auf andere Weise zuzulassen.

(3) Mit Zustimmung des Anstaltsleiters dürfen die Anstaltsseelsorger sich freier Seelsorgehelfer bedienen und für Gottesdienste sowie für andere religiöse Veranstaltungen Seelsorger von außen zuziehen.

第 158 條 醫療保健

(1)全職醫生應確保醫療服務。有特殊原因時，可轉由其他兼職或簽約醫生。

(2)根據“護理法”獲得執照的人員應對患病人員進行護理。只要無法獲得第 1 句意義上的人員，也可以僱用接受過其他護理培訓的普通刑事司法執行機構服務人員。

§ 158 Ärztliche Versorgung

(1) Die ärztliche Versorgung ist durch hauptamtliche Ärzte sicherzustellen. Sie kann aus besonderen Gründen nebenamtlichen oder vertraglich verpflichteten Ärzten übertragen werden.

(2) Die Pflege der Kranken soll von Personen ausgeübt werden, die eine Erlaubnis nach dem Krankenpflegegesetz besitzen. Solange Personen im Sinne von Satz 1 nicht zur Verfügung stehen, können auch Bedienstete des allgemeinen Vollzugsdienstes eingesetzt werden, die eine sonstige Ausbildung in der Krankenpflege erfahren haben.

第 159 條 會議

為了建立和審查執行計劃並在執行過程中做出重要決策，刑事司法執行機構管理員與參與治療的利益相關者舉行會議。

§ 159 Konferenzen

Zur Aufstellung und Überprüfung des Vollzugsplanes und zur Vorbereitung wichtiger Entscheidungen im Vollzug führt der Anstaltsleiter Konferenzen mit an der Behandlung maßgeblich Beteiligten durch.

第 160 條 受刑人的責任

應允許受刑人和收容人(受刑人)參與對符合其性質的共同利益事項的責任，並讓

他們參加該機構的任務。

§ 160 Gefangenenmitverantwortung

Den Gefangenen und Untergebrachten soll ermöglicht werden, an der Verantwortung für Angelegenheiten von gemeinsamem Interesse teilzunehmen, die sich ihrer Eigenart und der Aufgabe der Anstalt nach für ihre Mitwirkung eignen.

第 161 條 規則(囚房的規則)

(1) 刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)發布囚房規則。它需要得到監管機構的批准。

(2) 在囚房的規則裡，應特別包括安排

1. 接見時間，接見頻率和持續時間

2. 工作時間，休閒和休息時間

3. 申請申請和投訴的機會，或與監督機構的代表聯繫。

(3) 囚房的規則應向每個囚房解釋。

§ 161 Hausordnung

(1) Der Anstaltsleiter erläßt eine Hausordnung. Sie bedarf der Zustimmung der Aufsichtsbehörde.

(2) In die Hausordnung sind namentlich die Anordnungen aufzunehmen über

1. die Besuchszeiten, Häufigkeit und Dauer der Besuche,

2. die Arbeitszeit, Freizeit und Ruhezeit sowie

3. die Gelegenheit, Anträge und Beschwerden anzubringen, oder sich an einen Vertreter der Aufsichtsbehörde zu wenden.

(3) Ein Abdruck der Hausordnung ist in jedem Haftraum auszulegen.

第四節 機構諮詢委員會名稱

Vierter Titel Anstaltsbeiräte

第 162 條 成立諮詢委員會

(1) 應在刑事司法執行機構設立諮詢委員會。

(2) 刑罰執行人員未必是諮詢委員會的成員。

(3) 細節由各國規範。

§ 162 Bildung der Beiräte

(1) Bei den Justizvollzugsanstalten sind Beiräte zu bilden.

(2) Vollzugsbedienstete dürfen nicht Mitglieder der Beiräte sein.

(3) Das Nähere regeln die Länder.

第 163 條 諮詢委員會的任務

諮詢委員會的成員參與組織執行和照顧受刑人。他們為刑事司法執行機構管理

人員提供改進建議和建議，並幫助受刑人他們在釋放後得以順利復歸社會。

§ 163 Aufgabe der Beiräte

Die Mitglieder des Beirats wirken bei der Gestaltung des Vollzuges und bei der Betreuung der Gefangenen mit. Sie unterstützen den Anstaltsleiter durch Anregungen und Verbesserungsvorschläge und helfen bei der Eingliederung der Gefangenen nach der Entlassung.

第 164 條 權力

(1) 諮詢委員會成員尤其可以收到請求，建議和投訴。他們可以了解住房，就業，職業培訓，食品，醫療和治療，以及參觀研究所及其設施。

諮詢委員會的成員可以在他們的房間裡探視受刑人和受拘束人身自由強處分執行之被收容安置者。

(2) 不監控發音和通信(書面往來)。

§ 164 Befugnisse

(1) Die Mitglieder des Beirats können namentlich Wünsche, Anregungen und Beanstandungen entgegennehmen. Sie können sich über die Unterbringung, Beschäftigung, berufliche Bildung, Verpflegung, ärztliche Versorgung und Behandlung unterrichten sowie die Anstalt und ihre Einrichtungen besichtigen. Die Mitglieder des Beirats können die Gefangenen und Untergebrachten in ihren Räumen aufsuchen.

(2) Aussprache und Schriftwechsel werden nicht überwacht.

第 165 條 保密責任

諮詢委員會成員必須將所有本質上保密的事項，特別是受刑人和受拘束人身自由強處分執行之被收容安置者的姓名和人格以及保密事項，留在辦公室。這也適用於她的職責終止後。

§ 165 Pflicht zur Verschwiegenheit

Die Mitglieder des Beirats sind verpflichtet, außerhalb ihres Amtes über alle Angelegenheiten, die ihrer Natur nach vertraulich sind, besonders über Namen und Persönlichkeit der Gefangenen und Untergebrachten, Verschwiegenheit zu bewahren. Dies gilt auch nach Beendigung ihres Amtes.

第五節 於刑罰執行機構中的犯罪學研究

Fünfter Titel Kriminologische Forschung im Strafvollzug

第 166 條

(1) 犯罪學研究部門應致力於與各研究機構密切合作促進刑罰執行相關的學術研究，特別是受刑人之處遇方法方面得以更進一步發展，並使其研究結果得以運

用於實現刑事司法目的。

(2)第 186 條之規定，準用之。

§ 166

(1) Dem kriminologischen Dienst obliegt es, in Zusammenarbeit mit den Einrichtungen der Forschung den Vollzug, namentlich die Behandlungsmethoden, wissenschaftlich fortzuentwickeln und seine Ergebnisse für Zwecke der Strafrechtspflege nutzbar zu machen.

(2) Die Vorschriften des § 186 gelten entsprechend.

第五章 在刑事司法執行機構中執行其他之拘束人身自由之保安處分，資料保護，社會保險和失業保險，終結規定

Fünfter Abschnitt Vollzug weiterer freiheitsentziehender Maßnahmen in Justizvollzugsanstalten, Datenschutz, Sozial- und Arbeitslosenversicherung, Schlußvorschriften

第一節 在 刑事司法執行機構中執行刑事逮捕

Erster Titel Vollzug des Strafarrrestes in Justizvollzugsanstalten

第 167 條 原則

對於刑事司法執行機構刑事逮捕的執行§刑事訴訟法的 119 對位 5 和 6 有關的監禁對應於下文中另有說明應用的程度的執行 (§§2 至 121, 179 至 187) 的規定.. §50 僅適用於§39 中提到的就業情況。

§ 167 Grundsatz

Für den Vollzug des Strafarrrestes in Justizvollzugsanstalten gelten § 119 Abs. 5 und 6 der Strafprozessordnung sowie die Vorschriften über den Vollzug der Freiheitsstrafe (§§ 2 bis 121, 179 bis 187) entsprechend, soweit im folgenden nichts anderes bestimmt ist. § 50 findet nur in den Fällen einer in § 39 erwähnten Beschäftigung Anwendung.

第 168 條 收容安置，接見和通信(書面往來)

(1)工作，休閒和休息期間的共同收容安置 (§§17 和 18) 只有在受刑人同意的情況下才允許。如果在拘留中斷或執行追回保全措施的情況下進行刑事逮捕，則不適用此規定。

(2)應該允許受刑人每週一次接見。

(3)出於安全或機構組織的原因，只有在必要時才可以禁止或監督接見和通信(書面往來)。

§ 168 Unterbringung, Besuche und Schriftverkehr

(1) Eine gemeinsame Unterbringung während der Arbeit, Freizeit und Ruhezeit (§§

17 und 18) ist nur mit Einwilligung des Gefangenen zulässig. Dies gilt nicht, wenn Strafarrest in Unterbrechung einer Strafhaft oder einer Unterbringung im Vollzug einer freiheitsentziehenden Maßregel der Besserung und Sicherung vollzogen wird.

(2) Dem Gefangenen soll gestattet werden, einmal wöchentlich Besuch zu empfangen.

(3) Besuche und Schriftwechsel dürfen nur untersagt oder überwacht werden, wenn dies aus Gründen der Sicherheit oder Ordnung der Anstalt notwendig ist.

第 169 條 衣服，床單和床上用品

如果安全原因不能阻止受刑人自費清潔，修理和定期更換，受刑人可以使用自己的衣服，洗衣和被褥。

§ 169 Kleidung, Wäsche und Bettzeug

Der Gefangene darf eigene Kleidung, Wäsche und eigenes Bettzeug benutzen, wenn Gründe der Sicherheit nicht entgegenstehen und der Gefangene für Reinigung, Instandsetzung und regelmäßigen Wechsel auf eigene Kosten sorgt.

第 170 條 購買

受刑人可以自費經由該機構購買食物，飲料和身體護理。

§ 170 Einkauf

Der Gefangene darf Nahrungs- und Genußmittel sowie Mittel zur Körperpflege in angemessenem Umfang durch Vermittlung der Anstalt auf eigene Kosten erwerben.

第二節 執行命令，克制，強制和強制拘留

Zweiter Titel Vollzug von Ordnungs-, Sicherungs-, Zwangs- und Erzwingungshaft

第 171 條 原則

對於法院下令規則的執行，備份，強迫和 Erzwingungshaft§119，第 5 段和刑事訴訟法的 6 和有關監禁的執行 (§§3 至 49，51 至 121，179-187)適用的規定。相應地除非拘留的性質和目的在下列情況下排除或以其他方式確定。

§ 171 Grundsatz

Für den Vollzug einer gerichtlich angeordneten Ordnungs-, Sicherungs-, Zwangs- und Erzwingungshaft gelten § 119 Abs. 5 und 6 der Strafprozessordnung sowie die Vorschriften über den Vollzug der Freiheitsstrafe (§§ 3 bis 49, 51 bis 121, 179 bis 187) entsprechend, soweit nicht Eigenart und Zweck der Haft entgegenstehen oder im folgenden etwas anderes bestimmt ist.

第 172 條 收容安置

工作，休閒和休息期間的共同收容安置 (§§17 和 18)只有在受刑人同意的情況下

才允許。如果在監禁中的中斷或於拘束人身之矯正與保安處分執行收容安置時，不適用上開規定。

§ 172 Unterbringung

Eine gemeinsame Unterbringung während der Arbeit, Freizeit und Ruhezeit (§§ 17 und 18) ist nur mit Einwilligung des Gefangenen zulässig. Dies gilt nicht, wenn Ordnungshaft in Unterbrechung einer Strafhaft oder einer Unterbringung im Vollzug einer freiheitsentziehenden Maßregel der Besserung und Sicherung vollzogen wird.

第 173 條 衣服，床單和床上用品

如果安全原因不能阻止受收容人自費清潔，修理和定期更換，受收容人可以使用自己的衣服，洗衣和被褥。

§ 173 Kleidung, Wäsche und Bettzeug

Der Gefangene darf eigene Kleidung, Wäsche und eigenes Bettzeug benutzen, wenn Gründe der Sicherheit nicht entgegenstehen und der Gefangene für Reinigung, Instandsetzung und regelmäßigen Wechsel auf eigene Kosten sorgt.

第 174 條 購買

受刑人可以自費經由該機構購買食物，飲料和身體護理。

§ 174 Einkauf

Der Gefangene darf Nahrungs- und Genußmittel sowie Mittel zur Körperpflege in angemessenem Umfang durch Vermittlung der Anstalt auf eigene Kosten erwerben.

第 175 條 工作

受刑人沒有義務從事工作，就業或輔助活動。

§ 175 Arbeit

Der Gefangene ist zu einer Arbeit, Beschäftigung oder Hilfstätigkeit nicht verpflichtet.

第三節 少年刑罰執行機構(或譯少年監獄)的工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)和羈押

Dritter Titel Arbeitsentgelt in Jugendstrafanstalten und im Vollzug der Untersuchungshaft

第 176 條 少年刑罰執行機構(或譯少年監獄)

(1) 如果少年刑罰執行機構(或譯少年監獄)的少年收容人(受刑人)從事機構分配給他的工作，他應根據“青年就業保護法”的規定，就計件工作和流動性工作領取依據本法第 43 條第 2 項與第 3 項規定衡量計算之工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)。

(2) (將來生效)

(3) 如果受刑人在沒有過錯的情況下沒有工資和沒有培訓津貼，如果他有需要，他將獲得足夠的津貼。

(4) 其他情形，準用第 44 條與第 49 條至第 52 條規定。

§ 176 Jugendstrafanstalten

(1) Übt ein Gefangener in einer Jugendstrafanstalt eine ihm zugewiesene Arbeit aus, so erhält er unbeschadet der Vorschriften des Jugendarbeitsschutzgesetzes über die Akkord- und Fließarbeit ein nach § 43 Abs. 2 und 3 zu bemessendes Arbeitsentgelt. Übt er eine sonstige zugewiesene Beschäftigung oder Hilfstätigkeit aus, so erhält er ein Arbeitsentgelt nach Satz 1, soweit dies der Art seiner Beschäftigung und seiner Arbeitsleistung entspricht. § 43 Abs. 5 bis 11 gilt entsprechend.

(2) (zukünftig in Kraft)

(3) Wenn ein Gefangener ohne sein Verschulden kein Arbeitsentgelt und keine Ausbildungsbeihilfe erhält, wird ihm ein angemessenes Taschengeld gewährt, falls er bedürftig ist.

(4) Im übrigen gelten § 44 und die §§ 49 bis 52 entsprechend.

第 177 條 羈押

如果羈押受刑人從事分配給他的工作，就業或輔助活動，他將獲得根據第 43 條第 2 項至第 5 項規定進行評估和公佈的工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)。與第 200 條規定相反，根據德國社會法典第 4 章(Eckvergütung)第 18 條，計算工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)的依據是參考值的 5%。第 43 條第 6 項至第 11 項規定，不適用。對於少年或甫成年人之羈押受刑人，第 176 條第 1 項第 1 句子和第 2 句規定，準用之。

§ 177 Untersuchungshaft

Übt der Untersuchungsgefangene eine ihm zugewiesene Arbeit, Beschäftigung oder Hilfstätigkeit aus, so erhält er ein nach § 43 Abs. 2 bis 5 zu bemessendes und bekannt zu gebendes Arbeitsentgelt. Der Bemessung des Arbeitsentgelts ist abweichend von § 200 fünf vom Hundert der Bezugsgröße nach § 18 des Vierten Buches Sozialgesetzbuch zu Grunde zu legen (Eckvergütung). § 43 Abs. 6 bis 11 findet keine Anwendung. Für junge und heranwachsende Untersuchungsgefangene gilt § 176 Abs. 1 Satz 1 und 2 entsprechend.

第四節 刑事司法執行機構中的實施直接強制

Vierter Titel Unmittelbarer Zwang in Justizvollzugsanstalten

第 178 條

(1)關於實施直接強制的第 94 至 101 條也應適用於“刑罰執行法”(第 1 條)範圍之

外的 刑事司法執行機構工作人員，按照以下各段。

(2) 在執行少年拘留，逮捕以及有秩序，限制，強制和強制拘留時，不得使用槍支來阻止逃跑或重新佔有(第 100 條第 1 項第 3 款)。如果執行刑事拘留，監禁，強製或強制拘禁，中斷羈押，刑事拘留或執行監護措施的恢復和保護，則不適用。

(3) 各邦法律可特別在執行少年刑罰方面規定進一步限制使用槍支的權利。

§ 178

(1) Die §§ 94 bis 101 über den unmittelbaren Zwang gelten nach Maßgabe der folgenden Absätze auch für Justizvollzugsbedienstete außerhalb des Anwendungsbereichs des Strafvollzugsgesetzes (§ 1).

(2) Beim Vollzug des Jugendarrestes, des Strafarrestes sowie der Ordnungs-, Sicherungs-, Zwangs- und Erzwingungshaft dürfen zur Vereitelung einer Flucht oder zur Wiederergreifung (§ 100 Abs. 1 Nr. 3) keine Schußwaffen gebraucht werden. Dies gilt nicht, wenn Strafarrest oder Ordnungs-, Sicherungs-, Zwangs- oder Erzwingungshaft in Unterbrechung einer Untersuchungshaft, einer Strafhaft oder einer Unterbringung im Vollzug einer freiheitsentziehenden Maßregel der Besserung und Sicherung vollzogen wird.

(3) Das Landesrecht kann, namentlich beim Vollzug der Jugendstrafe, weitere Einschränkungen des Rechtes zum Schußwaffengebrauch vorsehen.

第五節 個人資料之保護

Fünfter Titel Datenschutz

第 179 條 個人資料之蒐集

(1) 刑罰執行機關可根據本法案規定的執行監禁所需的知識收集個人資料。

(2) 個人資料將從有關人員處收集。對於沒有相關人員參與的調查，適用於其他人或機構的調查以及《聯邦資料保護法》第 4 條第 2 項和第 3 項以及第 13 條第 1a 項的信息和澄清義務。

(3) 關於個人資料，不是受刑人的人只有在沒有參加刑罰執行機關以外的人員或機構的情況下才能被起訴，如果他們是為了對待受刑人，機構的安全或保障執行監禁是必不可少的，收集的性質不影響有關人員的合法利益。

(4) 如果第 1 項規定所稱個人資料未受到威脅，則應在不知情的情況下向個人資料主體通知個人資料收集。如果個人資料是從其他人或實體收集的，則在下列情況下可以省略該信息：

- 1 法律或其性質必須保密個人資料，特別是因為第三方的主要合法利益，或
- 2 信息支出與保護目的不成比例，沒有理由相信有關人員的利益主要得到保護。

§ 179 Datenerhebung

(1) Die Vollzugsbehörde darf personenbezogene Daten erheben, soweit deren Kenntnis für den ihr nach diesem Gesetz aufgegebenen Vollzug der Freiheitsstrafe

erforderlich ist.

(2) Personenbezogene Daten sind bei dem Betroffenen zu erheben. Für die Erhebung ohne Mitwirkung des Betroffenen, die Erhebung bei anderen Personen oder Stellen und für die Hinweis- und Aufklärungspflichten gilt § 4 Abs. 2 und 3 und § 13 Abs. 1a des Bundesdatenschutzgesetzes.

(3) Daten über Personen, die nicht Gefangene sind, dürfen ohne ihre Mitwirkung bei Personen oder Stellen außerhalb der Vollzugsbehörde nur erhoben werden, wenn sie für die Behandlung eines Gefangenen, die Sicherheit der Anstalt oder die Sicherung des Vollzuges einer Freiheitsstrafe unerlässlich sind und die Art der Erhebung schutzwürdige Interessen der Betroffenen nicht beeinträchtigt.

(4) Über eine ohne seine Kenntnis vorgenommene Erhebung personenbezogener Daten wird der Betroffene unter Angabe dieser Daten unterrichtet, soweit der in Absatz 1 genannte Zweck dadurch nicht gefährdet wird. Sind die Daten bei anderen Personen oder Stellen erhoben worden, kann die Unterrichtung unterbleiben, wenn

1. die Daten nach einer Rechtsvorschrift oder ihrem Wesen nach, namentlich wegen des überwiegenden berechtigten Interesses eines Dritten, geheimgehalten werden müssen oder
2. der Aufwand der Unterrichtung außer Verhältnis zum Schutzzweck steht und keine Anhaltspunkte dafür bestehen, daß überwiegende schutzwürdige Interessen des Betroffenen beeinträchtigt werden.

第 180 條 處理和使用

(1) 執行當局可以處理和使用個人資料，只要這是執行本法案規定的監禁刑罰所必需的。如果出於安全或建立命令的需要，主管刑罰執行之機關可以要求受刑人攜帶帶照片的身份證件

(2) 出於其他目的，允許將個人資料處理和使用用於其他目的

1. 經由使用武力或針對其的準備行為，抵禦任何針對外國勢力或本法案範圍內的願望的安全危害或情報活動

a) 是針對自由民主的基本秩序，聯邦或各邦的存在或安全，

b) 對聯邦憲法機關或各邦或其成員或主管刑罰執行之機關的管理產生非法影響

c) 危及德意志聯邦共和國的外國利益

2. 為了共同利益或對公共安全的危險避免相當大的不利因素，

3. 防止嚴重損害他人的權利，

4. 防止或起訴刑事犯罪，防止或起訴危害機構安全或秩序的行政違法行為；或

5. 刑事刑罰執行或刑事刑罰執行決定是必需的

(3) 對於其他目的，沒有處理或使用，只要它根據第 109 條至第 121 條或《聯邦資料保護法》第 14 條第 3 項中提到的目的提供法律保護。

(4) 除了第 1 項和第 2 項所稱的目的外，在這種情況下，個人資料可以傳送給主

管公共當局。

1. 司法協助措施，少年法庭協助，緩刑或管理監督，
2. 憐憫的決定，
3. 法定司法統計，
4. 關於因入獄而招致或減少的福利的決定，
5. 啟動對受刑人的親屬(“刑法”第 11(1)條第 1 款)的救濟措施，
6. 德國聯邦國防軍關於入伍和釋放士兵的官方措施，
7. 移民措施或
8. 稅收的實施

是必需的。出於其他目的的轉讓也是允許的，只要這是由另一項法律規定規定的，該規定明確提及有關受刑人的個人資料。

(5) 公共當局和非公共機構可以書面請求通知主管刑罰暨拘束人身自由之保安處分的執行機關，是否有人被拘留，以及是否在一年內釋放他們，如果

- (1) 通知需要履行公共權力機構的任務，或
- (2) 非公共當局可信地證明了這種通信(書面往來)的合法利益，並且受刑人沒有合法利益排除轉移。

此外，如果有必要定罪或確定與犯罪有關的任何法律索賠，則可以書面通知收容人的刑事犯罪受害方的釋放地址或財務狀況。在通信(書面往來)之前聽到受刑人，除非可以安排，從而追求

申請人的利益將被挫敗或變得更加困難，並且考慮表明申請人的這種利益超過了受刑人在其先前聽證會中的利益。如果聽證會被省略，有關受刑人將被告知主管刑罰執行機關的來文。

(6) 包含個人資料的文件只能由其他刑罰執行機關，授權執行官方或技術監督或官方指示的機構，負責刑事處罰的刑事法院，刑事處罰和刑事處罰以及刑事執法和刑事執法部門使用。

留給主管刑罰執行之機關；如果提供信息需要不合理的費用，或者在披露接見文件後，它不足以完成任務，則允許轉讓給其他公共當局。這同樣適用於將文件傳遞給主管刑罰執行之機關指示的當局。

(7) 是否可以根據第 1 項、第 2 項或第 4 項規定傳遞的個人資料，有關人員或第三方的其他個人資料在連接的文件中，以便分離是不可能或只有不合理的努力，所以允許傳遞這些個人資料，只要個人資料主體或第三方的合法利益明顯超過其保密；收件人對此個人資料的任何處理或使用均不予受理。

(8) 在監督接見或通信(書面往來)以及監督檢查包裹內容時披露的個人資料，只能用於第 1 款所列的第 109 至 121 條規定的司法程序，以保障該機構的安全或秩序，或在聽取受刑人後處理並用於治療目的。

(9) 已收集依照第 179 條第 3 款的人誰不犯人的個人信息，只允許開展該調查的目的，在第 2 款第 1 號至 3 調節的目的或為可觀的犯罪預防或起訴被處理的重要性或使用。

(10) 只要§182Abs.2，§184Abs.2 和 4 中規定的限制或特殊法律使用規則遭到反對，個人資料的傳遞將被忽略。

(11) 傳遞可接受性的責任由主管刑罰執行機關承擔。如果轉讓是在公共機構的要求下進行的，那就是它的責任。在這種情況下，主管刑罰執行機關只應檢查接收要求是否屬於接收者的任務範圍和第 8 至 10 段。

轉讓，除非有特別理由考慮轉讓的可受理性。

§ 180 Verarbeitung und Nutzung

(1) Die Vollzugsbehörde darf personenbezogene Daten verarbeiten und nutzen, soweit dies für den ihr nach diesem Gesetz aufgegebenen Vollzug der Freiheitsstrafe erforderlich ist. Die Vollzugsbehörde kann einen Gefangenen verpflichten, einen Lichtbildausweis mit sich zu führen, wenn dies aus Gründen der Sicherheit oder Ordnung der Anstalt erforderlich ist.

(2) Die Verarbeitung und Nutzung personenbezogener Daten für andere Zwecke ist zulässig, soweit dies

1. zur Abwehr von sicherheitsgefährdenden oder geheimdienstlichen Tätigkeiten für eine fremde Macht oder von Bestrebungen im Geltungsbereich dieses Gesetzes, die durch Anwendung von Gewalt oder darauf gerichtete Vorbereitungshandlungen
 - a) gegen die freiheitliche demokratische Grundordnung, den Bestand oder die Sicherheit des Bundes oder eines Landes gerichtet sind,
 - b) eine ungesetzliche Beeinträchtigung der Amtsführung der Verfassungsorgane des Bundes oder eines Landes oder ihrer Mitglieder zum Ziele haben oder
 - c) auswärtige Belange der Bundesrepublik Deutschland gefährden,
2. zur Abwehr erheblicher Nachteile für das Gemeinwohl oder einer Gefahr für die öffentliche Sicherheit,
3. zur Abwehr einer schwerwiegenden Beeinträchtigung der Rechte einer anderen Person,
4. zur Verhinderung oder Verfolgung von Straftaten sowie zur Verhinderung oder Verfolgung von Ordnungswidrigkeiten, durch welche die Sicherheit oder Ordnung der Anstalt gefährdet werden, oder
5. für Maßnahmen der Strafvollstreckung oder strafvollstreckungsrechtliche Entscheidungen erforderlich ist.

(3) Eine Verarbeitung oder Nutzung für andere Zwecke liegt nicht vor, soweit sie dem gerichtlichen Rechtsschutz nach den §§ 109 bis 121 oder den in § 14 Abs. 3 des Bundesdatenschutzgesetzes genannten Zwecken dient.

(4) Über die in den Absätzen 1 und 2 geregelten Zwecke hinaus dürfen zuständigen öffentlichen Stellen personenbezogene Daten übermittelt werden, soweit dies für

1. Maßnahmen der Gerichtshilfe, Jugendgerichtshilfe, Bewährungshilfe oder Führungsaufsicht,

2. Entscheidungen in Gnadensachen,
3. gesetzlich angeordnete Statistiken der Rechtspflege,
4. Entscheidungen über Leistungen, die mit der Aufnahme in einer Justizvollzugsanstalt entfallen oder sich mindern,
5. die Einleitung von Hilfsmaßnahmen für Angehörige (§ 11 Abs. 1 Nr. 1 des Strafgesetzbuchs) des Gefangenen,
6. dienstliche Maßnahmen der Bundeswehr im Zusammenhang mit der Aufnahme und Entlassung von Soldaten,
7. ausländerrechtliche Maßnahmen oder
8. die Durchführung der Besteuerung

erforderlich ist. Eine Ü bermittlung für andere Zwecke ist auch zulässig, soweit eine andere gesetzliche Vorschrift dies vorsieht und sich dabei ausdrücklich auf personenbezogene Daten über Gefangene bezieht.

(5) Öffentlichen und nicht-öffentlichen Stellen darf die Vollzugsbehörde auf schriftlichen Antrag mitteilen, ob sich eine Person in Haft befindet sowie ob und wann ihre Entlassung voraussichtlich innerhalb eines Jahres bevorsteht, soweit

1. die Mitteilung zur Erfüllung der in der Zuständigkeit der öffentlichen Stelle liegenden Aufgaben erforderlich ist oder
2. von nicht-öffentlichen Stellen ein berechtigtes Interesse an dieser Mitteilung glaubhaft dargelegt wird und der Gefangene kein schutzwürdiges Interesse an dem Ausschluß der Ü bermittlung hat.

Dem Verletzten einer Straftat können darüber hinaus auf schriftlichen Antrag Auskünfte über die Entlassungsadresse oder die Vermögensverhältnisse des Gefangenen erteilt werden, wenn die Erteilung zur Feststellung oder Durchsetzung von Rechtsansprüchen im Zusammenhang mit der Straftat erforderlich ist. Der Gefangene wird vor der Mitteilung gehört, es sei denn, es ist zu besorgen, daß dadurch die Verfolgung des

Interesses des Antragstellers vereitelt oder wesentlich erschwert werden würde, und eine Abwägung ergibt, daß dieses Interesse des Antragstellers das Interesse des Gefangenen an seiner vorherigen Anhörung überwiegt. Ist die Anhörung unterblieben, wird der betroffene Gefangene über die Mitteilung der Vollzugsbehörde nachträglich unterrichtet.

(6) Akten mit personenbezogenen Daten dürfen nur anderen Vollzugsbehörden, den zur Dienst- oder Fachaufsicht oder zu dienstlichen Weisungen befugten Stellen, den für strafvollzugs-, strafvollstreckungs- und strafrechtliche Entscheidungen zuständigen Gerichten sowie den Strafvollstreckungs- und Strafverfolgungsbehörden überlassen werden; die Ü berlassung an andere öffentliche Stellen ist zulässig, soweit die Erteilung einer Auskunft einen unvermeidbaren Aufwand

erfordert oder nach Darlegung der Akteneinsicht begehrenden Stellen für die Erfüllung der Aufgabe nicht ausreicht. Entsprechendes gilt für die Überlassung von Akten an die von der Vollzugsbehörde mit Gutachten beauftragten Stellen.

(7) Sind mit personenbezogenen Daten, die nach den Absätzen 1, 2 oder 4 übermittelt werden dürfen, weitere personenbezogene Daten des Betroffenen oder eines Dritten in Akten so verbunden, daß eine Trennung nicht oder nur mit unververtretbarem Aufwand möglich ist, so ist die Übermittlung auch dieser Daten zulässig, soweit nicht berechtigte Interessen des Betroffenen oder eines Dritten an deren Geheimhaltung offensichtlich überwiegen; eine Verarbeitung oder Nutzung dieser Daten durch den Empfänger ist unzulässig.

(8) Bei der Überwachung der Besuche oder des Schriftwechsels sowie bei der Überwachung des Inhaltes von Paketen bekanntgewordene personenbezogene Daten dürfen nur für die in Absatz 2 aufgeführten Zwecke, für das gerichtliche Verfahren nach den §§ 109 bis 121, zur Wahrung der Sicherheit oder Ordnung der Anstalt oder nach Anhörung des Gefangenen für Zwecke der Behandlung verarbeitet und genutzt werden.

(9) Personenbezogene Daten, die gemäß § 179 Abs. 3 über Personen, die nicht Gefangene sind, erhoben worden sind, dürfen nur zur Erfüllung des Erhebungszweckes, für die in Absatz 2 Nr. 1 bis 3 geregelten Zwecke oder zur Verhinderung oder Verfolgung von Straftaten von erheblicher Bedeutung verarbeitet oder genutzt werden.

(10) Die Übermittlung von personenbezogenen Daten unterbleibt, soweit die in § 182 Abs. 2, § 184 Abs. 2 und 4 geregelten Einschränkungen oder besondere gesetzliche Verwendungsregelungen entgegenstehen.

(11) Die Verantwortung für die Zulässigkeit der Übermittlung trägt die Vollzugsbehörde. Erfolgt die Übermittlung auf Ersuchen einer öffentlichen Stelle, trägt diese die Verantwortung. In diesem Fall prüft die Vollzugsbehörde nur, ob das Übermittlungersuchen im Rahmen der Aufgaben des Empfängers liegt und die Absätze 8 bis 10 der Übermittlung nicht entgegenstehen, es sei denn, daß besonderer Anlaß zur Prüfung der Zulässigkeit der Übermittlung besteht.

第 181 條 目的限制

對於主管刑罰執行之機關傳遞之個人資料，只能基於實現傳遞該項個人資料之目的之用，而為該項個人資料之處理或使用。接收者如果要基於其他目的而處理或使用這些個人資料，只有在於該項個人資料亦得可以為此目的而傳遞給他，並且如果是在傳遞予非公共事務部門(或非政府機關之單位)的情況下，已經傳遞該項個人資料之主管刑罰執行之機關同意，始能為之。主管刑罰執行之機關必須向該

非公共事務部門(或非政府機關之單位)表明，其應受第 1 句規定的個人資料處理與使用目的之限制。

§ 181 Zweckbindung

Von der Vollzugsbehörde übermittelte personenbezogene Daten dürfen nur zu dem Zweck verarbeitet oder genutzt werden, zu dessen Erfüllung sie übermittelt worden sind. Der Empfänger darf die Daten für andere Zwecke nur verarbeiten oder nutzen, soweit sie ihm auch für diese Zwecke hätten übermittelt werden dürfen, und wenn im Falle einer Übermittlung an nicht-öffentliche Stellen die übermittelnde Vollzugsbehörde zugestimmt hat. Die Vollzugsbehörde hat den nicht-öffentlichen Empfänger auf die Zweckbindung nach Satz 1 hinzuweisen.

第 182 條 保護特殊個人資料

(1)受刑人的宗教或意識形態認罪以及在體檢時收集的個人資料，不得在該機構中進行一般識別。關於受刑人的其他個人資料通常可以在該機構內確定，只要這是庇護中有序共存所必需的；第 180 條第 8 至 10 項條不受影響。

(2)在《刑法》第 203 條第 1 項第 1、2 和 6 款中，受刑人作為秘密或以其他方式所知的個人資料，也須由刑事司法執行機關負責保密。《刑法》第 203 條第 1 項第 1、2 和 6 款所稱的人員應向刑事司法執行機構首長公佈，只要這是執行當局履行職責或避免對受刑人或第三方的生命或肢體造成重大危險所必需的。醫生有權向其披露他在一般醫療保健方面已知的秘密，以履行刑罰執行機關的職責或防止對受刑人或第三方的生命或肢體造成重大風險。其他啟示權未受影響。在調查第 2 和第 3 句的公開要求之前，應通知受刑人。

(3)根據第 2 項披露的個人資料可以僅為其披露的目的而處理或使用，或者可以接受披露，並且只有在第 203 條第 1 項第 1、2 至第 6 款有權這樣做。在這種情況下，刑事司法執行機構(監獄)首長(典獄長)可以允許立即向某些機構工作人員披露。

(4)如果指派醫生或心理學家對刑事司法執行機構外的受刑人進行調查或治療，則準用第 2 項，但附帶條件是體檢醫師或心理醫生也有責任告知住院醫生或住院病人。委託心理學家的受刑人獲得授權。

§ 182 Schutz besonderer Daten

(1) Das religiöse oder weltanschauliche Bekenntnis eines Gefangenen und personenbezogene Daten, die anlässlich ärztlicher Untersuchungen erhoben worden sind, dürfen in der Anstalt nicht allgemein kenntlich gemacht werden. Andere personenbezogene Daten über den Gefangenen dürfen innerhalb der Anstalt allgemein kenntlich gemacht werden, soweit dies für ein geordnetes Zusammenleben in der Anstalt erforderlich ist; § 180 Abs. 8 bis 10 bleibt unberührt.

(2) Personenbezogene Daten, die den in § 203 Absatz 1 Nummer 1, 2 und 6 des Strafgesetzbuchs genannten Personen von einem Gefangenen als Geheimnis

anvertraut oder über einen Gefangenen sonst bekanntgeworden sind, unterliegen auch gegenüber der Vollzugsbehörde der Schweigepflicht. Die in § 203 Absatz 1 Nummer 1, 2 und 6 des Strafgesetzbuchs genannten Personen haben sich gegenüber dem Anstaltsleiter zu offenbaren, soweit dies für die Aufgabenerfüllung der Vollzugsbehörde oder zur Abwehr von erheblichen Gefahren für Leib oder Leben des Gefangenen oder Dritter erforderlich ist. Der Arzt ist zur Offenbarung ihm im Rahmen der allgemeinen Gesundheitsfürsorge bekanntgewordener Geheimnisse befugt, soweit dies für die Aufgabenerfüllung der Vollzugsbehörde unerlässlich oder zur Abwehr von erheblichen Gefahren für Leib oder Leben des Gefangenen oder Dritter erforderlich ist. Sonstige Offenbarungsbefugnisse bleiben unberührt. Der Gefangene ist vor der Erhebung über die nach den Sätzen 2 und 3 bestehenden Offenbarungsbefugnisse zu unterrichten.

(3) Die nach Absatz 2 offenbarten Daten dürfen nur für den Zweck, für den sie offenbart wurden oder für den eine Offenbarung zulässig gewesen wäre, und nur unter denselben Voraussetzungen verarbeitet oder genutzt werden, unter denen eine in § 203 Absatz 1 Nummer 1, 2 und 6 des Strafgesetzbuchs genannte Person selbst hierzu befugt wäre. Der Anstaltsleiter kann unter diesen Voraussetzungen die unmittelbare Offenbarung gegenüber bestimmten Anstaltsbediensteten allgemein zulassen.

(4) Sofern Ärzte oder Psychologen außerhalb des Vollzuges mit der Untersuchung oder Behandlung eines Gefangenen beauftragt werden, gilt Absatz 2 mit der Maßgabe entsprechend, daß der beauftragte Arzt oder Psychologe auch zur Unterrichtung des Anstaltsarztes oder des in der Anstalt mit der Behandlung des Gefangenen betrauten Psychologen befugt sind.

第 183 條 文件和文件中的個人資料的保護

(1) 個人刑罰執行人員只能獲得個人資料的知識，只要這是履行他所承擔的任務或根據第 154 條第 1 項規定，進行合作所必需的。

(2) 必須保護包含個人資料的文件和文件，以防止未經授權的接見和使用必要的技術和組織措施。健康記錄和醫療記錄必須與其他記錄分開並特別保密。其他方面，《聯邦資料保護法》第 9 條規定適用於保護措施的類型和範圍。

§ 183 Schutz der Daten in Akten und Dateien

(1) Der einzelne Vollzugsbedienstete darf sich von personenbezogenen Daten nur Kenntnis verschaffen, soweit dies zur Erfüllung der ihm obliegenden Aufgabe oder für die Zusammenarbeit nach § 154 Abs. 1 erforderlich ist.

(2) Akten und Dateien mit personenbezogenen Daten sind durch die erforderlichen technischen und organisatorischen Maßnahmen gegen unbefugten Zugang und unbefugten Gebrauch zu schützen. Gesundheitsakten und Krankenblätter sind getrennt von anderen Unterlagen zu führen und besonders zu sichern. Im übrigen gilt

für die Art und den Umfang der Schutzvorkehrungen § 9 des Bundesdatenschutzgesetzes.

第 184 條 更正，取消和阻止

(1) 存儲在文件中的個人資料必須在受刑人獲釋或受刑人轉移監禁處所(移監)給其他機構後兩年內刪除。其中，於受刑人之姓，名，生日，出生地，進入收容機構和離開收容機構之日期等信息可以經由對受刑人的個人文件，需要尋找受刑人的個人檔案中的程度的保留期結束豁免。

(2) 文件中的個人資料只能在受刑人獲釋後兩年後傳送或使用，就這一點而言

1.起訴罪行，

2.根據§186 實施科學研究項目，

3.糾正現有證據，

4.建立，執行或辯護與執行監禁刑有關的法律索賠 是不可或缺的。當受刑人重新入伍以服刑期間或有關的人同意時，這些使用限制即告終止。

(3) 存儲根據第 2 項限制之個人資料的文件時，不得超過以下期間：

受刑人人事檔案，健康檔案和醫療記錄,20 年

受刑人之書籍 30 年

如果根據某些事實，假定為第 2 項第 1 句規定的目的繼續需要儲存，則不適用。

保留期從文件刪除年份之後的日曆年開始。聯邦和各州的檔案規定不受影響。

(4)如果發現不正確的個人資料已被傳遞，則必須將此信息傳達給接收者，如果這對於保護相關人員的合法利益是必要的。

(5) 其他方面，於個人資料的更正，刪除和阻止，適用《聯邦個人資料保護法》第 20 條第 1 項至第 4 項與第 6 項至第 8 項規定

§ 184 Berichtigung, Löschung und Sperrung

(1) Die in Dateien gespeicherten personenbezogenen Daten sind spätestens zwei Jahre nach der Entlassung des Gefangenen oder der Verlegung des Gefangenen in eine andere Anstalt zu löschen. Hiervon können bis zum Ablauf der Aufbewahrungsfrist für die Gefangenenpersonalakte die Angaben über Familienname, Vorname, Geburtsname, Geburtstag, Geburtsort, Eintritts- und Austrittsdatum des Gefangenen ausgenommen werden, soweit dies für das Auffinden der Gefangenenpersonalakte erforderlich ist.

(2) Personenbezogene Daten in Akten dürfen nach Ablauf von zwei Jahren seit der Entlassung des Gefangenen nur übermittelt oder genutzt werden, soweit dies

1. zur Verfolgung von Straftaten,

2. für die Durchführung wissenschaftlicher Forschungsvorhaben gemäß § 186,

3. zur Behebung einer bestehenden Beweisnot,

4. zur Feststellung, Durchsetzung oder Abwehr von Rechtsansprüchen im Zusammenhang mit dem Vollzug einer Freiheitsstrafe

unerlässlich ist. Diese Verwendungsbeschränkungen enden, wenn der Gefangene erneut zum Vollzug einer Freiheitsstrafe aufgenommen wird oder der Betroffene eingewilligt hat.

(3) Bei der Aufbewahrung von Akten mit nach Absatz 2 gesperrten Daten dürfen folgende Fristen nicht überschritten werden:

Gefangenenpersonalakten, Gesundheitsakten und Krankenblätter 20 Jahre,
Gefangenenbücher 30 Jahre.

es gilt nicht, wenn aufgrund bestimmter Tatsachen anzunehmen ist, daß die Aufbewahrung für die in Absatz 2 Satz 1 genannten Zwecke weiterhin erforderlich ist. Die Aufbewahrungsfrist beginnt mit dem auf das Jahr der aktenmäßigen Weglegung folgenden Kalenderjahr. Die archivrechtlichen Vorschriften des Bundes und der Länder bleiben unberührt.

(4) Wird festgestellt, daß unrichtige Daten übermittelt worden sind, ist dies dem Empfänger mitzuteilen, wenn dies zur Wahrung schutzwürdiger Interessen des Betroffenen erforderlich ist.

(5) Im übrigen gilt für die Berichtigung, Löschung und Sperrung personenbezogener Daten § 20 Abs. 1 bis 4 und 6 bis 8 des Bundesdatenschutzgesetzes.

第 185 條 向有關人員提供的信息，文件檢查

有關人員根據《聯邦資料保護法》第 19 條收到信息，並且就信息不足以履行其合法利益而言，他依賴於檢查，文件檢查。代替《聯邦資料保護法》第 19 條第 5 項與第 6 項中的聯邦資料保護專員，各邦資料保護專員，取代最高聯邦權力機構，相應的邦行政主管機關。

§ 185 Auskunft an den Betroffenen, Akteneinsicht

Der Betroffene erhält nach Maßgabe des § 19 des Bundesdatenschutzgesetzes Auskunft und, soweit eine Auskunft für die Wahrnehmung seiner rechtlichen Interessen nicht ausreicht und er hierfür auf die Einsichtnahme angewiesen ist, Akteneinsicht. An die Stelle des Bundesbeauftragten für den Datenschutz in § 19 Abs. 5 und 6 des Bundesdatenschutzgesetzes tritt der Landesbeauftragte für den Datenschutz, an die Stelle der obersten Bundesbehörde tritt die entsprechende Landesbehörde.

第 186 條 為研究目的提供答覆及准許查閱案卷

關於為研究目的提供答覆及准許查閱案卷，準用刑事訴訟法第 476 條之規定。

§ 186 Auskunft und Akteneinsicht für wissenschaftliche Zwecke

Für die Auskunft und Akteneinsicht für wissenschaftliche Zwecke gilt § 476 der Strafprozessordnung entsprechend.

第 187 條 《聯邦資料保護法》的適用

《聯邦資料保護法》對公共和私人聚會(第 2 條)的規定，進一步定義(第 3 條)收集和當事人同意的形式(第 4 條第 1 項與第 2 項)，個人資料保密性(第 5 條)，不可或缺的權利受影響的各方(第 6 條第 1 項)和資料保護的實施(第 18 條第 2 項)準用之。各邦資料保護法保持的賠償，處罰和罰款規定的條款和不妨礙由各邦專員的資料保護管理的規定。

§ 187 Anwendung des Bundesdatenschutzgesetzes

Die Regelungen des Bundesdatenschutzgesetzes über öffentliche und nicht-öffentliche Stellen (§ 2), weitere Begriffsbestimmungen (§ 3), Einholung und Form der Einwilligung des Betroffenen (§ 4a Abs. 1 und 2), das Datengeheimnis (§ 5), unabdingbare Rechte des Betroffenen (§ 6 Abs. 1) und die Durchführung des Datenschutzes (§ 18 Abs. 2) gelten entsprechend. Die Landesdatenschutzgesetze bleiben im Hinblick auf die Schadensersatz-, Straf- und Bußgeldvorschriften sowie die Bestimmungen über die Kontrolle durch die Landesbeauftragten für den Datenschutz unberührt.

第六節 適應聯邦法律

Sechster Titel Anpassung des Bundesrechts

第 188 條 (刪除)

§ 188 (weggefallen)

第 189 條 關於司法行政範圍內之費用規定

§ 189 Verordnung über Kosten im Bereich der Justizverwaltung

-

第七節 社會保險和失業保險

Siebter Titel Sozial- und Arbeitslosenversicherung

第 190 條 帝國保險條例

§ 190 Reichsversicherungsordnung

-

第 191 條 勞工保險法

§ 191 Angestelltenversicherungsgesetz

-

第 192 條 帝國礦工法案

§ 192 Reichsknappschaftsgesetz

第 193 條 農民健康保險法

§ 193 Gesetz über die Krankenversicherung der Landwirte

第 194 條 (刪除)

§ 194 (weggefallen)

第 195 條 保留貢獻部分

主管刑事執行機關對於醫療保險和養老保險的捐款，以及聯邦勞動局必須支付工作，他們可以從工資，培訓援助或補償，將對應於受刑人的比例在後，如果他收到這些款項作為僱員的量損失扣除，

§ 195 Einbehaltung von Beitragsteilen

Soweit die Vollzugsbehörde Beiträge zur Kranken- und Rentenversicherung sowie zur Bundesagentur für Arbeit zu entrichten hat, kann sie von dem Arbeitsentgelt, der Ausbildungsbeihilfe oder der Ausfallentschädigung einen Betrag einbehalten, der dem Anteil des Gefangenen am Beitrag entsprechen würde, wenn er diese Bezüge als Arbeitnehmer erhielte.

第八節 限制基本權利，生效

Achter Titel Einschränkung von Grundrechten, Inkrafttreten

第 196 條 基本權利的限制

基本法第 2 條第 2 項第 1 項與第 2 句規定之基本權(身體之不受侵害權與人身自由) 以及第 10 條第 1 項規定之基本權(書信秘密、通郵秘密與通訊秘密)，均得經由本法之規定而限制之。

§ 196 Einschränkung von Grundrechten

Durch dieses Gesetz werden die Grundrechte aus Artikel 2 Abs. 2 Satz 1 und 2 (körperliche Unversehrtheit und Freiheit der Person) und Artikel 10 Abs. 1 (Brief-, Post- und Fernmeldegeheimnis) des Grundgesetzes eingeschränkt.

第 197 條 (刪除)

§ 197 (weggefallen)

第 198 條 生效

(1)本法於 1977 年 1 月 1 日生效，但不影響第 199 和 201 條，除非第 2 項和第 3 項另有規定。

1. 第 37 條- 工作任務 -

第 39 條第 1 項 - 免費就業 -

第 41 條第 2 項 - 批准進一步教育措施 -

第 42 條- 免除工作義務 -

第 149 條第 1 項 - 就業機構，職業訓練機構 -

第 162 條第 1 項 - 諮詢委員會 - 。

2.和 3. (已廢除)

(3)根據聯邦特別法，以下條款適用於同時作出的法律修改並生效：

第 41 條第 3 項-工商企業須同意聘用—

第 45 條-損失賠償-

第 46 條-口袋裡的錢-

第 47 條-現金

第 49 條-維護貢獻-

第 50 條-責任費貢獻-

第 65 條第 2 項第 2 款-醫療保險福利為醫院逗留-

第 93 第 2 項-使用的房子錢-

第 176 條第 2 和 3 項-少年刑罰執行機構(或譯少年監獄)損失賠償和零用錢--

第 189 條-有關成本的規例—

第 190 條第 1 至 10 款和第 13 到 18 款,-社會保險-。

第 191 到 193 條

第 41 條第 3 項生效 - 同意在商業企業工作的要求 - 應被視為已於 1983 年 12 月 31 日收到，並且第 201 條第 1 項條繼續有效 - 公共服務下的收容安置 - 應於 1985 年 12 月 31 日作出決定。

§ 198 Inkrafttreten

(1) Dieses Gesetz tritt unbeschadet der §§ 199 und 201 am 1. Januar 1977 in Kraft, soweit die Absätze 2 und 3 nichts anderes bestimmen.

(2) 1. Am 1. Januar 1980 treten folgende Vorschriften in Kraft:

§ 37 - Arbeitszuweisung -

§ 39 Abs. 1 - Freies Beschäftigungsverhältnis -

§ 41 Abs. 2 - Zustimmungspflicht bei weiterbildenden Maßnahmen -

§ 42 - Freistellung von der Arbeitspflicht -

§ 149 Abs. 1 - Arbeitsbetriebe, Einrichtungen zur beruflichen Bildung -

§ 162 Abs. 1 - Beiräte -.

2. und 3. (aufgehoben)

(3) Durch besonderes Bundesgesetz werden die folgenden Vorschriften an inzwischen vorgenommene Gesetzesänderungen angepaßt und in Kraft gesetzt:

§ 41 Abs. 3 - Zustimmungspflicht bei Beschäftigung in Unternehmerbetrieben -

§ 45 - Ausfallentschädigung -

§ 46 - Taschengeld -

§ 47 - Hausgeld -

§ 49 - Unterhaltsbeitrag -

§ 50 - Haftkostenbeitrag -

§ 65 Abs. 2 Satz 2 - Krankenversicherungsleistungen bei Krankenhausaufenthalt -

§ 93 Abs. 2 - Inanspruchnahme des Hausgeldes -

§ 176 Abs. 2 und 3 - Ausfallentschädigung und Taschengeld im Jugendstrafvollzug -

§ 189 - Verordnung über Kosten -

§ 190 Nr. 1 bis 10 und 13 bis 18, - Sozialversicherung -

§§ 191 bis 193

(4) Über das Inkrafttreten des § 41 Abs. 3 - Zustimmungsbefähigung bei Beschäftigung in Unternehmerbetrieben - wird zum 31. Dezember 1983 und über die Fortgeltung des § 201 Nr. 1 - Unterbringung im offenen Vollzug - wird zum 31. Dezember 1985 befunden.

第 199 條 過渡條款規定

(1) 根據第 198 條第 3 項的特殊聯邦法律生效，以下內容適用：

1. 第 46 條 - 津貼 - 由以下內容取代：

“如果受刑人沒有他的過錯，就沒有領到薪水和培訓津貼，如果他有需要，他將獲得足夠的津貼。”

2. 第 47 條 - 住房補貼 - 由以下內容取代：

“(1) 受刑人可以每月使用三分之二(住房錢)和零花錢(第 46 條)購買(第 22 條第 1 項)或根據本法案獲得的工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)。

(2) 對於處於自由僱傭關係的受刑人(第 39 條第 1 項)或獲准自行參與的受刑人(第 39 條第 2 項)，其薪酬須用以釐定適當的房屋價值。

3.(廢除)

4. 第 93 條第 2 項 - 房屋使用費的使用 - 由以下內容取代：

“(2) 在主張這些索賠時，也可以要求根據第 43 條第 2 項超出基本付款三重每日費率的部分房屋費用(第 47 條)。”

5. 第 176 條第 3 項 - 少年監禁津貼 - 由以下內容取代：

(3) 如受刑人在沒有過失的情況下，沒有領取任何薪酬或教育津貼，則在有需要時，他會獲發足夠的津貼。

6.(廢除)

(2) 截至 2002 年 12 月 31 日，第 9 條第 1 項第 1 句規定適用如下：

“如果受刑人被指控犯有刑事罪，應將其轉移到社會治療機構

《刑法》第 174 條至第 180 條或 182 條被判處兩年以上監禁，並根據第 6 條第 2 項第 2 句或第 7 條第 4 項在社會治療機構中指明治療。

§ 199 Übergangsfassungen

(1) Bis zum Inkrafttreten des besonderen Bundesgesetzes nach § 198 Abs. 3 gilt folgendes:

1. § 46 - Taschengeld - erhält folgende Fassung:

"Wenn ein Gefangener ohne sein Verschulden kein Arbeitsentgelt und keine Ausbildungsbeihilfe erhält, wird ihm ein angemessenes Taschengeld gewährt, falls er bedürftig ist."

2. § 47 - Hausgeld - erhält folgende Fassung:

"(1) Der Gefangene darf von seinen in diesem Gesetz geregelten Bezügen drei Siebtel monatlich (Hausgeld) und das Taschengeld (§ 46) für den Einkauf (§ 22 Abs. 1) oder anderweitig verwenden.

(2) Für Gefangene, die in einem freien Beschäftigungsverhältnis stehen (§ 39 Abs. 1) oder denen gestattet ist, sich selbst zu beschäftigen (§ 39 Abs. 2), wird aus ihren Bezügen ein angemessenes Hausgeld festgesetzt."

3. (weggefallen)

4. § 93 Abs. 2 - Inanspruchnahme des Hausgeldes - erhält folgende Fassung:

"(2) Bei der Geltendmachung dieser Forderungen kann auch ein den dreifachen Tagessatz der Eckvergütung nach § 43 Abs. 2 übersteigender Teil des Hausgeldes (§ 47) in Anspruch genommen werden."

5. § 176 Abs. 3 - Taschengeld im Jugendstrafvollzug - erhält folgende Fassung:

"(3) Wenn ein Gefangener ohne sein Verschulden kein Arbeitsentgelt und keine Ausbildungsbeihilfe erhält, wird ihm ein angemessenes Taschengeld gewährt, falls er bedürftig ist."

6. (weggefallen)

(2) Bis zum 31. Dezember 2002 gilt § 9 Abs. 1 Satz 1 in der folgenden Fassung:

"Ein Gefangener soll in eine sozialtherapeutische Anstalt verlegt werden, wenn er wegen einer Straftat nach den

§§ 174 bis 180 oder 182 des Strafgesetzbuches zu zeitiger Freiheitsstrafe von mehr als zwei Jahren verurteilt worden ist und die Behandlung in einer sozialtherapeutischen Anstalt nach § 6 Abs. 2 Satz 2 oder § 7 Abs. 4 angezeigt ist."

第 200 條 工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)之金額

根據第 43 條規定的工作之報酬(薪水/作業金/勞動所得)計算應根據《社會法典第四篇》第 18 條的參考值的 9% 計算。

§ 200 Höhe des Arbeitsentgelts

Der Bemessung des Arbeitsentgelts nach § 43 sind 9 vom Hundert der Bezugsgröße nach § 18 des Vierten Buches Sozialgesetzbuch zu Grunde zu legen.

第 201 條 現有機構的過渡性條款

以下適用於本法生效前已開始設立的機構:

1. 不適用第 10 條之規定，只要該機構的空間，個人和組織條件需要，受刑人只能被關在一個封閉的 刑事司法執行機構中。

2. 不適用第 17 條之規定，只要企業的實際，個人和組織情況需要，工作時間和休閒時間的集體收容安置也可能受到限制；但是，工作時間內的社區收容安置，直到 1988 年 12 月 31 日屆滿。
3. 不適用第 18 條之規定，只要該機構的實際條件需要，受刑人也可以在休息期間被安置在一起。超過八人以上集體收容安置，只能適用的直到 1985 年 12 月 31 日。
4. 不適用§143 條第 1 項和第 2 項之規定，刑事司法執行機構的設計和結構應確保根據個人需要進行治療，並使受刑人能夠分組成可管理的護理和治療組。
5. 不適用第 145 條之規定，可以根據第 2 項和第 3 項確定機構的收容能力。

§ 201 Ü bergangsbestimmungen für bestehende Anstalten

Für Anstalten, mit deren Errichtung vor Inkrafttreten dieses Gesetzes begonnen wurde, gilt folgendes:

1. Abweichend von § 10 dürfen Gefangene ausschließlich im geschlossenen Vollzug untergebracht werden, solange die räumlichen, personellen und organisatorischen Anstaltsverhältnisse dies erfordern.
2. Abweichend von § 17 kann die gemeinschaftliche Unterbringung während der Arbeitszeit und Freizeit auch eingeschränkt werden, wenn und solange die räumlichen, personellen und organisatorischen Verhältnisse der Anstalt dies erfordern; die gemeinschaftliche Unterbringung während der Arbeitszeit jedoch nur bis zum Ablauf des 31. Dezember 1988.
3. Abweichend von § 18 dürfen Gefangene während der Ruhezeit auch gemeinsam untergebracht werden, solange die räumlichen Verhältnisse der Anstalt dies erfordern. Eine gemeinschaftliche Unterbringung von mehr als acht Personen ist nur bis zum Ablauf des 31. Dezember 1985 zulässig.
4. Abweichend von § 143 Abs. 1 und 2 sollen Justizvollzugsanstalten so gestaltet und gegliedert werden, daß eine auf die Bedürfnisse des einzelnen abgestellte Behandlung gewährleistet ist und daß die Gefangenen in überschaubaren Betreuungs- und Behandlungsgruppen zusammengefaßt werden können.
5. Abweichend von § 145 kann die Belegungsfähigkeit einer Anstalt nach Maßgabe der Nummern 2 und 3 festgesetzt werden.

第 202 條 德意志民主共和國的自由刑和少年監禁之執行

(1) 對於少年與甫成年人依據《德意志民主共和國刑法典》之規定而宣告之自由刑，其執行應依據專門規範少年刑罰之執行的法律規定而為之；而對於少年拘留處分之執行，則應適用專門規範少年拘禁之執行的法律規定而為之。

(2) 此外，對於依據《德意志民主共和國刑法典》之規定而宣告之自由刑以及拘禁罰，應依據專為自由刑之執行而制訂之《刑罰執行法》的規定而執行。

§ 202 Freiheitsstrafe und Jugendhaft der Deutschen Demokratischen Republik

(1) Für den Vollzug der nach dem Strafgesetzbuch der Deutschen Demokratischen Republik gegen Jugendliche und Heranwachsende erkannten Freiheitsstrafe gelten die Vorschriften für den Vollzug der Jugendstrafe, für den Vollzug der Jugendhaft die Vorschriften über den Vollzug des Jugendarrestes.

(2) Im übrigen gelten für den Vollzug der nach dem Strafgesetzbuch der Deutschen Demokratischen Republik rechtskräftig erkannten Freiheitsstrafe und der Haftstrafe die Vorschriften des Strafvollzugsgesetzes über den Vollzug der Freiheitsstrafe.

附錄 5 「行刑累進處遇條例」適用情況意見調查表

修改建議	現行條文	說明	提議機關
第 4 條： 調查受刑人之個性及心身狀況，等判斷之。	第 4 條： 調查受刑人之個性及心身狀況，應 <u>依據醫學、心理學、教育學及社會學</u> 等判斷之。	刪除「應依據醫學、心理學、教育學及社會學」之文字。	○○監獄
第 9 條： 調查期間內之受刑人， <u>得</u> 按其情形使從事作業，並考察其體力、忍耐、勤勉、技巧、效率，以定其適當之工作。	第 9 條： 調查期間內之受刑人， <u>應</u> 按其情形使從事作業，並考察其體力、忍耐、勤勉、技巧、效率，以定其適當之工作。	將「應」按其...改為「得」。	○○監獄
第 10 條： 調查完竣後，關於受刑人應否適用累進處遇，由 <u>監獄長官</u> 迅予決定，其適用累進處遇者，應將旨趣告知本人，不適宜於累進處遇者，應報告監務委員會議。	第 10 條： 調查完竣後，關於受刑人應否適用累進處遇，由 <u>典獄長</u> 迅予決定，其適用累進處遇者，應將旨趣告知本人，不適宜於累進處遇者，應報告監務委員會議。	將「典獄長」修訂為「監獄長官」。	○○監獄
第 13 條： 累進處遇分左列四級，自第四級依次漸進：第四級。第三級。第二級。第一級。 <u>插接拘役、勞役者之處遇以原級別處遇視之。</u>	第 13 條： 累進處遇分左列四級，自第四級依次漸進：第四級。第三級。第二級。第一級。	各級處遇有所差異，實務上插接拘役、勞役情形也屢見不鮮，拘役原應視為不編級，惟因此可能造成處遇之落差。條文可修正為插接拘役、勞役者之處遇以原級別處遇視之。	○○監獄

<p>第 14 條： 受刑人如富有責任觀念，且有適於共同生活之情狀時，經監務委員會之議決，得不拘前條之規定，<u>使逕編三級及改列三級。</u></p>	<p>第 14 條： 受刑人如富有責任觀念，且有適於共同生活之情狀時，經監務委員會之議決，得不拘前條之規定，<u>使進列適當之階級。</u></p>	<p>(1) ○○監獄： 實務上進列適當之階級為逕編三級及改列三級，故條文修正內容可將逕編三級及改列三級法制化。 (2) ○○監獄： 受刑人如富有責任觀念，且有適於共同生活之情狀時，經監務委員會之議決，得不拘於前條規定，使逕編三級。</p>	<p>(1) ○○監獄 (2) ○○監獄</p>
<p>第 19 條： 將現行責任分數依照刑期採級距方式，改為依刑期天數或月份再進行責任分數的研議，並帶入新一代獄政系統統一計分。</p>	<p>第 19 條： 累進處遇依受刑人之刑期及級別，定其責任分數如下：...前項表列責任分數，於少年受刑人減少三分之一計算。累犯受刑人之責任分數，按第一項表列標準，逐級增加其責任分數三分之一。撤銷假釋受刑人之責任分數，按第一項表列標準，逐級增加其責任分數二分之一。</p>	<p>目前責任分數是依照刑期採級距方式，例如：刑期 1 年 5 月第一類別一級責分為 36 分，但刑期 1 年 6 月第二類別一級責分則為 60 分，刑期僅差一個月，分數卻有 24 分的差距，有失公平性及比例原則，建議可依刑期天數或月份再進行責任分數的研議，並帶入新一代獄政系統統一計分。</p>	<p>○○監獄</p>
<p>第 19-1 條： 直接將分數換，統一適用新修正之責任分數表。</p>	<p>第 19-1 條： 於中華民國八十六年十一月二十八日刑法第七十七條修正生效前犯罪者，其累進處遇責任分數，<u>適用</u>八十三年六月八</p>	<p>適用上太繁瑣，建議直接將分數轉換，統一適用新修正之責任分數表。</p>	<p>○○監獄</p>

	<p>日修正生效之本條例第十九條規定。但其行為終了或犯罪結果之發生在八十六年十一月二十八日後者，其累進處遇責任分數，<u>適用</u>八十六年十一月二十八日修正生效之本條例第十九條規定。因撤銷假釋執行殘餘刑期，其撤銷之原因事實發生在八十六年十一月二十八日刑法第七十九條之一修正生效前者，其累進處遇責任分數，<u>適用</u>八十三年六月八日修正生效之本條例第十九條規定。但其原因事實行為終了或犯罪結果之發生在八十六年十一月二十八日後者，其累進處遇責任分數，<u>適用</u>八十六年十一月二十八日修正生效之本條例第十九條規定。</p>		
<p>第 19-2 條： 直接將分數轉換，統一適用新修正之責任分數表。</p>	<p>第 19-2 條： 於中華民國八十六年十一月二十八日刑法第七十</p>	<p>適用上太繁瑣，建議直接將分數轉換，統一適用新修正之責任分數表。</p>	<p>○○監獄</p>

	<p>七條修正生效後，九十五年七月一日刑法第七十七條修正生效前犯罪者，其累進處遇責任分數，<u>適用</u>八十六年十一月二十八日修正生效之本條例第十九條規定。但其行為終了或犯罪結果之發生在九十五年七月一日後者，其累進處遇責任分數，<u>適用</u>九十五年七月一日修正生效之本條例第十九條規定。因撤銷假釋執行殘餘刑期，其撤銷之原因事實發生在八十六年十一月二十八日刑法第七十九條之一修正生效後，九十五年七月一日刑法第七十九條之一修正生效前者，其累進處遇責任分數，<u>適用</u>八十六年十一月二十八日修正生效之本條例第十九條規定。但其原因事實行為終了或犯罪結果之發生在九十五年七月一日</p>		
--	---	--	--

	後者，其累進處遇責任分數， <u>適用九十五年七月一日修正生效之本條例第十九條規定。</u>		
第 20 條： 各級受刑人每月之成績分數，按左列標準分別記載： 一、一般受刑人： (一)教化結果最高分數 <u>三分</u> 。 (二)作業最高分數四分。 (三)操作最高分數 <u>三分</u> 。 二、少年受刑人： (一)教化結果最高分數五分。 (二)操行最高分數四分。 (三)作業最高分數三分。	第 20 條： 各級受刑人每月之成績分數，按左列標準分別記載： 一、一般受刑人： (一)教化結果最高分數 <u>四分</u> 。 (二)作業最高分數四分。 (三)操作最高分數 <u>四分</u> 。 二、少年受刑人： (一)教化結果最高分數五分。 (二)操行最高分數四分。 (三)作業最高分數三分。	第 20 條第 1 項修改為： 一般受刑人每月之成績分數，作業 4 分、操行及教化各 3 分。理由如下： (1)第 28-1 條規定，第三級受刑人每月成績總分十分以上者，得縮刑 2 日，但實務上多以 2.9 分為操行、教化之限分，除非有特別原因並經監務委員會決議。 (2)現行各矯正機關超額收容，如善用縮刑制度，有利短刑期受刑人及早期滿出監，長刑期者可提早陳報假釋並提高執行率。 (3)受刑人因羈押期間過長、合併刑期有部分執畢、違規等情形，會使刑期達到假釋法定要件時，而累進處遇分數尚未達到，若修法後可改善此一情況，如此將有助囚情穩定。	○○監獄
第 22 條： 進級之決定，至遲不得逾應進級之月之末日。前項決定，應 <u>公告週知</u> 。	第 22 條： 進級之決定，至遲不得逾應進級之月之末日。前項決定，應即 <u>通知本</u>	進級之決定應公告週知。	○○監獄

	人。		
第 23 條： 對於進級者，應告以所進之級之處遇，並令其對於應負之責任遵行。	第 23 條： 對於進級者，應告以所進之級之處遇，並令其對於應負之責任具結遵行。	對於進級者，會告以所進之級之處遇，但並無相關具結程序或行為（建議刪除「具結」）。	○○監獄
	第 26 條： <u>第四級及第三級</u> 之受刑人，應 <u>獨居監禁</u> 。但處遇上有必要時，不在此限。	(1) ○○監獄： 無特殊理由之獨居監禁不符人權做法，實務上不論級別多為雜居監禁。 (2) ○○監獄： 現階段須符合相關法令規定及要件方能予以獨居監禁，且基於監所空間、戒護安全、教化上之需要及人權考量不適宜以級別做為獨居監禁之要件。基於戒護安全考量，實務上較少獨居監禁，多為雜居監禁。	(1) ○○監獄 (2) ○○監獄
第 27 條： 第二級以上之受刑人，應 <u>雜居監禁</u> 。	第 27 條： 第二級以上之受刑人，晝間應雜居監禁， <u>夜間，得獨居監禁</u> 。	(1) ○○監獄： 無特殊理由之獨居監禁不符人權做法，實務上不論級別多為雜居監禁。 (2) ○○監獄： 現階段須符合相關法令規定及要件方能予以獨居監禁，且基於監所空間、戒護安全、教化上之需要及人權考量不適宜以級別做為獨居監禁之要件。基於戒護安全考量，實務上	(1) ○○監獄 (2) ○○監獄

		較少獨居監禁，多為雜居監禁。	
第 28 條： 第一級受刑人得准與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住。實施辦法，由法務部定之。	第 28 條： 第一級受刑人，應收容於 <u>特定處所</u> ，並得為左列之處遇： <u>一、住室不加鎖。二、不加監視。三、准與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住。前項第三款</u> 實施辦法，由法務部定之。	(1)○○監獄： 第 28 條刪除第 1 項第 1、2 款。因收容人監禁空間及防護有多方考量，級數僅是其一，在未有完善收容人復歸級別處遇或良好收容人自治條例生成前，建議仍具備戒護措施。 (3)○○監獄： 依目前矯正機關之收容態樣，對於第一級受刑人難以收容於特定處所，且住室不加鎖及監視之措施實有窒礙難行之處，爰應刪減該條第 1 項第 1、2 款，並修正全條為「第一級受刑人得准與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住。實施辦法，由法務部定之。」 (4)○○監獄： 不論級別之受刑人，住室都必定上鎖，也加以監視，與實務有別。 (5)○○監獄： 建議刪除一、住室不加鎖，二、不加監視。	(1)○○監獄 (2)○○監獄 (3)○○監獄 (4)○○監獄
	第 28-1 條： 累進處遇進至第三級以上之有期徒刑受刑人，每月成績總分在十分以上者，得依左列	(1)○○監獄： 在監執行有期徒刑，應有相同善時制度，建議縮刑日數與外役監條例第 14 條之縮刑日數不宜差距過大，如此可	(1)○○監獄 (2)○○監獄

	<p>規定，分別縮短其應執行之刑期：</p> <p>一、第三級受刑人，每執行一個月縮短刑期二日。</p> <p>二、第二級受刑人，每執行一個月縮短刑期四日。</p> <p>三、第一級受刑人，每執行一個月縮短刑期六日。前項縮短刑期，應經監務委員會決議後告知其本人，並報法務部核備。經縮短應執行之刑期者，其累進處遇及假釋，應依其縮短後之刑期計算。受刑人經縮短刑期執行期滿釋放時，由典獄長將受刑人實際服刑執行完畢日期，函知指揮執行之檢察官。</p>	<p>做為三振法案及執行殘刑之配套措施。</p> <p>附註：</p> <p>外役監條例第14條第1項：</p> <p>受刑人經遴選至外役監執行者，除到監之當月，仍依行刑累進處遇條例第二十八條之一之規定辦理縮短刑期外，自到監之翌月起，每執行一個月，依下列各款之規定，縮短其刑期：</p> <p>一、第四級或未編級受刑人，每月縮短刑期四日。</p> <p>二、第三級受刑人，每月縮短刑期八日。</p> <p>三、第二級受刑人，每月縮短刑期十二日。</p> <p>四、第一級受刑人，每月縮短刑期十六日。</p> <p>(2)○○監獄：</p> <p>可研議增加縮刑天數，對於表現良好的收容人是一種肯定和獎勵。</p>	
<p>第30條： 教誨師可向典獄長推薦，使各工場之受刑人，於第二級受刑人中選舉有信望者若干人，由典獄長圈定，使其整理工場或從事其他必要任務，但每一工場</p>	<p>第30條： 典獄長得使各工場之受刑人，於第二級受刑人中選舉有信望者若干人，由典獄長圈定，使其整理工場或從事其他必要任務，但每一工場不得超過二人。</p>	<p>(1) ○○監獄： 將「典獄長」改成「教誨師可向典獄長推薦」，以提高適用機會。</p> <p>(2) ○○監獄： 條文內容不符合現行狀況，建議廢除。</p>	<p>(1) ○○監獄 (2) ○○監獄</p>

不得超過二人。			
第 31 條： 受刑人至少每月一次從事於監內之灑掃、整理事務，不給勞作金。	第 31 條： <u>第二級</u> 受刑人至少每月一次從事於監內之灑掃、整理事務，不給勞作金。	(1) ○○監獄： 可不限定第二級。 (2)高雄女子監獄： 條文內容不符合現行狀況，建議廢除。 (2) ○○監獄： 監內灑掃、整理事務建議不限二級受刑人，應以各級受刑人採輪值方式較為公平。 (4)高雄第二監獄： 建議修改為不限級別。 (5)澎湖監獄： 建議修改為由各工場選家境清寒之收容人從事該工作，並給予勞作金，以幫助家境清寒之收容人維持日常生活之所需。	(1) ○○監獄 (2) ○○監獄 (3) ○○監獄 (4) ○○監獄 (5) ○○監獄
第 32 條： 對於第一級受刑人， <u>得不為身體及住室之搜檢。</u>	第 32 條： 對於第一級受刑人， <u>非有特別事由，不得為身體及住室之搜檢。</u>	(1) ○○監獄： 目前實務操作情形，實施收容人安全檢查均其於戒護安全考量為之，且對於第一級受刑人均與其他級數受刑人群居，爰該條原訂安全檢查之差別待遇尚難實行，應修改為，非有特別事由，不得為身體及住室之搜檢。 (2) ○○監獄： 條文內容不符合現行狀況，建議廢除。	(1) ○○監獄 (2) ○○監獄
第 33 條：	第 33 條： 第一級受刑人於不違反監獄紀律	條文內容不符合現行狀況，建議廢除。	○○監獄

	範圍內許其交談，並在休息時間得自由散步於監獄內指定之處所。		
第 34 條：	第 34 條： 第一級受刑人，為維持全體之紀律及陳述其希望，得互選代表。前項代表人數，至多不得逾三人，經受刑人加倍互選後，由典獄長圈定之。	條文內容不符合現行狀況，建議廢除。	○○監獄
第 35 條：	第 35 條： 第一級受刑人關於其本級全體受刑人住室之整理及秩序之維持，對典獄長連帶負責。前項受刑人有不履行責任者，得經監務委員會議之決議，於一定期間，對於其全體或一部停止本章所定優待之一種或數種。	條文內容不符合現行狀況，建議廢除。	○○監獄
第 37 條： 受刑人配業後，因處遇上或其他有轉業之必要時，得許其轉業。	第 37 條： <u>第四級及第三級</u> 之受刑人 <u>不許轉業</u> ，但因處遇上或其他有轉業之必要時， <u>不在此限</u> 。	(1) ○○監獄： 關於受刑人轉配業事項，在實務上與受刑人級數無關，乃與教化、戒護、醫療或其他因素相關。 (2) ○○監獄： 取消前段第四級及第三級不得轉業之原則性規定，使轉業能更有	(1) ○○監獄 (2) ○○監獄

		彈性，不受限於級別。	
<p>第 38 條：</p> <p>(1) ○○監獄： 受刑人每月所得作業勞作金，<u>經機關審酌理由核准後得即可准用作業勞作金。</u></p> <p>(2) ○○監獄： 第 38 條： <u>第四級受刑人與第三級受刑人，</u>得准其於每月所得作業勞作金於<u>二分之一範圍內</u>，自由使用。</p>	<p>第 38 條：</p> <p>(1) ○○監獄： <u>第四級受刑人</u>，得准其於每月所得作業勞作金<u>五分之一範圍內</u>，<u>第三級受刑人於四分之一範圍內</u>，自由使用。</p> <p>(2) ○○監獄： 第四級受刑人，得准其於每月所得作業勞作金<u>五分之一範圍內</u>，<u>第三級受刑人於四分之一範圍內</u>，自由使用。</p>	<p>(1) ○○監獄： 應不分級數、範圍，經機關審酌理由核准後，即可准用作業勞作金。</p> <p>(2) ○○監獄： 考量本條例訂定並實施超過 70 年，建議將每月所得作業勞作金，自由使用範圍，第四級受刑人及第三級受刑人，均改為二分之一。</p> <p>(3) ○○監獄： 建議修改為不分級別，勞作金可自由使用。</p> <p>(4) ○○監獄： 建議修改為不限級別與範圍均得自由使用。</p> <p>(5) ○○監獄： 建議取消依級別得動用勞作金之比例，使其能完全動用勞作金，使其能自給自足，減少親友之負擔。</p> <p>(6) ○○監獄： 建議刪除本規定。</p> <p>(7) ○○監獄： 本規定為限制收容人每月所得勞作金可自由使用之比例。收容人每月所得勞作金為收容人私人財產，限制其自由使用比例對收容人之財產權構成沒必</p>	<p>(1) ○○監獄</p> <p>(2) ○○監獄</p> <p>(3) ○○監獄</p> <p>(4) ○○監獄</p> <p>(5) ○○監獄</p> <p>(6) ○○監獄</p> <p>(7) ○○監獄</p>

		要之限縮，不符合比例原則。建議將本規定修改為「收容人每月所得勞作金均可自由使用。」，不再限制其可自由使用之比率。	
第 39 條： 第二級受刑人，作業用具得以其所得之作業勞作金購用之。	第 39 條： 第二級受刑人，得使用自備之作業用具，並得以其所得之作業勞作金購用之。	建議取消，無必要限制是否可自備	○○監獄
第 40 條： 各級受刑人中，如有技能而作業成績優良者，得使其為作業指導之輔助。前項受刑人，得於作業時間外，為自己之勞作，但其勞作時間，每日以二小時為限。	第 40 條： 第二級受刑人中，如有技能而作業成績優良者，得使其為作業指導之輔助。前項受刑人，得於作業時間外，為自己之勞作，但其勞作時間，每日以二小時為限。	將「第二級」改為「各級」。	○○監獄
第 41 條： (1) ○○監獄： 受刑人其每月所得作業勞作金經機關審酌理由核准後得即可准用作業勞作金。 (2) ○○監獄： 第二級受刑人，得准其於每月所得作業勞作金自由使用。	第 41 條： (1)第二級受刑人，得准其於每月所得作業勞作金 <u>三分之一範圍內</u> ，自由使用。 (2)第二級受刑人，得准其於每月所得作業勞作金 <u>三分之一範圍內</u> ，自由使用。	(1) ○○監獄： 應不分級數、範圍，經機關審酌理由核准後，即可准用作業勞作金。 (2) ○○監獄： 第二級受刑人，得准其於每月所得作業勞作金自由使用。 (3) ○○監獄： 建議修改為不分級別，勞作金可自由使用。 (4) ○○監獄：	(1) ○○監獄 (2) ○○監獄 (3) ○○監獄 (4) ○○監獄 (5) ○○監獄 (6) ○○監獄 (7) ○○監獄

		<p>建議廢除第 41 條。</p> <p>(5) ○○監獄： 建議取消依級別得動用勞作金之比例，使其能完全動用勞作金，使其能自給自足，減少親友之負擔。</p> <p>(6) ○○監獄： 建議刪除本規定。</p> <p>(7) ○○監獄： 本規定為限制收容人每月所得勞作金可自由使用之比例。收容人每月所得勞作金為收容人私人財產，限制其自由使用比例對收容人之財產權構成沒必要之限縮，不符合比例原則。建議將本規定修改為「收容人每月所得勞作金均可自由使用。」，不再限制其可自由使用之比率。</p>	
第 42 條： <u>第二級以上</u> 受刑人作業熟練者，得許其轉業。	第 42 條： <u>第二級</u> 受刑人作業熟練者，得許其轉業。	將「第二級」改為「第二級以上」。	○○監獄
第 43 條： 第一級受刑人作業時， <u>應加監視</u> 。	第 43 條： 第一級受刑人作業時， <u>得不加監視</u> 。	目前仍須監視戒護。	○○監獄
第 45 條： (1) ○○監獄： 受刑人其每月所得作業勞作金經 <u>機關審酌理由核准後得即可准用</u>	第 45 條： (1) <u>第一級</u> 受刑人，得准其於每月所得作業勞作金 <u>二分一範圍內</u> ，自由使用。	(1) ○○監獄： 應不分級數、範圍，經機關審酌理由核准後，即可准用作業勞作金。 (2) ○○監獄：	(1) ○○監獄 (2) ○○監獄 (3) ○○監獄 (4) ○○監獄 (5) ○○監獄 (6) ○○監獄

<p>作業勞作金。</p> <p>(2) ○○監獄： 第一級受刑人，得准其於每月所得作業勞作金自由使用。</p>	<p>(2)第一級受刑人，得准其於每月所得作業勞作金<u>二分一範圍內</u>，自由使用。</p>	<p>將目前勞作金範圍取消，改為得自由使用每月作業所得勞作金。</p> <p>(3) ○○監獄： 建議修改為不分級別，勞作金可自由使用。</p> <p>(4) ○○監獄： 建議廢除第 45 條。</p> <p>(5) ○○監獄： 建議取消依級別得動用勞作金之比例，使其能完全動用勞作金，使其能自給自足，減少親友之負擔。</p> <p>(6) ○○監獄： 建議刪除本規定。</p> <p>(7) ○○監獄： 本規定為限制收容人每月所得勞作金可自由使用之比例。收容人每月所得勞作金為收容人私人財產，限制其自由使用比例對收容人之財產權構成沒必要之限縮，不符合比例原則。建議將本規定修改為「收容人每月所得勞作金均可自由使用。」，不再限制其可自由使用之比率。</p>	<p>(7) ○○監獄</p>
<p>第 47 條： 對於<u>受刑人</u>，應施以個別教誨。</p>	<p>第 47 條： 對於<u>第一級及第四級之受刑人</u>，應施以個別教誨。</p>	<p>(1) ○○監獄： 實務上不論級別之受刑人均施以個別教誨。</p> <p>(2) ○○監獄： 實務上監獄執行除了受刑人之外，未滿六月不編級及拘役者也不</p>	<p>(1) ○○監獄 (2) ○○監獄 (3) ○○監獄 (4) ○○監獄 (5) ○○監獄</p>

		<p>在少數，二、三級也需要教誨，建議修正為「對於收容人，應施以個別教誨。」</p> <p>(3) ○○監獄： 建議修正為對於第一級及第四級之受刑人，應施予個別或團體教誨，必要時得施予特別教誨。</p> <p>(4) ○○監獄： 對於受刑人應施以個別教誨。</p> <p>(5) ○○監獄： 建議修改為「對於受刑人，應施以個別教誨」。</p>	
<p>第 48 條： (1) ○○監獄： <u>受刑人得聽收音機、電視機、遊戲機及留聲機。</u></p> <p>(2) ○○監獄： 第三級以上之受刑人，得聽收音機；<u>惟表現良好之長刑期受刑人得申請經機關核准後不在此限。</u></p>	<p>第 48 條： (1)<u>第三級以上之受刑人，得聽收音機及留聲機。</u></p> <p>(2)第三級以上之受刑人，得聽收音機<u>及留聲機。</u></p>	<p>(1) ○○監獄： 為長刑期受刑人利益計，可否不限級別，並加入電視機、遊戲機以應潮流。</p> <p>(2) ○○監獄： 留聲機已不合時宜，尚有其他電器，如掌上型電視等。</p> <p>(3) ○○監獄： 留聲機為時代淘汰之產物，應將留聲機修正為電視機較恰當。</p> <p>(4) ○○監獄： 已無留聲機。</p> <p>(5) ○○監獄： 第三級以上之受刑人，得聽收音機（留聲機刪除）。</p> <p>(6) ○○監獄： 刪除留聲機。</p> <p>(7) ○○監獄：</p>	<p>(1) ○○監獄 (2) ○○監獄 (3) ○○監獄 (4) ○○監獄 (5) ○○監獄 (6) ○○監獄 (7) ○○監獄 (8) ○○監獄 (9) ○○監獄</p>

		<p>建議修改為不限級別，得聽收音機（有助於情緒與壓力之紓解）；實務已無使用「留聲機」，建議刪除其用字。</p> <p>(8) ○○監獄： 長刑期受刑人應例外規範，刑期與表現良好之認定保留彈性，由實務機關依個案認定，另留聲機現已無使用建議刪除。</p> <p>(9) ○○監獄： 不符現況，現收容人使用電器包括小型電視機、收音機、小型語言學習機、掌上型電動玩具、小型電風扇、刮鬍刀。</p>	
<p>第 49 條： 受刑人得為集會。但第二級每月以一次，第一級每月以二次為限。少年受刑人得不受前項限制。集會時，典獄長及教化科職員均應到場</p>	<p>第 49 條： 第二級以上之受刑人得為集會。但第二級每月以一次，第一級每月以二次為限。少年受刑人得不受前項限制。集會時，典獄長及教化科職員均應到場。</p>	<p>(1) ○○監獄： 行刑累進處遇條例施行細則第 44 條所稱之「集會」，係指級會、工作檢討會、生活檢討會，實務上運作並不限於二級受刑人參加，建議勿以級數限制參與級會之對象，使受刑人全面參與，使其能充分表達個人意見，暢通溝通管道。</p> <p>(2) ○○監獄： 不合時宜，建議廢除。</p>	<p>(1) ○○監獄 (2) ○○監獄</p>
<p>第 50 條： 受刑人許其在圖書室閱覽圖書。圖</p>	<p>第 50 條： 第一級之受刑人，許其在圖書室</p>	<p>(1) ○○監獄： 不論級別之受刑人均得於規定內於圖書室</p>	<p>(1) ○○監獄 (2) ○○監獄 (3) ○○監獄</p>

<p>書室得備置適當之報紙及雜誌。</p>	<p>閱覽圖書。圖書室得備置適當之報紙及雜誌。</p>	<p>閱覽圖書。 (2) ○○監獄： 建議勿以級數限制許其在圖書室閱覽圖書之對象，以達培養受刑人良好的閱讀習慣 (3) ○○： 受刑人得許其閱覽圖書。監獄得備置適當之圖書。 (4) ○○： 不符現況，目前各場舍通常備有流動書櫃，供收容人借閱。 (5) ○○： 不合時宜，現仍需作業，無地點設圖書室，縱有仍欠缺人力戒護，建議廢除。</p>	<p>(4) ○○監獄 (5) ○○監獄</p>
<p>第 51 條： 受刑人於不違反監獄紀律範圍內，許其閱讀自備之書籍，並依監獄檢查標準檢查之，對於受刑人於教化上有必要時，亦同。</p>	<p>第 51 條： <u>第二級以上</u>之受刑人，於不違反監獄紀律範圍內，許其閱讀自備之書籍，對於<u>第三級以下</u>之受刑人，於教化上有必要時，亦同。</p>	<p>(1) ○○監獄： 不限級別，許其自備書籍，並加列監獄檢查標準，以期全國趨於統一。 (2) ○○監獄： 為符實務運作，建議勿以級數限制許其閱讀自備書籍之對象，以達培養受刑人良好的閱讀習慣。 (3) ○○監獄： 受刑人於不違反監獄紀律範圍內，許其閱覽自備之書籍。 (4) ○○監獄： 不符現況，目前於不違反監獄紀律範圍內，開</p>	<p>(1) ○○監獄 (2) ○○監獄 (3) ○○監獄 (4) ○○監獄</p>

		放各級收容人寄入書籍。	
第 52 條： 受刑人得使其競技遊戲或開運動會， <u>競技遊戲每年以一次或二次為限</u> 。少年受刑人，得不受前項之限制。	第 52 條： <u>第二級以上之受刑人</u> ，得使其競技遊戲或開運動會， <u>但第二級每月以一次，第一級每月以二次為限</u> 。少年受刑人，得不受前項之限制。	(1) ○○監獄： 建議不分級別得競技遊戲每年一次或二次為限。 (2) ○○監獄： 監獄行刑法施行細則第 62 條規定，監獄得舉辦有益受刑人身心健康之文康活動，實務上運作並不受限於二級受刑人參加，建議勿以級數限制參加對象，以達陶冶受刑人身心健康，培養正當休閒娛樂。 (3)○○監獄： 改為文康活動競賽，勿庸限定級數，每月一次。	(1) ○○監獄 (2) ○○監獄 (3) ○○監獄
第 53 條： <u>受刑人得許其置家屬照片</u> ，如教化上認為有必要時，得許其置家屬以外之照片。	第 53 條： <u>第二級以上受刑人之獨居房內</u> ，得許其置家屬照片，如教化上認為有必要時，得許其置家屬以外之照片。	(1) ○○監獄： 不限級別，取消獨居房字句。 (2) ○○監獄： 不限級數。 (3) ○○監獄： 基於矯正教育刑之立場，法務部矯正署 103 年 10 月 13 日法矯署教字第 10301741190 號函曾釋示，針對第三級以下受刑人可持有親友相片，將有助於維繫親恩與穩定囚情，故機關得不受級別限制，全面開放收容人持有相	(1) ○○監獄 (2) ○○監獄 (3) ○○監獄 (4) ○○監獄 (5) ○○監獄 (6) ○○監獄

		<p>片，建議修改以切合時宜。</p> <p>(4) ○○監獄： 受刑人得許其置家屬照片，如教化上認為有必要時，得許其置家屬以外之照片。</p> <p>(5) ○○監獄： 如教化上認為有必要時，得許受刑人置家屬以外之照片，目前規定第二級以上受刑人之獨居房內。</p> <p>(6) ○○監獄： 現行二級以上受刑人未居獨居房，獨居房似有刪除之必要。</p>	
<p>第 54 條： (1)臺中監獄： 第四級受刑人，得與親屬接見及發受書信。 (2)花蓮監獄： 第四級受刑人，於不妨害教化之範圍內，亦得與非親屬接見，並發受書信。</p>	<p>第 54 條： (1)第四級受刑人，得<u>准其</u>與親屬接見及發受書信。 (2)第四級受刑人，得<u>准其</u>與親屬接見及發受書信。</p>	<p>(1) ○○監獄： 為合於受刑人之人道處遇，該條應酌作文字修正，刪除「准其」。 (2) ○○監獄： 第四級受刑人由於入監不久，情緒及心境較不穩定且起伏大，除了家人以外，在外朋友適時接見或來信之鼓勵與關懷，能使其感受到來自外界的接納與溫暖，進而穩定情緒並安心服刑。</p>	<p>(1) ○○監獄 (2) ○○監獄</p>
<p>第 55 條： <u>受刑人於不妨害教化之範圍內</u>，得准其與非親屬接見，並發受書信。</p>	<p>第 55 條： <u>第三級以上之受刑人</u>，於不妨害教化之範圍內，得准其與非親屬接見，並發受書信。</p>	<p>建議修改為各級受刑人。</p>	<p>○○監獄</p>

<p>第 56 條： 各級受刑人接見及寄發書信次數如左：<u>一、第四級受刑人每星期一</u> <u>次。二、第三級受刑人每四日一次。</u> <u>三、第二級受刑人每三日一次。</u> <u>四、第一級受刑人不予限制，惟不得妨害教化及作業等課程。</u></p>	<p>第 56 條： 各級受刑人接見及寄發書信次數如左：<u>一、第四級受刑人每星期一</u> <u>次。二、第三級受刑人每星期一</u> <u>或二次。三、第二級受刑人每三日</u> <u>一次。四、第一級受刑人不予限制。</u></p>	<p>(1) ○○監獄： 長刑期收容人入監由 4 級進 3 級時間長久，致家人須配合法定時間始得探望，與現今矯正理念重視家庭支持度相左，建議修改天數或次數，以增加家屬扶持意願，平穩收容人監禁情緒。</p> <p>(2) ○○監獄： 建議考量目前實務對於第三級及第一級受刑人接見次數未盡明確所衍生之問題，應於該條第二款及第四款酌作文字修正為： 「二、第三級受刑人每四日一次。四、第一級受刑人不予限制，惟不得妨害教化及作業等課程。」</p> <p>(3) ○○監獄： 建議接見及寄發書信次數統一如第三款「第二級受刑人每三日一次」規定，以日數為標準，如第三級受刑人每四日一次、第四級受刑人每七日一次、第一級受刑人每日二次...等，俾利收容人家屬親友、接見登記、違規停止接見次數等計算。</p> <p>(4) ○○監獄： 聯合國在監人處遇最低標準規則第三十七條：「對於在監人應許其在必要之監視下，與</p>	<p>(1) ○○監獄 (2) ○○監獄 (3) ○○監獄 (4) ○○監獄 (5) ○○監獄 (6) ○○監獄</p>
--	--	---	--

		<p>其家屬及可靠之親友，按期通信及接見。」通信及接見有安靜人心之效果，親友的支持是收容人改過向上的動力，可緩和受刑人情緒、穩定囚情、修復及加強受刑人與親屬之間的親情，使其發自內心，改悔向善。可研議放寬二、三、四級及不編級收容人接見及寄發書信。</p> <p>(5) ○○監獄： 建議修改為各級受刑人接見及寄發書信次數，皆不予限制。</p> <p>(6) ○○監獄： ①研究發現家庭支持有助於新入監受刑人之在監適應，故限制其與家屬接見次數並無其道理，建議修正為對象為家屬不限制次數(或是放寬接見次數亦可)，與朋友接見依照原法條之限制次數。 ②另外於接見及寄發書信章中，建議應明定接見之種類，如遠距接見、電話接見、監對監接見與普通接見等、並有相關方式、次數、時間與級別區分等相關規定，尤以監對監接見至為重要，基於戒護安全及管理上之需求，監對監接見中建議應嚴格審查接見雙方之親等關係及在監之生活考核相關資料並加強監聽及複聽，以避免監</p>	
--	--	--	--

		所間之串聯及消息流通，以防戒護事故之發生。	
第 57 條： 受刑人於 <u>接見所</u> 接見。受刑人除有 <u>特殊原因或同囚共羈</u> ，得准其於 <u>特別接見處所</u> 接見。	第 57 條： <u>第二級以下之受刑人</u> ，於接見所接見。 <u>第一級受刑人</u> ，得准其於 <u>適當場所</u> 接見。	(1) ○○監獄： 不分級別，均於接見室接見，除有特殊原因或同囚共羈，得准其於特別接見處所接見。 (2) ○○監獄： 實務上受刑人均於接見室接見，應統一改為於接見所接見符合時宜。 (3) ○○監獄： 接見地點應一律在監內接見室為之，若有特殊情形可以聲請特別接見，並無法條所稱有適當場所之必要性存在。	(1) ○○監獄 (2) ○○監獄 (3) ○○監獄
第 58 條： 受刑人除律見外，於接見時一律受 <u>監視、監聽</u> 。	第 58 條： <u>第二級以上之受刑人</u> ，於接見時， <u>得不加監視</u> 。	(1) ○○監獄： 接見除律見以外，一律受監視、監聽。 (2) ○○監獄： 監視之目的乃在於維持接見秩序與戒護安全，(例如收容人情緒過於激動即需要)，故不分級別應一律監視。 另外依據大法官釋字第 756 號解釋文指出：我國監獄行刑法未區分書信種類(如訴狀與一般書信)一概允許監獄長官閱讀，造成過度限制；惟，我國監所實務上有多種接見方式(如一般接見、監對監接	(1) ○○監獄 (2) ○○監獄

		見),監獄行刑法亦未明確區分,致生有許多情形衍生是否合於法律上問題之情形(如監對監接見無法審查其接見對象)。 此外,條例中多項在生活上對於各級別之差別處遇,由於目前實務上運作並未將各級別之收容人依其級別分配至特定的工場,進而形成一個工場內零零散散收容了各級別之收容人,而在處遇上若必須落實各個級別之處遇計畫,將會導致工場主管必須同時監管工場內各種不同處遇之生活作息規定,而有提高戒護風險之虞。	
第 61 條： 受刑人得准其於舍房內著用所定之普通衣服。	第 61 條： <u>第一級受刑人</u> ,得准其著用所定之普通衣服。	刪除「第一級」三個字,新增「於舍房內」四個字。	○○監獄
第 63 條： 對於受刑人,得供用共同食器或其他器具,少年受刑人亦同。	第 63 條： 對於 <u>第一級受刑人</u> ,得供用共同食器或其他器具, <u>第二級以下之少年受刑人</u> 亦同。	刪除前段「第一級」三個字;刪除後段「第二級以下之」六個字	○○監獄
第 65 條： 監獄設累進處遇審查會,審查關於交付監務委員會會議之累進處遇事項。累進處遇審	第 65 條： 監獄設累進處遇審查會,審查關於交付監務委員會會議之累進處遇事項。累進處遇審	刪除「降級」兩個字。	○○監獄

<p>查會，審查受刑人之個性、心身狀況、境遇、經歷、教育程度、人格成績及其分類編級與進級等事項，並得直接向受刑人考詢。</p>	<p>查會，審查受刑人之個性、心身狀況、境遇、經歷、教育程度、人格成績及其分類編級與進級、<u>降級</u>等事項，並得直接向受刑人考詢。</p>		
<p>第 67 條： 累進處遇審查會認受刑人有獨居之必要時，應聲敘理由，報請典獄長核准。</p>	<p>第 67 條： 累進處遇審查會認<u>第二級以上之</u>受刑人有獨居之必要時，應聲敘理由，報請典獄長核准，<u>但獨居期間不得逾一月。</u></p>	<p>不論級別之受刑人有獨居之必要時，均會敘明理由，報請監獄長官核准，另建議刪除獨居期間不得逾一月之規定。(特殊情形仍可能逾一月，如持續有攻擊他人傾向者或罹患傳染病需治療者)</p>	<p>○○監獄</p>
<p>第 69 條： (1) ○○監獄：建議取消留級、降級之規定。 (2) ○○監獄：受刑人違反紀律時，得斟酌情形，於二個月內停止進級，<u>停止計分</u>；其再違反紀律者，得令降級。<u>分數回復期間</u>，不得縮短刑期；受降級處分者，自當月起，六個月內不予縮短刑期。</p>	<p>第 69 條： 受刑人違反紀律時，<u>得斟酌情形，於二個月內停止進級，並不計算分數</u>；其再違反紀律者，<u>得令降級</u>。前項停止進級期間，不得縮短刑期；受降級處分者，自當月起，六個月內不予縮短刑期。</p>	<p>(1) ○○監獄：取消留級、降級之規定，實務上似無機關實施。 (2) ○○監獄：建議由署統一頒定，依違規情節輕重之停分、回分、核低標準表。 (3) ○○監獄：第 69 條第 1 項，刪除「其再違反紀律者，得令降級」；第 2 項，刪除「受降級處分者，自當月起，六個月內不予縮短刑期」。 (4) ○○監獄：本規定第 1 項及第 2 項後段「降級」規定建議刪除。</p>	<p>(1) ○○監獄 (2) ○○監獄 (3) ○○監獄 (4) ○○監獄 (5) ○○監獄 (6) ○○監獄</p>

		<p>(5) ○○監獄：</p> <p>①現行各矯正機關，仍存著自行研發的累進處遇評分要點。此要點雖然是依據行刑累進處遇條例（簡稱本法）之原則去訂定各機關之要點，然卻會造成各機關評分方式在大原則下，只要不逾越法律解釋的界限，即依機關管理需要訂定處遇機制。所以本機關就無留級與降級之實施情形，而以停止計分與考核扣分或回分的方式。因為現行各機關對於受刑人已得之成績分數與已進之級別，並不會特地去追回或留降，反而以延長考核等待回分方式，因此受刑人還是可以得到分數並於拿完成績分數後予以進級。另外，矯正署尊重各機關所設計之累進處遇評分要點，並無統一準則，僅以 103 年 10 月 22 日法矯字第 10303009870 號函，建議矯正機關，對於累進處遇進分機制，應參考「跨國接收受刑人適用累進處遇辦法」，此函釋僅顯示進分方式統一，但是違規後怎麼回分，怎麼進級，仍尊</p>	
--	--	--	--

		<p>重各機關作法，造成若有移監或寄禁之受刑人，因為橫跨不同機關管理環境，就會出現制度寬嚴不一之情形。建議將回復分數方式也一併設計入法條，讓全國機關統一作為。</p> <p>②承①，本法第 69 規定，違反紀律時，得斟酌情形，於二個月內停止進級。可是現行機關並無停止進級之作法，反而採用「停止計分二個月」、「核低分數」、「回分」等用語，造成空有法條卻無實際運用與法條用語不一之情形，建議統一法條用語。</p> <p>(6) ○○監獄： 現受刑人連續違反紀律時，以多次違規論處，依違規情節扣分、停止計分，便會影響收容人之進級，無再設立停止進級之必要，另降級處分實務上幾乎未曾使用。</p>	
<p>第 70 條： 取消留級、降級之規定。</p>	<p>第 70 條： <u>應停止進級之受刑人，典獄長認為情有可恕，得於一定期間內，不為停止進級之宣告，但在指定期間內再違反紀律者，仍應</u></p>	<p>取消留級、降級之規定，實務上似無機關實施。</p>	<p>○○監獄</p>

	<u>宣告之。</u>		
第 71 條： 取消留級、降級之規定，實務上似無機關實施。	第 71 條： <u>被停止進級之受刑人，於停止期間有懊悔實據時，得撤銷停止進級之處分。被降級之受刑人，有懊悔實據時，得不按分數，令復原級，並重新計算分數。</u>	(1) ○○監獄： 取消留級、降級之規定，實務上似無機關實施。 (2) ○○監獄： 本規定第 2 項規定建議刪除。 (3) ○○監獄： 現受刑人連續違反紀律時，以多次違規論處，依違規情節扣分、停止計分，便會影響收容人之進級，無再設立停止進級之必要，另降級處分實務上幾乎未曾使用。	(1) ○○監獄 (2) ○○監獄 (3) ○○監獄
第 72 條： 取消留級、降級之規定。	第 72 條： 留級之受刑人，有紊亂秩序之情事者，得予降級。	取消留級、降級之規定，實務上似無機關實施。	○○監獄
第 73 條： (1) ○○監獄： 取消留級、降級之規定。 (2) ○○監獄： 在最低級之受刑人有紊亂秩序情事，認為不適宜於累進處遇者，得 <u>延長</u> 考核。	第 73 條： <u>在最低級之受刑人有紊亂秩序情事，認為不適宜於累進處遇者，得不為累進處遇。</u>	(1) ○○監獄： 取消留級、降級之規定，實務上似無機關實施。 (2) ○○監獄： 在最低級之受刑人有紊亂秩序情事，認為不適宜於累進處遇者，得延長考核。	(1) ○○監獄 (2) ○○監獄
第 75 條： (1) ○○監獄： 第一級受刑人合於法定假釋之規定者，應速報請假釋， <u>假釋核權</u> 交	第 75 條： (1)第一級受刑人合於法定假釋之規定者，應速報請假釋。 (2)第一級受刑人	(1) ○○監獄： 加註假釋核權交由法院，不服假釋結果者，比照撤銷假釋，由當事人聲明異議。 (2) ○○監獄：	(1) ○○監獄 (2) ○○監獄

<p>由法院，不服假釋結果者，比照撤銷假釋，由當事人聲明異議。</p> <p>(2) ○○監獄： 第二級以上受刑人合於法定假釋之規定者，得速報請假釋。</p>	<p>合於法定假釋之規定者，應速報請假釋。</p>	<p>將「第一級」改為「第二級以上」，「應」速報改為「得」速報。</p>	
<p>第 76 條： 第二級受刑人合於法定假釋之規定者，得報請假釋。</p>	<p>第 76 條： 第二級受刑人已<u>適於社會生活</u>，而合於法定假釋之規定者，得報請假釋。</p>	<p>(1) ○○監獄： 「<u>適於社會生活</u>」之認定，應可具體化、量化，或是去除此字句。實務上似無機關曾以不<u>適於社會生活</u>而不讓二級受刑人陳報假釋。</p> <p>(2) ○○監獄： 建議可將 76 條刪掉，併入第 75 條，並將「已<u>適於社會生活</u>」刪掉。即：「合於法定假釋之規定者，第一級受刑人應速報請假釋；第二級受刑人得報請假釋。」因「已<u>適於社會生活</u>」的定義，甚難從平日考核或累進處遇分數得知，況且有些受刑人為<u>了陳報假釋</u>，亦有偽善，實難判斷其是否有已<u>適於社會生活</u>情事，因此，建議刪除該文字，以更符合現況。</p>	<p>(1) ○○監獄 (2) ○○監獄</p>
<p>備註：</p> <p>1.○○監獄：</p> <p>(1)認為監獄行刑法第 76 條，同法施行細則第 18 條與行刑累進處遇條例施行細則第 34 條均屬於經常使用條文，勿需修正繼續使用。</p> <p>(2)監獄行刑法第 90 條屬於甚少使用條文，勿需修正繼續使用。</p>			

2.○○監獄：建議廢除行刑累進處遇條例第 31 條、第 32 條，因上述條文內容不符合現行狀況。

3.○○監獄：行刑累進處遇條例施行細則第 12 條：「標識」使用「布質」區分級數，實務上多使用「紙質」標識區分級數，建議可刪除使用布質用字。

附錄 6 本研究所擬行刑累進處遇條例修正條文對照表

現行條文規定	建議修正條文規定	修正或不修正理由
<p>第 4 條(入監調查之判斷依據)： 調查受刑人之個性及心身狀況，應依據醫學、心理學、教育學及社會學等判斷之。</p>	<p>第 4 條： 建議不予修正。</p>	<p>有監獄認為，有關調查受刑人個性及心身狀況，應依據醫學、心理學、教育學及社會學等判斷之，目前各監獄執行調查分類工作均由監獄職員為之，未聘請上述相關背景之人員協助或專責進行，而本研究人員前往美國德州考察監獄時發現，該州轉運監獄（即新收監獄），聘用專業人員，包含臨床心理師、精神科醫師、醫師與相關護理人員等，對受刑人進行專業的身心理調查等，換言之，此乃執行層面未能落實的問題，因此本條規定以不修正為宜。</p>
<p>第 9 條（作業考察）： 調查期間內之受刑人，應按其情形使從事作業，並考察其體力，忍耐、勤勉、技巧、效率，以定其適當之工作。</p>	<p>第 9 條： 建議刪除。</p>	<p>有監獄認為，調查期間之受刑人，「得」按其情形使其從事作業，然而根據考察德州監獄的經驗，受刑人在新收調查階段，因尚在進行身心調查及行為考核，實不需使其從事作業。</p>
<p>第 10 條（決定應否適用累進處遇之程序）： 調查完竣後，關於受刑人應否適用累進處遇，由典獄長迅予決定。其適用累進處遇者，應將旨趣告知人；不適宜於累進處遇者，應報告監務委員會。</p>	<p>第 10 條： 建議不予修正。</p>	<p>有監獄認為，建議將現行規定之「典獄長」應修正為監獄長官。然而，考量累進處遇之決定，係由調查分類委員會決定後，呈請典獄長批核後，進行累進處遇編級以及相關配房配業之工作；此外，並無其他監獄當局提出建議，因此，本條文建議不予以修正。</p>
<p>第 13 條（累進處遇</p>	<p>第 13 條：</p>	<p>有監獄認為，因為各級處遇分數與</p>

<p>級別數及順序)： 累進處遇分左列四級，自第四級依次漸進： 第四級。 第三級。 第二級。 第一級。</p>	<p>累進處遇分左列四級，自第四級依次漸進： 第四級。 第三級。 第二級。 第一級。 <u>插接拘役、勞役者之處遇以原級別處遇視之。</u></p>	<p>內容，有所差異，實務上插接拘役、勞役之情形者，屢見不鮮，拘役原應視為不編級，惟因此卻可能造成處遇之落差，而建議修改本規定。但仍需注意，拘役或勞役，若未逾六個月，則基本上不適用累進處遇，亦無編入原級之問題。</p>
<p>第 14 條（受刑人逕編三級之規定）： 受刑人如富有責任觀念，且有適於共同生活之情狀時，經監務委員會議之議決，得不拘前條規定，使進列適當之階級。</p>	<p>第 14 條： 受刑人如富有責任觀念，且有適於共同生活之情狀時，經監務委員會議之議決，得不拘前條之規定，<u>使逕編入第三級。</u></p>	<p>有監獄建議，目前條文對於逕編三級之規定不明確，例如：實務上通稱的逕編三級，但在行刑累進處遇條例當中，並無明確的名稱，應給予此一用語法制化。</p>
<p>第 19 條（受刑人責任分數表）： 累進處遇依受刑人之刑期及級別，定其責任分數如下(請參見現行責任分數表)（第一項）。前項表列責任分數，於少年受刑人減少三分之一計算（第二項）。累犯受刑人之責任分數，按第一項表列標準，逐級增加其責任分數三分之一（第三項）。撤銷假釋受刑人之責任分數，按第一項表列標準，逐級增加其責任分數</p>	<p>第 19 條： 建議暫不修正。</p>	<p>有監獄認為，當前責任分數表是依照刑期採取級距方式，例如刑期 1 年 5 月，屬於第一類別，一級責分為 36 分；但刑期 1 年 6 月者，刑期僅差一個月，屬於第二類別，一級責分為 60 分，刑期差一個月，但一級責分卻差 24 分之差距，有失公平性與比例原則，建議可依刑期天數或月份，再進行責任分數的研議，並帶入新一代獄政系統，統一計分。然而，針對責任分數表部分，除調查的結果外，根據焦點座談與深度訪談的結果認為，現今的責任分數表，過於繁瑣與複雜，要顧及新舊法、新新舊法以及其他配套規定，甚至連教誨師都不清楚，還要向服務員（受刑人）請教，本研究建議，如果要存</p>

<p>二分之一（第四項）。</p>		<p>留累進處遇制度，則責任分數是否有留存的必要，是否有其他更為簡易的考核方式(如第二次焦點團體座談中，黃明鎮牧師所提出的國外作法)，例如以 A、B、C 的考核方式以取代分數計分，也是一種思考方向。建議列為中期修正計畫。</p>
<p>第 19 條之 1： 於中華民國八十六年十一月二十八日刑法第七十七條修正生效前犯罪者，其累進處遇責任分數，適用八十三年六月八日修正生效之本條例第十九條規定。 但其行為終了或犯罪結果之發生在八十六年十一月二十八日後者，其累進處遇責任分數，適用八十六年十一月二十八日修正生效之本條例第十九條規定（第一項）。因撤銷假釋執行殘餘刑期，其撤銷之原因事實發生在八十六年十一月二十八日刑法第七十九條之一修正生效前者，其累進處遇責任分數，適用八十三年六月八日修正生效之本條例第十九條規定。但其原因事實行為終</p>	<p>第 19 條之 1 與第 19 條之 2： 建議暫不修正。</p>	<p>如同前所言，有些監獄認為，第 19 條之 1 與第 19 條之 2，適用上過於繁瑣、複雜，建議直接分數轉換，統一適用新修正的責任分數表。此部分納入第 19 條責任分數修正時一併考量。</p>

了或犯罪結果之發生在八十六年十一月二十八日後者，其累進處遇責任分數，適用八十六年十一月二十八日修正生效之本條例第十九條規定（第二項）。

第 19 條之 2：

於中華民國八十六年十一月二十八日刑法第七十七條修正生效後，九十五年七月一日刑法第七十七條修正生效前犯罪者，其累進處遇責任分數，適用八十六年十一月二十八日修正生效之本條例第十九條規定。但其行為終了或犯罪結果之發生在九十五年七月一日者，其累進處遇責任分數，適用九十五年七月一日修正生效之本條例第十九條規定（第一項）。因撤銷假釋執行殘餘刑期，其撤銷之原因事實發生在八十六年十一月二十八日刑法第七十九條之一修正生效後，九十五年七月一日刑法第七十九條之一修正生效前者，其累進處

<p>遇責任分數，適用八十六年十一月二十八日修正生效之本條例第十九條規定。但其原因事實行為為終了或犯罪結果之發生在九十五年七月一日後者，其累進處遇責任分數，適用九十五年七月一日修正生效之本條例第十九條規定(第二項)。</p>		
<p>第 20 條（成績分數之種類與數額）： 各級受刑人每月之成績分數，按左列標準分別記載： 一、一般受刑人： （一）教化結果最高分數四分。 （二）作業最高分數四分。 （三）操行最高分數四分。 二、少年受刑人： （一）教化結果最高分數五分。 （二）操行最高分數四分。 （三）作業最高分數三分。</p>	<p>第 20 條： 建議暫不修正。</p>	<p>有監獄認為，因各機關有限分之緣故，受刑人要獲得縮短刑期的條件（例如三級受刑人每個月成績總分要在 10 以上），並不容易，故建議除作業成績仍維持四分外，操行及教化均降為各三分。並提出現行各矯正機關超額收容，如善用縮刑制度，有利短刑期受刑人及早期滿出監，長刑期者可提早陳報假釋並提高執行率。本研究認為，第 19 條與第 20 條規定累進處遇制度的兩大支柱，責任分數與成績分數兩個分數為連動機制，如果要修正，恐不能單純的修正其中之一項分數，如何簡化責任分數表以及另制訂其他成績分數的替代方式(例如 A、B、C)，應該一併考量。中期計畫時提出。</p>
<p>第 22 條（進級決定之時期及通知）： 進級之決定，至遲不得逾應進級之月之末日（第一項）。前</p>	<p>第 22 條： 建議暫不修正。</p>	<p>有監獄建議，對於「進級決定，應公告周知」。事實上，累進處遇級別是否牽涉到個資問題，若受刑人不喜他人知其級別，或應尊重他人是否公布級別之意願，應不可以全</p>

項決定，應即通知本人（第二項）。		面性基於戒護或管理考量，公告周知。
第 23 條（告知進級者之處遇及具結）：對於進級者，應告以所進之級之處遇，並令其對於應負之責任具結遵行。	第 23 條： 對於進級者，應告以所進之級之處遇，並令其對於應負之責任， <u>切實遵行</u> 。	有監獄建議，應刪除條文中的「具結」兩字，理由在於對進級者，會告知所進之級之處遇，但並無相關具結程序或行為，因此建議刪除。
第 26 條（第三級以下受刑人之監禁）：第四級及第三級之受刑人，應獨居監禁。但處遇上有必要時，不在此限。	第 26 條： 第四級及第三級之受刑人，應 <u>群居</u> 監禁。但處遇上有其他必要時，不在此限。	有監獄指出，現階段須符合相關法令規定及要件，方能予以獨居監禁；且基於監所空間、戒護安全、教化上之需要，以及人權考量，不適宜以累進處遇級別做為獨居監禁之要件；再者，基於戒護安全考量（例如自殺），實務上也較少針對三、四級受刑人進行獨居監禁，多為雜居監禁，因此應予以修正雜居或群居監禁。而根據美國德州的作法，該州無累進處遇制度，對於刑期較短或輕刑犯者，則實施大通鋪群居或舍房內四人以下之群居，獨居者，僅適用於重大違規處以行政隔離者或終身監禁不得假釋者，故建議修改本規定以符實需。
第 27 條（第二級以上受刑人之監禁）：第二級以上之受刑人，晝間應雜居監禁，夜間得獨居監禁。	第 27 條： 第二級以上之受刑人，應 <u>群居</u> 監禁。	持相同於上述的理由，認為第二級受刑人夜間監禁，依然為雜居，雖條文稱得獨居，但實務上未有適用之機會，因此建議修改本條規定。
第 28 條（第一級受刑人之戒護與處遇）： 第一級受刑人，應收容於特定處所，並得為左列之處遇：	第 28 條： 第一級受刑人，得收容於監獄內特定處所， <u>給予接見、醫療、教化與作業上不需直接戒護之行動</u>	有監獄建議，第一款不加鎖與第二款不加監視，在目前的實務運作，實難以達成；此外，在未有完善受刑人復歸社會級別處遇或良好受刑人自治條例生成前，實不需要有前兩款情形。本研究認為，雖然德

<p>一、住室不加鎖。 二、不加監視。 三、准與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住（第一項）。</p> <p>前項第三款實施辦法，由法務部定之（第二項）。</p>	<p><u>自由。並准與配偶及直系血親在指定處所及期間內同住。其實施辦法，由法務部定之。</u></p>	<p>州監獄並未採納累進處遇，但對於戒護等級較低的 G1 與 G2 受刑人，確實有比較多的自主戒護管理的自由度，例如 G1 受刑人，集中收容，居住在監外，有比較多的自主性與自由度。因此，本研究認為，仍應維持第一級受刑人集中收容、且給予較多自由度的活動空間（例如不用戒護自行到接見室接見。）</p>
<p>第 28 條之 1（第三級以上受刑人縮短刑期之優待）： 累進處遇進至第三級以上之有期徒刑受刑人，每月成績總分在十分以上者，得依左列規定，分別縮短其應執行之刑期： 一、第三級受刑人，每執行一個月縮短刑期二日。 二、第二級受刑人，每執行一個月縮短刑期四日。 三、第一級受刑人，每執行一個月縮短刑期六日（第一項）。</p> <p>前項縮短刑期，應經監務委員會決議後告知其本人，並報法務部核備。經縮短應執行之刑期者，其累進處遇及假釋，應依其縮短後之刑期計算（第二項）。受刑</p>	<p>第 28 條之 1： <u>適用累進處遇之受刑人，每月成績總分在九分以上者，得依左列規定，分別縮短其應執行之刑期：</u> <u>一、第四級受刑人，每執行一個月縮短刑期二日；二、第三級受刑人，每執行一個月縮短刑期四日。三、第二級受刑人，每執行一個月縮短刑期八日。四、第一級受刑人，每執行一個月縮短刑期十二日。</u>（第一項）前項縮短刑期，應經監務委員會決議後告知其本人，並報法務部核備。經縮短應執行之刑期者，其累進處遇及假釋，應依其縮短後之刑期計算。（第二項）受刑人經縮短刑期執行期滿釋放時，由典獄</p>	<p>有監獄表示，當前普通監獄與外役監獄之縮刑日數，不宜差距過大，因此建議放寬普通監獄受刑人之縮刑日數，對於表現良好之受刑人，是一種肯定和獎勵。根據本研究考察美國德州監獄，發現該州監獄系統對於縮短刑期制度之擴大適用，非常有成效。一般受刑人，除一般的縮刑日數外，尚有因為作業、學習等表現良好，額外給予的勤勉縮刑日數，讓受刑人的縮刑日數可以每個月多達 45 天。然國情不然，縮刑放寬日數也應顧及民情。因此，本研究建議修正本條規定如左。</p>

<p>人經縮短刑期執行期滿釋放時，由典獄長將受刑人實際服刑執行完畢日期，函知指揮執行之檢察官（第三項）。</p>	<p>長將受刑人實際服刑執行完畢日期，函知指揮執行之檢察官（第三項）。</p>	
<p>第 30 條（第二級受刑人整理工場或從事其他必要任務）：典獄長得使各工場之受刑人，於第二級受刑人中選舉有信望者若干人，由典獄長圈定，使其整理工場或從事其他必要任務。但每一工場不得超過二人。</p>	<p>第 30 條： 建議刪除。</p>	<p>有監獄認為，應將典獄長改為由教誨師向典獄長推薦，但也有監獄認為，本條在實務運作上，不符合實際需要，因此應予以刪除。本研究認為，工場中可以從事整理事務或其他必要任務者，不見得以第二級受刑人為限，其他級別適合者，應可以擔任；且在工場之中，不需要跑至其他工場或其他區域，應無戒護上之需要，因此，任何級別者似乎均可勝任，因此建議修改本條規定。</p>
<p>第 31 條（第二級受刑人於監內灑掃、整理事務不給付勞作金）： 第二級受刑人至少每月一次從事於監內之灑掃、整理事務，不給勞作金。</p>	<p>第 31 條： 建議刪除。</p>	<p>有監獄認為，應可修正為不以第二級為限，以各級受刑人採輪值方式較為公平；但有些監獄則認為因為目前各級受刑人從事服務員工作者，均視同作業，並給予勞作金，因此建議刪除本條文。本研究認為，目前外界對於受刑人勞作金過低一事，甚為關注，甚至希望提高作業勞作金以給付相關的生活費用，如果再請受刑人每個月從事上述勞動事宜卻不給付勞作金，恐難堵外界悠悠之口，因此建議刪除本條規定。</p>
<p>第 32 條（第一級受刑人免除搜檢身體及住室）： 對於第一級受刑人，非有特別事由，不得為身體及住室</p>	<p>第 32 條： 對於第一級受刑人，不得為身體及住室之搜檢。</p>	<p>有監獄認為目前實施收容人安全檢查，均基於戒護安全為考量，且第一級受刑人均與其他級別受刑人群居，進行安全檢查時難有差別待遇，非有特別事由，實在難覓。因此，建議將「非有特別事由」予</p>

<p>之搜檢。</p>		<p>以刪除。另有監獄認為，此規定與實務運作不符合，建議刪除。本研究認為，根據德州監獄考察得知，受刑人應該依戒護等級之不同，予以不同之分類群居或獨居(例如三振出局不得假釋者)。此外，累進處遇進至第一級者，已將復歸社會，應給予其高度的自由性與自治空間。</p>
<p>第 33 條（第一級受刑人允許交談與自由散步）： 第一級受刑人於不違反監獄紀律範圍內許其交談，並在休息時間得自由散步於監獄內指定之處所。</p>	<p>第 33 條： 對於第一級受刑人，<u>應指定時間，促其學習自治，可自由進出監獄內指定之處所，不得隨行戒護。</u></p>	<p>雖有監獄認為，條文內容不符合現行狀況，建議廢除。然而本研究考核德州監獄發現，對於戒護等級較低的短期刑或輕刑受刑人，監獄當局會給予一些較優渥的自主活動時間與空間，僅依靠勤務點以及受刑人配戴 RFID 手環，即可追蹤到受刑人的行蹤，不用擔心脫逃，況且第一級受刑人適用自主監外作業的機會也大增，學習自我管理行為與時間的能力是必要的。因此，本研究建議修正本條規定。</p>
<p>第 34 條（第一級受刑人互選代表）： 第一級受刑人為維持全體之紀律及陳述其希望，得互選代表。前項代表人數，至多不得逾三人，經受刑人加倍互選後，由典獄長圈定之。</p>	<p>第 34 條： 建議刪除。</p>	<p>有監獄建議，條文內容不符合現行狀況，建議廢除。本研究認為，互選受刑人擔任代表，與監獄當局開會，表達受刑人之意見，應不僅限於第一級受刑人，而是各級別受刑人均有資格與條件，互選為受刑人代表，因此，本條文之規定，過於狹隘，建議刪除。</p>
<p>第 35 條（第一級受刑人連帶責任及停止優待）： 第一級受刑人關於其本級全體受刑人住室之整理及秩序之維持，對典獄長連</p>	<p>第 35 條： 第一級受刑人關於住室之整理及秩序之維持，有不履行責任者，得經監務委員會議之決議，於一定期間，對於其全體或</p>	<p>有監獄認為，本條規定不符合現行狀況，建議刪除。本研究認為，有關第一項部分，若有第一級受刑人違反紀律或秩序，應由其負責，科以連坐，實為不合理，因此建議第一項刪除。惟第二項部分，當第一級受刑人應履行之責任不履行</p>

<p>帶負責（第一項）。前項受刑人有不履行責任者，得經監務委員會議之決議，於一定期間，對於其全體或一部，停止本章所定優待之一種或數種（第二項）。</p>	<p>一部，停止本章所定優待之一種或數種。</p>	<p>者，表示其不值得信任，除對於其全體或一部，停止其優待之一種或數種外，應該予以降級至第二級，表達出對其不值得信任之懲罰為是。因此，建議修正本條規定。</p>
<p>第 37 條（第三級以下受刑人禁止轉業原則）： 第四級及第三級之受刑人不許轉業。但因處遇上或其他有轉業之必要時，不在此限。</p>	<p>第 37 條： 建議刪除。</p>	<p>有監獄認為，關於受刑人轉配業事項，在實務上與受刑人之級別無關，乃與教化、戒護、醫療與其他因素有關；且會有轉業之情形，是希望轉業後，對於受刑人在工作與生活的適應上會較好，因此建議刪除本條規定。</p>
<p>第 38 條（第三級以下受刑人勞作金自用數額）： 第四級受刑人，得准其於每月所得作業勞作金五分之一範圍內，第三級受刑人於四分之一範圍內，自由使用。</p>	<p>第 38 條： 建議刪除。</p>	<p>有監獄建議，勞作金的動支，應不得以級別限制，經機關審酌理由核准後，即可動支勞作金。另有監獄認為，該部法律已實施七十年，建議應該放寬勞作金的動支額度，第四級與第三級受刑人，應該改為二分之一。亦有監獄建議，勞作金獲得後，為受刑人私有財產，應有自由動支之權力。本研究認為，本條立法伊始，目的在於協助受刑人理財，希望在監獄中所賺得的勞作金，可以部分留存到出獄後使用。然而，本條文實施已逾 70 年，而當前受刑人之勞作金，扣除相關支付後，實際獲得者，約 300~500 元間，光花費監獄中日常生活用品之需，不僅不夠，恐尚需外界接濟。基於勞作金為受刑人所賺取之私人財產，具有可支配權力，本條應予以刪除。而對於受刑人是否有從事不法交易或買賣，可學習德州</p>

		監獄制度，限制購買合作社物品的金額額度；如要寄錢至監外者，應提出申請，寫明事由，由監獄核准後始能動支。
第 39 條（第二級受刑人購買使用自備作業工具）： 第二級受刑人，得使用自備之作業用具，並得以其所得之作業勞作金購用之。	第 39 條： 建議刪除。	有監獄建議，第二級受刑人，甚至各級受刑人，均可以其所得之勞作金購買作業用具，並無限制是否自備，應予以刪除。本研究基於前條的立場與機關的意見，亦建議予以刪除。
第 40 條（第二級受刑人為作業指導輔導）： 第二級受刑人中，如有技能而作業成績優良者，得使其為作業指導之輔助。前項受刑人，得於作業時間外，為自己之勞作（第一項）。但其勞作時間，每日二小時為限（第二項）。	第 40 條： 第二級 <u>以上</u> 受刑人，如有技能而作業成績優良者，得於 <u>指定的時間與處所，為自己勞作</u> ，每日以二小時為限。	有監獄認為，第一項中的第二級，應改為各級，因為聞道有先後，術業有專攻，各級受刑人均有可能有作業成績優良者。再者，得於作業時間外，為自己勞作，涉及受刑人對於時間的自主與規劃，因此，建議二級以上之受刑人，應該給予較多的時間自主性，精進其作業與技藝。
第 41 條（第二級受刑人勞作金自由使用數額）： 第二級受刑人，得准其於每月所得作業勞作金三分之一範圍內，自由使用。	第 41 條： 建議刪除。	基於各監獄所提理由與第 38 條相同，因此，本研究建議，本條予以刪除。
第 42 條（第二級受刑人准許轉業）： 第二級受刑人作業熟練者，得許其轉業。	第 42 條： 建議刪除。	如第 37 條各監獄之意見，關於受刑人轉配業事項，在實務上與受刑人之級別無關，乃與教化、戒護、醫療與其他因素有關；且有轉業之情形，是希望轉業後，對於受刑人在工作與生活的適應上會較好，因此建議刪除。

<p>第 43 條（第一級受刑人作業時間不加監視）： 第一級受刑人作業時，得不加監視。</p>	<p>第 43 條： 建議保留。</p>	<p>有監獄認為，目前實務運作上，對受刑人之作業，不分級別，一律監視，應予以刪除，以符實際情況。但本研究認為，對第一級受刑人，應給予較多的自主性時間與空間，包含作業時，也應適時尊重其自主性與自由度。</p>
<p>第 44 條（第一級受刑人為作業指導監督之輔助）： 第一級受刑人中，如有技能而作業成績優良者，得使為作業之指導或監督之輔助。</p>	<p>第 44 條： 建議刪除。</p>	<p>如同第 40 條所述，各級受刑人均有可能有作業成績優良者，不應以第一級受刑人為限。本研究建議予以刪除。</p>
<p>第 45 條（第一級受刑人勞作金自由使用額度）： 第一級受刑人，得准其於每月所得作業勞作金二分之一範圍內，自由使用。</p>	<p>第 45 條： 建議刪除。</p>	<p>各監獄意見與第 38 條相同，故本條規定建議刪除。</p>
<p>第 47 條（第四級以上受刑人個別教誨）： 對於第一級及第四級之受刑人，應施以個別教誨。</p>	<p>第 47 條： 建議刪除。</p>	<p>有監獄認為，實務上不論何種級別之受刑人，均施以個別教誨。甚至有監獄指出，實務上均對於各級別受刑人，實施個別與團體教誨，必要時施予特別教誨。教誨活動不應該因為級別不同而有不同，因此本條規定建議刪除。</p>
<p>第 48 條（第三級以上受刑人准許聽收音機留聲機）： 第三級以上之受刑人，得聽收音機及留聲機。</p>	<p>第 48 條： 建議刪除。</p>	<p>有監獄建議，為考量受刑人之利益，應不用限制級別，均可擁有。另外，有監獄建議，留聲機應改為掌上型電視、小型語言學習機、掌上型電動玩具等，以符實際情況。本研究認為，以級別限制受刑人擁有收音機或其他影音設備，只會造成處遇的階級化，且目前各級受刑</p>

		<p>人均居住在同一舍房內，各級受刑人可以分享閱聽，以級別限制，並無實益。另各類型的小型視聽設備愈來愈多樣，無法一一列入條文中，應由矯正署或各監獄統一規範，無庸於條文中明定，況且相關教學用之影音輔助設備，監獄行刑法第 44 條已明訂之，故本研究建議刪除。</p>
<p>第 49 條（第二級以上及少年受刑人之集會）： 第二級以上之受刑人得為集會。但第二級每月以一次，第一級每月以二次為限（第一項）。少年受刑人得不受前項限制（第二項）。集會時，典獄長及教化科職員均應到場（第三項）。</p>	<p>第 49 條： 建議刪除。</p>	<p>有監獄認為，所謂的集會，係指級會、工作檢討會、生活檢討會，實務上並不會僅限於第二級受刑人始能參加。</p>
<p>第 50 條（第一級受刑人允許在圖書室閱覽圖書）： 第一級之受刑人，許其在圖書室閱覽圖書（第一項）。圖書室得備置適當之報紙及雜誌（第二項）。</p>	<p>第 50 條： 建議保留。</p>	<p>有監獄認為，不論級別之受刑人，均得於規定內在圖書室閱覽圖書。另有監獄認為，各工場通常備有流動書櫃，供受刑人閱讀書籍，因此不需要再另設圖書室，建議刪除。本研究認為，以德州監獄為例，均設有圖書室或為小型圖書館，其用意在於鼓勵受刑人在不受打擾的環境中，可以靜下心來閱讀。僅須透過申請，即可獲得一個通行證，不用戒護的情況下，自行到圖書館借閱與閱讀書籍。因此，本研究建議，對第一級受刑人，應給予其自主性與有限度的自由度，允許其在圖書室閱覽圖書，至於第</p>

		二級以下之受刑人，原則上在工場之流動書櫃借閱書籍，必要時在戒護人員陪同下至圖書室閱覽圖書。
第 51 條（允許受刑人自備書籍）： 第二級以上之受刑人，於不違反監獄紀律範圍內，許其閱讀自備之書籍；對於第三級以下之受刑人，於教化上有必要時亦同。	第 51 條： 建議刪除。	有監獄認為，為符實務運作，勿以級別限制其閱讀自備書籍，以達培養受刑人閱讀之良好習慣，對於穩定囚情頗有助益。因此，建議將第二級刪除。本研究認為，閱讀書籍，確實不應該以級別限制之，因此建議本條規定予以刪除。
第 52 條（第二級及少年受刑人競技遊戲開運動會）： 第二級以上之受刑人，得使其競技、遊戲或開運動會。但第二級每月以一次，第一級每月以二次為限（第一項）。少年受刑人，得不受前項之限制（第二項）。	第 52 條： 建議刪除。	有監獄建議，是類活動，根據監獄行刑法施行細則第 62 條規定，屬於有益受刑人身心健康之文康活動，且實務運作上，不以第二級以上受刑人為限，因此，建議勿以級別限制之，以達陶冶受刑人身心健康、培養正當休閒活動之目的。且少年不受限制，為何成年人要限制第二級以上，因此本研究建議刪除。
第 53 條（第二級以上受刑人獨居房內置照片）： 第二級以上受刑人之獨居房內，得許其置家屬照片；如教化上認為有必要時，得許其置家屬以外之照片。	第 53 條： 建議刪除。	有監獄建議，法務部矯正署已於 103 年 10 月 13 日以法矯署教字 10301741190 號函，針對第三級以下受刑人可持有親友照片，將有助於維繫親情與穩定囚情，故機關得不受級別限制，全面開放收容人持有照片。故建議修正級別，以符實情。
第 54 條（第四級受刑人接見及發受書信對象）： 第四級受刑人，得准其與親屬接見及發	第 54 條： 建議刪除。	有監獄建議，因第四級受刑人，剛入監不久，情緒及心境較不穩定，且起伏也較大，除了家人接見與通信外，在外朋友適時接見或來信鼓勵與關懷，能讓其感受到來自外界

<p>受書信。</p>		<p>的接納與溫暖，進而穩定情緒，儘早適應監禁生活與環境，因此建議增加非親屬之接見與發受書信。因此，本研究建議刪除本條文，以回歸監獄行刑法第 66 條之規定。</p>
<p>第 55 條（第三級以上受刑人接見與發受書信）： 第三級以上之受刑人，於不妨害教化之範圍內，得准其與非親屬接見，並發受書信。</p>	<p>第 55 條： 建議刪除。</p>	<p>有監獄同上條之建議，刪除第三級而改為各級受刑人。本研究建議，刪除本條文，以回歸監獄行刑法第 66 條之規定。</p>
<p>第 56 條（各級受刑人接見與發受書信次數）： 各級受刑人接見及寄發書信次數如左： 一、第四級受刑人每星期一次。 二、第三級受刑人每星期一次或二次。 三、第二級受刑人每三日一次。 四、第一級受刑人不予限制。</p>	<p>第 56 條： 建議刪除。</p>	<p>有監獄建議，長期刑受刑人四級進入三級的日數甚長，僅有家人始能接見與通信，且每週僅能一次，與現今矯正強調家庭支持的理念不盡相符，建請增加接見次數。亦有監獄認為，當前第三級與第一級受刑人接見次數未盡明確，應修正為第三級受刑人每四日一次，第一級受刑人不予以限制，惟不得妨害教化及作業課程。然而，較多的監獄認為，基於聯合國在監人處遇最低標準規則第 37 條堆規定，對於在監人應許其在必要之監視下，與其家屬及可靠之親友，按期通信及接見。因此，受刑人之接見與發受書信，應不以級別限制。而實務機關得採總量管制的方式，由受刑人之家屬與可靠之朋友，透過網路的方式，上網登記（類似看病掛號），每日可以各監獄的服務量，來限制接見人數（例如一天受理兩百位，現場開放二十位），以減少開放級別後對辦理接見業務人員之沈重負擔。</p>

<p>第 57 條（各級受刑人普通接見場所）：第二級以下之受刑人，於接見所接見（第一項）。第一級受刑人，得准其於適當場所接見（第二項）。</p>	<p>第 57 條： 第二級以下受刑人，於接見室接見。 <u>第一級受刑人，應准於交誼廳進行接觸接見。</u></p>	<p>多數的監獄都認為，現行不分級別，都在接見所接見，本條形同具文，應該予以修正級別。本研究根據美國德州監獄的考察發現，受刑人之普通接見為接觸接見，但有違規者，則施予間隔玻璃手持聽筒接見。</p>
<p>第 58 條（普通接見監視方式嚴疏程度）： 第二級以上之受刑人，於接見時，得不加監視。</p>	<p>第 58 條： <u>第一級受刑人，於交誼廳接見時，得不加監視，但應予以監聽。第二級以下受刑人，於接見室接見時，一律監視與監聽。</u></p>	<p>有監獄認為，目前實務運作，均採取監視與監聽，應予以修正，以符實需。惟為鼓勵第一級受刑人持續保持善行，應於其他處所（例如交誼廳），以接觸接見的方式實施接見。</p>
<p>第 61 條（第一級受刑人准著普通衣服）： 第一級受刑人，得准其著用所定之普通衣服。</p>	<p>第 61 條： <u>第一級受刑人，於外出工作或作業時，得准其著用所定之普通衣服。</u></p>	<p>有監獄建議應修正為：於舍房內，得准其著用所定之普通衣服。然而目前實務上，各級受刑人大多監禁於同一舍房內，僅第一級受刑人准其著用所定之普通衣服，有差別待遇之感，對於戒護管理，亦有不便之處。惟目前配合自主監外作業措施，大多是第一級受刑人於日間外出工作，因此，建議修正本條規定。</p>
<p>第 63 條（第一級受刑人及少年供用共同食器具）： 對於第一級受刑人，得供用共同食器或其他器具；第二級以下之少年受刑人亦同。</p>	<p>第 63 條： 建議刪除。</p>	<p>有監獄認為，提供食器具，目前各監獄均在提供，且沒有級別之分，建議將第一級與第二級等字刪除。</p>
<p>第 65 條（累進處遇審查會設置及審查事項）：</p>	<p>第 65 條： 監獄設累進處遇審查會，審查關於交付</p>	<p>有監獄認為，目前實務運作，並沒有實施降級事項，建議刪除。但本研究以為，事實上累進處遇委員會</p>

<p>監獄設累進處遇審查會，審查關於交付監務委員會會議之累進處遇事項。(第一項)累進處遇審查會審查受刑人之個性、心身狀況、境遇、經歷、教育程度、人格成績及其分類編級與進級、降級等事項，並得直接向受刑人考詢。(第二項)</p>	<p>監務委員會會議之累進處遇事項。(第一項)累進處遇審查會審查受刑人之個性、心身狀況、境遇、經歷、教育程度、人格成績及其分類編級、進級、<u>停留原級與降級</u>等事項，並得直接向受刑人考詢。(第二項)</p>	<p>並沒有發揮應有之功能，對於受刑人累進處遇，除編級與進級之建議外，應實施降級與留原級(參見第69條第1項停止進級)之措施，協助監獄當局審酌受刑人之表現。另根據德州監獄實施縮短刑期之精神，表現不佳或工作教化不夠勤勉者，不給予縮刑之優惠外，以可回復其原有之縮刑日數，因此，本研究建議，除保留原降級外，仍應增加留原級之規定，故建議修正如左。矯正署亦應鼓勵各監獄累進處遇審查會，妥善利用留原級與降級之處分，以協助監獄當局有效管理、鼓勵甚至約束受刑人之行為。</p>
<p>第67條(第二級以上受刑人獨居之報請)： 累進處遇審查會認為第二級以上之受刑人有獨居之必要時，應聲敘理由，報請典獄長核准。但獨居期間不得逾一月。</p>	<p>第67條： 累進處遇審查會認受刑人有獨居必要時，應聲敘理由，報請典獄長核准，但獨居期間不得逾<u>兩周</u>。</p>	<p>有監獄認為，不論級別之受降人，均有獨居之必要時機，目前實務上也都會敘明理由後，報請監獄長官核准。因此，獨居不應該有級別之分；另根據聯合國囚犯待遇最低限度標準規則第44條規定，超過15天的獨居監禁則稱為長期獨居監禁，第45條也規定，獨居只應作為在例外情形下不得已而採取的辦法，時間能短則短，並應受獨立審查。</p>
<p>第69條(受刑人留原級及降級)： 受刑人違反紀律時，得斟酌情形，於二個月內停止進級，並不計算分數；其再違反紀律者，得令降級。(第一項)前項停止進級期間，不得縮短刑期；受降級處分者，自當</p>	<p>第69條： 受刑人違反紀律時，得斟酌情形，於二個月內<u>停留原級，停止計分</u>；其再違反紀律者，<u>或有紊亂秩序之情事，情節重大</u>，得令降級，<u>以在停留原級已抵銷之責任分數抵銷降級後本級之責任分</u></p>	<p>有監獄指稱，實務上似無機關實施停留原級及降級之規定，建議取消或刪除。另有監獄認為，應該由矯正署統一頒訂，依據違規情節輕重，予以留原級之停分及降級回分之標準。另有機關也認為，目前實務上，並無實施留原級與降低，但卻有實施停止計分兩個月、核低分數與回分等用語，變成空有法條但卻無實際運用且與法條用語不一的情況，在在都凸顯矯正署應該其</p>

<p>月起，六個月內不予縮短刑期。(第二項)</p>	<p>數，如有餘分不予計算。(第一項)前項停留原級期間，不得縮短刑期；受降級處分者，自當月起，六個月內不予以縮短刑期。(第二項)。</p>	<p>一標準與頒布適用基準，以資遵循。本研究認為，受刑人留原級與降級之規定，考其原因係利用累進處遇制度，協助監獄當局以賞善罰惡、恩威並濟的方式，管理受刑人，然而卻因矯正署並無鼓勵及頒訂相關的標準，導致各監獄保守行事、無所適從。因此，本研究建議仍保留此條文，僅作稍微修正。</p>
<p>第 70 條（不為留原級及留原級之宣告）： 應停止進級之受刑人，典獄長認為情有可恕，得於一定期間內，不為停止進級之宣告。但在指定期間內再違反紀律者，仍應宣告之。</p>	<p>第 70 條： 應停留原級之受刑人，典獄長認為情有可恕，得於一定期間內，不為停留原級之宣告，但在指定期間內再違反紀律者，仍應宣告之。</p>	<p>有監獄認為，實務上並無實施留原級與降級之事項，建議刪除。但本研究仍認為，應由矯正署鼓勵各監獄勇於任事、依法行政外，更應統一相關法律用語與規範。因此，建議本條文保留，僅作略微修正。</p>
<p>第 71 條（留原級之撤銷及降級之回復原級）： 被停止進級之受刑人，於停止期間有悔悟實據時，得撤銷停止進級之處分。(第一項)被降級之受刑人，有悔悟實據時，得不按分數，令復原級，並重新計算分數。(第二項)</p>	<p>第 71 條： 被停留原級之受刑人，於停止計算分數期間，有悔悟實據時，得撤銷停留原級之處分，接續計算分數。(第一項)被降級之受刑人，有悔悟實據時，令其回復原級，並重新計算分數。(第二項)</p>	<p>監獄之建議，均如同上述，實務上並無實施留原級與降級之措施，建議刪除。本研究建議，本條文保留，而作略微修正。</p>
<p>第 72 條（降級之要件）： 留級之受刑人有紊亂秩序之情事者，得予降級。</p>	<p>第 72 條： 建議刪除。</p>	<p>有監獄建議該條文應該予以刪除。本研究認為，本條應可與第 69 第 1 項提及受刑人停留原級者，其再違反紀律，或有紊亂秩序之情事，情節重大者，得予以降級合併。</p>

<p>第 73 條（取消累進處遇之處分）： 在最低級之受刑人有紊亂秩序情事，認為不適宜於累進處遇者，得不為累進處遇。</p>	<p>第 73 條： 在最低級之受刑人有紊亂秩序情事，認為不適宜於累進處遇者，經累進處遇審查會決議，報請典獄長核可後，得不為累進處遇。</p>	<p>有監獄認為，不適宜累進處遇者，應延長考核之，以免對其適用累進處遇之權利，有所衝擊。然而，累進處遇作為監獄管理及鼓勵受刑人改悔向上機制，若無法適用或遵從者，應予以取消適用，俟其表現良好後，始可在適用，以發揮該制協助受刑人順利復歸社會之宗旨。故本條文建議保留，並略加修正。</p>
<p>第 75 條（第一級受刑人報請假釋要件與期間）： 第一級受刑人合於法定假釋之規定者，應速報請假釋。</p>	<p>第 75 條： 建議刪除。</p>	<p>有監獄建議，將應速報請改為得速報請；另有監獄反應，應將假釋權限，宜由法院審理。然假釋審查，應由行政審查（現行制度）或由法院審查，非本研究置喙之處。因此，建議本條與第 76 條合併條文。</p>
<p>第 76 條（第二級受刑人報請假釋要件與期間）： 第二級受刑人已適於社會生活，而合於法定假釋之規定者，得報請假釋。</p>	<p>第 76 條： <u>合於法定假釋之要件者，第一級受刑人應速報請、第二級受刑人得報請假釋。</u></p>	<p>有監獄建議，該條應該與第 75 條合併，並將已適於社會生活刪除。考其原因在於已適於社會生活，甚難從監獄平日考核或累進處遇分數得知，況且受刑人為陳報假釋，亦有偽善之情況，實難以判斷是否具有已適於社會生活之條件。</p>

資料來源：本研究團隊彙整。